

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának

2025. június 10-én 10,00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről

Az ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a Zirci Járás Önkormányzati Társulása tagjai közül:

Kacsala István	Társulási Tanács elnöke
Wolf Ferenc	Társulási Tanács alelnöke
Ács Kristóf	Társulási Tanács tagja
Csillag Zoltán	Társulási Tanács tagja
Skobrák Viktória	Társulási Tanács tagja
Trieblné Stanka Éva Renáta	Társulási Tanács tagja
Márkus Zoltán	Társulási Tanács tagja
Bognár Barnabás	Társulási Tanács tagja (meghatalmazott)
Baumann Csaba	Társulási Tanács tagja
Sümeiginé Hegyi Ilona Adelheid	Társulási Tanács tagja
Szirbek Tiborné	Társulási Tanács tagja
Törökné Ringl Krisztina	Társulási Tanács tagja
Véber Arnold	Társulási Tanács tagja
Veinperlné Kovács Andrea	Társulási Tanács tagja
Trojákné Szita Katalin	Társulási Tanács tagja

- tanácskozási joggal jelen van:

Viziné dr. Horváth Judit	ZKÖH jegyzője
Bereczkiné Papp Krisztina	ZKÖH aljegyzője

Meghívott az ülésre:

Tábori Ferenc	Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közyűlésének alelnöke
Navratyil Tímea	ZKÖH pénzügyi osztályvezető helyettes
Kropf Miklós	Takács Szabolcs Vármegyei Főispán helyett
Kis Vera	Bakonybéli Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
Dr. Varga-Arany Dominika	Dudari Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
Dr. Turner-Torkos Nikolett	Csetényi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Köszönti a megjelent polgármestereket, alelnök urat, járási hivatalvezető urat és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a Tanács 15 tagja közül jelen van 15 fő. A Társulási Tanács határozatképes, majd megnyitja a rendkívüli ülést.

A Társulási Tanács elnöke javasolja, hogy a rendkívüli ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Sümeiginé Hegyi Ilona Adelheidet, a Tanács tagját, Lókút Község polgármesterét bízta meg. Indítványozza, hogy döntsön a Tanács a jegyzőkönyv hitelesítőről.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosságszám szerint 18 735 fő) egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
31/2025. (VI.10.) határozata**

az ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének megbízásáról

A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Sümeginé Hegyi Ilona Adelheidet, a Tanács tagját, Lókút Község polgármesterét bízta meg.

Felelős: Kacsala István elnök

Határidő: azonnal

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ismerteti a meghívó napirendi pontját.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosságszám szerint 18 735 fő) egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
32/2025. (VI.10.) határozata**

az ülés napirendjének elfogadásáról

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a 2025. június 10-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1./ A Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Kacsala István elnök

A határozat meghozatalához egyszerű többségű döntés szükséges.

Felelős: Kacsala István elnök

Határidő: azonnal

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Szeretne egy napirend előtti lehetőséget kérni. A saját nevében, illetve megerősítve több kollégájával szeretne egy bizalmatlansági indítványt benyújtani a mai napon elnök úrnak és kéri a visszahívását az elnöki tisztségről. Mindezt tudja azzal alátámasztani, hogy úgy gondolja, hogy ez a társulás, amin az elmúlt időszakban átment, az példátlan és számukra elfogadhatatlan. Azt gondolja, hogy a bizalomvesztést alá tudja támasztani azzal, hogy az elnök úr - a Társulás jelentős többségének döntésével ellentétesen - Zirc számára kedvezőbb kondíciók lehetőségét preferálja, ezzel sértve a tagönkormányzatok közötti együttműködés elvét. Módosított előterjesztést küldött a mai naphoz kapcsolódóan néhány településnek, ezzel szintén bomlasztva a Társulás egységét. Szándékosan félretájékoztatót több képviselő-testületet, beleavatkozott és befolyásolta a testületek döntését. A Társulás tagjainak adott tájékoztatásnak volt rá példa, hogy ellentétesen dolgozott. Ezért ő arra kéri a Társulási Tanácsot, hogy napirendi pontként tárgyalja az elnök

visszahívásáról szóló javaslatot és hozza meg az ehhez szükséges döntést. Ő ezt szeretné írásban is átadni és az ehhez készült előterjesztést.

A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának elnöke szünetet rendel el jegyző asszony és aljegyző asszony egyeztetése miatt, akik távoznak a tárgyalóteremből.

A szünet kezdete 10 óra 3 perc.

A szünet vége 10 óra 17 perc.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: A bizalmatlansági indítvány jogintézményét nem ismeri az Mötv. Így az Mötv. 95. § (3) bekezdése alapján a társulásra megfelelően alkalmazni kell a képviselő-testület működésére vonatkozó szabályokat. Nincs ilyen megfelelően alkalmazandó szabályozás. A Társulási megállapodásban az szerepel, hogy titkos szavazással az elnök urat az alakuló ülésen a társulási tanács megválasztja a ciklus idejére. Visszahívás esete valószínűleg úgy lehetséges – nem szabályozott sem a társulási megállapodásban, sem a szervezeti és működési szabályzatban – ahogy megválasztásra került. A mai ülés keretén belül semmiképpen nincs mód a visszahívásra. Szóbeli előterjesztésként sem, egy elnök visszahívása érdemi döntés, amelyről napirend előtti felszólalás keretében nem hozható döntés.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács tagja: Jelzésértéke volt mindenképpen a dolognak. Kérdezi, hogy a Társulási Tanács alelnöke fogja ebben a témában a jövő hét folyamán az ülést összehívni, vagy vállalja elnök úr?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Természetesen vállalja az ezzel kapcsolatos ülés összehívását.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács tagja: Az eddigi tevékenységre vonatkozó összefoglalóját kilencen alá is írták, ami a többséget jelenti. Nem akarja senki sem megakadályozni a Versenyképes Járásoknak a kimenetelét sem a döntésben, sem az eljárásban. Ez a kezdeményezés annak az eredményeképpen alakult így, amiben szinte 100%-ig biztos, mert hogy nem mondhatják el magukról, hogy korrekt tájékoztatásokat kaptak, korrekt hozzáállást kaptak volna az elmúlt időszakban elnök úrtól. Ilyen ebben a térségben nem volt az elmúlt harminc évben. Elmondja, hogy ő közel húsz éve polgármester, de a többiek, akik régebb óta polgármesterek, nincs rá precedens. Azért ez marha nagy merészség egyébként, ez a fajta ego, ami megmutatkozott az elmúlt időszakban, amit elnök úr velük szemben és a hátuk mögött elkövetett. Lehet, hogy itt-ott volt társa ebben a dologban, méltatlan. Tudja, hogy miről beszél. Mindenféle olyan levélről ők is tudnak, ami az elmúlt időszakban megszületett. Azt gondolja, hogy legalább jelzésértékűnek kell lenni számukra, hogy a Társulásban betöltött tisztséghez méltó-e az a viselkedés, ami az elmúlt időszakban bekövetkezett. Volt olyan is, aki azt mondta, hogy most lép ki, most hagyják az egészet itt. Szakadáson van a Társulás, meg is írta, hogy ilyen mélyponton ez a Társulás nem volt még. Ezt elnök úr magának és ne a többieknek tudja be. Azt gondolja, hogy félre kell tenni az egót, meg azt is félre kell tenni, amit Csetény Község polgármesterével műveltek egymással e-mailben leginkább. Van erre egy jelző, amit nagyon sokan használtak, de az összejövételhez nem illik, hogy kimondják azt a szót, amit műveltek egymással. Ettől függetlenül, hogy most a politika hogy fogadja el a csetényi polgármestert, vagy sem, ezt tegyék félre. Azt gondolja, hogy ezt meglovagolva mennek be nyertesen a célba, ezt azért bőven betudhatja magának elnök úr az ő szemükben. Egyébként azt kell elmondani, hogy Csetény dolgozott az elmúlt hónapokban, amit egyébként Zirc nem tett meg. Jelen volt elnök úr is ezeken a megbeszéléseken és elfogadta azt, hogy a tudást, a kapcsolatot és a munkát Csetény elvégzi.

Az utolsó egy hétben, vagy inkább másfél hétben már nem a csetényi polgármester dolgozott, hanem az összes közös önkormányzati hivatal dolgozott ebben a témakörben. Adatot szolgáltatott és regisztrált. Egyetlen egy hivatal nem tette meg, ez a zirci. Pedig nála van a legnagyobb apparátus, nála van a legnagyobb tudás, mint ahogy ezt megtudták. Egyedül Zirc nem küldte az információkat és az eredeti törvényi határidő a mai nap. Holnap lesz a határidő nyilvánvalóan. Ez a társulási tanácsülés, amin most együtt vannak, ha jól emlékszik, május 26-án született a második e-mail Csetényből, hogy elnök úr hívja össze. Vagy még egy született napirendi javaslattal. A Leader közgyűlésen, ami két héttel ezelőtt volt, ő kérte elnök urat, hogy hívja össze ezt a társulási tanácsulást, mert súlya van. Ezzel a Versenyképes Járások Programmal nem játszanak, nem manipulálják az embereket. Elnök úr elmondta, hogy miért látja úgy, hogy nem hív össze ülést és most itt ülnek mindannyian, mert hogy mégis. Senki nem hiszi el elnök úrnak, a szavahihetőségét alázza meg, taposta a sárba, amikor a zászlójára tűzte azt, hogy a térségért dolgoznak, térségi szemléletmód van. Ezt elnök úr bebizonyította, hogy ez rohadtul nem így van. Elnök úrnak is mondta, hogy arról beszél, hogy beszéljenek. De senkivel nem beszél, csak akit hátulról elnök úr behív, azzal hajlandó beszélgetni. Ennek a közösségnek le kellett volna hetekkel ezelőtt ülni és beszélgetni egymással. A Járási Fórumon elnök úr pontosan tudta, hogy a konzorciumot nem preferálja, azt is elmondja, hogy miért. A szápári polgármester asszonnyal folytatott utolsó beszélgetést ő hallotta, amikor elnök úr felajánlotta neki, hogy kimegy a testületi ülésre és tájékoztatja a testületet és beszél velük. Az ő fejébe ekkor az fordult meg, hogy mit tudhat Zirc polgármestere néhány hónappal a háta mögött, amivel eligazítja a szápári testületet. Aztán megértették.

Trojákné Szita Katalin Társulási Tanács tagja: Ez így volt, elnök úr felajánlotta, hogy szívesen elmegy az ülésre, de nem a Versenyképes Járás végett, hanem hogy bemutatkozzon és megismerkedjen a testület tagjaival.

Baumann Csaba Társulási Tanács tagja: Akkor összefoglalva most ott tartanak, hogy kilencen úgy gondolják, hogy elnök úr nem megfelelő a pozícióra. Porvai polgármester asszony elmondta azt a véleményét, hogy miért nem.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács tagja: Mindenki elmondhatja, csak ugye nem lehet napirendi pont a mai ülésen.

Baumann Csaba Társulási Tanács tagja: Attól, hogy ki hogyan ossza meg a térséget és kinek mi a véleménye, szerintem ez egy egyéni dolog teljes mértékben. Senkinek se esne jól, ha megkerülik, mint polgármester és a Képviselő-testületéhez mennek és az alpolgármesterét győzködnék arról, hogy jelenleg amit csinál a polgármester, az nem éppen jó.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács tagja: Senkinek nem esne ez jól.

Baumann Csaba Társulási Tanács tagja: Ő ennek ugyanilyen áldozata. Vádak vannak, melyek mind saját személyes dolgok, amit nem hoz ide.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Arra kéri a Tanács tagjait, hogy ezt az ülés után beszéljék meg. Alelnök urat szeretné felkérni, hogy felszólalását még mondja el.

Wolf Ferenc Társulási Tanács alelnöke: Ő is kéri a Tanács tagjait, hogy térjenek át a napirendi pont tárgyalására. Elmondja dudari polgármester úrnak, hogy sok mindenről ő sem tud, nem ismeri a hátterét, ezért kéri a dudari polgármestert, hogy ne alkosson véleményt.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ A Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos döntések meghozatala

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Röviden ismerteti az előterjesztést és kéri alelnök urat, hogy ha van hozzászólása akár az itt elhangzottakhoz, akár a Versenyképes Járások Programhoz, legyen szíves azt megtenni.

Tábori Ferenc Veszprém Vármegyei Közgyűlés alelnöke: Megköszöni elnök úrnak a szót és szeretettel köszönt mindenkit. Itt volt ez a Járási Egyeztető Fórum, melyet ő elnökölt. Megszavazták egyhangúlag, hogy bemegy ez a két projekt. Akkor ő elmondta, hogy nagyon örül, hogy ebben a járásban ez így megvalósul, hogy az összes település együtt adja be. Ha a Versenyképes Járások Programot végignézik az országban, nincs is nagyon példa erre. A másik kilenc járásban senki sem adott be együtt két nagy projektet. Ez a jelenlétüknek a döntése volt és mondta is, hogy ez neki nagyon szimpatikus. Előtte hangzott el, mikor elmondták neki azt, főleg Csetény polgármestere, hogy a 15 település együtt bead két projektre pályázatot, hogy ez egy minta projekt lesz. Ez egy nagyon jó együttműködést fog mutatni. Sajnos ez az egy, amit ki tud jelenteni, hogy minta projekt már nem lesz. Azért dolgozik mindenki, hogy ez a térség megkapja azt a 250 milliót és esélye legyen a másik 250 millióra. Ezért dolgozik mindenki, ő különösképpen. Az ő politikai haszna csak az, hogy a tagönkormányzatok megkapják ezeket az összegeket és ő, mint a Vármegyei Közgyűlés alelnöke, hogy ők hozzájárultak a Veszprém Vármegyei Önkormányzattal a Versenyképes Járások Programhoz és Zircen, Porván, Borzaváron, Pénzesgyőrben ez az megvalósult. Ebből van egyedül politikai haszna. Ha nem kapnak pénzt, abból neki nincs politikai haszna, ő ezt így nézi. Az, hogy ebben a járásban ekkora feszültség van, az már fent van a Minisztériumban, Navracsics Tibor Közigazgatási és Területfejlesztési miniszter és Czúnyiné Bertalan Judit államtitkár asszony is tudnak arról, hogy itt ebben a járásban ebből ekkora feszültség lett. Más járásból ilyen jellegű információjuk nincsen.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy melyik az a tájékoztatás, ami eljutott a Minisztériumba?

Tábori Ferenc alelnök: El fogja mondani, hogy miért kellett tájékoztatni a Minisztériumot. Egyetlen egy dologgal kereste meg őt és másokat is a zirci polgármester úr, mely során átnézésre került a dokumentáció. Ez az egy probléma, amit ő jogszerűtlennek lát jelenleg. Történt más jogszerűtlenség is, Csetény polgármestere, Nagy Attila valami felületen, amit még keresnek, feltöltött egy tájékoztatást az Államkincstárnak, hogy megalakult a konzorcium és Csetény a vezetője. Ezért Zircről elvették az Államkincstár felületén a feltöltési lehetőséget és valószínűsíthetően átkerült Csetényhez. A konzorcium nem alakult meg. Ami biztosan jogszerűtlenül történt az elmúlt napokban, az az, hogy Nagy Attila, Csetény polgármestere egy nem létező jogi személy nevében beregisztrált valahova, elkezdett információkat feltölteni, nyilatkozatokat tenni. Konzorcium nem alakult, nincs konzorciumi szerződés, így nincs konzorcium, nincs ez a jogi személy, egy nem létező jogi személy. Lehet azon veszekedni, hogy ki mennyit dolgozott. Egy egyszerű példával élne, eldöntik, hogy nyitnak egy büfét. Nem kapják meg az engedélyeket, de kiáll a sarokra hot-dogot árulni engedély nélkül, akkor elkövette a jogtalanságot. Hiába dolgozott rajta, nincs engedélye árulni, nem várta meg az engedélyt. Erről az egy dologról tud, amit felkerült a KTM-hez és várják, hogy mit reagálnak rá. Elmondja még, hogy ő tíz évig Hárskút polgármestere volt, jól érti a kistépülési nézőszöveget. Akik őt Vármegyei Közgyűlés alelnökének kinézték, az pont az volt, hogy messzebb látott. Mindig is képviselte a saját települése érdekeit, de mindig is

messzebb látott a saját települése határainál. Mindig is azon dolgozott, dolgoztak, hogy Ovádi Péter országgyűlési képviselő úr mellett ő volt az, aki igyekezett a polgármestereket egy asztalhoz összeültetni. Éveken keresztül egyeztettek, hogy beszéljék meg, ki mit tud segíteni egymásnak, hogy tudnak együttműködni, kinek milyen tapasztalatai vannak. Ő most is ennek a híve, a polgármestereknek együtt kell működni, nem pedig itt a szomszéd falvaknak egymással harcolni, rossz viszonyban lenni és nem azt nézni óvodás szinten, hogy ki kinek húzta meg a haját – elnézést kér a példáért -. Ezeken túl kellene lépni. Biztos, hogy vannak sérelmeik, de egyet el kell fogadni: 2029. júniusig a polgármesterek a jelen lévő polgármesterek, ha meg nem buktatják magukat, vagy meg nem buktatja valamelyik testület őket, együtt kell dolgozni, ha tetszik, ha nem. Sokkal többet veszítenek azzal, ha egymással összevesznek, egymással szemben árkokat ásnak és nem működnek együtt. Nem látja, hogy ezen mit nyernének. Értelmetlen térségi vezetői szerepekért harcolni, amiért pénz nem jár, nem látja értelmét. Senki nem fogja megvergetni senkinek sem a hátát ezért. Vagy bemegegy ez a projekt most, vagy ha csak nem döntenek most úgy, hogy konzorciumot csinálnak és nem írják alá gyorsan a konzorciumi szerződést – amire már elég kevés esély van – ha ez nem történik meg, akkor csak a Zirci Kistérség tudja feltölteni a Versenyképes Járások Programban a pályázatot. Amit Nagy Attila, Csetény Község polgármestere töltögetett az elmúlt napokban, az teljesen jogtalan. Itt nem arról van szó, hogy dolgozott-e vele vagy sem, nem volt neki rá jogosultsága. Ezzel a lendülettel ő is nekiállhatna teherautót meg buszt vezetni, nincs rá jogosítványa. Itt nem arról szól a történet, hogy a Nagy Attilát vagy a Kacsala Istvánt szereti-e vagy kit szeret vagy sem, hanem arról, hogy vagy le tudják hívni ezt a 250 millió forintot és szereznek esélyt még 250 millió forintra, vagy nem tudják lehívni és így a másik 250 millió forintra is megszűnik az esélyük. Akikkel ő egyeztetett ebben a kérdésben – többek között a KTM vezetőjével - senkinek nem érdeke, hogy ne kapják meg ezt a pénzt. Ha viszont itt a jelenlévő polgármesterek harcolnak, ahelyett, hogy gyorsan megcsinálnák jogszerűen, akkor nem lesz pénz. Nem azért, mert ők nem akarják odaadni, nem dönthet úgy senki sem, hogy nincs odaadva. Az hogy mikor és mikor nem lett megbeszélve, igen, ezeken a felek gondolkodjanak el. Ő az egyeztető fórum végén is elmondta, hogy a konzorcium jó. Azért, mert a végén a vagyonelemeket könnyebb rászignálni az aktuális önkormányzatra, amelyiknek a területén megvalósult. Ennek ellenére bement társulásba, ez a jelenlévők döntése volt, nem vitáznak ezen sem. Számtalanszor felmerült a közbeszerzés. Elmondta többször, hogy beszéljenek egy ügyvéddel, aki ért a közbeszerzésekhez. Nem tud rá válaszolni, mert a megyénél kevés közbeszerzést folytatnak le és nincs olyan apparátusuk, ami közbeszerzéssel foglalkozik. Ő maga a tizenegy év alatt egy közbeszerzést csinált 2016. év elején. Nem közbeszerzési jogász, nem jogász sem, jogot tanult, nem közbeszerzést, hanem elsősorban alkotmányjogot. Kérdezi, hogy beszélt-e valaki közbeszerzési jogással, hogy mi van akkor, ha konzorcium van, vagy mi van, ha társulás van. Eleve nem egymás között kellett volna ezen vitatkozni, hanem elmenni egy közbeszerzési jogászhoz, aki elmondja, hogy egy adott esetben mi van, hogy kell számolni. A projektmenedzsment a másik, amiről tud, hogy a zirci polgármester úr beleszámolta, hogy dönt, hogy bele kell tenni. Ez is egy olyan dolog, hogy le kellett volna ülni ezt megbeszélni.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács tagja: Megbeszélték, hogy nem beszélnek róla.

Tábori Ferenc alelnök: Projektmenedzsmenttel kapcsolatban kapott olyan információt múlt héten, hogy többen neheztelnek zirci polgármester úrra a projektmenedzsmenttel kapcsolatban. Ezt a szempontot egyébként érti. Kistépülési polgármesterként tíz év alatt projektmenedzsmentre ő nem fizetett, mert megcsinálta ő a társaival. Pályázatiírónak sem fizetett, mert minden egyes pályázatot megcsináltak a munkatársaival. Egy nagyobb összegű közbeszerzés miatt egyszer fizetett ügyvédnek. Érti a felháborodást, de akkor is meg kellett

volna beszélni. Hangsúlyozza, hogy most vagy a Társulás benyújtja ezt a pályázatot holnap éjjelig, vagy sajnos nincsen pénz. Ez nem az, hogy tetszik, vagy nem tetszik. Ha egyhangúan azt döntötték volna, hogy Csetény nyújtja be Nagy Attilával, akkor azt is lehetett volna. Most az utolsó órákban vannak, nincs már 48 óra a történetre. Azt gondolja, hogy csak így lehet. Elmondja a polgármester asszonyoknak és uraknak, hogy a vitákat tegyék félre, menjen be a pályázat, mert különben sajnos nem lesz pénz. Utána együtt kell lebonyolítani, mert különben sajnos elbukhatják az egészet. A 15 település vezetője próbálja meg egymással rendezni a viszonyt. Kellenek őszinte, tiszta beszélgetések, mert itt vannak 15-en. Veszprém I. számú választókerületében évekig össze tudtak tartani 24 polgármestert és a vitákat tudták rendezni, úgy gondolja, van benne rutinja. Jövőre is lesz Versenyképes Járások Program, ha így lesz társulás, ha úgy lesz társulás. Nem muszáj épp társulásban lenniük, de egy járásban maradnak, ahol meg kell egyezniük, hogy hogyan hívják azt le megint. Javasolja, hogy egyezzenek meg, vagy csináljanak kisebb konzorciumokat, mint a többi járás, és akkor nincsen veszekedés, vita. Ezek szerint ez a 15 település ebben a formában jelenleg nem tud együtt konzorciumban menni. A következő kiírásnál lehet kisebb konzorciumokat csinálni, vezető, akit szeretnének és akkor a jövőben ebből nem lesz újabb feszültségük. Egyetlen egy dologra tudja mondani, hogy jogszerűtlen volt, az összes többről az a véleménye, hogy ki kit hívott fel, meg ki kinek a testületi ülésére ment el, meg kinek milyen levelet küldött, arra annyit tud mondani, hogy emberek, mindenki próbálja a saját maga érdekét érvényesíteni, szereplőkkel kommunikálni a saját maga érdeke miatt. Akárhogy nézi az emberiség történetét, ő, aki politológusként a magyar politikai kultúrát is kutatja, ez egy teljesen természetes jelenség. Viszont, ha ez a jelenlévőknek ennyire rosszul esik, akkor ezt próbálják megbeszélni, hogy a jövőben erre ne legyen szükség. Arra kéri a jelenlévőket, hogy próbálják ezt a pályázatot beadni, mert nem tudnak így pénzt adni. Ez a jelenlévőknek fog a legjobban fájni, de ő sem érzi jól majd magát, mert ez a történet nem így indult. Nem azért jött el, nem azért mondta, hogy telefonáljanak, ha bármi kérdés felmerül, nem azért jött ki levezetni a fórum ülést sem, hogy utána itt tartsanak. Egyetlen egy járásban sem tud arról, hogy itt 48 órával a vége előtt háború lenne. Ő jószándékkal mondta, hogy üljenek le egymással, ha szükséges újra és újra és beszélgessenek. A bizalmatlansági indítványba nem kíván beleszólni, ez a jelenlévők döntése. Ő a viszonyokról beszél, a személyes viszonyokról. Úgy látja, kicsit túldimenzionálják ezt a kistérségi társulási elnöki posztot, majd ez el lesz döntve. De most, hogy be kell nyújtani ezt a pályázatot, mert a másikonál nem történt döntés és a másikon folytatott tevékenység jogszerűtlen, ez eléggé egyértelmű. Megköszöni a szót, ő jószándékból jött el és jószándékból mondta el azt, hogy mi az, ami jogszerű és mi az, ami jelenleg nem.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Szeretné alelnök urat tájékoztatni arról, hogy Csetény polgármestere miért nyújtotta be ezt a pályázatot. Volt egy megbeszélésük Nagyesztergáron 1-1,5 héttel ezelőtt, ahol azt tárgyalták, hogy konzorcium, vagy társulás, részletesen átbeszélték az előnyöket és a hátrányokat. Pont arra hagytakoztak, hogy ha társulásként benyújtják akkor sem késő, hogy a második körnél váltsanak konzorciumra. Volt ott egy megbeszélés, ahol zirci polgármester úr által idézőjelbe tett „szavazáson” a polgármesterek többségben megszavazták, hogy legyen konzorciumként beadva ez a pályázat. Feltették a társulási tanács elnökének azt a kérdést, hogy el tudja-e fogadni a többségnek az akaratát, mert akkor konzorciumként mennek tovább. A válasza polgármester úrnak igen volt. Innentől mindenhol más történt, főleg azokon a településeken, akik ezt nem támogatták, mint ahogy ez most a végére kiderült. Akik ott megállapodtak, ők ezen az úton mentek tovább, ezért hangzott el, hogy minden település, önkormányzati hivatal dolgozott azon, hogy az anyag összeálljon. Az, hogy 48 órával előtte még a veszekedésnél tartanak, szeretné megerősíteni, hogy ez vélhetően nem a többi ember hibája. Ugyanez történt, amikor a projekt ötletet be kellett adni és a zirci polgármester az utolsó előtti napokban megkeverte a kását. Fel lett töltve

az anyag, belépő kóddal, nála van minden, amit Csetény polgármestere küld Zirc polgármesternek, ha társulásban mennének. Fel lett töltve az egész anyag azért, hogy az érdemi munka meg legyen, hiszen mindenki tudja, hogy ezeken a felületeken a feltöltés az, ami idő. A beküldés gombra kattintás pedig nem az idő és nem a tudás mértékegysége. Vélhetően így, hogy nem született meg a konzorcium, és a konzorcium nevében került feltöltésre, így igazuk van, vélhetően jogszabályt sértett. Ez nem feltétlenül a csetényi polgármester hibája, és nem is a tíz vagy tizenegy település hibája, akik a konzorciumot elfogadták, sokkal inkább azoké, akik ezt meggátolták. Szerintük is sokkal jobb forma lenne a konzorcium. A kérdés az, hogy van-e még erre idő, vagy nincs. Az egyeztetésekkel, együttműködéssel kapcsolatban elmondja, hogy volt és nagyon rögzös úton jutottak el a pénzek elosztásáig. Reméli, hogy megállja-e a pénz elosztása továbbra is a helyét és nincs ebben változtatás, itt az elmúlt napi pletykák alapján fogja ezt majd megkérdezni zirci polgármester úrtól. Azzal kapcsolatban, hogy mit tudnak nyerni csak társulással csak ha mindenki meghajol a kisebbségi döntésnek elmondja, hogy véleménye szerint a nagy többség meg fog hajolni a kisebbségnek. Viszont ez nem demokratikus és nem demokratikus Magyarország és nem az, amiért ők most itt ülnek és ezt a hivatást vállalták, hogy a kisebbség megzsarol egy többséget és az alapján kell tovább menni. De ha ez lesz az út, akkor meg fogják tenni, csak szeretné jelezni, hogy vélhetően ez fog történni, és tudjanak róla és ne fals információk menjenek el. Ezzel gyakorlatilag veszítenek függetlenséget, szavahihetőséget, megbízhatóságot és az embert a pénz mögött.

Tábori Ferenc alelnök: Elmondja még egyszer, hogy ha valami jogszerűtlen, az jogszerűtlen, azzal nem lehet mit kezdeni. Újból hozná a hot-dogos példáját, hiába hozzák neki a virslit, ha neki nincs engedélye kiállni árulni. A kisebbség és a többség kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy jött a KTM-től egy állásfoglalás, amiben az volt, hogy miután a Tanács akkor demokratikusan úgy döntött, hogy beadja ezt a két projektet, innentől kezdve csak úgy lehet ezt megmásítani, ha egyhangúlag minden egyes járási település aláírja ezt a szerződést. Van egy ilyen pont, amikor egyhangú döntést kell hozni, ez ilyen volt. Az, hogy mi demokratikus, mi nem demokratikus, ő, mint a politikatudományok doktora, erről nagyon szép és hosszú előadást tud tartani. Nem a sajtóban megjelenő különböző pro és kontra narratívákat szokta elmondani. Nagyon széles mezsgyén mozog, hogy mi demokratikus és mi nem, ő ezt most nem kívánja kibontani és több órás egyetemi előadást tartani. Ő ebbe nem menne bele. Amit itt a fórumon megszavaztak, azon nem lehet változtatni. Nem lehet mástól elvenni pénzt, ez a pályázat vagy bemegy ebben a formában ezzel a pénzelosztással, vagy nem megy be. Ezeken a dolgokon már túlhaladtak.

Tábori Ferenc alelnök: Megköszöni az ezzel kapcsolatos megerősítést. Jobb lett volna, ha inkább szóltak volna neki és leültek volna három héttel ezelőtt beszélni, jobban jártak volna.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács tagja: Ez nem rajtuk múlt, kérték többször.

Tábori Ferenc alelnök: Még elmondja, hogy neki a telefonja emiatt a múlt héten csörrent meg először. Miután más járásokból sem csörgött a telefon hasonló miatt, csak minimális kérdésekkel keresték meg, ő nem gondolta volna, hogy ilyen mélyre jutottak egészen múlt hét közepéig, amikor jelezték neki, hogy itt probléma van.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Ők sem gondolták volna. Azért nem voltak tájékoztatva, mert azt hitték, hogy megoldódott.

Triebné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Elhangzott, hogy közösen döntöttek a társulásról. Igen és hogy az nem változhat. Közösen döntöttek arról, hogy beadják a pályázatot, de sajnos saját tapasztalat, hogy a táblázat mégis módosult annak ellenére, amit ők megbeszéltek, ezért ők elvesztették a bizalmukat. Azzal kapcsolatban, hogy jogszerűtlen volt a feltöltés, elmondja, hogy nem feltöltés történt, hanem rögzítés a települések projekt javaslatait. Ehhez ők hozzájárultak és igazából Zirc is hozzájárult akkor, amikor azt mondta, hogy konzorcium, csak le kellett volna ülni megbeszélni. Ő azt gondolja, hogy most itt vannak 10-én és holnap éjfél a benyújtási határidő. Ha Csetény polgármestere ezt eddig nem tette volna meg, hogy rögzít, ki tudná megcsinálni most? Nulláról indulnának.

Tábori Ferenc alelnök: Nem erről van szó.

Triebné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: De erről van szó. A beadáshoz ez kell.

Tábori Ferenc alelnök: Fogadjanak fel egy ügyvédet és kérdezzék meg. Ő nem vitatja senkinek sem a munkáját. De ha valami jogtalanul történt, az jogtalanul történt. Ez az egy pont az érdekes benne, ami jelenleg bizonyítható. A munka része nem lett elvitatva. Csetényi polgármester úrral is kommunikált addig, amíg megjött az e-mail a Minisztériumtól, amit tőle kért segítséget és ezt egyből továbbította a kollégákkal a Minisztériumnak. Megérkezett az e-mail a válaszról, hogy átmehetnek-e konzorciumba és ő egyből tájékoztatta a tagokat, Csetény polgármesterét is. Vele is kommunikált addig. Nem arról van szó, hogy valaki dolgozott vagy sem, hanem hogy jogszerűen vagy jogszerűtlenül tette azt. Ez az egy baj van benne. Megint a hot-dog példájával tudna élni, ha nincs engedélye, hiába hoznak neki virslit.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács tagja: A virslit árulják engedély nélkül is és ő a haszonélvezője. Összefoglalva akkor, jogszerűtlenül lett feltöltve az ő nevükben a pályázati anyag. Egyedül Zirc nem szolgáltatta az adatokat az elmúlt héten. Szerinte nem jogszerűtlen, hogy adatok rögzítésére került sor, de megértették.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Konzorcium nevén azért nem rögzített, mert nincs.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács tagja: A Magyar Államkincstár jóváhagyta ezt a tevékenységet. Nem pályázatot adtak be. Ha a mai napon Bakonybél polgármestere ezeket a feltöltött adatokat és kódokat nem adja át, mert jogosulatlan, amit oda felvittek és a jegyző asszony törli. Kérdezi, hogy képes holnap éjfélig ezt megcsinálni a zirci hivatal?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Egy választása van, megcsinálja éjfélig a zirci hivatal.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács tagja: Kérdezi alelnök urat, hogy meg tudja csinálni a zirci hivatal az elmúlt hetek rögzített munkáját?

Tábori Ferenc alelnök: Kénytelen lesz megcsinálni. Nem vele kell vitatkozni, hogy mi volt jogos és mi nem, ő ezzel kapcsolatban konzultált.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács tagja: Nem.

Tábori Ferenc alelnök: Aki ismer régóta, az tudja, hogy ő utánajár dolgoknak és addig nem nyilatkozik, amíg nem járt utána.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács tagja: Még azt hozzátenné, hogy nem megakadályozni akarja itt senki sem ennek a Versenyképes Járások Programnak a beadását. Természetesen az is megfogalmazódott, hogy csak abban az esetben fognak betársulni, hogy ha ezek az összegek így maradnak a táblázatokban a településeknek, amit megbeszéltek és egyeztettek plusz költségek nélkül. Ami ma járulékos költségként jönne adott esetben a társulásnál, mint ahogy belekerült egyik pillanatról a másikra a 7 millió forint projektmenedzsmenti díj. Ezt ők kérdezték elnök úrtól, választ nem kaptak. Nagyesztergáron erről is beszéltek, hogy nem. Ezt követően született egy magyarázkodó e-mail, ami neki annak jött le, hogy nem mindenkinek, nem feltétlenül, ha nem releváns. Nem tudja eldönteni 19 éves polgármesterséggel, hogy hol van releváns helyzet, hol nincs. Kérdezi, hogy hány település hozott döntést a múlt hét folyamán a konzorciummal kapcsolatban? Szeretné tisztázni, mert van két szám a levegőben.

A Társulási Tagok kézfelemeléssel jelzik, hogy konzorciummal kapcsolatban hoztak-e döntést.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Kérdezi a bakonyánai polgármestert, hogy milyen tartalmú döntést hoztak?

Ács Kristóf Társulási Tanács tagja: Náluk nem volt módosító, ők elutasították a konzorciumot.

Sümeiginé Hegyi Iлона Adelheid Társulási Tanács tagja: Ők is hoztak a konzorciumról döntést. Abban nem volt egyetértés, hogy a vezető Zirc vagy Csetény legyen. A táblázatban náluk az volt írva, hogy ők nem hoztak döntést. Valamint, hogy a jegyző úgy tájékoztatta őket, hogy most már úgyis társulási formában mennek be. Zirc nekik megígérte, hogy így is úgy is lesz pénz.

Hangos nevetés.

Az volt az információjuk, hogy konzorcium már nem lehet, mivel nem egyöntetű idáig a szavazás, ők már a végén voltak. Olvasták, hogy Nagy Attila felhívta a zirci alpolgármester úr figyelmét arra, hogy jó lenne, ha ezügyben valami közelebbi álláspont lenne. Ők a zirci képviselő-testületi ülés után tartották ülésüket. Ő mindenhol figyelte, hogy milyen döntés született, volt egy információjuk, hogy Zirc úgy szavazta meg, hogy megszavazza a konzorciumot zirci vezetéssel. Amennyiben nem jön össze a konzorcium, felhatalmazza a társulást. Ezt a kitételt ők is behozták. Nekik az volt az előterjesztésükben, hogy konzorcium Zirc vezetésével. Helyben megkérdezte a testületi tagokat, hogy akarják-e, hogy Csetény legyen és határozottan egyöntetűen nem akarták. Ők azt a döntést hozták, hogy elfogadják a konzorciumot Zirc vezetésével, amennyiben ez nem jön létre, akkor társulási formában. Ezért írta ő azt a levelet, nem befolyásolta a testületet.

Baumann Csaba Társulási Tanács tagja: Ők is így tettek.

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy akkor Borzaváron és Bakonyánán kívül mindenki elfogadta a konzorciumot?

Skobrák Viktória Társulási Tanács tagja: Borzavár azért nem fogadta el a konzorciumot, mert előtte nap Kacsala István behívta a képviselőit, és amikor ő ment a testületi ülésre másnap, akkor már mindenki azt mondta, hogy társulás.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy ez morális, hogy más település képviselőit behívja és gőzökdi?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ő nem hívott be senkit. Jelzi, hogy a képviselők keresték meg, hogy szeretnének kérdezni a Versenyképes Járásokkal kapcsolatban.

Skobrák Viktória Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy a Gurdon Pétert ki kereste meg?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Az, hogy egy negyven éves barátságban beszélsek a Péterrel az szerintem nem probléma egyébként, de ők keresték meg, ők jöttek be Zircre.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Javasolja, hogy térjenek át a szakmai részre.

Csillag Zoltán Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy jól érzékeli ő, hogy ha ez a két település ma vagy holnap délelőtt meghozza a döntést, akkor már csak a konzorcium székhelyről kellene döntenüök?

Baumann Csaba Társulási Tanács tagja: Azt is a testületnek kellene meghoznia.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Borzavárra nem lehet jogszerűen rendkívüli testületi ülést összehívni.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: A jogszabályoknak megfelelően véleménye szerint ilyen rövid időn belül rendkívüli testületi ülést összehívni nem lehet.

Tábori Ferenc alelnök: Alapvető probléma most az, hogy be van regisztrálva egy konzorcium, aminek Csetény a vezetője. Akkor sem jogszerű az a beregisztrálás, mert ezt nem előzte meg egy konzorciumi szerződés. Ez a konzorcium ebben a formában nem működik.

Triebné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: A Társulásban nincs területfejlesztési rész.

Tábori Ferenc alelnök: A Társulási ülésen el lett döntve, az jogerős. Ha meg tudják oldani azt, - akinek kell - hogy a testületet összehívják és pillanatok alatt megszavazzák a konzorciumot, azt el lehet intézni az Államkincstárnál pillanatok alatt, hogy megkapja a jogot az új konzorcium, akkor fel lehet tölteni holnap éjfélig, de ehhez nagyon gyors munka kell. Az időfaktorral van a nagyon nagy baj.

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid Társulási Tanács tagja: Ő úgy látja, hogy két személyre összpontosítanak állandóan.

Triebné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Nem, ők úgy ültek ide, hogy el tudnak fogadni bármit, csak nem szeretik a hátsó utakat, nem szeretik a nem tisztességes megoldásokat. Ők el tudják fogadni, ha nagyon muszáj a társulást is, de nagyon nehezen. Onnantól kezdve ő ebben a Társulásban biztos, hogy egész másképpen fog részt venni, mert egyszerűen azt gondolja, hogy ez minősíthetetlen, amit itt csinálnak. A konzorciumot végülis mindenki elfogadta. A vezető is lehetett volna a zirci polgármester. Csak akkor miért nem történt semmi? Miért nem két hete ültek le? Ez nem két ember közötti történet, ez a zirci polgármester egojáról szól, ő úgy érzi. Ha nem erről van szó, akkor nem kell kimenni Szápárra, Borzavárra és nem kell a testületeket hátulról manipulálni. Nem kellene olyan

leveleket kiküldeni, amit aláírás nélkül Bakonynánára kiküldtek és a közös testületi ülés előtt ki lett osztva, mert az egyszerűen vérlázító és elfogadhatatlan.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Szápárra azért ment, mert polgármester asszony hívta. Borzavárra azért ment, mert polgármester asszony azt mondta, ami már többször elhangzott, hogy ő ebből a Versenyképes Járások Programból 7 millió forintot szeretne kivenni. Ezt ő a saját fülével szeretne volna hallani, különben nem ment volna ki a borzavári ülésre. A költségek között szerepel egy közbeszerzési eljárási díj, hasonló összeggel, mint a projektmenedzsment, egy felelős műszaki vezetői díj és a nyilvánosság. Ezek is be lettek építve abban a táblázatban, amit kiküldött.

Skobrák Viktória Társulási Tanács tagja: Ezt a 7 millió forintos projektmenedzsment költséget elnök úr az e-mailben leírta.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ő ilyet nem írt e-mailben.

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Szerepel a táblázatban projekt előkészítése, projektmenedzsment résznél.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: 3,5 millió forint lett betervezve a felelős műszaki vezetőnek a díja, a közbeszerzési eljárásnak a díjai és a nyilvánosság díja is szerepel ebben a táblázatban.

Wolf Ferenc Társulási Tanács alelnöke: Ő sok mindent meg tudna szavazni, csak egy dolgot nem. Azt, hogy ha a Varga Gábor ebben részt vesz, az elmúlt évtizedek tapasztalatai alapján.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Kéri, hogy a személyeskedést mellőzzék.

Wolf Ferenc Társulási Tanács alelnöke: Ez nem személyeskedés. Azért nem, mert elnök úr e-mailben leírt 7 millió forintot úgy, hogy senkivel nem konzultált erről.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács tagja: Felolvassa, hogy miért kell most minden egyes tagönkormányzatnak testületi ülést összehívni, ugyanis a jelenlegi határozati javaslat a következő: „A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa felkéri a Társulási Tanács elnökét, hogy a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Megállapodásának módosítását terjessze a Társulási Tanács elé, a Versenyképes Járások Programra benyújtott pályázat lebonyolításához szükséges településfejlesztési közös feladatkörök meghatározása céljából.” Mit jelent ez? Ha ők itt ezt a határozati javaslatot elfogadják, akkor az összes tagönkormányzatnak ezt el kell fogadni, hogy bekerüljön a megállapodásba.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Ez 15 testületi ülés, a konzorciumnál pedig 2 településnél szükséges.

Baumann Csaba Társulási Tanács tagja: Azoknak a településeknek nem kell összehívni a képviselő-testületet, aki konzorciumra szavazott? A konzorciumban jelenleg mindenkinél más név szerepel. Szeretné tisztázni azt, hogy attól, hogy Nagyesztergáron és Dudaron a Képviselő-testületek elfogadták a konzorciumot, szükséges-e nekik újabb ülést összehívni az ügyben, hogy a személyről döntsenek, vagy elég az, hogy ha csak a konzorcium van? A polgármesterek – mivel emberek és felelősségteljesen döntenek – akkor el fogják tudni

dönteni, hogy mind a 15 település ugyanazt a vezetőt szavazza meg? Ezt eldöntheti a polgármester, vagy ehhez is szükséges a Képviselő-testületi határozat?

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: A legtöbb testület nyitva hagyta ezt a kérdést, vagy elfogadta A-val is, B-vel is. Pontosan azért, mert ők nem ragaszkodnak a személyhez.

Sümeгинé Hegyi Iona Adelheid Társulási Tanács tagja: Konzorcium Zirc vezetésével szerepelt a határozati javaslatban. Ő feltette helyben a kérdést, hogy szeretnék-e, hogy Csetény vezetésével legyen és azt válaszolták, hogy nem. Abban az esetben értenek egyet a konzorciummal, ha Zirc lesz a vezető. Az, hogy a zirci apparátus kivel dolgozik együtt, arról nem szavaztak.

Csillag Zoltán Társulási Tanács tagja: Az egy erős döntés, hogy egy testület arról döntött, hogy konzorcium. Ha ennek a vezetője nem Csetény, hanem Zirc, azt később mindenki fogja tudni módosítani. Elnök úrnak elmondja, hogy ő kérte telefonon, hogy ezt is írja le, mert teljesen más helyzet lett volna, ha úgy jöhetnek ide, hogy Zirc erre nyitott, tehát úgy hozhatták volna meg a döntést. Nem történt meg. Nagyon sajnálja, hogy itt kell egy kicsit - lehet úgy tűnik - személyeskedni, de nem rajtuk múlott.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Szeretne a szakmai részre áttérni. Kérdezi, abszolút jó szándékkal elnök úrtól és jegyző asszonytól, hogy amennyiben azok a települések, akik nagyobb feladatot vállaltak, mint a ráeső rész (maradna az előzetesen összeállított táblázat a pénzelosztás módjával kapcsolatban) és önerőt részesítenek, konkrétan Bakonybél egy közvilágítás fejlesztésbe be kell, hogy fizessen a Társulásnak bizonyos összeget, hogy kipótolja azt az összeget, amennyiért szeretnék közvilágítási hálózatot fejleszteni. A Társulás könyvébe van aktiválva, onnan kapják meg. Azt szeretné ezzel érzékeltetni, hogy annyi felesleges kört futnak és elmondták korábban ott Csetényben, hogy miért nem konzorcium. Sokkal egyszerűbb, mindenki saját magáéért felel, saját maga csinálja a beszerzést, elnök úr vezényelné le a központi beszerzést minden egyes településen, amivel neki nincs gondja. Ezért kérdezi azt, hogy egy gyors konzorciumi megállapodást akár Zirc vezetésével el tudja fogadni, akkor el tudják-e fogadni. Jelenleg kell 15 testületi döntés ma este, holnap reggel. Míg a konzorciumnál csak a kiegészítések, az legalább csak a fele. A többieknek meg van az a döntés, ami megfelel ehhez. Tudnának ezen tovább menni, vagy elvetették teljesen? Zirc, ha vállalja ennek a konzorciumnak a vezetését, akkor őt hatalmazzák fel.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Neki van egy olyan problémája Borzavárt érintően, hogy rendkívüli ülést 48 órával a kezdete előtt tudják jogszerűen összehívni.

Ács Kristóf Társulási Tanács tagja: Bakonyánán 5 órával előtte lehet.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy akkor, hogy tudnak összehívni a társulási megállapodással kapcsolatban?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Nem kell, ezt a módosítást július végéig kell elvégezni. A Társulás Beszerzési szabályzatát, úgy gondolja, be kell hozni, azt felül kell vizsgálni.

Egyszerre 6-an beszélnek.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Aki hozott a konzorcium vezetőjének személyével kapcsolatban döntést, abban sincs összhang.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Párhuzamos döntések születtek. Kimondták, hogy konzorcium, ami a munka oldaláról sokkal jobb.

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy szükséges-e a konzorcium vezetőjével kapcsolatban testületi döntés?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Testületi felhatalmazás nélkül nem lehet a konzorciumi megállapodást aláírni.

Hangzavar

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Azok a települések, akik azt a határozatot hozták meg, hogy Csetény legyen a konzorciumnak a vezetője, ott kell egy testületi határozat módosítás.

Csillag Zoltán Társulási Tanács tagja: Ez módosítható, attól még a konzorcium nem változik.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Ezt még akkor az Államkincstárnál be is kell akkor jegyeztetni?

Dr. Varga-Arany Dominika jegyző: Garancia sincs arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület egyhangúan fog dönteni.

Baumann Csaba Társulási Tanács tagja: A polgármester hívja össze a képviselő-testületi ülést, és ő biztos abban, hogy ha a településük fejlesztéséről van szó, meg fogják érteni, hogy miért jobb a konzorcium és miért nem jobb a másik.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Kevés az idő. A másiknál is.

Tábori Ferenc alelnök: A társulásról már döntöttek, ez egy megerősítő szavazás lenne, amennyiben az előterjesztés szerinti határozati javaslatot fogadnák el. Ez sem kellene hozzá. Ha Zirc visszakapná a területet, rögtön nekiállhatna.

Kérdezik, hogy akkor miért vannak itt?

Baumann Csaba Társulási Tanács tagja: Hogy mindenki tisztán lásson, hogy hol tartanak.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Valószínűleg a társulás marad, viszont ő szeretné azt kikötni, hogy ezeket a módosításokat a Társulásnak a Beszerzési szabályzatában és egyéb dokumentumaiban rögzítsék a következő ülésen. Kerüljön rögzítésre az aktiválás menete, számlaszámok ahová az önrészeket befizetik, az mire fordítható.

Wolf Ferenc Társulási Tanács alelnöke: Ő szeretne beszélni még a menedzsmentről.

Kacsala István Társulási Tanács tagja: A Járási Hivatal vezető úrnak megadja a szót.

Kropf Miklós járási hivatalvezető: Főispán helyettesítői minőségben van jelen ezen az ülésen és Főispán úr álláspontját kívánja tolmácsolni. Úgy kezdte, hogy semmiképpen sem a vita elején szóljon hozzá, nehogy valaki vita indítónak értelmezze, de még csak vita zárónak sem, mert a Kormányhivatal ezekben a vitákban nem kíván részt venni. 2 hónappal ezelőtt sem vett részt a Kormányhivatal abban a vitában, amikor azt látták, hogy a megye 10 járásából 9-ben megalakítottak kisebb-nagyobb konzorciumokat. A négy támogatási fő területbe egyértelműen besorolható projekteket nevesítettek meg. Azzal is volt komoly gondjuk, amikor statisztikát kellett gyártani, hogy a négy fő terület közül Zirc mire milyen összeget kíván felhasználni, de nagyjából sikerült ezt megoldani. Akkor valaki úgy gondolta, hogy itt egy csodálatos mintaprojekt készül, amit egyébként szakmailag egy hatalmas katyvasznak lehet minősíteni. Mintaprojekt semmiképpen sem lett, ezt már alelnök úr kifejtette. Ha nem a körülötte zajló történetet nézik, hanem önmagában csak a logikáját, hogy csinálnak egy nagy katyvaszt, mert ez nem más, kérdezi, hogy ez kinek jó? Hogy lehet, ha kell közbeszerezni, ha nem kell, hogy lehet a közvilágítást, meg a járdaépítést, meg a zöldfelület fenntartó gépeket és mindent egybe tenni? Ez sokkal inkább a jövőre megfontolandó. Főispán úr Miniszter úrral pont a csütörtök és pénteki események okán egyeztetett, miután már az Államtitkárságról kapott megkeresést a létező, nem létező konzorciumi feltöltés okán. Az a leghatározottabb álláspont, hogy sajnos egy út maradt. Az, amit két hónappal ezelőtt elhatározott akkor a társulási tanács, egyhangúan. Ha mindenki a saját SZMSZ-ét végignézi és nem kell Borzavárnál leragadni, nem fog tudni jogszerűen benyújtani. A benyújtásnak lesz még komoly nehézsége, attól függ, hogy az Államkincstár mikor fogja egyáltalán biztosítani azt, hogy a Társulás a felülethez jut. De ha nem jut a felülethez, akkor lehet megint mutogatni, hogy ki ebben a hibás. Az, aki nem fogadta el, hogy időközbeni változási szándékból más legyen a feltöltő, vagy az, aki felhatalmazás nélkül megkezdte ezt a munkát. Teljesen mindegy, a cél, az, ami veszélyben forog. A célnál azt is látni kell, hogy itt összesen a járásban 42 millió forint többlet iparüzési adóbevétele van 25 évben, ami ugye az államhoz megy és cserébe 250 + lebegtetett 250 millió forint van kilátásban. Ezeket már nem kellene tovább veszélyeztetni. Jövőre vonatkozó javaslat, ami megfogalmazódott és mandátuma van rá, hogy elmondja, azt Tábori Ferenc alelnök úr már elmondta, megismételni már nem fogja. Főispán úrnak az a kérése, hogy ne utólag, előre és a nagy innovatív ötletekkel nem biztos, hogy mindig elő kell állni, hanem a járt utat a járatanért ésszerűtlenül nem kell felcserélni.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy a vármegyében hány társulás adott be projektet?

Tábori Ferenc alelnök: Nem tud társulásról.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Sejtette, mert ez a legnehezebb út. Választották a legnehezebbet, amiből később ugyanígy lesz bonyodalmuk, azok miatt, amit mondott.

Tábori Ferenc alelnök: Felültek egy hajóra és a Csendes-óceán közepén vannak, amiről nehezen tudnak leszállni, be kell futni a kikötőbe. Együtt kell evezni. Azt javasolja, hogy vegyenek egy nagy levegőt és fogadják el azt, hogy ez csak úgy megy át, ha Zirc megkapja a feltöltési jogosultságot és nem pedig arra várnak, hogy a holnap nap folyamán ki hogy szavaz a konzorciummal kapcsolatban. A Minisztériumból is elmondták nekik, még a pályázat kiírása előtt is, hogy miért, de időben ezen túlhaladtak. Azért kell imádkozni, hogy az egyetlen jogosult feltöltő, a Zirci Kistérségi Társulás visszakapja a jogot és el tudja kezdeni a feltöltést, és nem pedig arra várni holnap reggelig, vagy délig, hogy melyik testület mikor hoz meg döntést egy határozatképes testülettel és legyen jegyzőkönyvi kivonat róla. Annyi buktatója van ennek a történetnek annak ellenére, hogy szakmailag jobb lenne a konzorcium,

hogyan az borzasztó. 24+12 óra, vagyis 36 óra van a történetre, elég rosszul áll a szénája ahhoz, hogy még egy nemlétező jogi személy mögé kreáljanak gyorsan egy másik jogi személyt a már meglévő mellé.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács tagja: Teljes mértékben egyetért alelnök úrral. Ha most itt megkérdeznék a tagönkormányzatok képviselőit, senki nem érzi magát ezért hibásnak és az kimondható, hogy az elnök volt az, aki nem volt hajlandó velük tárgyalni az elmúlt hónapokban. A konzorcium egyébként előkerült sokszor, sok esetben, hogy át kell váltaniuk. A Tanács elnökének is megfelelő információkkal kellene szolgálnia, kellett volna. Nem ez történt, hanem elegánsan elnök úr hátralepett és hagyta az összes munkát, hogy végezzék el. Akkor nem volt ilyen karakteres, mint itt, ebben az esetben. Nagyon hülyének érzik magukat, hogy most itt tolják le a torkukon azt..... a Főispán úr annak az e-mailnek a tartalmából vette, ami innen érkezett a járásból, ami például tartalmaz egy olyat is, hogy Porva hatására akar Borzavár feléjük szavazni. Ez marhára nem igaz, mert Zirc hatására szavazott a Borzavári testület, úgy ahogy volt. Alelnök úr, tudja hogy miért mondja ezeket a dolgokat és szeretné is, hogy rögzítésre kerüljön a jegyzőkönyvben a későbbiek miatt. Ahogy az már elhangzott, ez a bizalmatlansági indítvány most ezután a két órás beszélgetést követően még megalapozottabb.

Trieblné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Abszolút így érzi. Azt érzi, hogy pontosan arra ment ki az egész, hogy húzzák az időt, jussanak el eddig, nem hívnak össze társulási ülést, összekeverik úgy az összekeverni valót, ahogy az itt megtörtént, hogy ne legyen más lehetőség, mint ez. Az ő bizalmatlansági indítványa most háromszorosan megerősödött az elmúlt két órában. Pontosán azért, mert ez elnök úron múlt. Mindenki leírta, hogy üljenek össze, hívja össze a Társulást, ami nem történt meg, és itt tartanak. Arra ment az egész dolog, hogy ne legyen más lehetőségük. Ő arra lesz kíváncsi, hogy ha a Társulás beadja a 250 millió forintra a projekt javaslatot, milyen olyan költségek lesznek, amit aztán a végén lenyelhetnek a kistélepek, amit nem nekik kellett volna, mert nem hozzájuk tartozik. Szeretné kérni, hogy úgy kerüljön összeállításra, hogy ő nem kíván az olyan költségekhez hozzájárulni, még a Társulásban sem, mivel nem tisztességes, mert ezt kérték hónapok óta.

Tábori Ferenc alelnök: Amikor az első tájékoztatót itt megtartotta, elmondta, hogy a konzorcium miért jó, innentől kezdve ő megtette a kötelességét.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja 11 óra 27 perckor a tárgyalóteremből távozik.

Tábori Ferenc alelnök: Azt is elmondta, hogy nem szól ezek után bele, csak ha kéri. Tudta, hogy kistérséggént megy be, nem szól bele, elfogadja a döntést. Most is csak egy dolog miatt szól bele, hogy ne vesszen el a pénz. Ha múlt héten az lett volna a döntés, hogy Csetény vezeti, akkor ő vezeti. Ha Zirc vagy Porva vezeti, akkor sem szól semmit. Innentől kezdve, elmondta az elején is és tartja is magát hozzá, hogy egy valami érdekli, hogy megkapják a pénzt. Nem érdekli az, hogy ki kinek a haját húzta meg, ki kinek a testületéből ki kit hívott fel, ki mit csinált, mit nem csinált.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja 11 óra 28 perckor a tárgyalóterembe érkezik.

Tábori Ferenc alelnök: Elmondja, hogy amin most veszekedik a Társulás, az olyan, mint egy örökösödés. Van két örökös, az egyik járt a mamához és minden nap adott neki ebédet, a másik távol lakott és egyszer sem, akkor az, aki minden nap ebédet adott neki, az azt

gondolja, hogy őneki jár az egész örökség. Nem. A magyar és a legtöbb nemzetközi örökösödési szabály szerint egyformán járnak nekik a köteles részek. Ő szívesen segít abban, hogy rendezze a Társulás a viszonyt, de harcban nem fog részt venni. Ez itt most lezárul, ő innen kimegy. De ha azt szeretnék, hogy közvetíteni jöjjön, nagyon szívesen jön és az ilyen jellegű rutinját hasznosítja. De ha ezt nem kérik, akkor ő kimegy ezen az ajtón és jövőre ilyen szempontból akkor fog találkozni a jelenlévőkkel, ha megint ki lesz írva ez a Versenyképes Járások Program. Nem szól bele, hogy kerül benyújtásra, ki kivel köt konzorciumot és mire adják be, neki ez mindegy. A KTM-től is ez volt az irányvonal, hogy ne szóljanak bele, hagyják a településeket. Ő amúgy sem szeret másik település dolgába beleszólni, amiben tud segít. Addig nem szól bele, amíg nem érzel bajt. Most érzékeli, mert vagy sikerül holnap feltölteni, vagy nem. Részéről ezt itt lezárta, mert nem megy bele abba, hogy ki kinek a haját húzta meg és ki vitt a mamának levest vitába. Megköszöni a szót.

Szirbek Tiborné Társulási Tanács tagja: Egy olyan kérdése van, hogy ha most kapnak majd egy támogatói okiratot, vagy támogatási szerződést, mint társulás, utána létrehozhatnak-e jogutódként konzorciumot?

Tábori Ferenc alelnök: Akkor már nem.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy mi az, amit beépítsenek a határozati javaslatba, amit aztán el tudnak fogadni?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: A II. határozati javaslat arról szól, hogy felülvizsgálják a Társulási Megállapodást és bekerül a településfejlesztés, mint közös cél. Emellé a Társulásnak a Beszerzési Szabályzatát is felül kell vizsgálni, illetve az egyes részek aktiválási részét, könyvelés vonatkozásában is.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Ők ennek utánanéznek, hogy mi az, ami fontos számukra, hogy szerepeljen benne. A Társulás egy kicsit kötöttebb forma. Azért is állítják össze, hogy ne teremtsen egy esetleges vitás helyzetet a jövőben.

Wolf Ferenc Társulási Tanács alelnöke: Kérdezi, ha Társulásként lesz feltöltve a pályázat, akkor például a bakonyoszlopi Művelődési Ház szigetelési munkák elvégzésére a vállalkozót ki fogja kiválasztani? Ilyen munkálatokra ő, ha van a 3 településen erre vállalkozó, nem hív messziről. Ő nem szeretné, hogy ebbe Zircnek bármilyen beleszólása lenne.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: A Társulási Megállapodás módosítással a Beszerzési Szabályzatban véleménye szerint erre a VJP-re specifikusan ki kellene térni. Kérdezi, hogy ilyen lehet-e csinálni?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Igen.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Azt javasolja, hogy hozzanak olyan határozatokat, ami csak erre a VJP-re vonatkozik majd, ezzel megteremtik azt a keretet, mintha konzorcium lenne.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Egy esetleges közbeszerzési kötelezettség azonban ezt minden esetben felül fogja írni.

Tábori Ferenc alelnök: Újra megteszi a javaslatát. Az egész projektet minél előbb meg kell mutatni egy közbeszerzéssel foglalkozó jogásznak és ő meg fogja mondani.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Amint lesz támogatási szerződés, akkor tudják ezt megtenni.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács tagja: Ő úgy tudja a csetényi polgármester és a zirci alpolgármester is beszélt jogással ezzel a kérdéskörrel kapcsolatban. Nem fogja leírni egyértelműen senki, még a Közbeszerzési Hatóság sem azt, hogy a konzorcium esetében mi hogyan fog történni. A Társulás esetében teljesen egyértelmű az egybeszámításnak az útja. Nem?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: A Közbeszerzési Hatóságnak az állásfoglalása után Zirc egy ilyen határozatot hozott a Képviselő-testületi ülésén, hogy amennyiben Zirc tudja gesztorálni ezt az egészet, akkor nagyon szívesen lépnek ők is konzorciumba. Ez volt a határozati javaslat. Ezt kiegészítették azzal, hogy a Közbeszerzési Hatóságnak nincsen olyan egyértelmű állásfoglalása, hogy nem közbeszerzés köteles ez a projekt, akkor a közbeszerzési eljárást lefolytatják. A csetényi polgármester is megkérdezett egy hölgyet, ő is közbeszerzési szakjogász. Náluk a Harsányi István a közbeszerzési szakjogász, aki szintén hasonlókat írt le, mint a hölgy. Nem eldönthető az a támogatási szerződés hiányában, hogy ez a projekt közbeszerzés köteles-e, vagy nem. Amint meglesz a támogatási szerződés és kiderül az, hogy ez közbeszerzés köteles, akkor azok a települések (nem mindegyik) melyek közbeszerzés hatálya alá tartoznak, a közbeszerzési eljárás díját ki kell fizetniük. Ezért került bele a táblázatba, ami be lett adva. Ugyanúgy a felelős műszaki vezetőnek a díja is belekerült, a nyilvánosságnak a díja is és a projektmenedzsment díja is. Ezeket nem kell felszámítani, ha nincsenek. Ha nincs közbeszerzés, akkor vélhetően nem lesz semmi olyan se, ami felszámításra kerül. Ezt ő előre nem tudja megmondani, mivel ő nem közbeszerzési szakértő.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy a projektmenedzsment az felszámításra kerül?

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ha nincs olyan tétel, amihez szükséges, akkor nem. Egy közbeszerzési szakembernek a díját, ha ki kell fizetni, akkor azt ki kell fizetni. Azt hol számolja el, ha nincs ilyen rész? Elmondja, hogy ha a tagok kérdeznak, ezeket nagyon szívesen elmondja.

Veinperlné Kovács Andrea Társulási Tanács tagja: Kérdezték.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: A feltöltés után kérdezték, valóban.

Baumann Csaba Társulási Tanács tagja: Kérdezi, hogy a tagok emlékeznek-e arra a papírra, amit először kaptak Zircről és részletesen ki kellett tölteni még akkor társulási tanácsként volt a terv, hogy mennek? Kérés volt, hogy a költségeiket is írják bele. Kérdezi, hogy ezt kitöltötte valaki rajta kívül? Ők egy fél napot dolgoztak rajta és úgy adták be.

Wolf Ferenc Társulási Tanács elnöke: Ők is leadták, mindenki leadta.

Baumann Csaba Társulási Tanács tagja: A közbeszerzési díjat egyedül ők írták bele és számolták be.

Triebné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Náluk ez nincs, nincs közbeszerzés.

Baumann Csaba Társulási Tanács tagja: Akkor még társulási tanácsként kezdték el az egészet és fel kellett tüntetni ezeket a dolgokat.

Triebné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja: Náluk nem volt releváns a közbeszerzés, ezért nem írták bele.

Baumann Csaba Társulási Tanács tagja: De ez akkor volt, amikor társulási tanácsként töltötték ki. Ők ezzel már akkor dolgoztak, ezt kérte a Hivatal. Úgy tudja, hogy nem úgy jöttek vissza azok a papírok, ahogy kellett volna, nem olyan formátumban, illetve nem volt minden kitöltve.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Ki volt, mert a projektköltség, amit leadtak – ezt a csetényi polgármester is leírta – amit ő módosított, ahol pont Pénzesgyőr, illetve Dudar kapott úgymond többlet forrást, ő úgy nyújtotta be, ahogy a csetényi polgármester leírta.

11 óra 38 perckor Triebné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja a tárgyalóteremből távozik.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Akkor egy 3,8 millió forintos többlet forrásról beszélnek a 2-szer 250 millió forint esetében. Fel nem merült benne az, hogy azt mondja, el akar venni Dudartól akár 1 forintot is, vagy akár Pénzesgyőrtől. Láttam, mert aznap, meg előtte való nap, amikor ezt felöltötte, valóban kiküldte azt a táblázatot, mert a feltöltésnél szembesült vele, hogy meg vannak osztva a sorok. Függetlenül attól, hogy ki végzi a projektmenedzsmentet Zircen, ő szakmailag jó és ide tesz egy pontot. Hogy mit gondolnak róla néhányan, az nem ide tartozik.

Wolf Ferenc Társulási Tanács alelnöke: Egyetért. Gondolnak róla valamit.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Azt tartsák is meg maguknak, akik gondolnak valamit.

Wolf Ferenc Társulási Tanács alelnöke: Meg is tartják.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Azért, mert egy projekt így működik, ezeket a költségeket feltüntette költség soronként. Meg tudja nézni, Dudar volt az egyetlen, aki úgy küldte vissza ezt a táblázatot, illetve bakonybéli polgármesterrel beszélt még akkor, aki megkérdezte ugyanezeket a dolgokat, hogy felmerülnek-e. Ő elmondta neki, hogy be lett építve egy önérték, hogy ha ezeket a dolgokat le tudja fedezni, a közbeszerzést, a projektmenedzsmentet, ami elhangzott, akkor nem fog felmerülni. Ő nem tudja azt kitalálni, ahogy más sem tudja megmondani azt sem, hogy a konzorcium közbeszerzőköteles-e, vagy nem. Ha erre egyértelmű választ adnak neki, akkor innen mehetnek tovább. Az, hogy eljutottak idáig - lehet mondani, hogy az ő hibája, el is tudja vállalni -, de nem érzi úgy, hogy ez az övé. Ha mindenki egy picit magába nézne és azt a görbe tükröt, amit egyszer a csetényi polgármester írt neki mindenki saját maga elé tartaná, akkor egész másképp ülnének itt. Mondjuk emberekként. Ahogy elkezdődött ez az egész és ez a személyeskedés, véleménye szerint az kritikán aluli volt. A szakmai vonalat, azt tudná erősíteni. Az, hogy ő kimegy Borzavárra egy testületi ülésre, nem tiltja SZMSZ, hogy egy nyilvános testületi ülésen ő részt vegyen. Ezen az ülésen ő egy szót nem szólt. Volt Borzaváron korábban is, ott volt a

bakonybéli polgármesterrel. Oda is akkor azért ment ki, mert olyan információk hangzottak el, amik nem igazak. Most megint ugyanilyen információkat hallott. Szerette volna azt hallani, hogy ő ebből 7 millió forintot fog kivenni. A 7 millió forint a 2*250 millió forintra vonatkozik a jelenlévők olvasatában, most 1* pályáznak 250 millió forintra, az 3,5. Az, hogy ő leírt 7 millió forintot, az nem feltétlenül állja meg a valóságot. A kettő projektnek az olvasatában igen. Ha most szakmai hozzászólás vagy kérdés van, azt nagyon szívesen meghallgatja. Ha nincs, és azokon a javaslatokon kívül nincs más, amit a bakonybéli polgármester elmondott, akkor szavazásra bocsátaná a határozati javaslatokat, ha Csesznek polgármestere is visszaérkezik a tárgyalóterembe.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: Alelnök úrral egyeztetett és a határidején gondolkodott a határozati javaslatnak. Támogatási szerződés birtokában kellene a Beszerzési szabályzatot felülvizsgálni, így ez lenne a határideje annak a pontnak, hogy a támogatási szerződés aláírását követő például 15 napon belül, ha ez így megfelel.

11 óra 42 perckor Triebné Stanka Éva Renáta Társulási Tanács tagja a tárgyalóterembe visszaérkezik.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Akkor egyszerűbben lehetne módosítani, mert látják, hogy mit kérnek.

Márkus Zoltán Társulási Tanács tagja: Igen, ez így elfogadható.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: A Társulási megállapodásnál tartanak az 1. pont határidejét, a július 31-ét.

Kacsala István Társulási Tanács elnöke: Kérdezi a Társulási Tanács tagjait, hogy van-e egyéb javaslatuk, kiegészítésük a határozati javaslatokhoz?

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem merült fel, ezért a Társulási Tanács elnöke az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot és a II. határozati javaslatot az elhangzott kiegészítő módosításokkal szavazásra bocsátja.

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosságszám szerint 18 735 fő) egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
33/2025. (VI.10.) határozata**

a Versenyképes Járások Program keretében történő pályázat benyújtása tárgyában

A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által meghirdetett Versenyképes Járások Program keretében pályázatot nyújt be a Társulás tagönkormányzatai által meghatározott egyedi projektelemek összességére.

Felelős: Kacsala István elnök

Határidő: azonnal

Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal (lakosságszám szerint 18 735 fő) egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának
34/2025. (VI.10.) határozata**

a Társulási Megállapodás és Beszerzési Szabályzat módosítása tárgyában

1./ A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa felkéri a Társulási Tanács elnökét, hogy a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Megállapodásának módosítását terjessze a Társulási Tanács elé, a Versenyképes Járások Programra benyújtott pályázat lebonyolításához szükséges településfejlesztési közös feladatkör meghatározása céljából.

2./ A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa felkéri a Társulási Tanács elnökét, hogy a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Beszerzési Szabályzat felülvizsgálatát végezze el.

3./ A Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa kiemelt figyelmet fordít a településfejlesztési közös feladatokkal kapcsolatos könyvvezetési, pénzkezelési, nyilvántartási feladatokkal összefüggő rendelkezésekre.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében Kacsala István elnök

Határidő: 1./ pont esetében: 2025. július 31.

2./ - 3./ pontok esetében: a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül

Kacsala István elnök az ülést 11 óra 45 perckor berekeszti.


Kacsala István
Társulási Tanács elnöke




Viziné dr. Horváth Judit
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:


Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid
Társulási Tanács tagja