6/2019. szám

JEGYZŐKÖNYV

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Emberi Kapcsolatok Bizottságának

2019. június 26-án 15,00 órai kezdettel tartott üléséről

A bizottsági ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- az Emberi Kapcsolatok Bizottság tagjai közül:

Varga Zita	bizottsági elnök
Lingl Zoltán	bizottsági tag
Kasper Ágota	bizottsági tag
Dékány Árpád	bizottsági tag

- távolmaradását előre jelezte:

Váradiné Tóth Mária	bizottsági tag

- meghívott a teljes ülésre:

Bereczkiné Papp Krisztina	aljegyző
Horváth László	„Zirci Városüzemeltetés" Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető

Varga Zita bizottsági elnök köszönti a bizottsági ülés valamennyi résztvevőjét. Megállapítja, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 tagja közül jelen van 4 fő (Váradiné Tóth Mária bizottsági tag jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni az ülésen) – a bizottsági ülés határozatképes –, majd megnyitja az ülést.

Varga Zita bizottsági elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének javasolja Lingl Zoltán bizottsági tagot.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően az Emberi Kapcsolatok Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

80/2019.(VI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Lingl Zoltán bizottsági tagot bízza meg.

Felelős: Varga Zita bizottsági elnök
Határidő: azonnal

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

81/2019.(VI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint megállapítja:

1./ A „Zirci Városüzemeltetés" Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötött 2019. évi Közhasznúsági és feladat-ellátási szerződés módosítása
2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. II. félévi munkaterve
3./ Zirci Járás Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
4./ Zirc Város új településszerkezeti tervéhez kapcsolódó pótlólag beérkezett igények kapcsán előzetes döntések
5./ Tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések
6./ Önkormányzati lakással kapcsolatos döntés meghozatala (Alkotmány u. 8. fsz. 2.)
7./ Zirci Erzsébet Kórház alapítvány tájékoztatója a vagyon kezeléséről és felhasználásáról
8./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről
9./ „Zirc Város Díszpolgára" cím és Pro Urbe Emlékérem adományozásáról szóló döntések meghozatala (**zárt ülés keretében**)

Felelős: Varga Zita bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Varga Zita bizottsági elnök a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét illetően javasolja, hogy a zárt ülés napirendjét a nyílt ülést követően tárgyalják.

Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az ügyrendi javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ A „Zirci Városüzemeltetés" Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötött 2019. évi Közhasznúsági és feladat-ellátási szerződés módosítása

Varga Zita bizottsági elnök: A szerződés 4.4 pontja az alábbiakról rendelkezik: „Felek kijelentik, hogy a Társaság 2018. évi beszámolójának elfogadásával ismertté váló közhasznú tevékenység 2018. évi maradványa teljes összegben figyelembe vételre kerül a 2019. évi finanszírozás során. Ezzel összefüggésben Felek gondoskodnak a szerződés módosításáról." A Képviselő-testület a 2019. május 30-i ülésén tárgyalta a Társaság 2018. évi beszámolóját, melyet határozatával el is fogadott. Fent említett pont értelmében szükséges a Szerződés módosítása az alábbiak alapján: a mellékelt táblázat szerint a korrigált támogatás a 2019. évre 11 millió forinttal kevesebb, mint a 2018. évben, tehát ami a 2018. évi maradványt jelenti. A Felügyelő Bizottság véleménye szerint a szerződés támadhatatlan. Ügyvezető Úr méltatlannak tartotta, hogy a munkabérének emelését és a jutalmára vonatkozó javaslatot a Képviselő-testület nem fogadta el. A juttatás mértékét ő személy szerint ő sem támogatta. A tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen a napirend tárgyalásakor végezetül egy konkrét listát kértek az ügyvezető Úrtól a várható beszerzések költségeire, hogy miért térnének el az önkormányzat által kiadott határozattól. A bizottsági ülés előtt egy órával ő ezt megkapta, megkéri Horváth László ügyvezető Urat, hogy ezt ismertesse.

Horváth László ügyvezető: Köszöni a meghívást. Még nem vett részt ennek a bizottságnak az ülésén, pedig azt gondolja, hogy a városüzemeltetésnek az Emberi Kapcsolatok Bizottságához van köze több tekintetben is. Ami a konkrétumot illeti, válasszák ketté, hogy az, hogy a közszolgáltatási szerződés úgy szól, hogy figyelembe

veszi, az nem feltétlenül jelenti azt, hogy működési költségként figyelembe veszi, mert lehet fejlesztési költségként is figyelembe venni. Most éppen arról folyik a vita, hogy ez a 11 millió forint, ami gyakorlatilag eredménye a 2018. évi gazdálkodásnak, ennek a figyelembe vétele az eredménytartalékba kerül, marad-e és így fejlesztési forrásként rendelkezésre áll-e a kft. további terveihez, vagy pedig elvonásra kerül a folyó évi költségvetésből, amely költségvetést a Képviselő-testület január 31-i ülésén tudomásul vett. Bekérték tőle anno a fejlesztési elképzeléseit, amit le is írt és a január 31-i ülésen azt - emlékei szerint egyhangúlag - el is fogadott a Képviselő-testület. Ez alapján történtek meg az ajánlat bekérések. A vita gyakorlatilag abból van, hogy a gazdasági társaság működési költségeiből, a 2019. éviből visszavonjon-e a tulajdonos 11 millió forintot és ezáltal a gazdasági társaságot - amennyiben a költségvetés tervezete rentábilis, korrektül lett beállítva - „arra kényszeríti", hogy az eredménytartalék terhére önmaga finanszírozza meg magát a 2019. évi költségvetési évben. Más forrás nincsen. Ez a 2. melléklet a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen domborodott ki, Lingl Zoltán bizottsági elnök úr kérése volt, hogy számoljon be arról, hogy mi is az a kör, amire az eredménytartalék alapvetően fedezetet képez. Ezt ő 5 pontban foglalta össze. Az 1. pontban a humánerőforrás bérigényt, ami a Társaságban értelemszerűen jelentkezik. Itt megemlítette, hogy az elmúlt évben a pénzmaradvány jelentős része abból származik, hogy emberek mentek el a cégtől. A feladatot a Társaság ellátta. Nyilván ezeket az embereket nem sikerült pótolni, így bérmaradvány képződött. A létszám ebben az évben feltöltésre került, tehát a most tervezett létszám egészen biztosan fel fogja használni azt a bérelőirányzatot, ami a 2019. évi költségvetésben szerepel. A másik, ami a 2019. évet illeti, ez a 35 éves városi évfordulóra készülődés. Ennek keretében azért meglehetősen komoly virágosítást hajtottak végre a városban. A korábbi 15 virágözön helyett jelenleg 50 virágözön van kinn, új, nagyobb virágparcellákat létesítettek, amiket gondozni kell, főleg ilyen időben. Ehhez alkalmi munkásokat vesznek igénybe, ami a költségvetési tervezetben nincs tervezve, így a Társaság költségvetéséből kell kigazdálkodni. A 2. pontban az áthúzódó működési kiadások szerepelnek. Példaként említette meg a 2018. évi virágosítási támogatást, ami a költségvetési előirányzatban 2018-ban 2 millió forint volt. Ebből a polgármesteri hivatalnál, illetve a buszpályaudvarnál lévő kő kaspókat vásárolták meg és még virágokat. 670 ezer forintot használtak fel akkor a virágosításra, azért, hogy csak idáig jutottak, elsősorban humánerőforrás okok voltak. Nem volt annyi emberük, akikkel ezt meg tudták volna csinálni. Ez a pénz megmaradt, mint maradvány, amit most elköltöttek, hiszen a mostani fejlesztéshez az idei évre tervezett 1 millió forint már kevés volt, azt a 1,5 milliót bele kellett tenni, a virágözönre elköltötték. Ezen kívül van még pár áthúzódó működési kiadás, ami értelemszerűen a 2019. évi költségvetést érinti. Fejlesztések. Ugye ebben van a nagy vita. Kétfajta metodika képzelhető el, az egyik az a fajta önjáró, vagy önérdek felismerő ügyvezetés, amit úgy gondol ő képvisel, ismerve a Társaságnak a bajait, gondjait, igyekszik olyan fejlesztéseket végrehajtani, ami könnyíti a Társaság munkáját, csökkenti az erőforrás igényét, növeli a hatékonyságát. A másik az, amikor valami kézi vezérléssel van eldöntve, akkor viszont nem olyan típusú ügyvezető kell, mint ő, hanem másfajta, aki reggelente bejön, megkapja az eligazítást és az alapján eldönti a dolgokat. Fejlesztésekben, mint ahogyan azt már említette, 2019. januárban elfogadta a Képviselő-testület, hogy melyek azok a fejlesztési célok, amelyeket a Társaság számára jó. Az, hogy milyen forrás oldal lett hozzá biztosítva, az a 2017. évi mérleg alapján került állításra, azóta megvan a 2018. évi mérleg és 2019. év közepén többé-kevésbé lehet látni, hogy milyen megtakarításaik vannak az első félévet illetően. Ezért bátorkodott megindítani azokat az igényeket, vagy azokat az ajánlatbekérőket, hogy vegyenek olyan gépeket, amivel ezt a várost tényleg rendben lehet tartani, illetve célzást tesz arra – ami náluk sokszor lecsapódik civil szervezetektől, iskoláktól – hogy nem tudnának-e nagyobb

kaliberű autóbuszt biztosítani iskolai kirándulásokra, külföldi vizsgával. Úgy gondolja, hogy egy ilyen busz megvásárlásával növelni lehetne a Társaságnak a hatékonyságát. Ezek a dolgok pénzbe kerülnek. Nem olcsó, de egyszer kell megvenni és éveken keresztül szolgálják a Társaságot. A fejlesztéseken túl az amortizációs fejlesztésekkel is számolni kell, amik szintén nem szerepelnek külön, de meg kell venniük. A fűnyírók például. 17 hektárt gondoznak, amit figyelembe kell venni. A fűkaszák, a damilos fűnyírók 1-2 éven belül cserére szorulnak, folyamatos cserét igényelnek. A 2019. évi költségvetésben elenyésző összeg van fejlesztésre, ezt az eredménytartalékból és az egyéb megtakarításokból kell megoldani, az eszközöket lecserélni. A 4. pont a likviditási tartalék. Tavaly év végén fordult elő, hogy az önkormányzat nem tudta átutalni a tavaly decemberi esedékes támogatást, ami nem okozott gondot, mert 1 hónapon keresztül tudták finanszírozni a Társaságot. Véleménye szerint egy gazdasági társaságban annyi pénznek mindenképpen kell lenni, amivel a Társaságot 1 hónapon keresztül – a béreket, a járulékokat, adókat – ki tudják fizetni és folyó költségeiket rendezni tudják. Ez jelen esetben 8 millió forint körüli összeg, ami a Társaságnak az 1 havi finanszírozásának a minimális szintjét jelenti, amúgy 11 millió forint a Társaság havi finanszírozási igénye, hogy ha átlagot vesz figyelembe. Kockázati tényezőkről is írt. Ebben gyakorlatilag két ágazatukat nevesített kockázati tényezőként. Az egyik legnagyobb kockázat az ma már az uszoda. Egyrészt az elavult berendezések, a szűrők, a szivattyúk. Örültek, amikor az új uszoda beruházás terítékre került, mivel ezt az uszodát felújítani elképesztően magas összegbe kerülne. Eleve rossz volt a konstrukciója az uszodának. A páramentesítő nem látta el a feladatát, és az uszoda teljes tetőszerkezete el van rohadva. Nagyobb viharban történt már olyan, hogy levitte az uszoda tetejét a szél. Már nincs hova rögzíteni, a teljes tetőt le kellene cserélni és újra kellene rögzíteni a takarólemezeket, ezzel óriási a gond. Tavaly ősszel addig fúrták a tetőt, hogy most többé-kevésbé stabil lett, de nem hosszú időre. Szintén eszközöknél említené a homokszűrőket, amivel működik a medence, amit minden évben szétszednek közel 20 éven keresztül. A homokot kiszedik belőle, átmossák, utána visszarakják, csavarozzák, aztán megy tovább. Ez az állandó szétszedés, összerakás nem tesz jót, néhány ponton már nem lehet rögzíteni a szűrőfedeleket, amire megoldást kell találniuk. Egy szűrő értéke 4-5 millió forint. Erre nem kellene költeni, főleg úgy, hogy talán belátható időn belül uszoda funkciójaként meg fog szűnni. Mindenféle egyéb megoldásokat keresnek a helyi vállalkozók bevonásával, hogy ezeket a problémákat elkerüljék. A másik, az autóbuszok. Három autóbuszt üzemeltetnek, kettő alacsony padlós, egyet pedig az önkormányzat hagyott rájuk. Ezeknek az autóbuszoknak a biztosítása, a műszaki szerelések, mind rájuk tartoznak. Bármikor előfordulhat olyan esemény, hogy fődarabot kell cserélni egy autóbuszban, ami milliós tétel is lehet, ott valami tartaléknak lennie kell. Ezek az ő részletes indokai. Úgy gondolja, hogy igyekeznek jó gazda gondosságával dolgozni ebben a Társaságban. Azt gondolja, hogy a tevékenységüknek a bírálója mindig a lakosság.

Lingl Zoltán bizottsági tag: Köszöni a 2. számú mellékletet. Úgy gondolja, hogy választ kapott azokra a kérdésekre, amiket ő hiányolt. Ő úgy képzelte alapból az egészet, hogy amit januárban elfogadtak, az irányelv, és minden évben valami konkretizálás történik. Ez most megtörtént, számára ez így megfelelő. Tudja támogatni azt, ami a tegnapi nap folyamán kikerekedett, hogy maga a szerződés az maradna így, ahogy van. Amit a pénzügyi osztályvezető Asszony mondott, hogy a mellékletben ez úgy lenne szabályozva, hogy az önkormányzat fejlesztési forrásként a Kft-nél helyben hagyná.

Dékány Árpád bizottsági tag: Ügyvezető Úr véleménye szerint a kézi vezérlés az nem jó, némi önállóságot kell hagyni az ügyvezetőnek. Ezzel egyetért, viszont a rendszeres

kommunikáció az véleménye szerint működési hatékonyságot is maga után von. Azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy egy rendszeres kommunikáció az önkormányzat vezetőivel, a testülettel, az meg egy jó együttműködési légkört teremt. Érdemes lenne áttekinteni, hogy még milyen kooperációs lehetőségeket lehet kiépíteni az önkormányzat vezetősége és a Társaság között. Nonprofit cég, nyilvánvaló, hogy a jó gazda módjára kell gazdálkodni, mivel tulajdonképpen a város közös vagyonával gazdálkodnak. Említette ügyvezető Úr a nagyobb férőhelyes autóbusz beszerzését, továbbá annak lehetőségét, hogy külföldi vizsgával külföldi kirándulásokra és egyebekre is menjen az autóbusz. Egy ilyen autóbusz üzemeltetésének jelentősen nagyobb költsége van. Sofőr is van? Egy külföldi útnál például a sofőr bére sokkal magasabb.

Horváth László ügyvezető: Persze. A Társaság biztosítja a helyi közlekedési szolgáltatást. Egy sofőr kevés ehhez, kettő meg egy kicsit sok. Neki is van autóbusz vezetői jogosítványa. Rengeteg megrendelésük lenne, de az a problémájuk, hogy dömpingszerű, illetve nagyobb kapacitású autóbuszt igényelnek. Mindkettő sofőr képes nemzetközi közlekedésre, az egyik sofőr például hosszú időn keresztül kamionos volt, nemzetközi járatokat csinált. A másik sofőr pedig rendszeresen az önkormányzatnál Erdélyi és Ukrán utakat tett meg. Az egyik autóbuszuk nemzetközi vizsgával rendelkezik. A probléma technikai jellegű, a férőhellyel van probléma. Egy 15 fős és egy 19 fős buszuk van, amit különjáratba tudnak állítani. Egy osztálylétszámhoz ez kevés. Amikor arról beszél, hogy jó lenne gyerekeket szállítani, kirándulásokat leszervezni, akkor azt a kapacitás felesleget, ami neki van, kössék le. Ha meg tudnak állapodni egy csomagárban – nyilván olcsóbb lenne, mint a piaci ár – és ha az időpontokat jól beosszák, akkor mindenkit el tudnak vinni. Nem csak a zirci iskolákból, hanem a környező iskolákból is. Ezzel mindenki jól járna. Aki rendel, olcsóbban jutna hozzá szolgáltatáshoz, a Társaság is jól jár, mert nyilván lenne bevétele ebből és a sofőröknek is lenne munkája és nem kell plusz munkát vállalnia különböző piaci vállalkozásoknál. Jelenleg 3-4 napot helyijárat sofőrként dolgoznak és emellett elmennek oda, ahova hívják őket hol munkagépre, hol pedig autóbuszra. Az alapbérük a helyijáratból megvan, a külföldi utakból pedig meg lenne a kiegészítés hozzá. Ami a kommunikációt illeti, 100%-ig egyetért ezzel. Minden egyes bizottsági ülésen elmondta, hogy bármelyik képviselő, bárki, bármikor menjen le a telephelyre és megmutatja, hogy néz ki a cég, könyvekbe betekinthet, amibe szeretne. Polgármester Úrral is ezt beszélte meg, hogy bármi felmerül, keresse meg. A gazdasági bizottsági ülés után 2 órát beszélgettek. Voltak időszakok, például mikor a költségvetés előterjesztését nagyon részletesen megbeszélték pénzügyi osztályvezető Asszonnyal és Polgármester Úrral. Akkor is elmondta, rendelkezésére áll mindenkinek külön kérdés esetén is. A 2019. május 30-i testületi ülésen ő kérte a béremelését arra hivatkozva, hogy eredményes a Társaság, a jutalmat nem ő javasolta. A jutalmát a Felügyelő Bizottság javasolta. A 2017-es mérleg elfogadásakor is javasolta a Felügyelő Bizottság akkor még az ügyvezetők jutalmazását. A Képviselő-testület akkor is lesöpörte a Felügyelő Bizottságnak a javaslatát. Ő viszont mostanra már ragaszkodik hozzá.

Dékány Árpád bizottsági tag: Ő nem volt ott, nem tagja a Gazdasági Bizottságnak, mint egyszerű szavazópolgár mondja azt, hogy ha egy ilyen jellegű dolgot egy testület jóváhagy, a lakosság körében az a szóbeszéd, hogy miért szórják az ő pénzüket. Tehát nem baj, ha ilyen szempontból valamiféle önmérsékletet tanúsít az önkormányzat, a testület, hiszen a szavazópolgárok nekik fognak szemrehányást tenni. Egy költségvetési év közepén nem jó az időzítés véleménye szerint egy ilyennel előhozakodni, az őszi választásokról nem is beszélve, amikor is különösen figyelni kell arra, hogy milyen költségkiáramlásokat hagy jóvá, vagy sem. Ez az ő személyes meglátása. Mióta van az ügyvezetői székben?

Horváth László ügyvezető: Másfél éve.

Dékány Árpád bizottsági tag: Úgy gondolja, hogy első körben a megtakarítás ténye az elsődleges, amit a lakosság felé kommunikálni kellene, aztán következő évben lehet jutalmon, vagy béremelésen gondolkodni az ügyvezetőnek, vagy valamelyik kiemelt munkatársnak. Azt javasolja, ezt a jutalmat ki kellene böjtölni és egy későbbi időpontban visszatérni rá.

Horváth László ügyvezető: Egyrészt ez az önkormányzatnak pénzébe nem kerülne, a Társaság kigazdálkodta részben 2017. évben, részben 2018. évben, tehát külön forrásigénye a béremelésnek és a jutalomnak nincsen. A másik dolog pedig az, hogy ő hosszú időn keresztül képviselő volt, polgármester is volt. A képviselők mindig célpontjai lesznek a közvéleménynek. A véleménye, hogy egy képviselőnek a saját belátása, gondolkodása, erkölcsi értékei szerint kell működni, mert nem lehet mindenkinek megfelelni. A kérését fenntartja, több bizottsági ülésen is elmondta korábban, hogy méltatlannak tartotta azt a fajta hozzáállást, ami a május 30-i testületi ülésen történt. Még egyszer mondja, hogy ez az eredmény nem az első évi eredmény. Amikor a céget átvette, 700 ezer forint volt az eredmény. Ezt követően 5,8 millió volt, majd 13,6 millió. Ez azt jelenti, hogy majdnem 20 millió plusz van a cégben ahhoz képest, amikor ő átvette. Azzal maximálisan egyetért, hogy a fluktuáció igen nagy. Az is önmagában egy érték, hogy ha valaki ezt a munkaerőt meg tudja tartani, főleg ilyen melegben. Láthatják a füvet nyíró, kaszáló embereket ebben a melegben beöltözve az utak mentén dolgozni, úgy gondolja, hogy minden megbecsülést megérdemelnek.

Dékány Árpád bizottsági tag: A bérmaradvány hány %-a a megtakarításnak?

Horváth László ügyvezető: Véleménye szerint körülbelül 60%-a. Ez ugye abból adódott, hogy év közben mentek el emberek, az állásuk nem lett egyszerre betöltve. Ugyanakkor azt is leírta, hogy azt a pénzt a tavalyi évi fejlesztésekkel (fűnyíró gépek, fűkaszák vásárlásával) elköltötték. Nem bér lett belőle, hanem fejlesztés, ami hosszútávon szolgálja a városnak az érdekeit.

Dékány Árpád bizottsági tag: Látja, hogy ügyvezető Úr által készített kimutatás arról szól, hogy a meglévő forrásokat hogyan lehetne a köz javára felhasználni. Véleménye szerint ebbe az irányba kellene elmozdulni, ez mindenki számára üdvösebb a munkavégzés megbecsülése miatt. Változatlanul fenntartja, hogy egy adott év közepén egy ilyen jellegű béremelést nem célszerű végrehajtani, de ha a képviselő-testület ezzel egyetért, akkor rendben van. Célszerű lenne ezt év elején bekalkulálni a pénzügyi tervezésbe.

Horváth László ügyvezető: Az a probléma ezzel, hogy a javadalmazási szabályzat az úgy szól, hogy a beszámoló elfogadásakor dönt a testület (ez május végén történik) ezekről a kérdésekről. Nem úgy van, hogy ezt január 1-jén eldönti. A szabályzat úgy szól, hogy ha a képviselő-testület elfogadja a beszámolót – ez mindig májusban történik – és a beszámoló elfogadásával egyidejűleg dönt arról is, hogy jutalmat ad-e az ügyvezetőnek és az esetleges béremeléssel kapcsolatos döntések is ebben az időpontban vannak. Ez már a 17 éves gyakorlat, hogy a májusi ülésen döntenek ezekről. Ez nem költségvetési évre vonatkozik.

Kasper Ágota bizottsági tag: Ügyvezető Úr tájékoztatói, javaslatai, melyek az előterjesztés mellékleteit képezik és visszagondolva a pénzügyi osztályvezető Asszony javaslatára, ez számára előremutató. Lefedi azt, amiről tegnap, tegnapelőtt szó volt a

bizottsági üléseken. Valóban, a jövőre nézve mindenféle leendő probléma előtt legyen egy megelőző megbeszélés a másikkal együttműködésben. Az, hogy a megbeszélést követően – ahol reményei szerint sikerül megállapodni valamiben – a lakosságnak mi lesz a negatív véleménye, nem fogja érdekelni. Ez nem zárt ülés. Mindenkinek módja lenne, hogy akár bizottsági ülésekre, akár testületi ülésekre eljöjjön és végighallgassa, amiről szó van és szót kapjon. Ezt elhalasszák, és sajnos az a jellemző, hogy utána teszik a megjegyzéseket. Ő ezzel a kiegészítéssel, mellékletekkel támogatni tudja. Amennyiben sor kerül rá és a testület hajlandó foglalkozni vele, változatlanul támogatni fogja a bérrel és jutalommal kapcsolatos kérését is az ügyvezető Úrnak. Azért is, mert a Felügyelő Bizottság nyilván megalapozottan mondta azt, amit mondott.

Dékány Árpád bizottsági tag: Bérrel kapcsolatban annyi hozzáfűznivalója lenne, hogy az önkormányzatnak biztosan vannak olyan alkalmazottai, akik biztos, hogy lelkiismeretesen, becsületesen dolgoznak. Ez lehet, hogy egyfajta belső feszültséget is okozna, hogy egy valaki kap jutalmat, béremelést, a másik pedig nem. Az aránytalan eltérések a bérekben joggal okozhatnak vitát, ahol a célpont a polgármester lesz. A becsületes munka, az a természetes. Az ember a rá bízott javakat tisztességgel és becsülettel kezeli, az a normális. Ha x év múlva valaki folyamatosan hasonló eredményeket ér el, akkor nyilván megteremtődik az alapja annak, hogy azt anyagilag is elismerjék. Azért mert valaki tisztességgel, becsülettel dolgozik, az nem feltétlenül jelenti azt, hogy látványosan anyagi juttatást vonjon maga után. Ebben a kérdésben is szükség van türelemre.

Horváth László ügyvezető: Koncepcionális véleménykülönbség van köztük ezzel kapcsolatban. A Veszprémi tanintézményekben ugyanannyi a bér, mint a Zirciben. A kulturális intézményekben ugyanannyi, mert adott bértábla alapján osztották fel a béreket. A Veszprémi Közszolgáltató vállalatnál egy aligazgatónak (nem a vezérigazgatóról beszél) a bére háromszor annyi, mint például egy pedagógus bér. Egy hulladékszállítási igazgató bére Veszprémben 1 millió 40 ezer forint. Az ő tudomása szerint a mindenkori éves jutalma pedig az egész éves bérének a fele.

Dékány Árpád bizottsági tag: Egy Veszprémi közszolgáltatásnál van legalább 200 ember aki dolgozik, illetve a város bevétele sem annyi, mint Zircen.

Horváth László ügyvezető: A VKSZ mérlege alapján veszteséges. 57 millió forint veszteséget produkáltak, amit a Felügyelő Bizottságuk elfogadott. Az összehasonlítás miatt mondta el ezeket. Ha valaki elmegy a bér miatt, később rájöhetnek, hogy lehet, hogy jobb lett volna megfizetni a korábbi igazgatót, mert többet elköltenek most, hogy hozzá nem értő ember vezeti ezt a rendszert. Alapvetően a bér a munka ellenértéke. Az nem valamihez hasonlítható, az ennyi. Amikor 30-án úgy döntött a testület, hogy ezt ők nem támogatják, ő úgy döntött, hogy ennyiért pedig ő nem csinálja. Az ő munkaértékét ő ennél többre tartja. Ha a testület szerint ez nem ér ennyit, akkor elvállnak egymástól. Mindkettőjüknek joga van ehhez. Az, hogy ennek milyen eredményei lesznek, az később fog eldőlni.

Varga Zita bizottsági elnök: Akkor nem elég ezt a módosított határozati javaslatot elfogadni, vagy sem, hanem a bérének az emelése is szükséges akkor ahhoz, hogy folytassa a tevékenységét továbbra is a Társaságnál?

Horváth László ügyvezető: Igen. Ő letette a javaslatot. Az 1. számú levélben felsorolt 3 pontot. Egyrészt az előirányzattal kapcsolatban, 2 pedig a korábbi álláspont eddigi állásával kapcsolatban. Azt mondta, hogy ha ebből a 3 pontból 1 nem teljesül, akkor ő

feláll. Ha holnap a testület hoz egy olyan döntést, hogy bent hagyja az eredménytartalékot és ennyi, akkor ő feláll. Ha megkapja a jutalmat és a béremelést, de tartalékot nem hagy benn, akkor is feláll, akkor nem tud dolgozni, fejleszteni. Eljött minden bizottsági ülésre, beszélt a képviselőkkel, mindenki ismeri az álláspontját. Ha elfogadják a javaslatait és a testület igényt tart a munkájára, a tevékenységét folytatni fogja nagyon szívesen.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a bizottság elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

82/2019.(VI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta *„A „Zirci Városüzemeltetés" Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötött 2019. évi Közhasznúsági és feladat-ellátási szerződés módosítása"* tárgyú előterjesztést, és javasolja a képviselő-testületnek, hogy

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci Városüzemeltetés" Nonprofit Kft. alaptevékenysége 2018. évi adózott eredményének, mint a közhasznú tevékenység 2018. évi maradványának 10.913.000 forintos összege nem kerül elvonásra, hanem az ügyvezető az általa meghatározott és a képviselő-testület részére megküldött fejlesztési célokra felhasználhassa."

Felelős: Varga Zita bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Kasper Ágota bizottsági tag: Kiegészítő javaslata lenne. A Képviselő-testület tárgyalja újra a bérnek és a jutalomnak a kérdését, vizsgálják felül a május 30-ai döntést. Annyi kompromisszum kérése lenne, hogy ha egy rendkívüli képviselő-testületi ülés lenne, a 2019. július 1-jei felmondás dátum átírásra kerüljön.

Lingl Zoltán bizottsági tag: Kérése lenne neki is, hogy a hónap átírásra kerüljön, hiszen 1 nap van a képviselő-testületi ülésig.

Horváth László ügyvezető: Ő várta, hogy ezzel kapcsolatban Polgármester Úr megkérdezze őt. Amennyiben a Képviselő-testület felülvizsgálja a bérével és jutalmával kapcsolatos bejelentését, módosítja a felmondási dátum hónapját.

Lingl Zoltán bizottsági tag: Technikai javaslatot tegyenek, ezzel foglalkozzanak.

Horváth László ügyvezető: Ennek a napirendnek a tárgyalása kapcsán a bizottság megteheti a javaslatát.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: Igen, mint ahogy már több bizottság is élt ezzel a jogkörével.

Varga Zita bizottsági elnök: szavazásra teszi fel Kasper Ágota bizottsági tag javaslatát az alábbiak szerint:
„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy vizsgálja felül a 2019. május 30-i ülésén – Horváth László ügyvezető úr munkabér emelésre és jutalmazásra vonatkozóan – hozott döntését."

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

83/2019.(VI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Emberi Kapcsolatok Bizottsága nem javasolja a képviselő-testületnek, hogy vizsgálja felül a 2019. május 30-i ülésén – Horváth László ügyvezető úr munkabér emelésre és jutalmazására vonatkozóan - hozott döntését.

Felelős: Varga Zita elnök
Határidő: azonnal

16 óra 5 perckor Horváth László ügyvezető távozik az üléstermből.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. II. félévi munkaterve

Varga Zita bizottsági elnök: A beérkezett javaslatoknak és a jogszabályi kötelezettségeknek, valamint a korábbi képviselő-testületi döntéseknek megfelelően összeállításra került a 2019. II. félévi munkatervi javaslat, figyelembe véve azt, hogy 2019. őszén önkormányzati választások lesznek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a bizottság elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

84/2019.(VI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a *„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. II. félévi*

munkaterve" tárgyú előterjesztést, és javasolja a képviselő-testületnek az abban megfogalmazott határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Varga Zita elnök
Határidő: azonnal

3./ Zirci Járás Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Varga Zita bizottsági elnök: Bakonyoszlop, Bakonyszentkirály és Csesznek Községi Önkormányzatok szeretnének a védőnői szolgálatba belépni.

Dékány Árpád bizottsági tag: Hány védőnő van?

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: Ha jól tudja, négy fő.

Lingl Zoltán bizottsági tag: Arról volt szó, hogy hoznak még a rendszerbe védőnőt.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a bizottság elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

85/2019.(VI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a „*Zirci Járás Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása*" tárgyú előterjesztést, és javasolja a képviselő-testületnek az abban megfogalmazott határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Varga Zita elnök
Határidő: azonnal

4./ Zirc Város új településszerkezeti tervéhez kapcsolódó pótlólag beérkezett igények kapcsán előzetes döntések

Varga Zita bizottsági elnök: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján bejelenti a személyes érintettségét a „Zirc Város új településszerkezeti tervéhez kapcsolódó pótlólag beérkezett igények kapcsán előzetes döntések." című napirenden belül – a saját maga által beadott kérelmemre - az „1812/39 hrsz-ú ingatlan lakóövezeti hasznosításához kapcsolódó" döntéshozatalra vonatkozóan, melyről szóló döntést az előterjesztés I. számú határozata tartalmazza.
Kéri a bizottságot, hogy szavazzon a napirend I. számú határozatában foglalt döntésből való kizárásáról.

Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

86/2019.(VI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Emberi Kapcsolatok Bizottsága – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján – Varga Zita bizottsági elnök személyes érintettségének bejelentéséről úgy döntött, hogy a „Zirc Város új településszerkezeti tervéhez kapcsolódó pótlólag beérkezett igények kapcsán előzetes döntések" című napirenden belül a „1812/39 hrsz-ú ingatlan lakóövezeti hasznosításához kapcsolódó" kérelemre vonatkozó **döntéshozatalból** (Előterjesztés I. határozati javaslata) **kizárja.**

Felelős: Varga Zita elnök
Határidő: azonnal

Az előterjesztéssel kapcsolatban további észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a bizottság elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokkal kapcsolatban.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 3 igen szavazattal *(személyes érintettség miatt az elnököt a bizottság kizárta az I. határozati javaslattal kapcsolatos döntéshozatalból)*, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

87/2019.(VI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a *„Zirc Város új településszerkezeti tervéhez kapcsolódó pótlólag beérkezett igények kapcsán előzetes döntések"* tárgyú előterjesztést, és javasolja a képviselő-testületnek az abban megfogalmazott I. határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Varga Zita elnök
Határidő: azonnal

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

88/2019.(VI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a *„Zirc Város új településszerkezeti tervéhez kapcsolódó pótlólag beérkezett igények kapcsán előzetes döntések”* tárgyú előterjesztést, és javasolja a képviselő-testületnek az abban megfogalmazott II. határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Varga Zita elnök
Határidő: azonnal

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

89/2019.(VI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a *„Zirc Város új településszerkezeti tervéhez kapcsolódó pótlólag beérkezett igények kapcsán előzetes döntések”* tárgyú előterjesztést, és javasolja a képviselő-testületnek az abban megfogalmazott III. határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Varga Zita elnök
Határidő: azonnal

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

90/2019.(VI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a *„Zirc Város új településszerkezeti tervéhez kapcsolódó pótlólag beérkezett igények kapcsán előzetes döntések”* tárgyú előterjesztést, és javasolja a képviselő-testületnek az abban megfogalmazott IV. határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Varga Zita elnök
Határidő: azonnal

5./ Tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések

Varga Zita bizottsági elnök: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a bizottság elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokkal kapcsolatban.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

91/2019.(VI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a „*Tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések*" tárgyú előterjesztést, és javasolja a képviselő-testületnek az abban megfogalmazott 1. számú határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Varga Zita elnök
Határidő: azonnal

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

92/2019.(VI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a „*Tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések*" tárgyú előterjesztést, és javasolja a képviselő-testületnek az abban megfogalmazott 2. számú határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Varga Zita elnök
Határidő: azonnal

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

93/2019.(VI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a „*Tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések*" tárgyú előterjesztést, és javasolja a képviselő-testületnek az abban megfogalmazott (kiegészítés) határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Varga Zita elnök
Határidő: azonnal

6./ Önkormányzati lakással kapcsolatos döntés meghozatala (Alkotmány u. 8. fsz. 2.)

Varga Zita bizottsági elnök: Június 19-én volt egy lakáskoncepciós megbeszélés. A tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülés a piaci alapon történő bérbeadást javasolta úgy, hogy a lakás bérbeadással kapcsolatos helyi rendelet felülvizsgálatára kerüljön sor, azt 8 ponttal egészítsék ki.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a bizottság elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

94/2019.(VI.29.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta *„Önkormányzati lakással kapcsolatos döntés meghozatala (Alkotmány u. 8. fsz. 2.)"* tárgyú előterjesztést, és javasolja a képviselő-testületnek az abban megfogalmazott határozati javaslat B.) variáció elfogadását.

Felelős: Varga Zita elnök
Határidő: azonnal

7./ Zirci Erzsébet Kórház alapítvány tájékoztatója a vagyon kezeléséről és felhasználásáról

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel.

Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

8./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Varga Zita bizottsági elnök: Megtörtént a „Zirc Város Sportjáért" kitüntetések és a „Zirc Város Rendőre" kitüntetés átadása.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel.

Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

Ezt követően az Emberi Kapcsolatok Bizottsága áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

<u>Varga Zita</u> bizottsági tag a nyílt ülést 16 óra 15 perckor berekeszti.

K.m.f.

Varga Zita
bizottsági elnök

Lingl Zoltán
bizottsági tag