

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Emberi Kapcsolatok Bizottságának

2016. február 24-én 17,00 órai kezdettel tartott üléséről

A bizottsági ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- az Emberi Kapcsolatok Bizottság tagjai közül  
Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök, Kasper Ágota, Lingl Zoltán, Németh Gábor és Váradiné Tóth Mária bizottsági tagok
- Képviselő-testület tagjai közül  
Ottó Péter polgármester  
Dr. Horváth Sándor alpolgármester
- meghívott a teljes ülésre  
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője,  
Igmándyné Hebling Gabriella a Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde vezetője

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök köszönti a megjelent vendégeket, a bizottsági ülés valamennyi résztvevőjét. Megállapítja, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 tagja közül jelen van 5 fő – a bizottsági ülés határozatképes –, majd megnyitja az ülést.

A kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz napirendi pont felvételéről „A városi főépítési státusz létesítése, az állás betöltésére pályázat kiírása”.

Kasper Ágota bizottsági tag két napirendi pont felvételét javasolta, az egyik az egyéb ügyek keretén belül „Pályázati kiírás az '56-os évforduló alkalmából”, a másik, pedig zárt ülés keretében az „Ingatlanvásárlással kapcsolatos döntés meghozatala”.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök napirendi javaslatának megfelelően az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúan határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Emberi Kapcsolatok Bizottságának**

**6/2016.(II.24.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint megállapítja:

- 1./ Az Önkormányzat 2015. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatala
  - a/ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének módosítása
  - b/ Az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet módosítása
- 2./ Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatala
  - a/ Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában foglaltak szerinti határozat meghozatala
  - b/ Zirc Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotása
- 3./ A közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 19/2014.(IX.22.) önkormányzati rendelet módosítása
- 4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. I. félévi munkatervének módosítása
- 5./ A városi honlap készítésével kapcsolatos megbízási szerződés módosítása
- 6./ A város közterületein és a köztemetőben 2016. évben tervezett növénytelepítések, valamint a Borzavári úti temető kerítése mentén lévő veszélyes fák kivágása és a kerítés felújítása
- 7./ A Magas-Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Kft. megszüntetésének kezdeményezése
- 8./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről
- 9./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

- 10./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíjrendszere 2016. I. félévi pályázatára beérkezett pályázatok elbírálása
- 11./ A városi főépítési státusz létesítése, az állás betöltésére pályázat kiírása
- 12./ Egyéb ügyek
  - Pályázati kiírás az '56-os évforduló alkalmából
- 13./ Ingatlanvásárlással kapcsolatos döntés meghozatala (zárt ülés keretében)

Felelős: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök  
Határidő: azonnal

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök javasolja, hogy zárt ülés keretében tárgyalják meg az „Ingatlanvásárlással kapcsolatos döntés meghozatala” című napirendi pontot.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúan határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Emberi Kapcsolatok Bizottságának**

**7/2016.(II.24.) határozata**

**„Ingatlanvásárlással kapcsolatos döntés meghozatala”  
napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján az **„Ingatlanvásárlással kapcsolatos döntés meghozatala”** előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja, mivel nyilvános tárgyalása konkrét vagyontárgyat érint és az adott vagyontárgy jogi helyzetét közvetlenül befolyásolja, illetve a döntés indokainak nyilvánosságra kerülése az önkormányzat gazdasági érdekeit vélelmezhetően közvetlenül veszélyeztetné.

Felelős: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök  
Határidő: azonnal

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének javasolja Váradiné Tóth Mária bizottsági tagot.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúan határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Emberi Kapcsolatok Bizottságának**

**8/2016.(II.24.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Váradiné Tóth Mária bizottsági tagot bízza meg.

Felelős: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök  
Határidő: azonnal

**NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:**

- 1./ Az Önkormányzat 2015. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatala

## **a/ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének módosítása**

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

## **b/ Az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet módosítása**

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-módosítás elfogadását.

## **2./ Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatala**

### **a/ Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában foglaltak szerinti határozat meghozatala**

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

## **b/ Zirc Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotása**

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök a napirendi ponthoz kapcsolódóan két dolgot szeretne felvetni, annak tudatában, hogy ezek elhangzottak és jó lenne ezekben a kérdésekben állást foglalniuk. Az egyik az az, hogy a Reguly Múzeum igazgató asszonya jelezte, hogy szeretne létszám bővítést. Konkrét feladatokhoz, a Dubniczay évhez, a várostörténeti monográfia elkészítéséhez, valamint a középkori udvarház projekt elkészítéséhez javasolná egy középkori egyháztörténettel foglalkozó személy felvételét. Ezt tárgyalták a bizottságok, és szeretné, ha ebben ők is állást foglalnának. A másik, pedig az idegenforgalmi adóval kapcsolatban, már elhangzott zárójeles ígéretként, hogy minden szállásadónak érdeke legyen a vendégéjszakákat korrektül lejelenteni, és magyarázható legyen, hogy ilyen magas szinten tartják az idegenforgalmi adót, jó lenne ebből célzottan, megfelelő pályázati rendszerrel visszacsorgatni a szállásadóknak. Ehhez kapcsolódóan hangzott el a bizottsági üléseken egy olyan javaslat, hogy egy 3 millió forintos pályázati alapot hozzanak létre, amelynek a későbbiekben kidolgozó szempontok szerint a városban lévő szállásadók pályázhatnak konkrét tárgyi és a szállásadási tevékenységhez kapcsolódó szolgáltatások, vagy eszközök bővítésére.

Felkérte Lingl Zoltánt, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökét, mondja el, hogy a bizottság milyen állásfoglalást hozott meg.

Lingl Zoltán bizottsági tag elmondta, hogy szeretné, ha egy harmadik dologban is állást foglalnának, ez a Képviselő-testület 8/2016.(I.28.) határozatában foglalt béremelés lehetőségének esetleges teljesíthetőségére az I. félévi teljesítés függvényében térjenek vissza.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy hol tart ez a dolog?

Ottó Péter polgármester válaszában elmondta, hogy az előző üléseken volt egy olyan javaslata, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy arányos béremeléseket hajtsanak végre a közszéféra minden dolgozója esetében. Ezzel kapcsolatban készült el az előterjesztés a januári testületi ülésre, amely meghatározta az elveket, amelyeknek figyelembe vételével jó lett volna a költségvetési rendeletben a forrást beépíteni, de erre nem került sor, mert egyszerűen nincsen rá pénz.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy tulajdonképpen most senkinek nem tudnak adni, se cafetéria emelést, se béremelést?

Ottó Péter polgármester válaszában elmondta, hogy senkinek.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök hozzátette, hogy az is felmerült, hogy esetleg a cafetériát megemelnék.

Lingl Zoltán bizottsági tag elmondta, hogy a Pénzügyi Ellenőrző bizottság javasolta a képviselő-testületnek az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet elfogadását azzal, hogy abban szerepeljen egy 3 millió forintos keretösszeg – a turisztikai bevételi előirányzat ellentételeként – a helyi turisztikai vállalkozások pályázati lehetőségének finanszírozására, melynek forrása a szociális juttatások tartaléka. A személyes véleménye változatlanul tartózkodó, azért, mert ennek a forrás megjelölése a szociális juttatások tartalékának a csökkentése.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök hozzátette, hogy a turizmusból származó bevétel lényegesen magasabb, mint amennyi tavaly volt, és ennek a terhére is meg lehetne tenni. Az idegenforgalmi adóból befolyt pénzt, azt ténylegesen meg fogják kapni.

Ottó Péter polgármester elmondta, ebben az évben, ha jól emlékszik 26 millió forinttal több az állami elvonás, pont annak a következtében, hogy a helyi iparüzési adóalap emelkedett és átestek egy másik elvonási sávba. Tehát összességében azt kell nézni, hogy az önkormányzatnak a zsebéből kiszedtek 26 millió forintot. Változott a jogszabály és a beszámítási sorrenden is változtattak, az, persze jelentheti azt, hogy az idegenforgalmi adó állami támogatási részéből nincsen elvonás, máshonnan meg jóval nagyobb van, tehát összességében negatív irányba romlott az önkormányzatnak ilyen szempontból az állami finanszírozás aránya.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök ezt érti, de úgy gondolja, hogy a turizmus fellendítéséhez lépniük kell.

Ottó Péter polgármester attól, hogy létrehoznának egy 3 millió forintos alapot, nem hisz abban, hogy az adózási morál javulhatna. A magas idegenforgalmi adó szintet a vendégek irányába kellene kedvezményekkel, lehetőségekkel, bon vagy kupon rendszer kialakításával érvényesíteniük. Gyakorlatilag a vendég a szálláshelyen eltöltött esetben 3 éjszakát, akkor éjszakánként legyen X forint értékű kupon a birtokában, amit a zirci szolgáltatóknál tud levásárolni, vagy beváltani akár belépő jegyre, akár a cukrászdába süteményre. Ezzel lehetne belső keresletet generálni, és ezzel el lehetne érni azt, hogy ha betesszük a vendégek tudatába, hogy Zircen ilyen lehetőség van, ezáltal érzékelhetően nagyobb lenne az idegenforgalmi adó bevételük.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök hozzátette, hogy a kupon rendszer kialakításának is van anyagi vonzata. Ezzel is tulajdonképpen visszaforgatják, és azt, hogy mire költik el ezt a visszaforgatást ez a kidolgozás és a részlet kérdése, csak valahogy juttassanak vissza a szállásadónak, hogy a vendégeknek tudjanak kedvezni. Induljanak el végre valamerre, és a vendégek ne csak azt lássák, hogy itt a legmagasabb az idegenforgalmi adó.

Ottó Péter polgármester elmondta, azért kellene a vendégeket megcélózni, mert egyértelmű, ha ez minden vendégnek jár, akkor a szállásadók sem mutogathatnak egymásra, hogy ki mennyi

támogatást kapott az önkormányzattól. Milyen arányos elvek mentén lehet ezt a pályázati forrást felosztani, a legjobb megközelítés az, hogy ténylegesen a vendégéjszakák arányában. Inkább gondolkodna olyan dologban, ahol a vendég számára adnak kedvezményt, lehetőség szerint olyat, amellyel újabb szolgáltatások igénybevételére ösztönzik a városban.

Váradiné Tóth Mária bizottsági tag hozzátette, maximálisan egyetért polgármester úrral, nagyon jó ez a kupon dolog, de ugyanakkor elnök asszonynak is igaza van. Úgy gondolja, ha a szállásadók többet tudnának költeni, akkor jobb minőségű ellátás lenne.

Ottó Péter polgármester elmondta, ha valaki a turizmussal kapcsolatos statisztikai adatokat végigböngészi, akkor elég érdekes volt, hogy a térségükben jellemzően 2-3 vendégéjszakát töltenek el a vendégek egy szálláshelyen, egy alkalommal, további településeken, pedig 6-7 éjszakát töltenek el. Az egésznek az volt a lényege, hogy kitaláltak egy olyan pályázati lehetőséget a szolgáltatók részére, hogy befizeti a 250 forintos idegenforgalmi adót és az állami támogatás egy részével kiegészítve nem 250, hanem 300 forintot fog vissza kapni a pályázati rendszerben. Tehát többet kap, mint amit ő beszédett a vendégtől és befizetett az önkormányzatnak. Nagyon szép statisztikája lett a vendégéjszakák tekintetében az adott településnek, de a valósághoz semmi köze nem volt. Ez természetesen egy kisarkított dolog. Véleménye szerint nem szabad Zirc Város Önkormányzatának a vállalkozói rétegből egy szektor szereplőit más megítélés alá helyezni, mint ahogy egyébként az összes többi vállalkozás működik. Ha arról beszélnek a vállalkozásokkal kapcsolatban, hogy forráshiány van, ez nem csak a turizmus szereplőire igaz. Nekik miért nem érdekük az, hogy a többieket is hasonló pályázati rendszerben támogassák, annak érdekében, hogy magasabb színvonalú szolgáltatást tudjanak nyújtani a város, a térség, az ide látogatók javára. Az, amit korábban megfogalmaztak a helyi adó rendelettel kapcsolatban, hogy a nettó 2,5 millió forint adóalappal rendelkezők számára biztosítsák az iparüzési adó mentességet, ez egy generális rendelkezés lett volna, amiből úgy gondolja, hogy a vállalkozók közül különösebben senki nem köthetett volna bele, mert mindenkit támogattak volna ennek kapcsán. Ez a támogatási rendszer, amit kimondottan beadnak pályázati formában, pedig az összes többi vállalkozó részéről nagyon magasan támadható, hogy például az autószerelőket, a fodrászokat miért nem támogatják.

Németh Gábor bizottsági tag úgy gondolja, hogy a vendégeket kell ösztönözni a hosszabb maradásra kedvezményekkel. Ez már évek óta megy, hogy ki kéne dolgozni egy tervet, de eddig még senki nem csinálta meg.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök véleménye szerint lehetne Zirc város logójával ellátott törülközőket vagy ágyneműket gyártatni és ajándékba odaadni a vendégeknek. Lehet, hogy abszurd ötlet, de hátha valakinek belódítja a fantáziáját valamilyen irányban.

Kasper Ágota bizottsági tag elmondta, az, hogy a vendéget megpróbálják ide csalogatni vagy tovább itt tartani, ezt a szállásadók nem csak itt Zircen, de a környékben is gyakorolják. A lényeg, hogy a szállásadó beépíti a csomagba ezeket az ajánlatokat, és a vendégek ingyen látogathatják a Zircen szolgáltatást nyújtó könyvtárt, múzeumot, Reguly múzeumot. Ez egy működő dolog. A szállásadó negyedévenként, vagy ahogy a megállapodás szól rendezik a tartozásukat a szolgáltatókkal.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök, úgy gondolja, hogy egy meghatározott összeget vissza kell forgatni, csak ennek a rendszerét kellene kidolgozni.

Ottó Péter polgármester hozzátette, hogy úgy el tudná fogadni ezt a javaslatot, hogy a 3 millió forintot a helyi turizmusnak, mint ösztönző rendszerére jelöljék meg céltartalékként és dolgozzák ki, hogy hogyan lehet ezt az összeget kellő hatékonysággal felhasználni.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök visszaadta a szót Lingl Zoltánnak a további bizottsági döntések ismertetésére.

Lingl Zoltán bizottsági tag elmondta a saját véleményét miszerint tartózkodott a forrásmegjelölés miatt, de ha tényleg az lesz a bizottsági javaslat, hogy a nem erre a fajta pályázatra törekszenek, és át lesz ez gondolva, hogy tényleg ilyen módon kapja vissza az ide érkező vendég, és a szállásadó is jól jár, ezt már jobban el tudja képzelni.

A Pénzügyi bizottsági ülésen javasolták az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet elfogadását azzal, hogy a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház költségvetésének személyi sora 2,2 millió forinttal kerüljön megemelésre, létszámkerete 1 fővel bővüljön 2016. április 1-től 2016. december 31-ig, melynek forrása a TDM 8.400 eFt-os előirányzatából kerüljön elvonásra. A bizottság támogatta, ő viszont nem, hasonló okból, mint az előző javaslatnál. Itt olyan forrás lett megjelölve, amiről nincsen testületi döntés. A bizottság javasolta még a képviselő-testületnek az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet elfogadását azzal, hogy a TDM előirányzatából fennmaradó 6,2 millió forint kerüljön céltartalékba.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint a múzeumban jelen pillanatban kellő létszámmal rendelkeznek, így nem tudja támogatni a létszámbővítést. A TDM-mel kapcsolatos finanszírozásnak az összege úgy került be a költségvetésbe, hogy a társasági szerződésben az szerepel, hogy a város tulajdonában lévő üzletrészhez kapcsolódó maximális pótbefizetési kötelezettség teljesítése érdekében. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak 2,4 millió forintos törzsbetétje van, és legfeljebb 350 %-ban rendelhető 8,4 millió forint alá. Az elmúlt évek során az volt a tapasztalat, hogy gyakorlatilag mindig bőven ezen keretösszegegen belül tudtak maradni, de ehhez kell az is, hogy az önkormányzatot képviselő polgármester olyan költségvetést fogadjon el a taggyűlésen, amely kevesebből is működőképes tud lenni. Az elmúlt években 6 millió forint volt, amit az önkormányzat erre fordított. A tanácsnok úr úgy fogalmazta meg a javaslatát, hogy a kettő összegnek a különbözete kerüljön át a múzeum finanszírozására. Ennek önmagában nincsen akadálya. A másik javaslat, amely arról szólt, hogy a TDM finanszírozását tegyék át céltartalékba, ezt nem tudja támogatni, mert a közeljövőben a taggyűlésnek döntenie kell a TDM szervezet költségvetéséről. A gazdasági társaságok esetében évente egyszer lehet pótbefizetést elrendelni, lehet ütemezetten, hogy az első részletet befizeti március 31-ig, a következő befizetési határidőről, pedig majd valamikor nyáron dönt a taggyűlés. A lényeg az az, hogy kötelezettséget csak akkor lehet vállalni, ha előirányzatosítva van az összeg. Ennek következtében a 8,4 millió forintból fennmaradó 6 millió forintot mindenféleképpen előirányzatosítva és nem céltartalék szintjén tartaná bent. A TDM jövőjétől függetlenül is meg lehessen hozni a döntéseket, amely a biztonságos működéshez szükséges, akkor is, ha van jövője, meg akkor is, ha nincs jövője a TDM-nek.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök hozzátette, ha sor is kerülne arra, hogy megszűnik, vagy kilépnek a TDM-ből, akkor az minimum egy év, úgyhogy az ez évi költségek akkor is fel fognak merülni.

Ottó Péter polgármester beszélt az ügyvéd nővel, ő azt mondta, hogy a leggyorsabb átfutási idő körülbelül 4 hónap. Igazából attól függ, hogy a könyvelő és az adóhivatal mikor adja ki a papírt, hogy meg lehet szüntetni.

Kasper Ágota bizottsági tag megkérdezte, ha egy fél évi tagdíjat befizet az önkormányzat a TDM-be, de időközben születik egy olyan döntés, hogy a TDM feloszlata elindul, akkor a vagyon az hova kerül és milyen felosztásban?

Ottó Péter polgármester válaszában elmondta, hogy gyakorlatilag minden befizetés tagonként folyamatosan nyilván van tartva, tehát az a könyvelésben szerepel, hogy ki mennyit fizetett és nem fizetett be. Véleménye szerint a vagyon felosztása a befizetések arányában kerül vissza.

Kasper Ágota bizottsági tag elmondta, hogy a költségvetésben a külső finanszírozási bevételeknél van egy olyan mondat, hogy tekintettel arra, hogy önkormányzatuk ilyen mértékű saját forrással rendelkezik, ezért szükség van külső finanszírozási források bevonására. Véleménye szerint kimaradt a nem szó, és ezért kell felvenni hitelt, mert nem rendelkezik saját forrással, és ez elég nagy jelentőséggel bír.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn véleménye szerint miután csak ennyivel rendelkezik, azért kell külső finanszírozási forrás bevonása. Kétértelmű a mondat.

Kasper Ágota bizottsági tag elmondta, hogy szintén a költségvetésben szerepel az Ifjúsági központ. Kérte, hogy kerüljön javításra, mert az már nem Ifjúsági központ. A 70/2015. (III.26.) határozatra hivatkozva van egy városháza bővítési tanulmányi tervkészítés, 2016. évi eredeti előirányzatban, 1.727 e forint. Megkérdezte, hogy a járás és az önkormányzat között hogyan oszlik meg a pénz?

Ottó Péter polgármester válaszában elmondta, hogy ezzel kapcsolatban a kormány megbízott úrral is leveleztek, és a rájuk eső részt azt finanszírozni fogják. Az arányokat a tervezés végén lehet pontosan meghatározni, a tervezési feladat részeként készül el az a tervdokumentáció, ahol meg lesz határozva, hogy melyik terület rész kinek az érdekét szolgálja összességében a bővítésen belül.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök véleménye szerint megjegyzésként szerepeltetni kellene.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzik el, ezért szavazás következik.

A bizottsági elnök indítványára a bizottság javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet elfogadását, az alábbiakkal:

A bizottsági elnök indítványára a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetben kerüljön kidolgozásra egy 3 millió forint értékű – vendégek számára juttatásként szereplő - turizmusösztönző rendszernek kialakítása.

A bizottsági elnök indítványára a bizottság 4 igen szavazattal (1 tag nem vett részt a szavazásban) javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet elfogadását azzal, hogy a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház az engedélyezett létszámkerete 1 főre kerüljön bővítésre határozott időre, 2016. április 1-től 2016. december 31-ig, és az ehhez szükséges személyjellegű és járulékok költségére 2.200 ezer forintot a TDM szervezet finanszírozási soráról csoportosítson át az intézmény sorára.

A bizottsági elnök indítványára a bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet elfogadását azzal, hogy a TDM előirányzatából fennmaradó 6,2 millió forint összegből 3,2 millió forint kerüljön céltartalékba és 3 millió forint maradjon a TDM előirányzat sorában.

A bizottsági elnök indítványára a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadásához csatlakozó határozati javaslat elfogadását, miszerint a Képviselő-testület 8/2016.(I.28.) határozatában foglalt



béremelés lehetőségének esetleges teljesíthetőségére az I. félévi teljesítés függvényében térjenek vissza.

### **3./ A közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 19/2014.(IX.22.) önkormányzati rendelet módosítása**

Lingl Zoltán bizottsági tag javasolta- az 1. függelékben „Az ingatlanhasználó az emblémázott zsákot, és a kötegelt papírhulladékot legfeljebb a szállítási napot megelőző 20 órától helyezi ki a közterületre - hogy a 20 órát hagyják ki.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök elfogadja Lingl Zoltán javaslatát. Véleménye szerint is ki kell venni a 20 órát, helyette legyen a „szállítási napot megelőző napon”. Nem gondolja, hogy a rendeletben szerepeltetni kell, de egy értékelést tervezzenek be egy fél év múlva, hogy hogyan működik, és milyen problémák merülnek fel.

A bizottsági elnök indítványára a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-módosítás elfogadását azzal, hogy az 1. függelékben „Az ingatlanhasználó az emblémázott zsákot, és a kötegelt papírhulladékot legfeljebb a szállítási napot megelőző napon 20-órától helyezi ki a közterületre.”

### **4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. I. félévi munkatervének módosítása**

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

### **5./ A városi honlap készítésével kapcsolatos megbízási szerződés módosítása**

Lingl Zoltán bizottsági a tag a tegnapi napon megkérdezte tanácsnok urat, mint az összekötő koordinátornak van-e arra lehetősége, hogy időnként a részteljesítésre ránézzen. Tanácsnok úr megígérte, hogy nyomon fogja követni.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök úgy gondolja, azt is meg lehet tenni, hogy a májusi vagy a júniusi testületi ülésre a cég számoljon be róla, hogy hol tart a dolog.

Ottó Péter polgármester elmondta, hogy a feltöltendő anyagoknak a nagy része önkormányzati munkához kapcsolódó, az egy az egyben áttölthető. Az eredeti szerződést megkötötték szeptemberben, lett volna 5 és fél hónapos teljesítési lehetősége a vállalkozónak, most meg még kap hozzá a lejárt határidő mellett plusz 10 hónapot.

A bizottsági elnök indítványára a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy Horváth László gazdasági tanácsnok úr a júniusi képviselő-testületi ülésre számoljon be a városi honlap készítésével kapcsolatos feladatok teljesítéséről.

### **6./ A város közterületein és a köztemetőekben 2016. évben tervezett növénytelepítések, valamint a Borzavári úti temető kerítése mentén lévő veszélyes fák kivágása és a kerítés felújítása**

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök hozzátette, hogy nagyon szép előterjesztés készült, mert egy laikus számára is érthető.

Ottó Péter polgármester elmondta, hogy a felső temető kerítésbontása, a fakivágás és a növények pótlása résszel van problémája. Három-négy vállalkozástól kértek ajánlatot, egy vállalkozás adott attól függően, hogy a Tancsics utcai bejáratot hogyan készítik el. Gyakorlatilag olyan műszaki tartalmat fogalmaztak meg, ami a terület jelenlegi adottságaihoz képest, ami egyébként betonoszlopok nagy részének az újrahasznosítási lehetőségeivel jár együtt, azzal nem számolt. Elkészítettek a kollegák egy műszaki tartalmat a terc alapján, ami új kerítés építését jelenti, szükséges oszlopállítással, földmunkákkal, mindennel együtt, de az oszlopok nagy része a helyszínen maradhat, csak le kell bontani róla a drótkerítést és az helyett kell újat húzni.

A bizottsági elnök indítványára a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

### **7./ A Magas-Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Kft. megszüntetésének kezdeményezése**

Lingl Zoltán bizottsági tag hozzátette, hogy már előző bizottsági üléseken is megkérdezte, hogy miért pont most kezdeményezik a megszüntetést, amikor januárban született egy olyan döntés, hogy állítsanak fel egy Operatív Bizottságot, amely vizsgálja meg egy önkormányzati turisztikai referens, Zircinfo, stb. alkalmazásának, létrehozásának lehetőségét a Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft.-ből történő kilépés esetére.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök úgy gondolja, hogy azért most, hogy meg tudják hozni az előző döntésüket a költségvetés céltartalékával kapcsolatban. Illetve azóta volt egy TDM közgyűlés, ahol sokan az ellen véleményüket is elmondták, ezzel együtt a Bakony Szíve és polgármester úr, aki nem a saját, hanem a képviselő-testületi véleményt képviselte. Ők voltak azok, akik nem fogadták el a beszámolót. A többiek azzal szemben, hogy sok minden nem tetszik nekik, elfogadták. Ő sem értette, hogy hogyan került ide a márciusi üléshez képest, ezt próbálta magában összerakni.

Lingl Zoltán bizottsági tag azt szerette volna látni, hogy azokat a dolgokat, amelyeket felsorolt, azoknak milyen következményei vannak. Nem kíván állást foglalni, hogy kell-e TDM, nem tudja eldönteni, de akkor lehet, hogy el tudná dönteni, ha fel lenne sorolva, hogy lesz helyette más, hogyha megszüntetik.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök elmondta, hogy ez meg fog történni. Úgy gondolja, ez arról szól, hogy hozzanak döntést, hogy elindítják vagy átgondolják a felszámolásnak a lehetőségét, egyáltalán nem biztos, hogy meg tudják csinálni.

Ottó Péter polgármester hozzátette, ha a költségvetéssel kapcsolatban a bizottsági javaslatot figyelembe véve elfogadja a képviselő-testület, az úgy rendben van, akkor is, ha megszűnik a TDM és akkor is, ha nem. Kicsit csodálkozott tanácsnok úr előterjesztésén, mert úgy gondolta, hogy az a feladat még előttük volt, hogy a márciusi testületi ülésre a bizottság által megfogalmazott javaslatot figyelembe véve üljön össze ez a bizottság és gondolja végig, hogy TDM-mel vagy TDM nélkül hogyan lehet tovább vinni a zirci turizmust. Javasolta, hogy ezt az előterjesztést most érdemben ne tárgyalja a képviselő-testület, legalább is ne hozzon olyan döntést, amely kimondja azt, hogy szüntessék meg. Tulajdonképpen arról szól az egész, hogy Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezze a Magas-Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Kft. megszüntetését a társaság taggyűlésénél, valamint a képviselő-testület utasítsa a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg a társaság tagjainak. Úgy gondolja, ha ez megtörténik onnantól kezdve determinált a TDM szervezetnek az útja. A mai nap során nagyon sokat beszélt telefonon a Répás Tiborral, ő is alapító tag volt a TDM

szervezetben, neki is meg vannak az építő jellegű és a kritikai észrevételei a szervezet működésével kapcsolatban. Ő fogalmazta meg azt, hogy ki kellene dolgozni egy A) meg egy B) variációt a bizottságnak és letenni a döntéshozók asztalára javaslatként. Az egyik az az lenne, hogy –most vannak folyamatban a TDM-es pályázatok – adjanak egy olyan feladatot a cég ügyvezetésének, hogy a következő pályázati fordulóra szedje össze a 30 ezer vendégéjszakát prezentáló önkormányzatoknak a körét és gondoskodjon a pályázat benyújtásáról. Hogyha ezt meg tudja tenni, akkor gyakorlatilag a pályázatnak a tartalmi kötöttségei jelentenek olyan ésszerű és célszerű feladatokat a TDM számára, amelyben mindenféleképpen előre mozdulna ez a szervezet és ez a térség. Ha nem lesz képes arra a TDM szervezet, hogy a pályázatot benyújtsa a következő pályázati fordulóra, akkor is ott van annak a lehetősége, hogy azt mondják, hogy leszerepelt és akkor szűnjön meg, ha arról van szó. Úgy gondolja, hogy a szakmai munkát illetően megfogalmazott kritikai észrevételeknek a jelentős része az valós és megalapozott. Ugyanakkor ez elsősorban nem szervezeti kérdés, hanem a feladatnak nem az ellátási formája határozza meg, hogy milyen színvonalon tud működni, hanem a feladat ellátásban közreműködőknek a teljesítménye határozza meg. Őva intené magukat attól, hogy könnyelműen azt mondják, hogy nincsen szükségük a TDM szervezetre, amikor van egy működőképes szervezet, aminek a létrehozásában úgy gondolja, hogy elég sok energiát és munkát fektettek bele. Ennek a szervezetnek meg van az arculata, amivel önkormányzati szinten már elég régóta küzdenek, véleménye szerint elég magas színvonalon a TDM térségi együttműködésben tudtak létrehozni. A TDM szervezet a Nemzetgazdasági Minisztérium listáján szerepel, bejegyzett és regisztrált, elismert TDM szervezetként. Van jó pár olyan papíron fekvő írásos együttműködés a birtokukban, ami szintén a térség és a turizmus szereplői közötti együttműködést erősíti meg. Sok olyan dolgot kidobnak az ablakon a szervezettel együtt, amit nem biztos, hogy utána ugyanígy vagy hasonlóan fel tudnak építeni. Azért javasolná azt, hogy hagyják meg a lehetőséget a márciusi testületi ülésre, hogy addig tényleg ez a szakmai team próbáljon meg olyan gondolatokat, javaslatokat megfogalmazni, amelyek adott esetben azt is jelenthetik, hogy szüntessék meg a TDM szervezetet, mert tudják, hogy hogyan lesz utána és tudják mit fognak csinálni.

Kasper Ágota bizottsági tag hozzátette, hogy 2012 óta eltelt 4 év, és a régi vezetők, és akik még ott dolgoztak, azok alapján életképtelen. Ott volt a legutóbbi taggyűlésen, semmiféle előrelépést nem látott a részükről. Képtelen felfogni, hogy miért nem lehet összefogni. Ha azt mondja polgármester úr, hogy az lenne a cél, hogy minél jobb csomagokat állítsanak össze, de úgy nem lehet csomagot összeállítani, hogy csak az partner a számára, aki fizet. Az a partner a számára, aki valamilyen attrakciót nyújt a település és a Magas Bakony érdekében. Őt kell megfogni, ővele kell tárgyalni. Volt itt marketing menedzser, volt kommunikációs szakember, de senki részéről nem látott előrelépést. Azt látja, hogy egy pusztán kipipálandó irodai feladatnak tekinti mindenki. Ezt a részét a munkának, vagy ezt a területet nem lehet úgy csinálni, hogy az ember nem hisz benne és nem lelkesedik érte.

Németh Gábor bizottsági tag egyetért polgármester úrral, hogy személyfüggő, ezért a pénzért egyébként nem lehet jó szakembert kapni. A másik kérdés, hogy hajlandóak-e többet beleölni. Nem érti, hogy miért nekik kell kitűzni a feladatokat egy olyan személynek, aki egyetemen végzett és tudnia kellene, hogy mit kell csinálnia. Egy jó ügyvezető kéne, csak látni kell a korlátaikat, hogy azt meg kell fizetni. Nyelveket kell beszélni, mert egyértelműen idegenforgalomhoz kötődik, legyen neki tapasztalata, legyen neki kapcsolati hálójája. A turizmus témájában három szinten is beindult a mozgolódás, nem tudják, hogy mi lesz a Magyar Turizmus Zrt-vel, hova fog kerülni, mennyi pénzt fognak bele tenni, mennyi pénzt fognak kivenni.

Ottó Péter polgármester kiegészítésként elmondta, hogy jól indult a TDM szervezet, és az a probléma, hogy egyszerűen nincsen olyan vezetője, aki a tulajdonosok válláról levinné azt a terhet, hogy napi szinten foglalkozzanak a cégnek az ügyeivel, azzal, hogy a kollégák mi az, amit csinálnak és mi az, amit csinálniuk kellene.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester hozzátette, el kell dönteni, hogy a TDM azért van, hogy csak legyen, vagy azért, hogy legyen két embernek állása.

Németh Gábor bizottsági tag elmondta, hogy tragédiának tartja azt, hogy eltelt egy év 180 ezer forint bevétellel. Azzal egyet ért, hogy tárgyak árulásával nem lehet megoldani, mert ott van a közvetlenül mellette levő apátsági ajándékbolt. Azt a dolgot nem tudja megérteni, amikor TDM tagokkal kellett volna bővülni, ami vendégéjszaka szám gyarapodást jelentett volna, nem tudta megoldani ügyvezető asszony. Nincs tárgyalási technikája, hozzátette bizalmatlanok a környező települések ebben a dologban.

Ottó Péter polgármester elmondta, a vendégéjszaka szám tekintetében azokat lenne célszerű behozni, akiknek nagy a vendégéjszaka számuk, csak a TDM szervezet működésében van egy olyan szabály – és ez pályázati feltétel is egyébként – hogy az idegenforgalmi adó bevételének a 25 %-át, a szervezetnek a működtetésére kell fordítania. Nem úgy közelítik meg a nagy vendégéjszaka számmal rendelkező települések, hogy éves szinten be kell fizetniük törzstőke pótlásként 250 ezer forintot, hanem, hogy az idegenforgalmi adónak a 25 %-át kell befizetniük, ami például Bakonybélben elég jelentős összeg. Úgyhogy, lehet, nem azzal kellene nekik foglalkozni, hogy kevés nagy vendégéjszakát produkálót kell behozni a TDM szervezetbe, hanem azokat a kicsiket, akiknek ilyen szempontból nincsen tétje a dolognak. Csetényi polgármester úr, egy turisztikai pályázattal kapcsolatban volt ma bent a Hivatalban, aztán mondta, hogy Csetény belépne a TDM szervezetbe a párszáz vendégéjszaka számával.

Németh Gábor bizottsági tag hozzátette, az egyesület részéről is azt tapasztalták, hogy csak befizetni kell, és nem látják a teljesítést, ez volt igazából az egyesület problémája.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester hozzátette, azzal is egyetért, hogy már sokszor adtak lehetőséget, de egyszer ennek vége kell, hogy legyen. Azt is megérti, amit polgármester úr mond, hogy még egyet adjanak neki, ezt valahol el is tudja fogadni, de akkor már nincs tovább. Az alap kérdés mindig nem lesz megoldva, hogy a TDM-mel mi lesz. Igazából ezt a TDM-et nem szeretnék fenntartani, egy jó TDM-et fenn szeretnék tartani. Úgy gondolja, hogy a polgármester úrnak, tanácsnok úrnak, de ő is szívesen elmegy, és le kéne ülni ügyvezető asszonnyal, és elmondani neki, hogy ez most tényleg az utolsó lehetősége.

Ottó Péter polgármester elmondta, alpolgármester úr javaslata az több egyébként, mint amit ő jelen pillanatban javasolna. Neki csak annyi kérése lenne, hogy a bizottság javaslatát figyelembe véve – amit a képviselő-testület egyhangúlag elfogadott – a márciusi testületi ülésre készüljön el egy előterjesztés a szakmai bizottság véleményét figyelembe véve. Ezt az utat próbálják járni. Lehet, hogy ennek a bizottságnak az lesz a javaslata, ami összhangban van a tanácsnok úr mostani előterjesztésével, hogy szüntessék meg a TDM szervezetet, mert ez a legegyszerűbb megoldás. Elképzelhető, hogy az lesz, hogy meghatározott keretek és feltételek között adjanak feladatot, szűk határidővel, aztán annak a teljesítésétől tegyék függővé, hogy hogyan tovább. Az is hozzá tartozik egyébként, hogy a gazdasági társaság ügyvezetőjének az ügyvezetői megbízása bármikor visszavonható taggyűlés által. Tehát, ha lehet olyan személyt találni, akinek van minimális szakmai indíttatása, de inkább vezetői tapasztalata és gyakorlata, hogy hogyan kell emberekkel bánni, hogyan kell motiválni, hogyan kell feladatot kiadni és hogyan kell számon kérni, véleménye szerint sokkal előrébb tudnának jutni.

Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető hozzátette, ennek a bizottságnak van egy határozata, ezt a határozatot elvileg a polgármester úrnak teljesítenie kell, mert felkérték, hogy állítson össze egy operatív bizottságot. Alpolgármester úr mondta, hogy meg kell adni a lehetőséget, hogy ez az operatív bizottság felálljon, és valamilyen szinten írja le, hogy a TDM mit biztosít neki. Polgármester úr említette, hogy a TDM-nek vannak olyan szerződésai, kapcsolatai, amit meg kell nézni, hogyha kilép Zirc a TDM-ből, ezt hogyan lehet pótolni. Úgy gondolja,

ennek a bizottságnak van egy jó határozata, amit ha tényleg teljesítenek és egy hatékony munka folyik, akkor egy hónap múlva ki lehet mondani, akár az igent, akár a nemet.

Ottó Péter polgármester elmondta, hogy amikor létrehozták ezt a TDM-et, nem azért hozták létre, hogy pályázó képes szervezetet hozzanak létre, de benne volt az is, hogy kiírják majd a TDM-es pályázatokat, amellyel külső forrást lehet bevonni a turizmus fejlesztésébe. Úgy gondolja, amikor az elmúlt években beszélgettek dolgokról, csak a saját költségvetési lehetőségeire tudtak hagyatkozni, ami elég kevés volt a marketing költségek szempontjából. Most itt van a pályázati lehetőség, véleménye szerint annyi esélyt mindenféleképpen célszerű lenne adni a szervezetnek, hogy éljen a lehetőségével, hogyha nem tud, akkor megint egy lábbal kevesebb van, ami a fenntartása mellett szól. Összességében a javaslata az lenne, amit az elején is megfogalmazott, hogy a bizottság javaslatával összhangban márciusra készüljön el egy előterjesztés a szakmai bizottság véleményét figyelembe véve, amely lehet, hogy egy picit átfogóbban foglalkozik a kérdéssel meg annak az összefüggéseivel.

Németh Gábor bizottsági tag hozzátette, nem tudják, hogy országos szinten mi lesz a turisztikával, véleménye szerint nem ezen az egy hónapon fog múlni a dolog. Mielőtt kimondanak egy döntést meg kell nézni, hogy többet fizetnek be, vagy többbe kerül a megszüntetés.

A bizottsági elnök indítványára a bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal javasolja a képviselő-testületnek, hogy hajtsák végre a januári bizottsági ülésen meghozott döntést, miszerint bízzák meg Ottó Péter polgármester urat, hogy Horváth László Gazdasági Tanácsnok Úr, mint gazdasági, Répás Tibor Úr, mint turisztikai szakember, továbbá egy jogi szakember részvételével állítson fel egy Operatív Bizottságot, amely vizsgálja meg egy önkormányzati turisztikai referens, Zircinfo, stb. alkalmazásának, létrehozásának, lehetőségét a Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft.-ből történő kilépés esetére.

#### **8./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről**

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

#### **9./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről**

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

#### **10./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíjrendszere 2016. I. félévi pályázatára beérkezett pályázatok elbírálása**

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök napirendi javaslatának megfelelően az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúan határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Emberi Kapcsolatok Bizottságának**  
**9/2016.(II.24.) határozata**

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága a Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(V.28.) önkormányzati rendelet 11. § 3. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva a Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja 2016. I. félévi pályázati kiírásra benyújtott pályázatokat elbírálva 2016. I. félévében 6.000,- Ft/hó ösztöndíj támogatásban részesíti

- Kujbus Petra 8420 Zirc, Liszt F. u. 23.
- Valler Márk 8420 Zirc, Arany János u. 1.
- Detre Csanád 8420 Zirc, Berek utca 10
- Pongrácz János 8420 Zirc, Szeptember 6. u. 11/C
- Farkas Estilla 8420 Zirc, Köztársaság út 7/B 1/5
- Kubicsék Adrián 8420 Zirc, Akácfa u. 13.
- Vajcs Virág 8420 Zirc, Három-hegyi u. 4.
- Szabó Gabriella 8420 Zirc, Köztársaság u. 1/C
- Szakács Krisztián 8420 Zirc, Hóvirág u. 56.
- Szalai Attila 8420 Zirc-Kardosrét, Győri út 55.

szám alatti lakosokat.

2./ A bizottság felkéri a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét az ösztöndíj támogatásban részesített pályázók kiértékelésére, illetve az ösztöndíj támogatás részükre történő kifizetésére.

Felelős: 1./ pont esetében: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

2./ pont esetében: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2016. március 7.

**11./ A városi főépítész stáusz létesítése, az állás betöltésére pályázat kiírása**

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök elmondta, hogy a múltkor volt egy érvényes testületi döntés, ami arról szólt, hogy írjanak ki pályázatot és most úgy érzi, hogy ez meg van magyarázva itt. Kíváncsi lenne, hogy a többi bizottság hogyan vélekedett erről.

Lingl Zoltán bizottsági tag elmondta, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság azt a javaslatot támogatta, hogy legyen megoldva házon belül. Tehát az A) határozati javaslatot támogatták, miszerint „Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a városi főépítész feladatok megbízásos jogviszonyban történő ellátására az előterjesztésben foglaltak alapján nem ír ki pályázatot, mivel a feladat ellátása a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti keretein belül megvalósítható”.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy ez miben fog változtatni a mostani állapottól, attól, hogy más lesz a neve? Hozzátette, hogy amit kértek az elején, hogy az árajánlatok érdemben legyenek értékelve, mert ők nem értenek hozzá, hogy legyen műszaki ellenőrzés. Egyébként neki a városi főépítésről csak rossz emléke van. De ezzel együtt azt gondolja, hogy volt benne egy koncepció. Neki nem a hivatal munkatársának a személyével van problémája, csak azt látja, hogy lépten nyomon belefutnak azokba a dolgokba, hogy 1,2 millió forintos és 15 millió forintos ajánlatokat látnak, ezeket ő nem tudja értelmezni, ide kell egy szakember, aki ezeket értelmezi. Erre valahogyan meg kellene teremteni a lehetőséget, meg, hogy koncepcionálisan át legyenek gondolva ezek az építkezések és egyebek. Itt van a kerékpárút is, gyönyörűen meg van csinálva, profi kerékpárutat kaptak, de az, ami a környezetében van, az egy

borzalom. Alapvetően nem érti, hogyha egyszer a testületnek volt egy döntése, hogy írjanak ki pályázatot, akkor ezt most hogyan lehet másik döntéssel átírni.

Ottó Péter polgármester elmondta, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy a hivatal munkatársa főépítési referens, tekintettel arra, hogy a főépítési képzést neki még el kell végeznie. Egyébként minden tapasztalattal és egyéb végzettséggel rendelkezik, ami a feladat ellátásához szükséges. Az ország településeinek nagy részén, Zircnél jóval nagyobb városokban sincsen főépítész. Nem főépítési feladat az, hogy az ajánlat kérésekben közreműködjön, vagy annak az értelmezését bárki számára biztosítsa. Úgy gondolja, hogy az ajánlatkérésekkel nincsen semmi probléma, az, hogy most ugyan arra az ajánlatkérésre, amit megfelelően megfogalmazott valaki, 1,5 milliós ajánlatot ad, valaki meg 15 milliós ajánlatot ad, úgy gondolja, hogy nem önük keresendő a kérdésre a válasz, hanem az ajánlattevői oldalon. Miért éri meg valakinek 1,5 millió forintért dolgozni, a másoknak, pedig 15 millió forintért. A Várszegi Bernadettet tekintettel arra, hogy itt az elmúlt évek során az építési hatósági feladatok köre, az építkezés jelentős száma okán, meglehetősen csökkent, így folyamatosan vonták bele a városfejlesztési feladatok ellátásába. A Várszegi Bernadettnak a tudása, tapasztalata, kapacitása az, amit próbáltak átcsoportosítani a városfejlesztés feladataihoz. Ő az, aki az önkormányzatot rendszeresen szakmai fórumokon képviseli, akár a megyei területfejlesztési tervnek aktuális módosítása során, ami sokkal inkább főépítési feladatkör, mint sem építési hatósági vagy önkormányzati ügyintézői feladatkör. Ennek következtében gondolták végig jegyző úrral, hogy az ő kapacitáit a jövőre nézve, hogyan lehet az önkormányzat vagy a hivatal érdekében hasznosítani. Abszolút kézenfekvő megoldásnak tűnik, hogy most főépítési referensként, ha meg van a végzettsége főépítésként tevékenykedjen tovább a városban. Úgy gondolja ezzel meg tudnak tartani olyan munkaerőt, aki nehezen pótolható lenne.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, ha kiírják a pályázatot, a Várszegi Bernadett azért nem pályázhatná meg, mert nincs meg a végzettsége?

Ottó Péter polgármester elmondta ő bent van a hivatalban köztisztviselőként, de ha meg lenne a végzettsége az önkormányzatnak logikus és magától értetődő megoldás lenne, hogy házon belül van egy ember, aki ezt el tudja látni, és akkor miért írnának ki pályázatot. Ha kiírná az önkormányzat a pályázatot, akkor a Várszegi Bernadett irányába egyfajta jelzés lenne, hogy nem rá számítunk, hanem valaki másra.

Bereczkiné Papp Krisztina igazgatási osztályvezető tájékoztatta a bizottságot a főépítész feladatairól. Az önkormányzati főépítész az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatallal és az érintett önkormányzatok főépítészeivel együttműködve elősegíti az illetékességi területét érintő területrendezési és településszerkezeti tervek összhangjának kialakítását. Folyamatosan figyelemmel kíséri a rendezési eszközök hatályosulását, tapasztalatairól évente tájékoztatást ad, és négyévente összefoglaló jelentést készít a képviselő-testület (közgyűlés) részére, közreműködik a kulturális örökség védelméről szóló törvényben foglaltakkal, valamint a kulturális örökség védetté nyilvánításának részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben foglaltakkal kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátásában. Szakmai véleményével, állásfoglalásaival segíti a térség, illetve a település egységes táji és építészeti arculatának alakítását. Közreműködik a területrendezési tervek és a településrendezési eszközök nyilvántartására, a szabályozásokon alapuló adatszolgáltatásra és az ezzel kapcsolatosan felmerülő költség megállapítására vonatkozó helyi szabályok előkészítésében. Részt vesz - szükség szerint adatok szolgáltatásával - az illetékességi területére vonatkozó területi és települési információs rendszerek kialakításában és működtetésében. Vezet a helyi önkormányzati tervtanácsot. Gondoskodik a helyi tervtanács nyilvántartásának vezetéséről, és abból adatokat szolgáltat az állami főépítésznek. Közreműködik a települési önkormányzat Étv.-ben meghatározott építésügyi feladatainak az ellátásában.

Kasper Ágota bizottsági tag hozzátette, hogy ezt a napirendi javaslatot ő kérte, hogy kerüljön bele a félévi munkatervbe, és azért gondolt rá, mert a Széchenyi utcában a szürke épület helyi védelem alá tartozó részen van. Úgy szól a rendelet, hogy a Rákóczi tér és környékén tartani kell azokat a formákat, amelyek eredetileg díszítik az épületet. Azt az épületet most, hogy megvették, egy az egyben elszúrták azokkal az új modern nyílászárókkal, és elbontották a teraszt is.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök véleménye szerint erre nem szabadott volna engedélyt adni.

Ottó Péter polgármester hozzátette, a főépítész nem engedélyező hatóság.

Kasper Ágota bizottsági tag elmondta, hogy neki az is tökéletesen megfelel és el tudja fogadni, hogy támogassa az önkormányzat a Várszegi Bernadett képzését, és szerezzék meg a főépítési minősítést, de addig legalább valaki legyen, aki kicsit kontrollálja.

A bizottsági elnök indítványára a bizottság 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodással javasolja a képviselő-testületnek a „B” határozati javaslat elfogadását.

## **12./ Egyéb ügyek**

### **- Pályázati kiírás az '56-os évforduló alkalmából**

Kasper Ágota bizottsági tag elmondta, hogy a levelet megkapták a képviselő és bizottsági tagok. Az '56-os forradalom 60. évfordulójára tekintettel pályázatokat írnak ki, a Művelődési Ház a Sinkovics pályázaton szeretne indulni, a Színjátszók vagy valamilyen rendezvényre beszállva. Mód van arra - az a címe, hogy Büszkeség pont -, hogy már meglévő '56-os emlékművet felújítani, átalakítani, vagy újat készíteni. Volt egy olyan gondolata, hogy az I. András téren az '56-os emlékkő, és a világháborús hősök emlékmű mellett pályázzanak örökmécsesre. A pályázatokat a Közép és Kelet Európai történelem és társadalom kutatásáért közalapítványhoz nyújthatják be a jelentkezők. 5 millió forintot lehet kérni egy-egy megvalósítandó feladatra, az a lényeg, hogy a pénz, amit szánnak rá nem úgy van, hogy végtelen számú, amint betelik és elfogy a pénz lezárják a pályázatot. Ha romkocsmájuk lenne, akkor arra is lehetne pályázni. A romkocsmát üzemeltetők jelentkezhetnek, '56-ra emlékeztető dekorációt, arculatot, rendezvényeket finanszírozhatnak a pályázati pénzből, de akár a menüvel is megjeleníthetik az 50-es éveket.

Lingl Zoltán bizottsági tag hozzátette, beszélt a Művelődési Ház vezetőjével, mert neki meg olyan ötlete támadt a Sinkovics pályázatban, hogy a történetíró pályázattal kapcsolják össze.

Kasper Ágota bizottsági tag kiegészítésként elmondta, hogy a zirci járás '56-os eseményeiről megjelent egy elég komoly munka Mészáros Gyulától, ezelőtt pár évvel, aminek egy része a mese színvonalán tartózkodik.

Ottó Péter polgármester javasolta, hogy a bizottság kérje fel a jegyzőt, hogy vizsgálja meg ennek a megvalósíthatóságának a lehetőségét. A Várszegi Bernadett meg fogja kapni a feladatot, hogy készítsen egy skiccet, és tervezze meg, hogy hogyan lenne elhelyezhető.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök a nyílt ülést 19 óra 28 perckor berekeszti és áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

K.m.f.



Dr. Benczik Ágnes Adrienn  
bizottsági elnök

Váradiné Tóth Mária  
bizottsági tag