

8/2018. szám

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. április 26-án 18,05 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:
- | | |
|--------------------|----------------|
| Ottó Péter | polgármester |
| Dr. Horváth Sándor | alpolgármester |
| Kasper Ágota | képviselő |
| Lingl Zoltán | képviselő |
| Mészáros József | képviselő |
| Nemes István | képviselő |
| Varga Zita | képviselő |
| Vörös Kálmán | képviselő |
- távolmaradását előre jelezte: Dr. Kovács László képviselő
- meghívottak:
- | | |
|-----------------------------------|--|
| Sümegei Attila | jegyző |
| Bereczkiné Papp Krisztina | Igazgatási Osztály vezetője |
| Pill Eszter | Pénzügyi Osztály vezetője |
| Kaszás Béla | Városüzemeltetési Osztály vezetője |
| Kapitány Zsolt | Önkormányzati Osztály vezetője |
| Várszegi Bernadett | főépítési referens |
| Németh Gábor | Emberi Kapcsolatok Bizottság tagja |
| Bieberné Réz Ágnes | Békefi Antal Városi Könyvtár,
Művelődési Ház és Stúdió KB. igazgatója |
| Dr. Ruttkay –Miklián Eszter Judit | Reguly Antal Múzeum
és Népi Kézműves Alkotóház igazgatója |
| Koós Kata | Zirci Önkormányzati Szolgáltató
Központ vezetője |
| Szelthoffer Ferenc parancsnok | Zirci Önkormányzati Tűzoltóság |
| Pálmann László r. ezredes | Veszprém Rendőrkapitányság |
| Tóth Gábor r. őrnagy | Zirc Rendőrőrs |
| Simányi Péter r. tzs | Zirc Rendőrőrs |
| Dr. Vörös Péter regionális ig. | Országos Mentőszolgálat
Közép – dunántúli Mentőszervezet |
| Varga Gábor | Zirci Mentőállomás |
| Vörösmarty Nikolett | Zirci Mentőállomás |
| Bittmann Károly | Zirci Országzászló Alapítvány képviselője |
| Egervölgyi Dezső | |

-valamint megjelent még 8 fő érdeklődő állampolgár

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 8 fő – az ülés határozatképes-, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja „Egyéb ügyek” keretében az alábbi előterjesztések megtárgyalását:

- Zirc TOP pályázati finanszírozásból megvalósítandó egyes tervezői megbízásokkal kapcsolatos döntés
- Döntések meghozatala a TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00034, és a TOP- 4.2.1-15-VE1-2016-00018 projektek vonatkozásában
- Holl Mariann közterületen pad elhelyezése kérelme
- „Zirc, út – és járdafelújítás I. és II. részfeladat kivitelőzének kiválasztása” tárgyú közbeszerzési eljárásában benyújtott ajánlatok értékelés
- Zirc, Rákóczi téri zöldséges üzlettel kapcsolatos döntés

A polgármester indítványára a képviselő–testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

64/2018.(IV.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő–testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Személyi ügyek:

1. Zirci Járásbíróságon ülnöki megbízatás megszűnése **(zárt ülés keretében)**
Előadó: Ottó Péter polgármester

II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek:

2. Beszámoló a Veszprémi Rendőrkapitányság Zirci Rendőrőrs 2017. évi tevékenységéről
Előadó: Tóth Gábor r. őrnagy őrsparancsnok
3. Beszámoló a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság 2017. évi tevékenységéről
Előadó: Szelthoffer Ferenc parancsnok
4. Beszámoló az Országos Mentőszolgálat Közép – dunántúli Regionális Mentőszervezet Zirci Mentőállomásának 2017. évi munkájáról
Előadó: Ottó Péter polgármester
5. A közművelődési feladatokat ellátó intézmények pénzügyi és szakmai beszámolja a megvalósult programjaik, rendezvényeik megvalósulásáról
Előadó: Bieborné Réz Ágnes igazgató
Dr. Ruttkay – Miklián Eszter Judit igazgató
6. Beszámoló a 2017. évi adóztatási tevékenységéről
Előadó: Sümegi Attila jegyző
7. Beszámoló – átfogó értékelés – Zirc városában 2017. évben végzett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
Előadó: Sümegi Attila jegyző
8. Közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra történő pályázat benyújtása
Előadó: Ottó Péter polgármester
9. Zirci újság indításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Bieborné Réz Ágnes igazgató

10. Közcélú közvilágítási használati megállapodás jóváhagyása
Előadó: Ottó Péter polgármester
11. TOP-2.1.2-16 kódszámú „Zirc – zöld város a Magas – Bakonyban” című pályázati finanszírozásból megvalósítandó egyes projektelemekhez kapcsolódó tervdokumentáció készítőjének kiválasztása
Előadó: Ottó Péter polgármester
12. Zirci Országzászló Alapítvány emlékmű elhelyezési kérelme
Előadó: Ottó Péter polgármester
13. Zirc 0216/7 hrsz-ú ingatlan ½ tulajdon részének felajánlása megvételre
Előadó: Ottó Péter polgármester
14. Vajcs Gábor közterület burkolási kérelme
Előadó: Ottó Péter polgármester
15. Pályázat benyújtása az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztése támogatására” című felhívásra
Előadó: Ottó Péter polgármester
16. Egyéb ügyek (A testületi anyag kiküldésekor még nem ismert, de a fontosságukra tekintettel a testületi ülésen megtárgyalandó napirendi pontok)
 - a) Zirc TOP pályázati finanszírozásból megvalósítandó egyes tervezői megbízásokkal kapcsolatos döntés
Előadó: Ottó Péter polgármester
 - b) Döntések meghozatala a TOP- 4.1.1.-15-VE1-2016-00034, és a TOP- 4.2.1-15-VE1-2016-00018 projektek vonatkozásában
Előadó: Ottó Péter polgármester
 - c) Holl Mariann közterületen pad elhelyezési kérelme
Előadó: Ottó Péter polgármester
 - d) „Zirc, út – és járdafelújítás I. és II. részfeladat kivitelezőjének kiválasztása” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékelése
Előadó: Ottó Péter polgármester
 - e) Zirc, Rákóczi téri zöldséges üzlettel kapcsolatos döntés
Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók):

17. Tájékoztató Zirc város Pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásairól 2017. évben
Előadó: Sümegi Attila jegyző
18. Tájékoztató a Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja 2018. I. félévi pályázati döntéséről
Előadó: Varga Zita bizottsági elnök

19. Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
Előadó: Ottó Péter polgármester
20. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester
21. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről
Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök
22. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről
Előadó: Ottó Péter polgármester
23. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről
Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ottó Péter polgármester a meghívottakra tekintettel javasolja, hogy első napirendként ismertetett zárt napirendi pontot a nyílt napirendek után tárgyalják meg, a Zirci Országzászló Alapítvány elhelyezési kérelmét pedig 5. napirendként, a Beszámoló az Országos Mentőszolgálat Közép–dunántúli Regionális Mentőszervezet Zirci Mentőállomásának 2017. évi munkájáról napirend után tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a képviselő–testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja a napirend sorrendjére vonatkozó javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

2./ Beszámoló a Veszprémi Rendőrkapitányság Zirci Rendőrőrs 2017. évi tevékenységéről

Előadó: Tóth Gábor r. őrnagy, őrsparancsnok

Ottó Péter polgármester köszönti Pálmann László ezredest, kapitányságvezető-helyettest, Tóth Gábor őrnagy urat és Simányi Péter törzssászlós urat. Elmondja, az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. Kérdezi őrsparancsnok urat, ezredes urat kívánnak –e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítéssel élni?

Tóth Gábor rendőr őrnagy, őrsparancsnok köszönti a jelenlévőket, majd aláírt és hitelesített beszámolóját átadja polgármester úrnak. A 2017-es évet értékelve elmondja, mindent megtesznek annak érdekében, hogy a település, a város és a rendőrőrs illetékességi területeihez tartozó települések közrendjét, közbiztonságát javítani tudják, fokozzák a közterületi jelenlétet. A rendőrőrs állománya, a Veszprémi Rendőrkapitányság teljes állománya mindent megtett azért, hogy azokat az eredményeket, amikről majd néhány mondatban beszámol, elértek, fokozták a közterületi jelenlétet. Úgy gondolja azokat a folyamatokat, amiket évekkal ezelőtt elkezdtek, lassan kezdi behozni az általuk fűzött reményeket. Látva itt a 2018. év első 3 hó adatait, azon kellene elgondolkodni ezeket az adatokat, hogyan tudják majd fenntartani.

A közbiztonsági helyzetet bűnügyi szempontból értékelve 18,1 %-os csökkenés tapasztalható a regisztrált bűncselekmények alakulásában, ami azt jelenti, hogy 19-el kevesebb bűncselekményt regisztráltak. Örvendetes, hogy a közterületen elkövetett és a

lakosság szubjektív biztonságérzetét legjobban befolyásoló bűncselekmények számában is csökkenés volt tapasztalható.

A kapitányság vonatkozásában, ha 100.000 főre vetítik le a bűncselekmények alakulását, ott is 18,5 %-os csökkenés állapítható meg az össz-bűncselekményi számban. A rendőrség kiemelten kezelt bűncselekményeket is regisztrált, itt is 12%-os csökkenés állapítható meg mindazok mellett, hogy a kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozásában 6,8 %-os javulás volt megállapítható. Ehhez a javuláshoz nagymértékben hozzájárult a szakmai munka, amit a Veszprémi Rendőrkapitányságon belül a szakirányítás, illetve a Zirc Rendőrőrs és Pálmann László ezredes úr és Simányi Péter tettek azért, hogy ezek a számok pozitívan változzanak. Csökkent a testi sértések, a garázdaságok, a lakásbetörések, a rongálások száma. A lopások számában volt minimális emelkedés. A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívül kezelt fontosabb bűncselekmények vonatkozásában emelkedés volt tapasztalható, főleg a csalások vonatkozásában. Itt is azért volt emelkedés, mert hatékony munkát próbáltak folytatni, és azokban az ügyekben, amelyekben lehetett szélesítették a nyomozásokat. Az egyedi azonosító jel meghamisításokban csökkenés volt tapasztalható. A gyermekpornográfia vonatkozásában mindösszesen egy bűncselekmény miatt kellett nyomozást elrendelniük a 2016-os 33-al szemben. Azt gondolja, a bűnüldöző munkát tovább boncolgatva, elmondhatja, hogy a nyomozás eredményességi mutatók emelkedtek, ezen belül tovább nőtt az évek óta felderítési mutatók is. A közterületi bűncselekmények számának csökkenése a helyieket, a Zirc Rendőrőrs illetékességi területein élőköt pozitívan töltheti el. Úgy véli, nem szabad megelégedni azzal, hogy csökkenteni tudták a közterületi bűncselekményeket, ezeket a számokat fenn is kell tartani. Amennyiben tudják javulást kell elérniük. A 2018-as évben - múlt héten a médiában is hallhatták – a Rákóczi téren jelzett problémáknak a méregfogát úgy néz ki sikerült kihúzniuk. Azóta számos pozitív visszajelzés érkezett a lakosságtól, hogy lényegében kiürült a Rákóczi tér. Elmondja, próbálnak mindent megtenni, ha ez nem is egyik percről a másikra lesz látható, de a háttérben folyamatos elemző – értékelő munkát folytatnak. Ennek eredménye volt az az előállítás – sorozat, amit az elmúlt időszakban a város területén tudtak foganatosítani. Tulajdoni szabálysértések vonatkozásában is folyamatos csökkenés volt tapasztalható. Az elmúlt évben mindösszesen 20 esetben kellett eljárást indítaniuk tulajdoni szabálysértések elkövetése miatt. Itt is folyamatos emelkedés látható a felderítésben. A közlekedés biztonsági helyzetet, hogyha értékeli, akkor annak ellenére, hogy a 82 –es számú főútvonalat lényegében a Veszprémi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályával közösen folyamatosan próbálják ellenőrzés alatt tartani, sajnálatos a városban történt balesetek számában eggyel magasabb számot kellett regisztrálni. De a Rendőrőrs illetékességi területein bekövetkezett balesetek számaiban csökkenés volt tapasztalható.

Őrsparancsnok úr elmondja, 2018. évben is meg tudja azt ígérni, hogy látni fogják a rendőröket és mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy a 82-es számú főútvonalon az ellenőrzéseket véghez tudják vinni. Nemcsak azért fogják ellenőrizni az itt közlekedő gépjárműveket, hogy szabálysértőket kiszűrjék, hanem a megelőzési programot is kiterjesztették a cseszneki serpentinről egészen Veszprémig. Felhívják a motorosok, gépjárművel közlekedők figyelmét a baleset megelőzésre.

Az illegális migráció vonatkozásában folyamatosan megerősítő erőt adtak a határra. Ezt helyi viszonylatba túlórakkal tudták pótolni, úgyhogy deficit nem keletkezett. A közterületi jelenlét biztosításában fokozták a jelenlétüket és a Veszprémi Rendőrkapitányság hivatalának közreműködésével pedig számtalan bűnmegelőzési programot hoztak a rendőrőrs illetékességi területeire, amit a 2018. évben is folytatni fognak. Úgy véli, hogy próbálják folyamatosan felhívni a lakosság figyelmét azokra az új elkövetési magatartásokra, amivel bűncselekmény áldozatává tudnak válni, vagy válhatnak és ezeket próbálják megelőzni. A 2017-es évben minden rendezvény gond és

probléma nélkül zajlott, ezek nívós rendezvények voltak nagyszámú közössel. Bízunk benne, hogy a 2018-as évben is ezek a rendezvények megtartásra kerülnek, a biztosításukat pedig meg fogják tudni oldani.

Az igazgatásrendészeti tevékenységhez kapcsolódóan elmondja, 69 –en rendelkeznek a városban fegyvertartási engedéllyel. Mindenkinek a fegyverét, fegyvertartási körülményeit az elmúlt évben a körzeti megbízottak ellenőrizték. 112 szabálysértést követtek el a város területén, amiből 110 közlekedési szabálysértés volt. Itt főként az átmenő forgalomra kell gondolni, hiszen a 82-es főút- a Győr – Balaton tengely-hatalmas forgalmat bonyolít le és azt tapasztalják, hogy ez egyre nagyobb és nagyobb lesz.

A JÁRÁSŐR elnevezésű tevékenység az elmúlt évben is folytatódott. Idén is megrendezésre került az iskolákban - a két körzeti megbízott, aki nemcsak a zirci iskolákban, hanem a vidéki települések iskoláiban is - a DADA, az ELLEN-SZER, az internet veszélyei, a közlekedés- biztonság elnevezésű program. Számos alkalommal próbálják meg a fiatalok figyelmét felhívni arra, hogyan válhatnak bűncselekmény áldozatává, illetve hogyan ne váljanak azzá.

A kábítószer prevenciót - amit korábban említett- is minden esetben szem előtt tartják, hiszen az iskolákban e tekintetben is próbálják felhívni a fiatalok figyelmét. Ha ez nem megy, akkor pedig azokkal a módszerekkel, amikkel az elmúlt héten az összevont ellenőrzést végrehajtották kell, hogy eljárjanak.

Összegezve a 2017-es évet, úgy véli, a pozitív eredmények elérésében nagyba hozzájárult, hogy tudták fokozni a közterületi jelenlétet. Bízunk benne, hogy a 2018-as évben ezt fent tudják tartani és megtudják előzni a bűncselekményeket. Az első 3 hónap adatai alapján a rendőrség illetékességi területein lévő regisztrált bűncselekmények alakulása további csökkenést mutat.

Megköszöni polgármester úrnak, jegyző úrnak a segítséget. Úgy gondolja mindenkitől megkapták a szükséges információkat, amikhez szükségük volt. Minden hozzájuk érkezett problémát próbálták megoldani. A feltett kérdésekre megpróbál válaszolni, s kéri, amennyiben a képviselő-testület elfogadásra alkalmasnak tartja, akkor fogadja el a beszámolójukat.

Ottó Péter polgármester megjegyzi a beszámolóval kapcsolatban, hogy a becsületsértés bűncselekmények száma 2017-es évben több, mint a kétszeresére nőtt 27-ről 59-re, ami a vizsgált 8 éves időszakot tekintve is kiugrónak tűnik. Kérdezi őrsparancsnok úrtól van –e ennek valami különleges oka, illetve jellemzően milyen becsületsértő ügyekről van szó?

Tóth Gábor őrsparancsnok elmondja, becsületsértő lehet az, mikor a szomszédok összevitatkoznak, egyik a másikat sértő szóval illeti. Szerinte ezek az adatok lehettek volna sokkal pozitívabbak is, ha elmentek volna mellettük, de inkább megtették a szükséges jelzéseket, lefolytatták a szükséges eljárásokat, azért, hogy esetleg későbbi bűncselekményeket, súlyosabb bűncselekményeket meg tudjanak előzni. Hozzáfűzi, voltak olyan visszatérő esetek, mikor a kollégák első körben megpróbálták figyelmeztetéssel lezárni az ügyet, a jogi felvilágosítás mikor már nem vezetett eredményre, akkor kellett a feljelentéssel élniük és akkor indultak ezek az eljárások. Ezért lett ilyen magas a szám.

Nemes István képviselő megjegyzi a 2016. év formailag volt kielégítő, a 2017. év pedig eredményekben volt nagyon pozitív. Voltak olyan esetek, ahol 70% -os csökkenést mutattak a tavalyi évhez képest, ami tényleg jó. A kábítószer-visszaéléssel kapcsolatban nem lát 2017-ben semmiféle adatot. Kérdezi őrsparancsnok úrtól, ez azt jelenti, hogy a 2016-os évhez képest 0 volt városunkban?

Tóth Gábor őrsparancsnok elmondja igen, de a 2018-as beszámolóban nem fog tudni ilyen jó adatokról beszámolni. Úgy véli, maga az az eredmény, hogy megtudták szüntetni ezt a problémát.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester szerint őrsparancsnok úr nagyon szerény volt, mikor ezt a kiváló helyzetet ecsetelte és nem tette hozzá azt, hogy ezt jelentős többletmunkával tette meg a rendőri állomány, hiszen elég komoly elvezénylés volt a határra. Ennek a tudatában szerinte ez még komolyabb teljesítmény.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

65/2018.(IV.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprémi Rendőrkapitányság Zirc Rendőrőrs 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester külön köszönetét fejezi ki a kapitányság vezetőjének, őrsparancsnok úrnak, az állomány tagjainak Zirc és térségében végzett közrendvédelmi biztonságot javító munkájukért és bízik benne, hogy a következő években is hasonló eredményekről tudnak majd beszámolni.

Tisztelettel felkéri Varga Zitát, az Emberi Kapcsolatok Bizottságának elnökét, hogy 2017. év Zirc Város Rendőre címre érkezett javaslatot és az ehhez kapcsolódó bizottsági döntést ismertesse.

Varga Zita képviselő, Emberi bizottságok elnöke köszönti a megjelenteket.

„A legnehezebb dolgok közé tartozik az emberek életének óvása, illetve az életek mentése. Ezek a cselekedetek mindig tiszteletet és hálát váltanak ki a közösségből, különösen akkor, ha valaki ezeket a nagy felelősséggel járó cselekedeteket élethivatásának választja. Ezen a napon két ilyen ember eddigi munkásságát ismerik el díjjal. A mentősök illetve a rendőrök kötelékéből. Aki ki akar választani ezekből a testületekből egy-egy embert elismerésre, nincs könnyű dolga. Ezért úgy gondolom ez az elismerés a díjazottak mellett a testületeknek is szól.”

A közösség nevében köszönetet mond mind a díjazottaknak, mind a testületnek áldozatos munkájukért. Hozzáfüzi, ezek az emberek az év minden napján szolgálatot teljesítenek, hiszen szolgálati időben és azon kívül, ha szükséges önzetlen és szakszerű segítséget nyújtanak embertársaiknak, a közösség tagjainak. Mivel ezek a hivatások egyben életformát is jelentenek, ezek a díjak szóljanak a díjazottaknak, a testületek családtagjainak is. Mind a mentőszolgálatnál, mind a rendőrségnél végzett szolgálat sok esetben nagy lelki teherrel jár és a családtagok toleranciájukkal és kitartásukkal a háttérből támogatják a testületek tagjait.

Elmondja az Emberi Kapcsolatok Bizottsága „Zirc Város Mentőse” díjra Vörösmarty Nikolett mentőtisztet választotta.

Idéz személyi javaslatból, mely szerint Vörösmarty Nikolett 2008. júniusában mentőtiszt diplomát szerzett Nyíregyházán. Ezt követően szeptembertől a Balatonfüredi Mentőállomáson kezdte pályafutását. 10. éve, 2009. szeptembere óta a Zirci Mentőállomáson teljesít szolgálatot. Férjével is itt ismerkedett meg. Az OMSZ-nél eltöltött évek alatt magas szintű ismeretekre tett szert, munkáját önzetlenül és alázattal végzi. Tudását legjobb képességei szerint, a betegek, sérültek gyógyítására használja. Munkáját magas fokú empátia jellemzi. Mindemellett kollégáit, bajtársait segíti, szakmai és emberi tapasztalatait önzetlenül megosztja.

Ezt követően Varga Zita képviselő, bizottsági elnök és Ottó Péter polgármester átadja Vörösmarty Nikolett mentőtiszt részére a „2017. évi Zirc Város Mentőse” elismerő oklevelet.

Varga Zita képviselő előadta, az Emberi Kapcsolatok Bizottsága „Zirc Város Rendőre” díjra Simányi Péter rendőr törzsszázlóst választotta.

Idézve személyi javaslatból, mely szerint Simányi Péter rendőr törzsszázlós a Zirci Rendőrőrs bűnügyi nyomozója. A rendőrségnél eltöltött pályája alatt magas fokú szakmai, illetve kriminalisztikai ismeretekre tett szert a bűnügyi szakterületen. A zirci Rendőrőrs illetékességi területén történt bűncselekmények felderítésében, elévülhetetlen érdemeket szerzett. A munkához való hozzáállásával, ambíciózusságával, hatékony nyomozati tevékenységével nemcsak a közösségünket segíti, de példát mutat kollégáinak is. Jó kapcsolatot épített ki a lakossággal, ami elengedhetetlen a hatékony nyomozati munkájához. Jól kezeli a rendkívüli helyzeteket, terhelhető, mind kollégái, mind a közösség minden körülmények között számíthat rá. Szakmai felkészültségével, több éves tapasztalatával és konstruktív hozzáállásával aktívan járul hozzá Zirc város közrendjének védelméhez.

Ezt követően Varga Zita képviselő, bizottsági elnök és Ottó Péter polgármester átadja Simányi Péter rendőr törzsszázlós részére a „2017. évi Zirc Város Rendőre” elismerő oklevelet.

3./ Beszámoló a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság 2017. évi tevékenységéről

Előadó: Szelthoffer Ferenc parancsnok

Ottó Péter polgármester köszönti Szelthoffer Ferenc parancsnok urat. Ismerteti, hogy Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Elmondja, hogy hiányolta a tűzoltósági beszámolóban, hogy gazdálkodásukban az önkormányzat által biztosított támogatás nem lett feltüntetve csak a Belügyminisztérium által biztosított normatív támogatás alakulása.

Szelthoffer Ferenc parancsnok válasza, nincs jogosultsága a köztisztviselő minden költségét feltüntetni. Az önkormányzattól kapott teljes támogatást a tűzoltóság bértámogatására kellett fordítaniuk a 2017-es évben.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

66/2018.(IV.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, egyúttal a tűzoltóság személyi állományának magas színvonalú és kiegyensúlyozott szakmai munkáját elismeri.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester kiemelte, a határozati javaslatban gratulálnak a tűzoltóság személyi állományának a magas színvonalú és kiegyensúlyozott szakmai munkájához. Annak pedig, hogy a 2017. év Tűzoltója díj nem kerül átadásra az az oka, hogy a Tűzoltóság ebben az évben nem élt a javaslattétel lehetőségével.

4./ Beszámoló az Országos Mentőszolgálat Közép–dunántúli Regionális Mentőszervezet Zirci Mentőállomásának 2017. évi munkájáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester köszönti mentőállomás dolgozóit, megyei vezetőt, mentőállomás vezetőjét. Elmondja az Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, az Emberi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. Kérdezi, szóbeli kiegészítéssel kívánnak –e élni?

Varga Gábor Zirci Mentőállomás vezetője elmondja, nem kívánnak kiegészítéssel élni, de kérdés esetén szívesen válaszol.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

67/2018.(IV.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálat Közép–dunántúli Regionális Mentőszervezet Zirci Mentőállomásának 2017. évi működéséről szóló regionális igazgatói jelentést elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

12./ Zirci Országzászló Alapítvány emlékmű elhelyezési kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester köszönti az Alapítvány képviselőit. Elmondja az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Varga Zita képviselő, az Emberi Kapcsolatok Bizottságának elnöke ismerteti, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottsága 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal javasolja a képviselő-testületnek, hogy az előterjesztést vegyék le a napirendről. A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek, hogy döntsenek abban, hogy bármilyen szoborállítás előtt koncepció kerüljön kidolgozásra a főépítési referens által.

Ottó Péter polgármester ismerteti, az előterjesztés arról szól, hogy az Országzászló Alapítvány kérelmet nyújtott be a képviselő-testületnek címezve, amelyben a Rákóczi téren Fekete István író ábrázoló ovális, bronz műalkotás elhelyezését javasolnák, illetve ehhez kérik a hozzájárulást. Alkotója Domonkos Béla szobrászművész lenne és 185 cm magas, posztamensen kerülne elhelyezésre az általános iskolával szemben lévő térrészen. Előterjesztőként javasolja a Zirci Országzászló Alapítvány kérelmének támogatását azzal, hogy mint minden köztéri alkotás esetében a Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft. szakvéleményét ki kell kérni. Az ő szakvéleményük ismeretében adja meg, illetőleg az ő pozitív, támogató szakvéleményével hatályosulna a képviselő-testület támogató döntése. A szakvélemény elkészítésének költségét az önkormányzat vállalná.

Kérdés

Lingl Zoltán képviselő elmondja, egyetért azzal, hogy kerüljön kidolgozásra szoborállítási koncepció. Úgy gondolja, hogy egy olyan folyamatleírás vagy sorvezetés kerüljön meghatározásra, amit ha lesz következő alkalom vagy bárki a köztéren emlékművet szeretne állítani, akkor ahhoz tudjon igazodni. Ezzel el lehetne kerülni a vitákat. Lehetne hozzá igazodni, hogy ebben a sorrendben ezeket a lépéseket kell követni.

Ottó Péter polgármester kérdezi a főépítész asszony véleményét a bizottsági javaslattal kapcsolatban, amelynek a lényege, hogy készüljön egy olyan szoborállítási koncepció, amelyet bármely szobor állítása esetén elő lehet venni és meg lehet nézni, hogy adott helyre mennyire illeszkedik, vagy nem illeszkedik.

Várszegi Bernadett főépítész referens válasza: egy olyan koncepció készítésének nincs akadálya, amely a város közterületein kijelöli azokat a területeket, ahol a szobrok elhelyezése elképzelhető, illetve javasolható. Maga ez az előterjesztés is egy ilyen jellegű koncepció mentén készült. Már a 2003-2004-ben elkészített rekonstrukciós terv is ezt a területet jelölte ki Emlékparknak és azt a 2016-ban készített térrekonstrukció felülvizsgálati terv is megerősítette. Tehát ez a helykijelölés összhangban van a város elfogadott térrekonstrukciós terveivel. Nincs akadálya, hogy a város közterületei ilyen szemmel végig legyenek vizsgálva és meg legyenek jelölve azok a helyek, azok a pontok, ahol a szobrok elhelyezhetőek, illetve akár a terjedeleme is behatárolható, hogy milyen terjedelmű műalkotások kerüljenek ki. Nyilván a tartalma nem, csak az egymáshoz való viszonyuk.

Egervölgyi Dezső szerint ez az alkotás már a Budai Erdőparkba felállításra került. Egy alkalommal tehát az elfogadása megtörtént. Ebben az esetben szerinte nem szükséges.

Ottó Péter polgármester kérdezi, ugyanarról az alkotásról van szó?

Egervölgyi Dezső elmondja, igen, ez egy másodpéldány, tehát ennek az alkotásnak a zsűrizése már megtörtént.

Várszegi Bernadett főépítési referens szerint ezt le kell egyeztetni a Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft-vel, hogy ebben az esetben milyen jellegű szakvéleményt szükséges adni. Nyilván az alkotás maga egy zsűrizett alkotás, viszont a helyszínre helyezése, illetve az 1991. évi XX. törvény az önkormányzat döntését ehhez a zsűrizéshez köti.

Kasper Ágnes képviselő kérdezi Németh Gábortól, hogy ő nem egy ilyen koncepcióra gondolt ugye?

Németh Gábor válasza, nem. Szerinte legyenek kijelölve azok a területek hová lehet szobrot állítani, illetve legyen átgondolva, mit állítsanak hova. Elképzelése szerint a Rákóczi téri Emlékparkba zirci kötődésű emlékek, szobrok legyenek elkészítve. Elmondja, nehezményezi, hogy Zirc 300-as alkalmával kapcsolatban nem készül emlékmű, pedig készülhetne. Szerinte ismertessék meg az ide érkező turistákkal, hogy egy kicsit lokálpatrióták, és ezen a területen próbálják bemutatni Zircnek a fontos dolgait. Lehet személy, vagy alkalom. Felkéri az Országzászló Alapítványt, hogy álljon oda az ötlet mögé, miszerint a Rákóczi téren állítsanak egy olyan emlékművet, amely a 300-as évfordulónak ad lehetőséget. Ennek jelentősége tulajdonképpen Zirc második megalakulása a középkor után. A koncepcióban pedig valóban legyen benne, hol lehet szobrot állítani és azoknak milyen viszonya van egymáshoz, illetve kerüljön bele, hogy Zirchez kötődő szobrok kerüljenek bele. Nem tiltakozik a Fekete István szobor ellen sem, jó területeket lehet ehhez találni városon belül is, pl: Pintérhegy.

Egervölgyi Dezső szerint lehet koncepciókat állítani, terveket csinálni, csak mindegyik annyit ér, amennyit kiviteleznek belőle. Lehet ötletelni a 300 éves évfordulóra, de még nem hallotta, hogy Zircre valaki javasolta volna Goethe vagy Bachnak szobrot állítsanak vagy emléktáblát. Ha esetleg állítanak a németeknek egy emléktáblát a 300 éves betelepülésre, egyáltalán nem a Rákóczi térre való, hanem a Kossuth utca elejére. Meg lehet nézni a Kossuth utca az utolsó 50 évben kihalt, kicserélődtek. Ha valahová valakinek emlékművet állítanak, akkor oda teszik azt a táblát. Lehet ötletelni, meg javasolni, de akkor meg is kell valósítani.

Kasper Ágota hozzáfűzi a Rákóczi tér a 300 éve bejött emberek utódainak köszönhető és az Apátságának. Ami a Fekete István szobrot illeti, nem tudja miért kötődik Zirchez. Zirchez kötődik Rákóczi Ferenc, ott van az a Rákóczi szobor, Raffay Béla által készített szobor az Arborétumban. A természethez tudná kötni, a Bakonyhoz Fekete Istvánt, az Arborétumhoz. Jobb helyet tudna ott elképzelni ennek a szobornak.

A szobor állítás technikai részét tekintve, meg kellene várni a korábban Képzőművészeti Lektorátusnak nevezett Kft. véleményét, mielőtt ki lenne állítva a szobor. Pont azért, mert főépítész asszony véleménye alapján is magasnak tartják azt a posztamenst, illetve talpazatot, amire a szobrot állítják.

Szerinte, ha már feliratot szeretnének a dombormű mellé, alá, akkor az alábbi Fekete István idézetet kellene hozzá idézni. „Kerestem az utat, sirattam a tájat, a patakot, a

poros utcát, a nádast, a cserszagú erdőt, mindent, de nem találtam kibúvót, és nem vettem észre, hogy közben - megtaláltam a Hazámat.”

Továbbra is fenntartja véleményét, miszerint várják meg a lektorátus véleményét.

Egervölgyi Dezső hozzáfűzi, a terv még nem elfogadott, lehet rajta még módosítani és kell is módosítani. Szerinte nem olyat idézetet kellene választani, amelyet sok helyen idéznek az írótól.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester hozzáteszi, szerinte kísértetiesen hasonlít ez a dolog a faszobrok állításához. Egyetért Németh Gábor véleményével és úgy látja, hogy egymás mellett beszélnek el a főépítész asszonnyal. Mert a koncepció nemcsak arról szól, hogy helyet keresnek, hanem hogy mit akarnak hova tenni. Elmondja, korábban megkérték már az Alapítványt, hogy ne kész tény elé állítsák az önkormányzatot, hanem előre szóljon, mit akar készíttetni és akkor nem kerülnek ilyen helyzetbe többet.

Kasper Ágota képviselő elmondja, először a hivatalos menetet kellene végigjárni, és utána fel lehet állítani a szobrot, mint ahogy a Parasztszobor emlékmű is felállításra került. Akik értenek hozzá, azok ott ülnek a lektorátus székekben.

Ottó Péter polgármester szerint semmi másról nem szól a történet, minthogy van Zircen egy aktív civil szervezet, aki kezdeményezéssel fordult ismét a képviselő–testülethez. Felesleges vitatkozni azon, hogy Fekete István kinek mit jelent, illetve mit lehetne annak a szobornak a helyére állítani, adott esetben egy 300–as évfordulóhoz kapcsolódóan. Mindenkinek megvan a lehetősége, hogy odaálljon egy ilyen kezdeményezés mellé és azt mondja civilként, civil szervezeti tagként felvállalják és megvalósítják. Nincs annál rosszabb, mint mikor valaki valamit kezdeményez, szeretne valamit megvalósítani és meg akarják neki mondani azt, hogyan lehetne másképp kivitelezni.

Az előkészítéssel kapcsolatban pedig úgy tudja nincs előkészítve, senki nincs kész helyzet elé állítva ebben a témában. Azt kéri a képviselő–testülettől, akkor akadályozzon meg egy ilyen kezdeményezést, ha alapos oka és indoka van rá. Mondjuk, ha az a valaki, akinek a szobrot akarják állítani nem méltó arra, hogy szobrot állítsanak neki. Egy kiállított alkotás másodpéldányáról van szó, úgy gondolja semmi akadálya nincsen, hogy a Képzőművészeti Lektorátus ezt az alkotást itt Zircen a tervezett helyszínen, a tervezett posztamenssel együtt véleményezzen, megfogalmazza a szakmai javaslatát, mintahogyan megtette a Parasztszobor emlékmű esetében. Annak figyelembevételével valósult az is meg. Elmondja az eredeti határozati javaslat is arról szól, hogy a Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft. támogató, szakmai véleménye figyelembevételével kerülhet sor a szobor elhelyezésére. Benne van az előterjesztésben minden biztosíték, az alkotóművész munkájának ismertsége. Van bőven hely a Rákóczi téren más elhangzott ötletek megvalósításához. A koncepció készítésével kapcsolatban kiegészítő határozatként meg fog szavaztatni egy szoborállítási koncepciót.

Kasper Ágota képviselő megjegyzi, a Parasztszobor emlékmű kapcsán is a lektorátus elfogadta és fel lett állítva a szobor. Legyen róla vélemény, mert ez nemcsak egy önálló dombormű, hanem talapzattal együtt.

Ottó Péter polgármester nem érti képviselő asszony logikáját. Ha az arra hivatott szakmai szervezetnek támogató a véleménye, akkor a képviselő–testület miért ne adna támogatást hozzá, ehhez a szakvéleményhez kötődően.

Kasper Ágota képviselő szerint, ha meglesz a szakvélemény, akkor természetesen elfogadják.

Ottó Péter polgármester elmondja, ha nem lesz meg a szakvélemény, akkor nincsen támogatása az önkormányzatnak, erről szól a határozati javaslat. Csak együtt érvényes a kettő. A képviselő – testület döntése, akkor lesz érvényes a szobor elhelyezését illetően, hogyha a szakvélemény támogató és rendelkezésre áll. Egyébként nincsen érvényes végrehajtható döntésük. Elmondja az elhelyezést támogató szakvélemény birtokában válik hatályossá a képviselő–testületnek a hozzájárulása. Addig nem hatályos. Elmondja, szerinte meg kellene köszönni az Alapítványnak, hogy egy újabb kezdeményezéssel szeretné gazdagítani a környezetünket.

Bittmann Károly elmondja Kasper Ágota képviselő és dr. Horváth Sándor képviselő korábbi hozzászólásához, hogy minden kezdeményezéssel először Várszegi Bernadett főépítész asszonyt keresi fel mit hova lehetne rakni.

Vörös Kálmán képviselő elmondja, dönteni kell, mert van egy ilyen kérés. Szeretné, ha meg is szavaznák.

Nemes István képviselő szerint mivel az előterjesztés a bizottságoknak, jegyző úrnak megfelelt, Fekete István munkásságát ez előterjesztés pozitívnak tartja.

Kasper Ágota képviselő minden tisztelete a szoborállítóké, de szerinte Zircen még működnek olyan civil szervezetek, akik nem ilyen téren, de tesznek a városért.

Vörös Kálmán képviselő elmondja, ezt senki nem vonta kétségbe.

Ottó Péter polgármester köszöni minden civil szervezetnek, aki a városért valamilyen területen tevékenykedik. Köztéri alkotásokkal kapcsolatban elsősorban az Országzászló Alapítványtól szokott megkeresés érkezni. Nekik köszönhető, hogy van Széchenyi szobor, Rákóczi szobor, Paraszt Emlékművük, vannak felújított kutak, kereszték és kőképek. A Szent Imre szobor felújítását is ők vitték végig, hasonlóan, mint a Hősök Emlékműnél is. És ha úgy akarja a képviselő–testület, akkor Fekete István alkotással tud gyarapodni a város.

Több hozzászólás nem érkezett.

A polgármester indítványára a képviselő–testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett határozatot hoz.

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

68/2018.(IV.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Országzászló Alapítvány részére hozzájárulását adja a Zirc, Rákóczi téren, az előterjesztés mellékletében jelölt területrészen, Fekete István írónak emléket állító alkotás elhelyezéséhez.
- 2./ Zirc Város Önkormányzatát Képviselő–testületének 1./ pont szerinti hozzájárulása a Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft. elhelyezést támogató szakvélemény birtokában válik hatályossá.

3./ Zirc Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Fekete István írónak emléket állító alkotás kihelyezését a 2./ pontban megnevezett szakértői díj átvállalásával.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: folyamatos

2./ pont esetében: folyamatos

3./pont esetében azonnal

Ottó Péter polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőn keresztül a főépítészt, hogy 2018. szeptemberi testületi ülésre a város szoborállítási koncepcióját készítse el a javaslattevőkkel egyeztetve.

Felelős: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 2018. szeptemberi testületi ülés

A polgármester indítványára a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslatot.

5./ A közművelődési feladatokat ellátó intézmények pénzügyi és szakmai beszámolója a megvalósult programjaik, rendezvényeik megvalósulásáról

Előadó: Biebné Réz Ágnes igazgató

Dr. Ruttkay –Miklián Eszter Judit igazgató

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy az Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja, az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Kérdezi az intézményvezető asszonytól, hogy a könyvtár használatnak gyakoriságában, igénybevevők számában milyen változás tapasztalható meg az elmúlt éveket figyelembe véve.

Biebné Réz Ágnes igazgató válasza, hogy a kölcsönzések számát nézve évről – évre minimálisan csökkent. 1200 körül volt 2-3 éve a beiratkozottak száma, ez idén kevesebb. A kölcsönzött kötetek száma is csökkent. Elsődlegesen a 14 év alatti korosztálynál érezhető ez, ezért is igyekeznek különböző olvasó – pályázatokkal felhívni a 14 év alattiak figyelmét arra, hogy olvasni jó. Ennek az utóbbi időben picit érezhető hatása van. Összességében véve a könyvtári szolgáltatások iránti igény esetében is ugrásszerű volt az emelkedés. A távoli elérések száma ugrásszerűen nőtt. A helyismereti adatbázist megtekintve a Zirc és vidéke újságra az utóbbi 3-4 évben 69.000 találat volt. A könyvtáros most már elérhető a nap 24 órájában. Egyre többen járnak be újságot olvasni, egyéb információkért bizonyos részekben növekedést mutat. A kölcsönzések és a kölcsönzött kötetek száma, az, ami minimálisan csökkent.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy tavalyi év volt az első mikor az intézmény költségvetésében előzetesen elkészített programterv alapján igyekezett a képviselő-testület jelentősebb forrásokat biztosítani a rendezvények finanszírozására. Kérdezi igazgató asszonytól, hogyan látja a többletfinanszírozás hasznosulását. Akár rendezvények sikerével, objektív szubjektív dolgok tekintetében?

Bieborné Réz Ágnes válasza, nőtt a létszám. Minőségibb produkciókat tudtak mutatni, a közönség száma is ennek arányában nőtt. Érezhető volt az utolsó hónapban, illetve a tavalyi évben is. Színesebbek voltak a programok, gyereknap esetében is igazi családi nappá alakult. Pozitív hatása volt, megerősítések érkeztek vissza.

Ottó Péter polgármester dr. Ruttkay–Miklián Eszter Judit igazgató asszonytól kérdezi, hogy éves szinten kiállítások látogatóinak száma 5348 főben realizálódott. Ebből 459 fő volt, aki teljes árú jegyet vásárolt, kedvezményes árú belépő díjat fizető látogató 1851 fő, ingyenes látogatók, akik általában a zirci polgárokat jelentik 3038 fő. Ezen adatokban benne van a Lego kiállítás látogatószáma, vagy anélkül értelmezendő? Tavalyi évben kevesebb volt az össz-látogatói létszám, ahhoz képest előrelépés mutatkozik. Hogyan látja e tekintetben a jövőt?

Dr. Ruttkay–Miklián Eszter Judit igazgató, elmondja a Lego kiállítással kapcsolatos számokat nem szerepeltették a statisztikában, hiszen annak egy bérbeadási szerződés volt a hivatalos formája.

A látogatók száma tavaly jelentősen nőtt. Az ingyenes látogatók a zirci lakosságot jelentik - akiknek szabály szerint ingyenes a belépés- illetve az ingyenes rendezvényeken való bevételeket jelenti. Az elmúlt évben nagyon érdekesen alakult a rendezvény struktúrájuk, mert több nagyon aktív civil szervezet került hozzájuk. Az ő létszámuk állandósult a múzeum vonzáskörzetébe, aminek nagyon örülnek. Ez tavalyi évben folyamatosan a finn barátokat jelenti. Újdonság volt náluk a bányászattal kapcsolatos Öreg Bakony Barátai bányászati kiállítás, ahol a bányászok közössége rendszeresen megjelent. Olyan közösség ment be hozzájuk rendezvényekre, nagyobb létszámban, akik korábban nem jártak. A fizetős vendégekkel kapcsolatban említené, hogy múzeum belépőt azok váltanak, akik kifejezetten a kiállítást látogatják. Akik az Alkotóházba mennek bizonyos foglalkozásra, azok kézműves foglalkozásra váltanak jegyet, ők más kategóriába esnek itt a megítélésbe. A gyerekcsoportok, akik a legnagyobb számba látogatják a múzeumot gyerekfoglalkozásra való múzeumpedagógiai jegyet váltanak és ennek keretében foglalkozásra jönnek. Úgy szól a szabályzatuk, hogy aki kézműves foglalkozásra kifizeti a jegyárat, az ingyenesen látogathatja a kiállítást. Akkor szoktak külön térítést is kérni, ha tárlatvezetést tartanak az osztálynak vagy a foglalkozásnak. Ilyen szempontból szétválík, aki kiállításra jön és a turisták, akik bemennek és gyerekkel, felnőttel érkeznek. Ami a látogatószám emelését illeti, azt gondolja, hogy a jövő évnek kell meghoznia az áttörést. Felújítás előtt állnak, mindeközben fogadnak látogatókat az Alkotóházba. Idénre sokkal kevesebb programot is terveztek, hiszen nem tudták milyen helyiségekkel gazdálkodhatnak. Ezért is lesz a 300 éves kiállítás a Gobelin terembe.

Hogyan lehetne becsalogatni a múzeumba a látogatókat? Az utóbbi években, az osztálykirándulás óriási változáson ment keresztül. Azt gondolja, akik hozzájuk járnak kézműves foglalkozásokra, és tárlatvezetésre, mind elégedetten távoznak. Viszont nagyon csökken a számuk. A tavalyi év teljesen drámai volt, mikor egyre javuló feltételek között sokkal kevesebb csoport jelentkezett be. Az idei évben a közös osztálykirándulás programnak a hatására, amelyben Németh Gábor hathatós munkája is benne van, meg persze másoké is. Ezzel a közös zirci kirándulással megugrott a csoportok száma, de korántsem olyan szintűre mint, ami korábban érezhető volt. A korábbi osztálykirándulás műfajból átmentek a szórakoztató közösségépítő kirándulásokká, bulikká, kalandparkokká. Így igazuk van azoknak a marketingeseknek, akik azt mondják a múzeumoknak is sokkal szórakoztatóbbnak kell lenniük. Ezen az úton haladnak, várják a felújítást, igyekeznek olyan szórakoztatóvá varázsolni a kiállításokat, amitől ismét vonzóvá válik.

Véleménye szerint, aki betér a múzeumba, az elégedett. A nem növekvő látogatószám nem azon múlik, hogy nem elég jó, amit nyújtanak. A felújítással egyidőben kell marketinget erősíteni. Ebben bízva, - a jövőre aktuális Reguly Antal emlékében - a Múzeum megújulásával és a vele együtt járó hírveréssel be fog indulni a létszámnövekedés.

Azoknak a családi napoknak, amelyeket az elmúlt években meg tudtak valósítani, egyre növekvő sikerük volt. A kezdeti pár fős létszám folyamatosan növekszik.

Ottó Péter polgármester köszöni a kiegészítést. A Múzeumpedagógiai rendezvények résztvevők száma szerinte igen dicséretes szám. A múzeumlátogatók regisztrált számát kevésnek gondolja. Korábban már beszéltek róla, hogy a zirci kereskedelmi szálláshelyeken megszálló, illetve egyéb szálláshelyen megszálló idegenforgalmi adót fizető vendégek számára felajánlanák a múzeumlátogatás lehetőségét. Őket is bevonva az ingyenesen látogatók körébe, oly módon, hogy a szálláshelyekre mikor megérkeznek, erre jogosító papírt kapjanak. Szerinte a megszállók töredéke él ezzel a lehetőséggel ezáltal jelentősen növelhető a látogatói szám, ami reklám szempontjából sem lenne utolsó.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter Judit igazgató hozzáfűzi, egy alkalommal volt olyan, hogy egy nászutas pár érkezett és remekül érezték magukat.

Kérdés, kérés hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

69/2018.(IV.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB, valamint a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter Judit igazgató átadja a meghívót a képviselő-testület tagjainak a 2018. május 2-án megnyíló 300 éve újra a Bakony szívében című kiállítás megnyitójára.

6./ Beszámoló a 2017. évi adóztatási tevékenységről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy az Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag alkalmasnak tartja, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Nemes István képviselő kérdezi, az előterjesztésből idézve, „az elmúlt években megszűnt vállalkozásoknál 24 millió forint behajthatatlan adóhátralék keletkezett”? Ezeket úgy kell már kezelni, hogy teljesen behajthatatlanok? Megszűntek és nem tud velük a költségvetés már számolni?

Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője hozzáfűzi, ezek a jelenleg is felszámolás alatt lévő cégek.

Ottó Péter polgármester elmondja, felszámolás során a cégek vagyonának a terhére vannak érvényesíthető követelések. Úgy tudja, az adó az viszonylag előrébb rangsorol. Ilyen szempontból, ha van mód rá, akkor élnek az érvényesítés lehetőségével.

További kérdés nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

70/2018.(IV.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének a 2017. évi adóztatási tevékenységről szóló beszámolóját az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Sümegi Attila jegyző

Határidő: azonnal

7./ Beszámoló – átfogó értékelés – Zirc városában 2017. évben végzett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy az Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangúlag javasolja, az Emberi Kapcsolatok Bizottsága pedig 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kasper Ágota képviselő szeretné, ha a családi házas elhelyezéssel kapcsolatban, valamiféle intézkedés, jelzés elindulna a felső vezetés felé, hogy foglalkozzanak ezzel a dologgal, mivel ez nemcsak zirci probléma. Esetleg meg lehetne keresni azokat a településeket, ahol hasonló elhelyezéssel fogadnak gyerekeket, és hasonló problémákkal küzdenek. Kicsit erősítendő az, hogy tényleg kerüljön napirendre valami megoldási javaslat.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a képviselő asszony által említetteket egy kiegészítő határozatban foglalják össze, mert az előterjesztésben szereplő határozati javaslat a beszámoló elfogadásáról szól.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

71/2018. (IV.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc város 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót az előterjesztés mellékleteiben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy a beszámolót küldje meg a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályának.

Felelős: 1./ - 2./ pontok esetében: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2018. május 31.

Ottó Péter polgármester az alábbi kiegészítő - határozati javaslatot teszi fel szavazásra: Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy zirci lakóotthonokban nevelődő gyermekekkel kapcsolatos problémák jövőbeli megoldása érdekében éljen jelzéssel a működtető, fenntartó szervek irányában megoldást kérve a problémára. Közös tapasztalatszerzés, információcsere szempontjából vegyék fel a kapcsolatot azon településekkel, ahol hasonló intézmények, intézményi rendszerek ugyanilyen problémákkal küzdhetnek, mint Zirc városa is.

Felelős: Sümegi Attila jegyző

Határidő: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

72/2018. (IV.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy zirci lakóotthonokban nevelődő gyermekekkel kapcsolatos problémák jövőbeli megoldása érdekében éljen jelzéssel a működtető, fenntartó szervek irányában megoldást kérve a problémára. Közös tapasztalatszerzés, információcsere szempontjából vegyék fel a kapcsolatot azon településekkel, ahol hasonló intézmények, intézményi rendszerek ugyanilyen problémákkal küzdhetnek, mint Zirc városa is.

Felelős: Sümegi Attila jegyző

Határidő: azonnal

8./ **Közművelődési érdekeltség-növelő támogatásra történő pályázat benyújtása**

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti az előterjesztést.

Az Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és az Emberi Kapcsolatok Bizottsága pedig 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Nemes István képviselő kérdezi, ebben az előterjesztésben szerepel a Művelődési Ház eszközbeszerzési pályázata? A kávéfőzős és a drónos kérés? Kérdezi megváltak a lehetőségek, hogy mik közül lehetett választani vagy ez önállóan?

Bieborné Réz Ágnes igazgató válaszában elmondja, minden évben összeírják, hogy milyen eszközökre van szükségük, igényük. Ez az összeg mindig több, általában 1,5-2 millió forint összeget összeírnak, van mikor informatikai eszközre, éppen mikor mi a fontosabb.

Nemes István képviselő elmondja, végigolvasva a kérést 20.000 forint egy egyszerű kávéfőzőre sok, egy komolyabbra kevés. A drón működtetési feltételeivel még pluszba kell számolni, tanfolyamot kell elvégezni. A polgárórség működtet közel egy éve egy drónt, véleménye szerint ingyenes készítenek bárkinek felvételeket, akár rendezvényre felkéréssel bárholnan. Ezt a pénzt egy más, fontosabb eszköz beszerzésére fordítaná, ami a Művelődési Háznak fontos.

Bieborné Réz Ágnes igazgató megjegyzi, ezek közül összeg arányában azokat vennék meg elsődlegesen, amikre a mindennapi életükhöz szükségük van. Utóbbi években a támogatásból nagyon szépen tudnak gyarapodni informatikai és egyéb eszközökkel.

Ottó Péter polgármester megjegyzi ennek a gyarapodásnak a lehetőségét elsősorban az önkormányzati költségvetési rendeletében pályázati önerőként megjelölt 500.000 forint jelentette. Másodsorban a támogatás összege, ami meg se közelítette az önkormányzati részt. Intézmény oldaláról megközelítve ennek a pályázatnak az az értelme, hogy be kell építeni az önkormányzat költségvetésében a szükséges önerőt hozzá és utána a fejlesztési célok megvalósítására fordítódik.

Nemes István képviselő a drón helyett áramfejlesztő beszerzését javasolja, az esetleges rendezvényeknél az áramszüneteknek vagy olyan események kihangosítására, áramellátására, ahol nincs éppen áramforrás.

Ottó Péter polgármester a korábban elhangzottak egyetértve, úgy véli a polgárórségnek van bevethető drónja. Velük sikerült jó együttműködést kialakítani, az intézménynek a helyi televízió munkatársai és a polgárórség között. Az intézmény keretein belül működik a helyi televízió is, akik gyakrabban tudnák ezt az eszközt használni, mint ahogyan a jó együttműködés eredményeképpen lehetőség van. Amikor több ember munkáját kell koordinálni és egyeztetni, akkor az mindig bonyolultabb dolog, mint ha a vezető operatőr megfelelő kiképzés birtokába veszi a légteret is akár rendezvényekhez akár egyéb műsorkészítés során. Szerinte intézmény ezt a szakmai javaslatot tette le az asztalra, megbízik az ítélőképességükbe, hogy azokat az eszközöket szerepeltetik, amikre tényleg szükségük van.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

73/2018.(IV.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az emberi erőforrások miniszterének – a belügyminiszterrel és a nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a Magyarország központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet II.4. a) pontja szerinti közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra meghirdetett pályázatra igényt nyújt be. A pályázat célja az önkormányzat által fenntartott Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB műszaki technikai eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítása.
- 2./ A Képviselő-testület a pályázathoz biztosítandó önrész összegét 500.000,- Ft-ban, azaz Ötszázezer forintban határozza meg.
- 3./ A Képviselő-testület a 2./ pontban nevesített önrészt az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018.(II.26.) önkormányzati rendelet 13. melléklet Könyvtári, közművelődési érdekeltségnövelő támogatás önrésze felhalmozási céltartalék terhére biztosítja.
- 4./ A Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 3./ pont esetében: azonnal

4./ pont esetében: 2018. április 29.

9./ Zirci újság indításával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Biebné Réz Ágnes

Ottó Péter polgármester ismerteti az előterjesztést. Az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja, hogy a látogatottság mérhetősége miatt a Zirc és Vidéke újságot online megjelentetésének új helye kizárólag a BAVKMHSKB www.kultura.hu honlap, illetve a www.zirc.hu városi honlap legyen. A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja, hogy a 2018. október havi testületi ülésre készüljön tájékoztató a Zirc és Vidéke újság újraindításának tapasztalatairól. A Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag javasolja a képviselő-testületek a határozati javaslat elfogadását. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés:

Kasper Ágota képviselő elmondja a bizottsági ülésen felmerült javaslatként, hogy a zirc.blog.hu oldalon is legyen egy olyan link, ahol rá lehet kapcsolódni az újságra. Úgy

gondolja cél az, hogy minél többen jussanak hozzá. A papír formátumú kiadványra elég kevesen jelezték igényüket, bár hozzáteszi ez szerinte változhat az idősök részéről. Ha mód van rá, hogy minél többen hozzá juthassanak, nem érti miért kellene kizárni ezt a lehetőséget. Egy csomó cikkel vagy linkkel rá lehet csatlakozni a városi honlapra. Ezt a lehetőséget érdemes lenne és kellene biztosítani az érdeklődők részére.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az eredeti előterjesztés arról szól, hogy a Zirc és Vidéke újság online megjelenítésének új helye a zirckultura.hu honlap lesz. A megjelenő újságról más honlapon is hírt adnak majd, az intézményi honlap elérhetőségének megadásával, tehát ez azt jelenti, hogy bármilyen felületről egy linkkel lehet átmenni erre az oldalra. Ahol ez esetlegesen nem oldható meg, ott pedig megjelenik egy rövid írás, hogy megjelent a Zirc és Vidéke, mely elérhető itt és itt. Ezáltal mindenki fel tudja keresni, az intézmény honlapját. Maga a megjelenítés közvetlen felületét pont a bizottságon elhangzottak okán célszerű korlátozni, amely által mérhetővé tehető az újságot olvasók valós száma. Azon honlapokon, amely vagy az intézmény vagy az önkormányzat birtokában vannak, lehetőség van a letöltések számát látni, tehát tudni fogják nyomtatott példányokon kívül, e-mail címekre kiküldött példányokon kívül hányan olvassák az újságot. Az újságnak is az az érdeke, hogy minél több felületen megjelenjen a híre, annak hogy megjelent az új lapszám, felkeltve az olvasók érdeklődését, figyelmét.

Úgy gondolja, hogy az eredeti előterjesztésben megfogalmazottakat ki lehet egészíteni azzal, hogy Zirc város honlapja is lehetne elsődleges megjelenítési felület. A város honlapjáról is közvetlenül elérhető, letölthető lenne az újság.

Annyi észrevétele lenne még a határozati javaslatban, hogy az előterjesztésben a személyes közreműködésre vonatkozó kérdésrésznél azon személyeket, akik jelezték, hogy nem kívánnak, vagy nem tudnak az újság készítésében részt venni, azok nevét vegyék ki az eredeti előterjesztés szövegéből. Az elektronikus megjelenítésnél pedig kerüljön bele a város honlapja elsődleges felületként az előterjesztésben.

Ezzel az első határozati javaslatot ilyen formába teszi fel szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Város Önkormányzat képviselő testületének

74/2018. (IV.26.) határozata

- 1./ Zirc Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2018. júliusától kétheti gyakorisággal megjelenő „Zirc és Vidéke” elnevezésű újság kiadásáról és szerkesztéséről gondoskodik, amely feladat ellátását a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB (a továbbiakban: intézmény) elnevezésű intézményével biztosítja.
- 2./ A Képviselő-testület az 1./ pontban nevesített újság kiadására utasítja az intézmény vezetőjét, az általa készített előterjesztés alapján, az alábbiak szerint:
 - A Képviselő-testület az előterjesztés 1./ pontjában foglaltakkal egyetért, a 2./ pont a) alpontjában foglaltakkal kapcsolatosan az újságot sajtótermékként kezeli és ennek megfelelő engedélyeztetésével ér egyet, figyelemmel az újság általi hirdetési, reklámozási lehetőségekre is,
 - a 3./ pontban felvázolt szerkesztői munkacsoport működtetésével egyetért,
 - a 4./ pontjában foglaltakkal egyetért,

- az 5./ pontban foglaltak alapján az előfizetők a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Osztálya útján történő nyilvántartásával egyetért alszámla nyitása nélkül,
- a 6./ pontban foglalt kiadási költségek tekintetében a legköltséghatékonyabb megoldással ért egyet.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Bieberné Réz Ágnes igazgató

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2018. július

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottságnak volt egy olyan javaslata, miszerint a 2018. október havi testületi ülésre készüljön tájékoztató a Zirc és Vidéke újság újraindításának tapasztalatairól. Ezt a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Város Önkormányzat Képviselő-testületének

75/2018. (IV.26.) határozata

Zirc Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Bieberné Réz Ágnes, a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB igazgatóját, hogy 2018. október havi testületi ülésre készítsen tájékoztatót a Zirc és Vidéke újság újraindításának tapasztalatairól.

Felelős: Bieberné Réz Ágnes igazgató

Határidő: 2018. októberi rendes képviselő-testületi ülés

10./ Közcélú közvilágítási használati megállapodás jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter ismerteti az előterjesztést.

Az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. A Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

76/2018.(IV.26.) határozata

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletes szerinti közcélú közvilágítási használati megállapodást jóváhagyta.

2. Zirc Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a közcélú közvilágítási használati megállapodás aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2018. május 4.

11./ TOP- 2.1.2-16 kódszámú „Zirc- zöld város a Magas – Bakonyban” című pályázati finanszírozásból megvalósítandó egyes projektekhez kapcsolódó tervdokumentáció készítőjének kiválasztása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti az előterjesztést.

Az előterjesztést az Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. A Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek az 1. és 2. határozati javaslat elfogadását.

Kérdés:

Kasper Ágota képviselő a tervezéssel kapcsolatban kérdezné, van –e valami előrelépés a föld alatti területtel kapcsolatban?

Ottó Péter polgármester válasza, a képviselő-testület legutóbbi ülésén nem született olyan döntés, ami a megvásárlással kapcsolatban ajánlatot adott volna a tulajdonosnak. A tervezési feladatok elvégzését követően látják majd, hogy az adott ingatlanból esetlegesen mekkora területre lesz majd szükség. Valószínűnek tartja, hogy a felépítményt nem fogja érinteni, csak a területhez tartozó megközelítési felületet. Ebben az esetben a konkrét terület nagyság ismeret értelmében kell majd ismételt ajánlatot tenni az önkormányzatnak a terület megvásárlásra vonatkozóan. Ha pedig ez eredménytelenül zárul, akkor lehetősége van az önkormányzatnak a kisajátítási eljárás megindítására.

Kasper Ágota képviselő kérdezi: Abban az esetben, ha ez újra napirendre kerül, akkor ez újabb értékbecslést igényel, vagy a régi alapján kell?

Ottó Péter polgármester elmondja, tekintettel arra, hogy előreláthatólag nem a teljes ingatlan kisajátítására lehet szükség, hanem csak a földterület vagy egy részének kisajátítására mindenképpen egy új értékbecslésnek kell megelőznie. A kisajátítási eljárás során az eljáró hatóság kér fel független értékbecslőt az adott ingatlanrész értékének a meghatározására. Tehát mindenképpen kell értékbecslés. Lehet, hogy még kettő is ilyen megközelítésből.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, ebben az esetben mód is lesz arra, hogy az építménybe bejusson az értékbecslő? Mert múltkor nem tudott bemenni se, csak bekukucskáló módon sikerült.

Ottó Péter polgármester elmondja, a tanulmányterv alapján a pályázatban benyújtott műszaki tartalom a helyrajzi számot nem érinti. Tanulmánytervben lehet látni, hogy szélesebb közlekedési felület jönne létre, mint ami jelen pillanatban rendelkezésre áll.

Ez érintheti az adott ingatlanak a beépítetlen részét. Szerinte ilyen megközelítésből az ingatlanba nem kell bejutnia az értékbecslőnek, mert azt az ingatlanrészt nem fogja érinteni a pályázat, sem az adásvétel, sem ha arra kerül sor a kisajátítás.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester az első határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

77/2018.(IV.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Zirc, Rákóczi tér 10, 1125/1 hrsz-ú ingatlanon helyi termelői piac létesítéséhez szükséges építés engedélyezési és kivitelezési tervezési feladat elvégzésére a Modum Építésziroda Kft. (képviseli: Krizsán András DLA építész, ügyvezető; székhely: 1147 Budapest, Ilosvai S. u. 78) 2.220.000,- + áfa = 2.819.400,- Ft összegű ajánlatát elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Polgármestert, a Modum Építésziroda Kft-vel (képviseli: Krizsán András DLA építész, ügyvezető; székhely: 1147 Budapest, Ilosvai S. u. 78) történő, az 1./ pont szerinti tervdokumentációk készítésére vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2018. május 10.

Ottó Péter polgármester a második határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

78/2018.(IV.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Zirc, Rákóczi tér Apátság előtti térrész, 1043/1 hrsz ingatlan rekonstrukciójához szükséges építés engedélyezési és kivitelezési tervezési feladat elvégzésére a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt. (képviseli: Tavasz István elnök- igazgató; székhely: 8360 Keszthely, Rákóczi tér 3) összesen 4.140.000,- Ft + áfa = 5.257.800,- Ft összegű ajánlatát elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Polgármestert, a Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt-vel (képviseli: Tavasz István elnök- igazgató; székhely: 8360 Keszthely, Rákóczi tér 3) történő, az 1./ pont szerinti tervdokumentációk készítésére vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pontesetében: azonnal
2./ pont esetében: 2018. május 10.

13./ Zirc 0216/7 hrsz-ú ingatlan ½ tulajdon részének felajánlása megvételre

Előadó: Ottó Péter

Ottó Péter elmondja, a napirend címéből nem derül ki, hogy az önkormányzat kíván eladni vagy pedig külső tulajdonos. Adott esetben az önkormányzathoz érkezett be egy kérelem a magántulajdonban lévő ingatlanrész eladására vonatkozóan.

Ismerteti, hogy Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja.

A Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Megjegyzi, a határozati javaslat arról szól, hogy a képviselő-testület nem kíván élni a megvásárlás lehetőségével.

Kérdés:

Kasper Ágota képviselő kérdezi, mert térkép alapján nem tudja eldönteni, ha adott esetben lelépne a bicikliútról, akkor idegen tulajdonban lévő ingatlanra lépne?

Várszegi Bernadett főépítész referens válasza, igen.

Ottó Péter polgármester kiegészíti azzal, hogy ez a terület a kerékpárútnak a nyomvonala. Középen kettéosztja az ingatlanrészt és attól az egyik leszakadó ingatlanrész önmagában nem hasznosítható ingatlanrész. Az is a kisajátítás tárgyát képezi egy másik eljárásban. Elméletileg, ha Győr felé halad valaki a kerékpárúton, akkor tőle balra lehet idegen területre téved. Úgy véli elég széles közlekedési felület jön létre, amin el lehet találni gyalogosan is.

Várszegi Bernadett főépítési referens annyi kiegészítést hozzáfűz, hogy a kerékpárútba beletartozik a földmű is, a rézsú is. Elég nagyot kell ahhoz lépni, hogy az illető idegen tulajdonú területre lépjen.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, az ingatlanrész osztatlan közös tulajdonban van. Ha a képviselő-testület élne a megvásárlás lehetőségével, akkor még rajtuk kívül lenne 3 tulajdonosa az alapterületnek.

További kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

79/2018.(IV.26.) határozata

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc 0216/7 hrsz.-ú, 8973 m² terméértékű, rét művelési ágú ingatlan 1/2 tulajdoni részét nem kívánja megvásárolni.

2. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatról tájékoztassa Vágenhoffer Péter zirci lakost.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2018. május 11.

14./ Vajcs Gábor közterület burkolási kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy az Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja.

A Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek az „A” határozati javaslat elfogadását, amely arról szól, hogy az önkormányzat képviselő-testülete hozzájárul, hogy Vajcs Gábor vállalkozó Zirc, Deák Ferenc u. 6. szám – Patkó vendéglő – előtti közterületen 35 m² felületen térköburkolatot készítsen saját költségén, vendéglátó ipari előkert céljából. A megvalósítást követően a terület továbbra is az önkormányzat tulajdonában marad, az ott elhelyezett építőanyaggal együtt és továbbra is a kitelepülés időszakát figyelembe véve közterület használati díjat kell fizetni a terület használata után.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

80/2018.(IV.26.) határozata

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Vajcs Gábor (8420 Zirc, Köves János u. 29.) vállalkozó a Zirc, Deák F. u. 6. szám - Patkó Vendéglő - előtti, 1351 hrsz-ú közterületen 35 m² felületű térkő burkolatot készítsen saját költségén, vendéglátóipari előkert céljából. A közterület igénybevétele után a hatályos önkormányzati rendelet értelmében a közterülethasználati díjat a kivitelezést követően is meg kell fizetni.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített térköburkolat elkészítéséről megállapodást kössön Vajcs Gábor kérelmezővel.
A megállapodásnak az alábbiakat tartalmaznia kell:
 - A térköburkolat anyagának, színének meg kell egyeznie az érintett közterületi járda felújítása során tervezett anyaghasználattal. A kivitelezés a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal felügyelete mellett végezhető a műszaki tartalom kivitelezés előtti konkrét meghatározásával,
 - a térköburkolat tulajdonjoga a térburkolás elkészültével Zirc Városi Önkormányzatot illeti meg térítésmentesen.
3. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2./ pontban részletezett feltételekkel kérelmezővel a megállapodást megkösse.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal
3./ pont esetében: 2018. május 11.

15./ Pályázat benyújtása az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című felhívásra

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy az Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatok elfogadását.

Elmondja, minden évben megjelenő hazai pályázatról van szó, ahol 3 célterületre lehet pályázatot benyújtani önkormányzatok számára. Szerinte, ami a legcélszerűbbnek tűnik, az utak, járdák, hidak felújítása feladatkör. A támogatások intenzitása az önkormányzatok esetében 75 %-os, tehát 25 %-os önerő biztosítása szükséges. Legfeljebb 15 millió forintba lehet pályázni, így a biztosítandó önerővel együtt, több mint 20 millió forint feletti beruházás megvalósítására nyílna lehetőség.

Az előterjesztésben azon utcák, illetőleg járdaszakasz szerepel, amelyre a képviselő-testület korábbi döntése értelmében már megrendeltek egy tervezői, műszaki tartalom meghatározását költségbecsléssel együtt. Ugyanakkor ezek az utcák nem tudtak belekerülni a tavaly év végén elnyert 75 millió forintos kormányzati támogatás összegéből megvalósítható műszaki tartalomban. Elmondja, ebben a pályázatban, ami javaslatként szerepel Semmelweis utca, Berek utca és Irtás utca közötti szakasza. A Tölgyfa utca szakasza, amely a Boksa utca és a Liszt Ferenc utca közötti részt jelenti, valamint a Liszt Ferenc utca, Kodály Zoltán utca és a Tölgyfa utca közötti szakasza. Ezen szakaszon a korábban említett kettő kimondottan az új kukoricaföldi területekhez tartozik, ha a pályázat támogatást nyerne, akkor megrövidülne azon szakaszok hossza, amely felújítása még várat magára. Ezek az utcák kívül a pályázatban szerepeltetnék még a Bajcsy – Zs. E. utca, Jókai utca és Ady Endre utca közötti járda szakaszának felújítását.

Kérdés:

Nemes István képviselő megjegyzi, hogy fontosnak tartja elmondani, hogy az előterjesztésben szereplő összeg a 2019. éves költségvetés terhére, és a 2019. évben valósulna meg a beruházás is. Szerinte ez nem azt jelentené, hogy az idei évben megvalósulna, hanem, hogy jövő évi beruházás lenne.

Ottó Péter polgármester köszöni szépen a kiegészítést.

Kaszás Béla osztályvezető jelzi, hogy a határozati javaslatban helytelenül szerepelt a Bajcsy–Zsilinszky E. utca helyrajzi száma.

Ottó Péter polgármester köszöni az észrevételt, hozzáfűzi a 1178 hrsz-al kijavított módosítással teszi fel a határozati javaslatot szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

81/2018.(IV.26.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett, a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet II.2. pont szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása igénybevételeire pályázatot nyújt be a kiírás I. c) alcélja keretében a tulajdonában lévő belterületi utak, járda felújítására.

A fejlesztés célja: Zirc, Semmelweis utca (hrsz: 1932/130), Tölgyfa utca (hrsz: 1932/148 hrsz), Liszt Ferenc utca (hrsz: 653/64 és 1932/177) ingatlan út felújítás, Bajcsy-Zs. E. u. (hrsz: 1178) járda felújítása

A fejlesztés bruttó	20 745 083 Ft
összköltsége:	
A fejlesztés forrásösszetétele:	
Állami támogatás	15 000 000 Ft
Önerő	5 745 083 Ft

2./ A Képviselő-testület a fejlesztéshez szükséges **5 745 083 Ft**, azaz ötmillió-hétszáznegyvenötezer nyolcvanhárom forint önrész összegét az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében biztosítja.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2018. május 2.

16./ Egyéb ügyek

a) Zirc TOP pályázati finanszírozásból megvalósítandó egyes tervezői megbízásokkal kapcsolatos döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter ismerteti az előterjesztést.

Az Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést. Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester elmondja, először az első határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

82/2018.(IV.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Alkotmány utca „COOP parkoló” építés engedélyezési tervdokumentáció, és a lovas és kerékpáros túraútvonal tervdokumentáció korszerűségi felülvizsgálatára a Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft (ügyvezető: Lantai Gyula; székhely: 8200 Veszprém, Hoffer Ármin sétány 2) összesen 850.000,- Ft + áfa = 1.079.500,- Ft összegű ajánlatát elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Polgármestert az Via Futura Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft-vel (ügyvezető: Lantai Gyula; székhely: 8200 Veszprém, Hoffer Ármin sétány 2) történő, az 1./ pont szerinti tervdokumentáció készítésére vonatkozó tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pontesetében: azonnal

2./ pont esetében: 2018. május 10.

Ottó Péter polgármester a második határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

83/2018.(IV.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc külterületi és Kardosrét belterületi szakasz hivatásforgalmú és vegyes forgalmú gyalog- és kerékpárút útépitési és forgalomtechnikai engedélyezési tervdokumentáció korszerűségi felülvizsgálatára és a sokszorosítás költségeire a Tandem Mérnökiroda Kft (ügyvezető: Pej Kálmán; székhely: 1033 Budapest, Polgár u. 12) összesen 752.000,- Ft + áfa = 955.040,- Ft összegű ajánlatát elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Polgármestert Tandem Mérnökiroda Kft-vel (ügyvezető: Pej Kálmán; székhely: 1033 Budapest, Polgár u. 12) történő, az 1./ pont szerinti tervdokumentáció készítésére vonatkozó tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pontesetében: azonnal

2./ pont esetében: 2018. május 10.

b) Döntések meghozatala a TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00034, és a TOP-4.2.1-15-VE12016-00018 projektek vonatkozásában

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti, mindkettő TOP-os pályázatokhoz kapcsolódó előterjesztés. A védőnői szolgálat, valamint a szociális szolgáltató fejlesztését szolgáló pályázat esetében járművek beszerzésére is lehetőség van, ezzel kapcsolatban kértek ajánlatokat meghatározott típus beszerzésére. A védőnői szolgálat esetében Dacia Sandero Stepway típusú személygépkocsi, a Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztéséhez kapcsolódóan pedig Renault Trafic Combi típusú, kisbusz kategóriában kértek ajánlatot, amellyel a személyszállítás és az ebédszállítás is megoldható.

Ismerteti, hogy az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. A Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek az 1. és 2. határozati javaslat elfogadását

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Ottó Péter polgármester először az első határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

84/2018.(IV.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00034 azonosító számú, a „Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ védőnői szolgáltatásának fejlesztése” című projektje vonatkozásában a személygépkocsi beszerzésére a Császár Autószerviz Kft. 2018. április 20. napon kelt, Dacia Új SANDERO Stepway típusú gépkocsira adott bruttó 3 700 000 Ft összegű ajánlatát elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a gépkocsi megrendelésére, és a forgalomba helyezéshez szükséges mindennemű ügyintézés elvégzésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatosan

Ottó Péter polgármester a második határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

85/2018.(IV.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00018 azonosító számú, a „Zirci Járási Szociális Szolgáltató Központ szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése” című projektje vonatkozásában a személygépkocsi beszerzésére a Császár Autószerviz Kft. 2018. április 20. napon kelt, Renault TRAFIC Combi típusú gépkocsira adott bruttó 8 255 000 Ft összegű ajánlatát elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a gépkocsi megrendelésére, és a forgalomba helyezéshez szükséges mindennemű ügyintézés elvégzésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatosan

c) Holl Mariann közterületen padi kihelyezési kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, az Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. A Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek, az Emberi Kapcsolatok Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Ismerteti, a határozati javaslat arról szól, hogy civil kezdeményezők által a néhai Jáger Ida emlékére az Alkotmány utcában - a kockaházak valamelyike előtt - az előterjesztésben fotóval is bemutatott emlékpádot szeretnének elhelyezni. Ehhez kérték a képviselő-testület hozzájárulását. Tekintettel arra, hogy itt is közterületi alkotásról van szó, itt is szükséges a Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft. elhelyezést támogató szakvéleményének a megkérése. Ennek összefüggésével a képviselő-testület határozati javaslata arról szól, hogy - hasonlóan a Zirci Országzászló Alapítvány kezdeményezéséhez -, hogy az emlékpád kihelyezését a képviselő-testület támogatja abban az esetben, ha a Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft. szakvéleménye ehhez rendelkezésre áll. Ebben az esetben is az önkormányzat vállalná át a pad kihelyezésével kapcsolatos szakértői díjnak a finanszírozását.

Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő elmondja, továbbra is fenntartja, hogy erről először a lektorátus adjon véleményt, majd utána szülessen döntés. Módosító indítványként ide javasolja felvenni azt a koncepciót, merthogy ez is köztéri alkotásnak számít. Készüljön egy koncepció a városban elhelyezhető, elhelyezendő köztéri alkotásokkal kapcsolatos.

Vörös Kálmán képviselő elmondja, már szavaztak ilyet ma.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, a szoborállítási koncepcióról készült javaslatot a képviselő-testület nem fogadta el. Erről szerinte már született egy nem támogató döntés.

Ugyanarról szerinte nincs értelme ismételt szavazni. Képviselő asszonynak van lehetősége, hogy egy picit módosít rajta, és akkor már nem ugyanarról beszélnek.

Lingl Zoltán képviselő hozzáfűzi, hogy szerinte már Kasper Ágota módosított rajta, mert korábban szoborról beszéltek, most pedig köztéri alkotásról. Szerinte ezzel a korábban lefolytatott vitákat meg tudnák ezzel előzni.

További kérdés, hozzászólás nem volt.

Ottó Péter elmondja, hogy először az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

86/2018. (IV.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Zirc, Alkotmány utca keleti oldalán lévő társasházak előtti közterületen a néhai Jáger Ida emlékére, az előterjesztés melléklete szerinti kialakítású pad kihelyezéséhez, amennyiben a Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft. elhelyezést támogató szakvéleményét megadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az emlékpád kihelyezését a 1./ pontban megnevezett szakértői díj átvállalásával.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Polgármestert az 1./ pontban foglalt területen a pad elhelyezésének pontos helykijelölésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: folyamatos

Ottó Péter polgármester kiegészítő határozati javaslatként „Zirc Város Képviselő-testület felkéri jegyző urat, hogy a főépítési referens bevonásával készítsen köztéri alkotások elhelyezésére vonatkozó koncepciót, amelynek a képviselő-testület elé való terjesztésnek a határideje 2018. szeptemberi testületi ülés” teszi fel szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 4 igen, 4 nem szavazattal nem hozott határozatot.

d) „Zirc, út – és járdafelújítás I. és II. részfeladat kivitelezőjének kiválasztása” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékelése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy az Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Sümegei Attila jegyző ismerteti a Közbeszerzési Bíráló bizottság döntését. Elmondja Zirc Városi Önkormányzat Közbeszerzési Bíráló Bizottsága a „Zirc, út – és járdafelújítás I. és II. részfeladat kivitelezőjének kiválasztása” tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján induló nyílt közbeszerzési eljárásban javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Zirci Építő Kft., a STRABAG Általános Építő Kft., a Via Vomito Kft. és a Colas Út Zrt. ajánlatát az I. és a II. részfeladatok esetében is érvényesnek minősítse. A Közbeszerzési eljárás értékelési szempontjaira tekintettel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő az I. részfeladat esetében a Via Vomito Kft., a II. részfeladat esetében szintén a Via Vomito Kft.

További kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

87/2018.(IV.26.) határozata

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete "Zirc, út- és járda felújítás I. és II. részfeladat kivitelezőjének kiválasztása" tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 115.§ (1) bekezdése alapján induló nyílt közbeszerzési eljárásban
 - a Zirci Építő Kft. (8420 Zirc, Három-hegyi u. 2.), a STRABAG Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infópark D épület), a Via Vomito Kft. (8200 Veszprém, Kádártai út 27.), és a Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.) ajánlatát az I. és a II. részfeladatok esetében is érvényesnek minősíti.

A közbeszerzési eljárás értékelési szempontjaira tekintettel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő az I. részfeladat esetében 1000,00 ponttal a Via Vomito Kft., valamint a II. részfeladat esetében szintén 1000,00 ponttal a Via Vomito Kft.

2. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a határozatot küldje meg az ajánlattevők részére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1. pont esetében: azonnal

2. pont esetében: 2018. április 27.

e) Zirc, Rákóczi téri zöldséges üzlettel kapcsolatos döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja az Ügyrendi és az Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. Ismerteti, hogy a zöldséges üzlet tulajdonosa kereste meg a képviselő-testületet az előterjesztés mellékletét képező kérelemmel, amelyben leírja, hogy a tevékenységét nem tudja, nem kívánja folytatni. Az épület alatt lévő földterület bérleti szerződésének a megszüntetését javasolja, illetve felajánlja független értékbecslő által meghatározott vételáron az ingatlant önkormányzat részére történő megvásárlásra. Az előterjesztésben két határozati javaslat szerepel. Az első határozati javaslat alapján 2.832.000,- Ft

vételáron vásárolná meg az önkormányzat 5 éves futamidővel, havi 47.200,- Ft részletfizetéssel az ingatlant. Valamint közös megegyezéssel megszüntetésre kerülne a föld bérleti szerződése. A második határozati javaslat abban különbözik az elsőtől, hogy az eladó kedvezőbb áron válna meg az ingatlanától akkor, ha az egy összegben kerülne kifizetésre. Ez esetben 2.000.000 forint lenne az eladási ár. Ennek fedezetét a lakásalap felhalmozási céltartalék terhére lehetne biztosítani annak a visszapótlási kötelezettségével terheltén.

Kérdés:

Vörös Kálmán képviselő kérdezi, miért kellene megvásárolniuk?

Ottó Péter polgármester elmondja, az önkormányzatnak semmit nem kell megvásárolnia. Érkezett hozzájuk egy kérelem, amire úgy gondolja célszerű választ adni. Az ajánlati ár, amit az önkormányzat által felkért értébecslő meghatározott, ha a földterület használati joga hosszútávon biztosítható, abban az esetben biztosítható, ha az önkormányzat vásárolja meg az ingatlant. Az általa meghatározott áron került a képviselő-testület elé az előterjesztés. Úgy gondolja, a városközpontban jó helyen fekszik az ingatlan, az önkormányzat tulajdonba kerülését követően vállalkozó részére bérbeadással biztosítható a vételárnak viszonylag rövid időn belül történő megtérülése. Ingatlanoknál hosszú távú megtérülést szokott jelenteni egy-egy befektetés és úgy gondolja, hogy az ingatlan speciális jogi helyzetéből adódóan létrejött kedvező vételár értéke ennél rövidebb megtérülést tesz lehetővé.

Vörös Kálmán képviselő szerint polgármester úr jól körbeírta, hogy miért kellene megvásárolni a területet, de ő a maga részéről fenntartja, hogy nem kellene megvásárolniuk.

A kérelemben, amelyet a területbérlő felénk intézett szerepel, hogy legutoljára 2008. április 21-én lett újrakötve a bérleti szerződésük határozott időre. Nem határozott időre, hanem határozatlan időre lett kötve 3 hónapos felmondási határidővel. A 3 hónapos felmondási határidőben, a bérleti szerződésben az szerepel, hogy „a bérbevevő a bérelt földterületen csak a hatóság által engedélyezett tevékenységet folytathat és amennyiben a tulajdonos igényt tart a területre, úgy az köteles kártérítés nélkül azt visszaadni”. Az önkormányzat bérbeadott egy területet, amire nem kellett volna fix épületet építeni, hanem lehetett volna mozgóépület is, amely most elvihető lenne. Mert mi van akkor, ha azt az önkormányzat felvásárolja. Precedenst fognak vele teremteni. Ha valakinek bérbeadnak egy területet, utána ő otthagy valamit és akkor felajánlja megvételre és akkor vegyék meg tőle? A másik pedig, régóta küszködnek, hogy a Rákóczi tér úgy nézzen ki, ahogyan kinézzen. Itt van ez az épület, amely útban van.

A Rákóczi tér előtte nem úgy nézett ki. 50 éve van úgy ott az az épület. Először faépület, majd azt 1997-ben átalakították, helyette lett a mai épület.

Adott esetben, ha megvásárolják az épületet, nem kapnak még bérleti díjat sem. Mert ha kiadják bérbe, akkor azt milyen feltételekkel adják ki? Az épületet is, meg a földterületet is? 100.000 forintos havi díjat fognak érte kérni, és ha valaki beinvestált ide, akkor 1,5 év múlva úgy határoznak, hogy mégiscsak kell, mert 3 gyönyörű fát akarnak oda ültetni. Átvették az épületet, még fizetik rá a részleteket, vagy kifizették rá a 2.000.000 forintot majd úgy dönt a testület, hogy szükségük van rá és akkor még a bontási költség is rájuk hárul. A bontási költség se fedi be a 2.000.000 forintot, mert a veszélyes hulladék elszállítása is több, mint 500.000 forintba kerül. Nem javasolja ennek az előterjesztésnek az elfogadását, hanem azt vallja, ragaszkodjanak az eredeti szerződéshez. Ebből a 2.000.000 forintból sok minden mást tudnának megvalósítani.

Itt kidobják a pénzt, a másik oldalon meg kölcsönt akarnak felvenni, hogy a pályázatoknak pluszpénzt tudjon biztosítani, mert sokkal többbe kerül.

Ottó Péter polgármester elmondja, nem szereti, ha több dolgot összemosnak. Annyit még hozzáfűzne az épület tulajdonosa annak idején ment bele egy szerencsétlen konstrukcióba. Ennek valószínűleg az volt az oka, hogy 50 éve volt üzlethelyiségük az adott területen, meglehetősen régóta. Mindig is önkormányzati tulajdonban volt alatta a földterület. 1997-ben, mikor műszaki elavultság és mindenféle okok miatt sor került arra, hogy egy téglalapú épületet építsen, és ezáltal is hozzájáruljon egy kedvezőbb szolgáltatói tér kialakításához és egy szebb városkép létrejöttéhez. Akkor azt ő úgy vállalta, hogy határozott idejű szerződése volt, mely 2008-ban járt le. Utána 2008-ban önálló döntési jogkörrel bíró bizottságnak volt a kikötése, hogy ennél szigorúbb feltételekkel hajlandó a bérleti szerződést jóváhagyni. Ennek akkor is oka volt, hogy olyan tervekkel rendelkezett az önkormányzat, amely nemcsak ennek az épületnek a bontásában gondolkodott, hanem a buszmegálló épületnek az elbontásában is. Amely földterülettel együtt magántulajdonban van. Azzal, ha szeretnének valamit kezdeni, akkor elég mélyen kellene az önkormányzatnak a zsebébe nyúlnia. Talán ez is oka volt annak, hogy azok az elképzelések nem valósultak meg. Azóta elkészült térre vonatkozó tanulmányterv pedig sokkal visszafogottabban kezeli ezen épületeknek a sorsát. Polgármester úr hozzáfűzi, jelenleg nem tud olyan elképzelésről, amely előreláthatóan éveken belül dönt ennek az épületnek a bontási szükségességéről. Ennek következtében nem most érzi azt a pillanatot, hogy ennek az épületnek a bontásáról kellene dönteni. Valószínűnek tartja, ha nincsen alapos okuk és indokuk rá, akkor ez az épület hosszútávon maradhat a téren. Arra a kérdésre válaszolva pedig, hogy külön fogják –e a területet illetve az építményt bérbe adni azt válaszolja, hogyha az önkormányzat megvásárolná, akkor egyértelmű hogy az üzlet bérbeadásával együtt az alatta lévő földterület is bérbeadásra kerül. Azt hogy milyen bérleti díjat lehet elérni, azt elsősorban a piaci viszonyok határozzák meg. Valószínűnek tartja, hogy jobb áron lehet bérbeadni, mint jelen pillanatban a földterület alatta.

Kasper Ágota képviselő szerint megfelelő átalakítással lehetne turisztikai célra hasznosítani, mert jó helyen fekszik, rengeteg ember megfordul arra. Úgy véli, kár lenne kiadni.

Vörös Kálmán megjegyzi, az nem megfelelő arra.

Kasper Ágota képviselő szerint, ha már egyszer rendelkezésre áll. Meg kellene gondolni magának az önkormányzatnak, hogy milyen célra lehet hasznosítani, belegondolva a turisztikai referens elhelyezésére, aki a Művelődési Házban nem egy jó elhelyezéssel bír.

Ottó Péter polgármester elmondja ez a javaslat Nemes István képviselő részéről már Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság ülésén felvetődött. Akkor már elmondta, hogy a turisztikai feladataikat a humán erőforrással történő hatékony gazdálkodás érdekében célszerű egy helyen ellátni, tekintettel arra, hogy TOP-os projekt keretében a Reguly Antal Múzeumban komoly fejlesztések várhatóak. Ott alakították ki a tavalyi évben az információs pontos is, így abban az épületegyüttesben gondolkodna, akkor, ha turisztikai feladatokkal szeretnék ezeket a tereket biztosítani, akár a turisztikai referens asszony elhelyezését is figyelembe véve. Ő elsősorban back-office feladatokat lát el, tehát nem feltétlen kell ott lennie a kirakatba. Neki az elsődleges feladata nem az, hogy a turistákat fogadja és információval lássa el őket. Hogyha így lenne, akkor valóban a buszmegálló közvetlen szomszédságában lévő épület lenne a legalkalmasabb.

Kasper Ágota képviselő megjegyzi, információs pontként viszont működhetne, ha a referens asszony helyet kap a Reguly Antal Múzeumban.

Ottó Péter polgármester válasza, információs pont esetén azért gondoltak a korábban elhangzottak mellett a Reguly Antal Múzeumba, mert ha oda tudják vinni az információs pulthoz a turistát, akkor ezáltal sikerült bevinni a múzeumba is. Ezáltal a saját intézményük látogatottságához tudnak hozzátenni.

Nemes István képviselő szerint üzleti szemüvegen keresztül nézve, ezekkel a feltételekkel nézve, 4 éves megtérülést hozhat nekik és ha szeretnének egy ilyen épületet leállítani, az sem fedezné a 2.000.000 forintot. Az önkormányzaté a földterület azzal az elkövetkező 2-3 évben nem lesz olyan jellegű módosítás, hogy ezt az épületet onnan el kellene tüntetni és befektetési céllal, üzleti céllal üzemeltetni Bérbe adva, munkahelyteremtéssel kiváló lehetőség lenne. Szerinte tartásuk meg az épületet. Az önkormányzati vagyont szeretnék gazdagítani. Ez az épület is olyan mintsem, hogy eltüntessék a föld színéről.

Vörös Kálmán képviselő szerint el kell olvasni a 2008-ban kötött szerződést. A tulajdonosnak volt előtte két fix határozott idejű szerződése. Varga Ferenc 1997-ben, mikor felújította az épületet, kapott 10 évre egy határozott idejű szerződést és annak ellenére belement a felújításba – mert nyilvánvalóan olyan forgalmat remélt belőle – hogy tudta esetlegesen 10 év múlva el kell onnan mennie.

Adott esetben, át kell adnia a tulajdonosnak a területet. Az önkormányzat felajánlja neki, hogy nem kell elbontania az épületet. Otthagyhathja az épületet, ingyen bérmentve, mert a szerződés lehetővé teszi. 21 éve lett felújítva az épület, neki most akkor el kellene bontani és egy teljesen tiszta területet kellene itt hagynia. Arra céloz ezzel, hogy olyanra adnának pénzt, amire nem kellene pénzt kiadniuk. Utána pedig, ha el kell bontani, az az önkormányzat költsége lenne.

Lingl Zoltán képviselő annyit hozzátesz, Nemes István képviselő által elmondottakat teljes mértékben el tudja fogadni. Ha az értébecslő által megállapított 2.832.000 forintért odaadná, nem érezné ezt pénzkidobásnak, mert jó esély van rá, hogy az egész megtérüljön. Úgy gondolja – hogy otthagyhathná az építményt ingyen – ez a vállalkozói magatartásban nem fér bele. Nem érzi, hogy jótékonyság lenne, mert ha nem lenne esély, hogy megtérülne, akkor azt mondaná nem ért vele egyet.

Vörös Kálmán képviselő szerint ez már nem az első alkalom, hogy valamit így vesznek meg és elnézegetik. Beinvestáltak ennél sokkal többet és nézegetik. Ha csak 10 évre kapta volna meg, 2007-ben akkor is ki kellett volna költöznie és lebontania az épületet. Azóta még eltelt 11 év, nem kellett semmit csinálnia, megvolt rajta a haszna. Ha esetleg kellene a terület, mert mondjuk, akarnak oda 4 fát ültetni akkor vásárolják meg az épületet és utána bontsák le, majd ültessenek 4 fát? Szerinte egy névleges összeget kellene megszavazni, azon kívül mást nem.

Lingl Zoltán képviselő változatlanul úgy látja, hogy az önkormányzatnak ezzel kára nem keletkezne. Nem gondolja, hogy jótékonysági intézmény az önkormányzat, ugyanakkor a képviselő–testülettől tisztességes hozzáállást az ilyen ügyekhez elvár.

Ottó Péter polgármester annyit hozzátenne az elhangzottakhoz, hogy Vörös Kálmán elnök úrnak igaza van abban, hogy az önkormányzatnak megvan arra a lehetősége, hogy nagyon keményen arcot mutasson ebben a szituációban. Ugyanakkor az is kérdés, hogy

a régmúlt időszakban bizottsági tagok miért olyan szerződést kötöttek, amilyen szerződést kötöttek és hagytak jóvá a földhasználatára vonatkozóan. Valószínűnek tartja azért, mert hogyha szükség van a földterületre bármilyen városfejlesztési szempontból, akkor ne legyen kiszorított helyzetbe az önkormányzat. Magántulajdonba lévő ingatlanok kapcsán meg lenne a lehetősége arra, hogy a szerződés felmondásával, kártalanítási kötelezettsége nélkül saját területéhez tudjon jutni. Másik oldalról nézve, pedig úgy gondolja, hogy minden szerződő fél, nemcsak önkormányzattal szerződő fél, hanem magánszemélyek vagy vállalkozók egymás között is jóhiszeműen járnak el a másikkal szemben és nem azt feltételezik, hogy a szerződést mikor és hogyan lehet kiforgatni és a saját kárára felmondani alapos ok és indok nélkül. Annak, hogy ez a szerződés mind a mai napig él az az oka, hogy a városnak nem volt olyan fejlesztési elképzelése, amely konkrétan annak a területnek az igénybevételét jelentette volna. Polgármester úr elmondja, ilyen elképzelésről most sem tud, ami belátható időn belül kellene, hogy érintse azt a területet. Lehetne olyan döntést hozni, hogy csak oda lehet 4 fát elültetni és sehova máshova, csak itt az arányosság elvét is érdemes mérlegre tenni, hogy mi az, amit ennek kapcsán megkövetelnek egy ingatlantulajdonostól azért, hogy ilyen formában önkormányzati akarat, szándék érvényesülni tudjon. Jóhiszeműségre és korrekt hozzáállásra hívná fel a figyelmet. Hozzáteszi, nem szereti, ha bárki a saját pozíciójával, erőhelyzetével próbál egy ilyen helyzetben (visszaélni).

Vörös Kálmán képviselő megjegyzi, ez nem erőfölény, erőgyakorlás, hanem ők azért vannak ott, hogy a város érdekeit képviseljék. Amikor megkötötték ezeket a szerződéseket a vállalkozó tisztába volt azzal, hogy bármikor felmondhatnak neki. Tehát most, hogy ő mond fel és nem az önkormányzat mond fel neki, mert éppen nem jutott eszükbe semmilyen fejlesztés vagy nem volt rá pénzük, akkor fizessenek neki? Ha az önkormányzat mondott volna fel, akkor nem kellett volna fizetni, sőt, akkor még rákényszeríthetnék az elbontásra. De nem kényszerítik rá az elbontásra, hanem elfogadják a felmondást és azt mondják, ha akarja viszi, ha nem akarja nem viszi. Ha egy komplett faházat épített volna oda, akkor el tudta volna vinni. A tulajdonosnak a felújítás után 10 évig volt fix szerződése, ehhez képest még 10 évig meg lett neki hosszabbítva.

Ottó Péter polgármester a jóhiszeműségre hívja fel a figyelmet. Szerinte valóban a föld bérlőjének ott lehetett a tudatában az, hogy olyan szerződése van, amit az önkormányzat bármikor felmondhat 3 hónapos felmondási határidővel. A jóhiszeműség nála ott kezdődik, hogy bízik a másikban annyira, hogy ezt ok nélkül nem fogja megtenni, csak akkor, ha tényleg a szerződéskötésnek ilyen formában megfogalmazott feltételeinek a gyakorlására szüksége van. Ha település fejlesztése érdekében ott kell valamit megcsinálni és nem lehet máshol a hely adottságait figyelembe véve, csak akkor fognak ilyen szerencsétlenül kilépni a szerződésből. Ilyen szempont nem áll fenn. Azért nem tartja üzleti szempontból jónak a javaslatot, mert a döntéseket erkölcsi módon is meg kell közelíteni, és fel kell tudni vállalni. Ilyen formában nem kíván diktátumot kínálni senkinek, mert ennél még az is korrektebb, hogy a szerződés értelmében 3 hónap után kéri vissza a területet. De ne az legyen benne, hogy az önkormányzat akar gyarapodni a saját helyzetével való visszaélés árán. Ezt elmondása szerint, nem tudja támogatni.

Vörös Kálmán képviselő elmondja, precedenst fognak vele teremteni. Mikor a tulajdonos ezt a területet megkapta, lett volna a városban máshol is hely, de ez volt a legjobb hely, ezt kapta meg.

Ottó Péter polgármester elmondja, 50 évvel ezelőtt a tanácsnak a hozzájárulása kellett, később az önkormányzatnak hozzájárulása kellett, hogy téglapépületet építhessen fel idegen területen.

Nemes István képviselő úgy gondolja, mivel ez az összeg az önkormányzat költségvetését nem veszélyezteti, viszont a lakásalap terhére a 2.000.000 forintos kiadás, ami rövid időn belül meg is térül, ezt tudja támogatni és kéri képviselő társait fogadják el és támogassák.

Lingl Zoltán képviselő elmondja, ezzel is az önkormányzat gazdasági érdekeit figyelembe tartották. Tisztességes javaslatnak tartja a második határozati javaslatban foglaltakat.

Kasper Ágota képviselő elmondja Nemes István képviselő úrral ért egyet, illetve Lingl Zoltán képviselővel, ez az önkormányzat érdekeit szolgálja.

Vörös Kálmán képviselő kéri, hogy a képviselő-testület, név szerint szavazzon.

Ottó Péter polgármester szavazásra teszi fel Vörös Kálmán képviselő javaslatát, miszerint ki ért egyet azzal, hogy név szerinti szavazás történjen.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással elvetette Vörös Kálmán képviselő javaslatát.

Ottó Péter polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztés „B” határozati javaslatát.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

88/2018.(IV.26.) határozata

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Rákóczi tér 1045/3 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban álló ingatlanon, Varga Ferenc győri lakos tulajdonában lévő zöldség üzlet felépítményt 2.000.000,- Ft, egyösszegű vételáron megvásárolja. A Képviselő-testület a vételárat a 2018. évi költségvetésről szóló 4/2018. (II.26.) rendelet 13. melléklet lakásalap felhalmozási céltartalék terhére biztosítja, azzal, hogy az üzlet hasznosításából keletkező bevételből az összeget visszapótolja.
2. A Képviselő-testület az 1./ pont szerinti adásvétel esetén, hozzájárul a zöldség üzlet alatti terület bérletére 2008. április 21.-én kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.
3. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pont szerinti adásvételi szerződést, valamint a 2./ pont szerinti bérleti szerződés megszüntetését aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2018. május 15.

17./ Tájékoztató Zirc város Pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásairól 2017. évben

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ottó Péter polgármester elmondja az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság a tájékoztatót tárgyalásra alkalmasnak tartja, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét és az Emberi Kapcsolatok Bizottsága szintén javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirc város Pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásáról 2017. évben tárgyú tájékoztatót tudomásul veszi.

18./ Tájékoztató a Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja 2018. I. félévi pályázati döntéséről

Előadó: Varga Zita bizottsági elnök

Ottó Péter polgármester elmondja az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság a tájékoztatót tárgyalásra alkalmasnak tartja, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és az Emberi Kapcsolatok Bizottsága egyhangúlag javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja 2018. I. félév pályázati döntéseiről tárgyú tájékoztatót tudomásul veszi.

19./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja az elmúlt időszak eseményeiről tárgyú tájékoztatót.

20./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság a tájékoztatót 5 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Ling Zoltán képviselő jelzi, hogy az 58/82018. (III.29.) határozat felelős személyénél polgármester úr neve mellett a titulus hibásan van feltüntetve.

Kasper Ágota képviselő jelzi egy Jókai utca 18. szám alatt lakó hölgy szólította meg, hogy katasztrófális a helyzet az árkokkal, be van szakadva. Be is jelentette a hölgy, kapott ígéretet, hogy kijavítják, de nem történt eddig semmi. A hölgy elmondása szerint már a ház fala is veszélyeztetve van.

Ottó Péter polgármester jelzi Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezetőnek, hogy nézzék meg az említett problémát.

Kasper Ágota képviselő érdeklődik a 100 millió forintos hitelfelvételi kérelemmel, bírálat minősítéssel kapcsolatban.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nem nyújtottak be kérelmet. Előzetes adatszolgáltatási feladatnak tettek eleget. Ez azért volt jó, hogyha évközben szükségessé válik a hitel felvétele, akkor tud róla dönteni a képviselő-testület.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, az I. világháborús emlékmű felújítását mikor kezdik el, mert 2018. április 30. a határidő?

Lingl Zoltán képviselő hozzáfűzi, elkezdtek.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy határidőre vállalták és végezni szeretnének a felújítási munkákkal. Zöldfelület, illetve térburkolási munkálatok elvégzéséről gondoskodni kell.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásával kapcsolatos jelentést.

21./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság a tájékoztató 5 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja, a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről szóló tájékoztatót.

22./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja az Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság a tájékoztatót 5 igen szavazattal egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság pedig 5 igen szavazattal egyhangúlag javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről szóló tájékoztatót.

23./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ottó Péter polgármester elmondja az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság a tájékoztatót 5 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és az Emberi Kapcsolatok Bizottsága egyhangúlag javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Több napirend nem lévén, Ottó Péter polgármester a nyílt ülést 21 óra 03 perckor berekesztette.

A képviselők technikai szünetet követően zárt ülésen folytatták munkájukat.

K.m.f.

Ottó Péter
polgármester

Sümegi Attila
jegyző