

MTA KRTK RKI  
NYUGAT-MAGYARORSZÁGI  
TUDOMÁNYOS OSZTÁLY

Témavezető:

Hardi Tamás PhD  
tudományos főmunkatárs

Készült:

Zirc Városi Önkormányzat  
megbízásából

## **Zirc város stratégiai programja**

### **II. kötet: Program**

*Győr, 2016. június*

**Szerzők:**

*Dr. Csizmadia Zoltán*  
*Dr. Hardi Tamás*  
*Dr. Lados Mihály*  
*Dr. Nárai Márta*  
*Szörényiné Prof. Dr. Kukorelli Irén*  
*Honvári Patrícia*  
*Jóna László*  
*Monostori Ádám*  
*Nagyné Fáró Katalin*  
*Uszkai Andrea*  
*Tóth Marcell*

*Technikai szerkesztő:*  
*Kasztnerné Kőműves Mária*

Minden jog fenntartva.  
A kötet egészének vagy részeinek másolása és  
sokszorosítása csak a megbízó  
és a készítők engedélyével lehetséges.

## Bevezető

Az MTA KRTK RKI NYUTO Zirc város stratégiai programját 2002-ben készítette el, amelyet jelen dokumentumban vizsgál felül. Az eltelt 15 év nyilván a korábbi dokumentum számos javaslatát felülírta, vannak olyan elemek, amelyek azóta megvalósultak, s vannak, amelyek okafogyottá váltak. Nyilván, a társadalmi–gazdasági környezet is átalakult, így a város fejlesztésében a régi irányok mellett át kell gondolni új lépések megtételét is.

A stratégiai program elkészítésének első lépése a város jelenlegi gazdasági-társadalmi állapotának felmérése volt. Ezt az MTA KRTK RKI NYUTO 2015 folyamán elvégezte. A feltáró tanulmány 2015 decemberében készült el.

A stratégiaalkotás keretében először a város *SWOT analízisét* készítettük el. Ez az elemzés röviden mutatja be azokat az előnyöket, hátrányokat, amelyek a város jelenlegi állapotából következnek, valamint felvázolja azokat a külső lehetőségeket és veszélyeket, amelyekkel a saját tevékenységünkötől függetlenül számolnunk kell a program végrehajtása során.

A SWOT elemzés elkészítése után a következő lépés a város *jövőképének* meghatározása. A jövőkép az a röviden megfogalmazott állapot, amilyennek a várost 10–15 év múlva láthatjuk, ha a szükséges fejlesztések megvalósulnak. Alább az Intézet munkatársainak erre irányuló javaslatát mutatjuk be.

A következő lépésben a *stratégiai program* bemutatása következik. A program elemei négy hierarchikus szintre bomlanak. A legfontosabb általános irányokat a *prioritások* jelentik, amelyek *programokra*, majd *alprogramokra* bomlanak. A negyedik szint az ún. *intézkedések* szintje, amelyek azokat a teendőket tartalmazzák, amelyek a város szereplői által megvalósíthatók. *Horizontális prioritásként* olyan elképzeléseket nevesítettünk, melyek nem önálló fejlesztési célok, hanem a vázolt prioritásokhoz vezető út szemléleti kereteit adhatják, tehát a stratégia megvalósításának minden eleménél figyelembe veendő.

Győr, 2016. április 30.

## SWOT-analízis

	Erősségek	Gyengeségek
<b>Humán tényezők</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Történelmi tradíciók</li> <li>• Erős lokálpatriotizmus</li> <li>• Nemzetiségi kultúra jelenléte és ápolása</li> <li>• Kulturális, oktatási központi jelleg</li> <li>• A vándorlási veszteség nem jelentős</li> <li>• Alacsony a munkanélküliség</li> <li>• A civil szervezetek jelenléte tradicionális</li> <li>• A civil szervezetek száma magas</li> <li>• A település öregedési tendenciája még megfordítható</li> <li>• Alacsony a szociálisan hátrányos helyzetű réteg aránya</li> <li>• Az elvándorlási szándék nem jelentős</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Népszámszám csökkenése</li> <li>• Negatív természetes szaporodás</li> <li>• Az elvándorlás erősödik</li> </ul>
<b>Közművelődés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A városban működő közművelődési intézmények kiemelkedő tudományos, ismeretterjesztő potenciállal és gyűjteményekkel rendelkeznek néprajzi, természettudományi, teológiai szempontból.</li> <li>• A civilek részvétele kimagasló, szervezeteik aktívak.</li> <li>• Zirci Ciszterci Apátság és Látogatóközpontja megújult, gyönyörű környezetben fogadja a látogatókat.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Több intézmény infrastrukturális fejlesztésre, épületkorszerűsítésre szorul.</li> <li>• A lakosság tájékoztatásának eszközei közül hiányzik a helyi írott sajtó</li> </ul>
<b>Oktatás</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A városban az alap- és középfokú nappali rendszerű oktatáson kívül szakképző felnőttoktatás és gimnáziumi esti tagozat is működik.</li> <li>• A művészeti szakképzés országos beiskolázású.</li> <li>• Az általános iskola F épületének komplex energetikai fejlesztése megtörtént.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Az iskolák tornaterem-kapacitása kevésnek bizonyul, ami a mindennapos kötelező testnevelés órák megoldását nehezíti.</li> <li>• Több intézmény infrastrukturális fejlesztésre, épületkorszerűsítésre szorul.</li> </ul>
<b>Kiskereskedelem</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A térségi szerepkörnek megfelelő kiskereskedelmi ellátás nagyrészt kiépült.</li> <li>• Az egységek megközelíthetősége, a parkolási lehetőségek megfelelőek.</li> <li>• A szaküzletek, vendéglátó-ipari egységek a településközpontban,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hétköznapi igényeket kielégítő piac hiánya.</li> <li>• A termelői piacok a városon kívül helyezkednek el, elsősorban a turizmust szolgálják.</li> <li>• A lakóövezetekben az alapellátás szintje gyenge.</li> </ul>

	<p>egymás forgalmát erősítve helyezkednek el.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Léteznek kezdeményezések termelői piac működtetésére.</li> </ul>	
<b>Gazdaság</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Innovatív, kreatív, exportképes gazdasági alap (Bakony Elektronika, BEDECO, Technológia Mérnöki Iroda, Zirci Apátsági sör)</li> <li>• Több esetben nincs is hazai versenytárs</li> <li>• A megkeresett vállalkozások közül többen is rendelkeznek komoly fejlesztési/beruházási tervekkel</li> <li>• Létszámbővítési potenciál több vállalkozás esetén</li> <li>• A vállalatok nem gondolkodnak elköltözésben, helyben képzik el a jövőjüket. A menedzsmentnek többnyire erős zirci kötődése van.</li> <li>• A távoli városokban dolgozó, képzett munkaerő potenciálisan szabad munkaerőnek tekinthető</li> <li>• A helyi vállalkozók erősen kötődnek Zirchez</li> <li>• Vannak Zirchez kötődő, országosan ismert termékek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ipari Park – tulajdonviszony, menedzsment szervezet hiánya</li> <li>• A helyi vállalati együttműködések alacsony szintje</li> <li>• Ipari vállalkozások számának csökkenése (2001: 67, 2013: 42)</li> <li>• A képzett munkaerő pályaelhagyása</li> <li>• Szakemberhiány helyben (pl. fémmegmunkálás) – ingáznak a győri, veszprémi és móri nagyvállalatokhoz</li> <li>• Alacsony mértékű külföldi tőkebefektetés</li> <li>• Erősödő elingázás</li> <li>• Gyenge számítástechnikai bázis</li> <li>• Kicsi a telephelykínálat</li> <li>• A helyi foglalkoztatás aránya alacsony</li> <li>• A helyi vállalkozások tőkeereje alacsony</li> <li>• Gyengült a térségi gazdasági kapcsolatrendszer</li> </ul>
<b>Turizmus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A szezonális kevésbé érvényesül, egész éves kínálat</li> <li>• Összetett vonzerő, sok új kínálati elem</li> <li>• Múzeumi és kulturális kínálat fejlett és ismert</li> <li>• Kialakult hírnév és „brand”</li> <li>• Természeti környezet értékei</li> <li>• Kialakult programkínálat</li> <li>• Bakancsos turizmus infrastruktúrájának megléte</li> <li>• A térségi kínálat erősíti a városi potenciált.</li> <li>• Közösségi közlekedési lehetőségekkel jól megközelíthető</li> <li>• Színvonalas szálláshely és vendéglátó-ipari kínálat a város és térség területén.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A térségi összefogás gyenge.</li> <li>• A múzeumi és kulturális kínálat szinergiája nem érvényesül minden tekintetben.</li> <li>• A külföldi turisták körében kevésbé ismert</li> <li>• Turisztikai marketing szervezet hiánya</li> <li>• Nincs komplex turisztikai programkínálat, ami legalább 3–4 napig Zircen és környékén tartaná a turistákat</li> </ul>
<b>Közlekedés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 82. sz. főút keresztül halad a városon</li> <li>• A 11. számú Győr–Veszprém vasútvonal keresztül halad a városon.</li> <li>• Jó térségi közeledési hálózat</li> <li>• A helyi közösségi közlekedés jól szervezett</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A belterületi utak rossz minőségűek</li> <li>• A vasúti forgalom alacsony szintje</li> <li>• Nagy az átmenő forgalom a 82-es úton</li> <li>• Az új buszpályaudvar kihasználatlan</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A helyközi autóbusz közlekedés jól szervezett</li> <li>• Intermodális csomópont található a városban</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Csúcsidőben a Rákóczi téri megálló túlterhelt</li> <li>• Hiányzik a vasút balatoni összeköttetése</li> </ul>
<b>Közműhálózat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Saját vízbázissal rendelkezik a város</li> <li>• A város saját szennyvíztisztító teleppel rendelkezik</li> <li>• A település gázhálózata korszerűnek nevezhető, így szükség esetén bármikor növelhető a kapacitása</li> <li>• A város villamos energia ellátásának kapacitása szükség esetén növelhető</li> <li>• A város rendelkezik energetikai koncepcióval</li> <li>• Az önkormányzati tulajdonú épületek jelentős része napelemmel ellátott</li> <li>• Az önkormányzat további tervekkel rendelkezik a megújuló energiák hasznosítására</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A város felszíni csapadékvíz elvezetése fejlesztésre szorul</li> <li>• Zirc Akli városrészében jelenleg nincs kiépített szennyvízcsatorna hálózat</li> <li>• Szükség lenne az infiltrációs problémák megoldására</li> <li>• A távfűtő rendszer üzemeltetése drága</li> <li>• A város nem hasznosítja helyben a zöldhulladékokat</li> <li>• Nem megoldott a távfűtőerőmű megújuló energiával való kiváltása</li> </ul>
<b>Környezet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kiemelkedően értékes tájképi elemek</li> <li>• Általánosan tiszta környezet</li> <li>• A levegő állapota jó minőségű</li> <li>• Alacsony közműolló</li> <li>• Kiemelkedő természetvédelmi érték a település központjában (Arborétum)</li> <li>• Viszonylag magas a zöldterületek aránya a belterületen</li> <li>• Laza szerkezetű beépítettség a lakóterületen</li> <li>• Személtelhelyezés megoldása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nagy átmenő forgalom</li> <li>• Illegális szemétkerakók</li> <li>• A Cuha-patak időnként kiszárad</li> <li>• Veszélyeztetett vízbázison fekszik</li> <li>• A lakóterület a tájképi és természeti szempontból értékes területek irányába terjeszkedik</li> <li>• Az adottságokhoz és a város hírnevéhez képest kevés a helyi vagy országos védettségű természeti érték a településen</li> </ul>
<b>Civil szféra</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nagyszámú, széles spektrumú civil szervezeti kör - kimagasló mértékű önszerveződési aktivitás</li> <li>• Elkötelezett szakembergárda a humán ellátásokat (szociális, kulturális, egészségügyi) nyújtó intézményekben</li> <li>• A szociális alapellátások széles spektruma biztosított a településen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Civil Kerekasztal működésének „leépülése”</li> <li>• Kihasztnátlan civil szervezeti aktivitás több területen</li> <li>• Bentlakásos elhelyezési lehetőségek hiánya (pl. fogyatékkal élők számára)</li> <li>• Megoldatlan a szenvedélybetegség ellátása</li> </ul>
<b>Zirc mint térségi központ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A zirci székhelyű LEADER-csoport, a Bakonyért Vidékfejlesztési Akciócsoport Egyesület jó példája az együttműködésnek, tagtelepüléseinek száma folyamatosan emelkedik. Sikeres közösségfejlesztés, a célok</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kihasztnátlan társulási formák, platformok (pl. BÖSZ), ahol a szervezeti feltételek adottak, ugyanakkor szerepkörük gyenge.</li> <li>• Munkahely szempontjából a környező települések esetében Veszprém a fő orientáció,</li> </ul>

	<p>eléréséért tett közös erőfeszítések jellemzik.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A város kereskedelmi funkciója erős, a környező települések lakossága használja Zirc kereskedelmi egységeit.</li> <li>• A különböző egészségügyi szolgáltatások és a gyógyszerellátás tekintetében Zirc szintén központnak tekinthető a térségben.</li> <li>• Korszerű és komplex kistérségi járóbeteg szakellátás</li> </ul>	<p>aminek fő oka, hogy helyben, ill. Zircen nem találnak képzettségüknek megfelelő állást a lakosok.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kevésbé kihasznált terület Zirc kulturális szolgáltatási funkciója. A zirci nagyrendezvényeken kívül a vidéki lakosság alapvetően nem veszi igénybe a városi programokat.</li> <li>• A lakossági igények szerint szükséges, de szakemberhiány miatt hiányzó területek a járóbeteg szakellátásból (pl. bőrgyógyászat, gasztroenterológia)</li> </ul>
	<b>Lehetőségek</b>	<b>Veszélyek</b>
<b>Humán tényezők</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A demográfiai viszonyok stagnálása, esetleg javulása</li> <li>• A képzettség általános szintjének növekedése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Az agglomerációk és a külföld elszívó ereje növekszik</li> <li>• Az általános demográfiai viszonyok romlanak</li> </ul>
<b>Közművelődés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A közművelődési intézmények fenntartói és szakmai felügyeleti rendszere átalakult.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Középtávon bizonytalan egyes gyűjtemények elhelyezése, ezek nem kis mértékben külső forrásoktól és a változó szabályozástól is függnék.</li> </ul>
<b>Oktatás</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A jövőbeli fejlesztési elképzelések között megfogalmazódott az iskolacentrummá alakulás.</li> <li>• A járás demográfiai viszonyai miatt az alapfokú oktatásban egyre nagyobb teher hárul a zirci intézményekre.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A helyi önkormányzat befolyása az oktatásra csökkent</li> </ul>
<b>Kiskereskedelem</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Helyi kereskedelem térségi szintű ellátásához IT eszközök alkalmazása.</li> <li>• Zirc térségi foglalkoztató szerepének erősödése bővíti a piacot.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Az egyre nagyobb arányú ingázás miatt a bevásárlások jelentős része más településeken valósul meg.</li> <li>• Gyorsan növekszik az internetes vásárlások aránya.</li> </ul>
<b>Gazdaság</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Észak–déli összeköttetés jó</li> <li>• Három nagy agglomeráció közelsége (Győr, Veszprém, Székesfehérvár) – beszállítói kapcsolatok a nagyvállalatok irányában</li> <li>• A térségben is jelentős a gazdasági potenciál (Dudar)</li> <li>• A szomszédos települések gazdasága erősödhet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A nagy központok elszívják a képzett munkaerőt.</li> <li>• A központok logisztikai lehetőségei erős versenyt jelentenek.</li> <li>• Nyugat–keleti irányú kapcsolatok gyengesége</li> <li>• A szakképzésre kevés a ráhatása helyi szereplőknek.</li> </ul>

<b>Turizmus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erősödő belföldi turizmus</li> <li>• Balaton közelsége</li> <li>• Szorosabb térségi együttműködés a térségi turisztikai kínálat kidolgozásában és marketing tevékenységében</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A turizmus érzékeny ágazat</li> <li>• A turisztikai szereplők ellenérdekeltsége a térségi összefogással szemben.</li> </ul>
<b>Közlekedés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A 82-es főút elkerülő útjának megépítése</li> <li>• Az önkormányzati utak és a 82-es út csomópontjainak közlekedésbiztonsági felülvizsgálata</li> <li>• Az intermodális csomópont fejlesztése</li> <li>• Vasúti közlekedés interregionális fejlesztése</li> <li>• Pályázati lehetőségek a közlekedési hálózat bővítésére</li> <li>• Az ingázók száma növekszik</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A nemzeti közútfejlesztés nem támogatja a 82-es főút elkerülő útjának megépítését, mivel az nem szerepel a hatályos országos fejlesztési tervekben (pl. OTTrT, 1222/2011. (VI.29) Korm. határozata, stb.)</li> <li>• Nem kerül kiírásra az úthálózat fejlesztésére pályázat;</li> <li>• Nemzeti szinten nem prioritás a mellékvonali vasúthálózat fejlesztése.</li> <li>• Nem kerül kiírásra olyan pályázat, ami az intermodális csomópont komplett fejlesztését támogatná.</li> <li>• Nem sikerül forrást találni az új buszpályaudvar továbbfejlesztésére.</li> </ul>
<b>Közműhálózat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A közműhálózat kapacitása szükség esetén bővíthető</li> <li>• A megújuló energiák hasznosításának részaránya növelhető a településen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nem sikerül forrást találni a felszíni csapadékvíz elvezetésének megoldására.</li> <li>• Nem sikerül forrást találni az infiltrációs problémák megszüntetésére.</li> <li>• Nem sikerül forrást találni a távfűtőerőmű megújuló energiával való kiváltására.</li> </ul>
<b>Környezet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A környezettudatosság általános erősödése a társadalomban</li> <li>• Környezetbarát technológiák elérhetőségének javulása</li> <li>• Jogszabályi lehetőség a naturpark státusz intézményesítésére</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Az éghajlatváltozás nyomán a jelenlegi tájlemek (erdők) változása; módosuló éghajlati és időjárás elemek (pl. nivális napok száma, extrém időjárási helyzetek)</li> <li>• Növekvő gépjármű-forgalom</li> <li>• Erősödő, nem-környezetbarát turizmus</li> </ul>
<b>Civil szféra</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A civil szervezetek egy része bevonható lenne a köz(össégi) szolgáltatások biztosításába</li> <li>• A lakosság egy része nyitott a közösségi tevékenységekre, társadalmi aktivitásra. (önkéntesség, civil szervezeti aktivitás)</li> <li>• A Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ szociális foglalkoztatása keretében egyedi, minőségi és</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kedvezőtlen jogszabályi és finanszírozási változások a szociális ellátások területén, ami szolgáltatás leépüléshez vezet(het)</li> <li>• Fiatalok elköltözése a településről</li> </ul>



	értékesíthető termékek előállítása, ennek kihasználása az idegenforgalomban, a helyi intézményekben	
<b>Zirc mint térségi központ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Akár az egészségügyhöz (rehabilitáció), akár a kulturális, sőt sport funkciók bővítéséhez is hozzájárulhatna valamilyen vízi létesítmény (strand, fedett uszoda) kialakítása, illetve a meglévő tanuszoda fejlesztése. Egy ilyen létesítmény a turisztikai vonzerőt is növelni tudná.</li> <li>• A kórház mozgásszervi rehabilitációs ellátásának és a turizmusnak az összekapcsolása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A legtöbb önkormányzati társulás, együttműködési megállapodás többnyire csak a pillanatnyi szabályozások és törvénymódosítások következtében, a források megszerzése érdekében jön létre, de tetszalott állapotba kerülnek, mihelyt az országos szabályozások megváltoznak, vagy forrásszerzési lehetőségeik megszűnnek (pl. a BÖSZTT létezésének lehetőségét nem használják ki a potenciáljának megfelelően). A társulásokban felhalmozott társadalmi tőke a fejlesztés fontos potenciálját jelenthetné, ugyanakkor aktivitás nélkül elveszhet.</li> </ul>

## **JÖVŐKÉP**

### **(Zirc 15 év múlva)**

- Zirc a Magas-Bakony térségének turisztikai fővárosa, valamint magas minőségű szolgáltató és innovatív képzési-foglalkoztatási központja.
- Zirc a jól-lét kisvárosa: magas minőségű lakóhellyel és magas színvonalú közszolgáltatásokkal látja el lakosait.
- A város a környezeti, természeti értékeit fenntartható módon kezeli, az azokból származó előnyöket az életminőség és a gazdaság magas színvonalával összhangba hozza.
- A város a környező nagyvárosi agglomerációkhoz kapcsolódó erős térségi csomópont (közlekedési, beszállítói kapcsolatok révén).

# PROGRAM VÁZLAT

## Tervezett, programokra, alprogramokra, intézkedésekre bontott prioritások:

1. prioritás: GAZDASÁGFEJLESZTÉS
----------------------------------

A város gazdasága jelentős múltra tekinthet vissza. Foglalkoztató szerepköre meghaladja a település városhierarchiában elfoglalt helyét. Ipari és bányász jellege a 20. század második felében erősödött meg, de a rendszerváltás után az ország gazdaságának strukturális átalakulása Zirc iparát is elérte. Ez az ipari státusz nem egyszerűen Zircet illette, hanem a közeli településekkel (elsősorban Dudarral) együtt valósult meg. Megszűntek vagy átalakultak a hagyományos nagyfoglalkoztatók, s helyükön kisméretű, de speciális terméket gyártó egységek jöttek létre, amelyek közül több azóta már megszűnt vagy ismét átalakult.

A város vállalataira jellemző, hogy többen komoly fejlesztési/beruházási tervekkel rendelkeznek, amely egyben egy létszámbővítési potenciált is jelent. Szükséges támogatni, ösztönözni, hogy ezek a beruházások valóban meg is történjenek, ezzel növelni lehetne a helyben foglalkoztatott emberek számát. A város foglalkoztatottjainak mintegy egyharmada, közel ezer munkavállaló ingázik el Zircről, akik nagy hányada dolgozik a környező városok ipari parkjaiban. A zirci vállalkozások fejlesztéseinek pedig sokszor a szakemberhiány a legnagyobb hátráltatója. Ezért szükséges megteremteni a kapcsolatot a Zircről elingázó szakemberek és a helyi vállalatok között, hogy könnyebben egymásra találjanak a munkaerőpiacon. Stratégiánk mellékeleteként közöljük a lakossági felmérés eredményei alapján az elingázók szakma, végzettség szerinti összetételét, ami egy ilyen irányú kommunikáció fontos eleme lehet. Az ingázó életmód káros a város számára abból a szempontból is, hogy lecsökken a lakosok helyben eltöltött ideje, a város munkaerőpiaca kiszolgáltatott a távoli központok gazdasági lehetőségeinek, s hosszabb távon erősíti az elvándorlást a munkahelyet biztosító települések irányába.

A fejlesztések másik gátló tényezője az ipari területek hiánya. Az Ipari Park területének csak kis hányada van önkormányzati tulajdonban. A város telephelykínálatát, egyben a magánbefektetőktől való függését mérséklí, ha az önkormányzat több saját tulajdonú területtel rendelkezik, melyeket ipari célra értékesíthet és megfelelő menedzsment háttérrel megtámogat. Ebben az első szükséges lépést megtette a város egy 4,5 ha-os terület megvásárlásával. Szükséges a város gazdasági célú telephelyeinek menedzselését megszervezni, akár önkormányzati vagy magántulajdonban van. A területek tulajdonosait ösztönözni és érdekeltté kell tenni az értékesítésben, valamint a helyi vállalkozások fejlesztéseinek prioritásként való kezelése mellett további befektetőket csábítani ezekre a telephelyekre. Elsősorban a kis- és középvállalkozások vonzása lehet reális cél.

Mind a magán, mind a kialakulóban lévő önkormányzati Ipari Park fejlesztése javítaná a város amúgy gyenge tökevonzó képességét és alacsony export árbevételét. A fejlődő veszprémi agglomeráció és annak javuló elérhetőségének köszönhetően a város földrajzi pozíciójának megtétele erősödhet, a jó telephelykínálat vonzó lehet a vállalkozók számára. A környező városokba történő ingázás természetesen megmarad. Azonban törekedni kell arra, hogy az elszívó hatásukat a közelségükből adódó előnyök minél nagyobb kihasználása mellett csökkentsék.

A helyi KKV-k között szép számmal vannak innovatív, kreatív vállalatok, melyek egy exportképes gazdasági alapot biztosítanak a városnak. Többek esetén nincs is hazai versenytárs. A gazdaságfejlesztés során külön figyelmet kell fordítani ezen vállalkozásokra, melyek hozzájárulhatnak a zirci gazdaság exporttevékenységének javulásához is.

A térség egyik legfontosabb erőforrása a természeti környezete, mely kiváló alapot biztosít a turizmus és a zöldgazdaság felvirágoztatásához. A gazdaságfejlesztés, azon belül is különösen

a térség természeti erőforrásaira épülő zöldgazdaság fejlesztése során ügyelni kell arra, hogy azok összhangban legyenek a turizmusfejlesztéssel. Zircen egy összetett turisztikai vonzerő van jelen, melyben új kínálati elemek is megjelennek. Fontos azonban, hogy egy szorosabb térségi együttműködés alakuljon ki a turisztikai kínálat kidolgozása és marketingje során.

A prioritás célja, hogy a természeti és turisztikai szempontok figyelembe vétele mellett, a megfelelő mennyiségű és minőségű elérhető ipari telephelykínálat és szakemberlétszám biztosítása révén megerősödjön az amúgy is innovatív, kreatív és exportképes KKV-szektor.

### **1.1. program: Gazdasági adaptáció elősegítése**

A város nagyobb léptékű gazdasági átalakulása, a bányászati tevékenység fokozatos leépülésével a 2000-es évek elejéig megtörtént. Az elmúlt másfél évtizedben a hagyományosnak mondható faipar, valamint burgonyatermesztés és az ehhez kapcsolódó élelmiszeripar is jelentősen veszített súlyából. Ezzel szemben a KKV szektoron belül megerősödően vannak a 21. században a versenyképesség egyik alappilléreinek számító innovatív, kreatív iparágak (pl. burgonyanemesítés, számítástechnika, speciális gépipari termékek és szolgáltatások) vállalatai. A városban hagyományos élelmiszeripari tevékenységében jelentős átalakulás indult meg új, magas hozzáadott értékű termékek gyártásával. A városfejlesztés feladata, hogy ezt a fejlődést támogassa, a minőségi és mennyiségi bővülés lehetőségét környezetbarát szempontok figyelembe vétele mellett biztosítsa. Ehhez a már meglévő, működő gazdasági vállalkozásokat, gazdasági szereplőket összekötő hálózati elemeket kell erősíteni, az információcsere tereit kell bővíteni, s a helyi gazdaság regionális gazdaságba való beágyazódását (beszállítói kapcsolatok stb.) kell erősíteni. Szintén a program része, hogy a helyi gazdaság két tradicionális ágazatát, a faipart és az élelmiszeripart megőrizze és a 21. századi kihívásokra választ keresve elősegítse fejlődésüket. Mindezek mellett a térség tökevonzó képességét javítsa a gazdasági infrastruktúra fejlesztésével.

#### Alprogramok és intézkedések

##### *1.1.1. Gazdasági infrastruktúra-fejlesztés*

###### *1.1.1.1. Ipari területek fejlesztésének koordinálása a városban és a térségben*

A gazdasági célú telephelyi kataszter elkészítése a telephelyek kiajánlásának, propagálásának egyik feltétele, ill. a későbbi támogatások alapja lehet. Cél egy pontos kép összeállítása, hogy ki, hol, mit gyárt a városban és a térségben, s hol, milyen infrastrukturális felszereltséggel és milyen tevékenységekre alkalmas szabad telephelyek vannak.

A meglévő, ill. kialakítandó ipari területek fejlesztésének koordinálásával célszerű megbízni egy személyt az Önkormányzati Hivatalon belül, aki a fejlesztéseket, kiajánlásokat összehangolja, javaslatot tesz a fejlesztőknek a városfejlesztési prioritásokkal összhangban.

A város telephelyi kínálatáról, az Ipari Park lehetőségeiről, a város befektetési lehetőségeiről célszerű egy önálló oldalt működtetni a város honlapján.

A gazdaságfejlesztéssel foglalkozó munkatárs az Építésügyi Osztállyal (telephelyi lehetőségek, környezeti kötöttségek), a Pénzügyi Osztállyal és a vállalkozókkal (közvetlen telephelyi igények jelzése) együttműködve folyamatosan jelezhetné azokat a helyi vállalkozásokat, amelyek jelenleg lakóövezetben működnek, de a jövőbeni fejlődésük új telephelyet igényel.

*1.1.1.2. A magánérs gazdasági infrastruktúra-fejlesztés fokozott támogatása*  
Zircen a gazdasági célú telephelyek döntően magántulajdonban vannak. Így az önkormányzati tevékenység ezek kialakítása kapcsán az ösztönzésre kell, hogy koncentráljon. Megfelelő információs tevékenységgel elkerülhető a túlfejlesztés. Szükséges, hogy a jelenlegi zirci Ipari Park ténylegesen ellássa funkcióját. Ehhez szükséges a terület menedzselése, a tulajdonosok érdekeltté tétele az értékesítésben, az alapvető infrastrukturális elemek kiépítése, valamint a helyi vállalkozások fejlesztési elképzeléseinek a prioritásként kezelése mellett további befektetők letelepítése.

*1.1.1.3. Önkormányzati tulajdonú Ipari Park kialakítása*  
Az önkormányzat által megvásárolt terület fejlesztési terveinek elkészítése, majd a szükséges infrastruktúra kialakítása és ezzel párhuzamosan a terület menedzselésének elindítása elindítása (személyi-intézményi feltételek kialakítása a Önkormányzati Hivatalon belül, önálló felület a városi honlapon belül).

### *1.1.2. Vállalkozások hálózatának kialakítása*

*1.1.2.1. Érdekegyeztető fórum kialakítása az önkormányzat és a gazdasági szféra között*

Szükséges egy rendszeres, aktív kétirányú kapcsolat a szereplők között, amely segítheti mind a váratlan helyzetekre történő reagálást, de hosszabb távú fejlesztési célok egyeztetését is. A városvezetés és a főbb gazdasági szereplők (a város 10 legnagyobb adózója és 10 legnagyobb foglalkoztatója, valamint a gazdasághoz kapcsolódó szervezetek, pl. Ipar- és Kereskedelmi Kamara) rendszeres, negyedéves gyakoriságú konzultációja.

*1.1.2.2. Zirc térségi vállalkozói klub létrehozása*

A hálózatosodást elősegítő intézkedés, amely informális körülmények között segíti elő az információk cseréjét a térség önkormányzatai, vállalkozásai és civil szervezetei között, s szolgálhatja ezáltal a többi intézkedés sikerét. Mindenképpen javasolt a kamara és a Zirc és Környéke Ipartestülettel való együttműködés. Az intézkedés keretében erősíteni szükséges a pályázati lehetőségekről szóló információkat, személyes találkozók, hírlevél vagy elektronikus formában is.

*1.1.2.3. Beszállítói és klaszter-kapcsolatok létesítésének elősegítése*

A helyi gazdaság jövedelemtermelő és innovációs képességét javítja, ha közeli fejlett térségek cégeivel beszállítói és klaszter-kapcsolatai javulnak. Ez elősegíthető üzletember találkozók, szakipari vásárok, konferenciák szervezésével, a beszállítói követelményrendszer megismerésével és továbbadásával.

### *1.1.3. Az új, innovatív technológiát alkalmazó, valamint a tradicionális tevékenységek támogatása környezetvédelmi, fenntarthatósági szempontok figyelembe vétele mellett*

*1.1.3.1. A meglévő innovatív és kreatív KKV szektor megerősítése, továbbiak vonzása*

Zircen kialakult egy innovatív, kreatív KKV szektor, mely a későbbiekben pozitívan befolyásolhatja a térség exporttevékenységének bővülését is. A gazdaságfejlesztés során kitüntetett figyelmet kell ezekre a vállalkozásokra

fordítani, hogy a 21. század kihívásainak megfeleljenek. Ösztönözni kell további ilyen vállalatok alakítását, illetve betelepülését.

#### *1.1.3.2. A tradicionális ágazatok termék-innovációjának támogatása*

A térség gazdasági fejlődése szempontjából fontos lehet a meglévő, tradicionális gazdaság tudásbázisának kiaknázása. Itt a már említett faiparon és élelmiszeriparon túl figyelembe kell venni a kézműves, ill. paraszt-polgári kisipari hagyományokat is. Ezek termékeinek adaptációja a jelen követelményekhez fontos jövedelemforrás lehet. A termék-innováció támogatható az ötletek áramlásának elősegítésével, a piacra jutás támogatásával, ún. helyi kézműves vásárok szervezésével, helyi termék elismerő díj megalkotásával, ill. a helyi termékek helybeli vásárlásának, turisztikai felhasználásának ösztönzésével (pl. szállodák, panziók esetében).

#### *1.1.3.3. A speciális környezeti igényeknek megfelelő telephelyek feltárása*

A város és a térség környezeti adottságai, a szennyezésektől mentes, nyugodt környezet bizonyos gazdasági tevékenységek számára vonzóak lehetnek. Például a K+F szektor, ill. az élelmiszeripar (tisztá karsztvíz igény) is preferálhatják az ilyen típusú telephelyeket.

## **1.2. program: Sajátos gazdasági imázs megteremtése**

### Alprogramok és intézkedések

#### *1.2.1. Marketing tevékenység az új befektetők vonzása érdekében*

##### *1.2.1.1. Zirc és a térség összefogásával közös marketing stratégia kidolgozása a befektetők vonzása érdekében*

A városfejlesztési koncepcióra épülve szükségesnek látszik egy marketing-stratégia készítése, amely kidolgozza, rendszerezi azokat a marketing célokat, eszközöket, amelyeket a város alkalmazhat a befektetők megnyerése érdekében. Lehetőleg ezt a tevékenységet a térséggel egyeztetve, esetleg együttesen érdemes végezni.

##### *1.2.1.2. A helyi vállalkozók helyben vagy a térségben tartása különböző kedvezményekkel*

A külső tőke vonzása mellett szorgalmazni kell, hogy a helyben képződött tőkét a városban ruházzák be. A helyi lakosok vállalkozásaikat Zircen indítsák be.

##### *1.2.1.3. A vállalkozások indulásának megkönnyítése*

A vállalkozások elindításánál lényeges a vállalkozó szempontjából, hogy melyik településen kezdi meg a tevékenységét, hol jegyzi be a vállalkozását. Ennek elősegítése történhet a szükséges infrastruktúra kiépítésével, rugalmas ügyintézésrel. Ezt nagymértékben segítheti a 'Gazdasági infrastruktúra fejlesztés' alprogramban javasolt intézkedések megvalósítása.

### 1.2.2. Marketing tevékenység a szakemberek vonzása és visszacsábítása érdekében

#### 1.2.2.1. Zirc és Térsége Foglalkoztatási Paktum

A befektetők vonzásával párhuzamosan meg kell oldani a szakemberhiány problémáját is. Zirc és a térség, valamint a Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának összefogásával közös humánerőforrás stratégia kidolgozása a szakemberhiány orvoslása érdekében. Munkaerő keresleti – képzési adatbázis létrehozása, foglalkoztatási/munkáltatói fórumok szervezése. Közösen kell meghatározni ennek az eszközeit, módszereit a Zirc és Térsége Foglalkoztatási Paktum keretében. (Megjegyzés: A Foglalkoztatási Paktum egy elterjedőben lévő szervezeti keret a munkaadói és munkavállalói szervezetek, a képző helyek és az önkormányzatok között. Ezt paktum nélkül is meg lehet valósítani. Lényeg a szereplők közötti rendszeres egyeztetés a munkaerő-piaci igényekről feszültségekről!)

#### 1.2.2.2. A helyben foglalkoztatás növelése

Pályaorientáció a helyi vállalkozások bemutatkozásával. Helyi vállalkozások bekapcsolódása a duális szakképzésbe, gyakornoki rendszer alkalmazása.

### 1.2.3. Hagyományos termékek ismertségének növelése „Zircikum”-ok létrehozása

#### 1.2.3.1. Az ágazatok történetének feldolgozása, megjelenítése, a tradicionális ipar létének és a munkakultúrának kihangsúlyozása minden kiadványban

Az ipartörténeti munkák jelentős mértékben járulnak hozzá egy város gazdaságáról kialakított képhez. Az ilyen jellegű ismeretek fontosak a befektetők számára készítendő marketing-anyagok során, s hozzájárulhatnak a hagyományos mesterségek, ágazatok önbecsüléséhez, megújulásához, s a helyi lakosság identitását is növelik és segítik a helyi és a térség belüli fiatalok pályaorientációját.

## 2. prioritás: KÖRNYEZETI, TERMÉSZETI TŐKE MEGŐRZÉSE, A FENNTARTHATÓSÁG ERŐSÍTÉSE

Zirc fejlődésének egyik, ha nem a legfontosabb tőkéje és hajtóereje a földrajzi, természeti környezete. Hazai viszonylatban különlegesnek számít a tengerszint feletti magassága, az erdősültség jelentős mértéke a térségben, s általában a tájképi adottságok. A tudomány ma már ezeket az adottságokat „természeti tőkeként” (natural capital) emlegeti, nevében is utalva arra, hogy mindezek közvetlen hasznot jelentenek a társadalom számára, de egyúttal szükséges gazdálkodni is velük. A város fejlesztésének így részét képezik azok a tevékenységek, amelyek a biodiverzitás megőrzését, javítását szolgálják, a tájkép mint érték figyelembe vételét minden típusú fejlesztés esetén, s általában az ökoszisztéma, a városban és a város körül létező élőhelyek értékeinek felmérését, védelmét jelentik. Előrejelzések szerint a klímaváltozás akár a stratégia időtávjában is érezhető változásokat okoz a környezetünkben, s ez akár a Zircet körülvevő táj jellegében is változásokat hozhat. Az eddig érvényes stratégiákban is megjelent a környezettudatosság, mint horizontális prioritás, tehát mint olyan elem, amit *általában* figyelembe kell venni. Jelen stratégiának viszont arra kell reagálni, hogy a város és térsége természeti tőkéje tekintetében várhatóan olyan folyamatok, amelyek indokolják, hogy *önálló prioritásként* is jelenjen meg ennek a kezelése. Mindez természetesen nem nélkülözheti a térségi együttműködést, valamint az érintett szervezetek és intézmények közötti egyeztetéseket. A város különleges adottsága, hogy természettudományi múzeummal, illetve kutatóhellyel, arborétummal rendelkezik (ami kiegészül az etnográfiaival a Reguly Múzeum munkatársai

révén, amely bár nem tartozik a természettudományok körébe, de olyan ismeretek birtokosa, amely szerencsésen összeilleszthető az előzővel, különösen a térség adottságainak figyelembe vételével), s ezzel olyan tudományos potenciált ér el, amely a hasonló nagyságú városok esetében egyedülálló. Ennek kihasználása elősegítheti a városfejlesztés természeti tőkére irányuló tevékenységének megalapozását.

### **2.1. program: A városi önkormányzat szerepének növelése a természeti tőke kezelésében**

A város értékes természeti környezetben található, ennek ellenére az önkormányzatnak viszonylag kicsi, s áttételes a mozgásteret ennek megóvása terén. A közigazgatási területen védett természeti érték egyedül az Arborétum. A természeti tőke megőrzésének feltétele, hogy a helyi közösség a képviselőtől keresztül beleszólást kapjon annak kezelésébe. Az intézkedések operatív szinten jelennek meg. Ez a helyi természeti értékek felmérését, szükség esetén azok helyi védelem alá vonását jelenti, továbbá az önkormányzat ilyen irányú humán-erőforrásának jobb kihasználását, s a kérdés intézményesítését a helyi döntéshozatalban.

#### Alprogramok és intézkedések

##### *2.1.1. A helyi természeti értékek és potenciál felmérése, védelem alá helyezése*

###### *2.1.1.1. A helyi természeti értékek kataszterének elkészítése, az „ökológiai/ökoszisztéma szolgáltatások” volumenének felmérése*

A közigazgatási határon belül szükséges a természeti értékek felmérése és dokumentálása. Ezt indokolja a beépített területek eddigi és várható növekedése, az ipari és infrastrukturális elemek várható helyigénye stb. Tekintettel a helyben rendelkezésre álló tudományos kapacitásra, helyi szakemberekkel mindez kivitelezhető. Az „ökológiai/ökoszisztéma szolgáltatások” felmérése alatt azt az egyre népszerűbb tudományos törekvést értjük, melynek célja, hogy egy élőhely, ökoszisztéma adott vagy elérendő állapotának társadalmi-gazdasági hatásait számszerűsítsük, értékeljük.

###### *2.1.1.2. A kiemelt és megőrzendő természeti értékek helyi védelem alá helyezése*

A felmérés megfelelő alapul szolgál arra, hogy szakmailag indokolt esetben egyes területek, élőhelyek, természeti objektumok helyi védelemben részesüljenek. Megfelelő kommunikációval ezek helyi és turisztikai marketingértéke kiemelkedő lehet.

###### *2.1.1.3. A tudományos megismerés elemeinek bevonása a döntéshozatalba*

A legfrissebb tudományos eredmények csak a tudományosság megfelelő csatornáin keresztül tudnak integrálódni a helyi döntéshozatalba. A város előnye, hogy elismert szakemberekkel és intézményekkel rendelkezik, akik/amik a város bakonyi imázsával együtt megfelelő vonzerőt jelentenek tudományos konferenciák, s más események (téli/nyári kurzusok stb.) résztvevői számára (mindez nem utolsó sorban turisztikai keresletet is gerjeszt). A programok megfelelő tematizálásával, kiadványozásával értékes információk nyerhetők a városfejlesztés számára. Hasonló lehetőség a helyi környezeti témában írandó középiskolai feladatok, szakdolgozatok, OTDK dolgozatok, PhD munkák bátorítása, jutalmazása a helyi vagy máshonnan származó fiatalok körében.



### 2.1.2. Az önkormányzati szervezet kompetenciájának erősítése a természeti tőke kezelésének terén

#### 2.1.2.1. A fejlesztési tervek, egyéb dokumentumok, a hivatali szervezet áttekintése a természeti tőke kezelése szempontjából

A kérdésben illetékes önkormányzati szakbizottság vezetésével célszerű áttekinteni az önkormányzati dokumentumokat, fejlesztési terveket, a hivatali feladatokat abból a szempontból, hogy mennyire felelnek meg a természeti tőke hatékony kezelésének. A tanácsadó testület értékeli ezeket, s javaslatot tehet azok felülvizsgálatára, módosítására.

## **2.2. program: A helyi környezeti értékek és kezelésük iránti érzékenység erősítése a helyi lakosság körében**

A program célkitűzése, hogy a természeti tőke kezelésében a lakosság partnerségét az önkormányzat maximálisan élvezze. Felmérésünkből megmutatkozott, hogy a lakosság tudatában van a település értékeinek, s annak, hogy ez mekkora lehetőséget jelent mind a lakókörnyezet, mind a város társadalmi-gazdasági fejlődése szempontjából. Fontos kérdés tehát, hogy a környezettudatos szemlélet folyamatosan fennmaradjon, s beépüljön a felnövő nemzedékek tudatába is. Másrészt az önkormányzatnak, mint a tőkét felelősen kezelő szervezetnek megfelelő kommunikációval elő kell segítenie a döntések előzetes és utólagos disszeminálását, s meg kell teremtenie a részvétel lehetőségét a lakosság számára.

### Alprogramok és intézkedések

#### 2.2.1. A környezeti kérdésekkel kapcsolatos lakossági szabadidős és iskolai programok

##### 2.2.1.1. Környezettudatos viselkedés propagálása az iskolákban és a médiákban

Az intézkedés keretében a helyi környezet ismeretének beépítése a különböző tárgyak tanrendjébe, a környezetvédelmi akciók rendezése tartozik. Kiemelt szerepe lehet a már működő erdei iskola projektek kiterjesztésének, amelynek során a helyi és környékbeli értékekre épülő programok iskolaidőn túl is elérik a lakosság széles spektrumát. Mindezekhez smart technológiák bevonása, pl. informatikai alkalmazások készítésének versenye (Izd. INVOLEN projekt).

##### 2.2.1.2. A magasabb életminőségért: sport és egészségtudatos élet

A jól-lét egyik alapja a magasabb életminőség, az egészségtudatos életvitel elsajátítása, amely a helyi lakosság minden rétegét, a fiataloktól az idősekig érint. Nem csak a turisták, hanem a saját lakosság szempontjából is. Ezért kiemelt jelentősége van a város és térségében a jelzett, kiépített tanösvényeknek, túraútvonalaknak, erdei tornapályával, futó-kocogó útvonalakkal kombinálva. Ezek szabad hozzáférésű, kötetlen szabadidő eltöltést biztosítanak a családok számára, s a funkciók kombinációja növeli azok számát, akikhez elérnek az üzenetek. A igénybevételek számát növelheti egy térképszerű megjelenítés, az útvonalak hosszával, a szintemelkedésével stb.

##### 2.2.1.3. Lakossági környezetvédelmi akciók szervezése, „nyílt nap” a Természet-tudományi Múzeumban, az Arborétumban

A környezettudatos viselkedés elterjesztését, a helyi környezet értékeinek megismerését szolgálják minden korosztály számára a múzeumok és az Arborétum nyílt napjai. Zircen valamennyi múzeumi anyag kapcsolódik a természethez,

hagyományokhoz, így ezek közelebb vitele a társadalom szélesebb rétegeihez egyedülálló lehetősége a városnak. Javasolható, hogy a város bejelentett lakosai ingyen látogathassák a múzeumokat.

### 2.2.2. A lakosság által megvalósítható „zöld” beruházások ösztönzése

#### 2.2.2.1. Előkertek, öntözés, megújuló energiák stb.

Elsősorban a helyi médiában, városi lakosságnak szóló programokon előtérbe kell helyezni a kérdéssel foglalkozó disszeminációs elemeket. Célszerű a lakótelkek zöldfelületeinek fejlesztésére vonatkozó szakértői javaslatokat összegyűjteni, s ezeket a lakosság számára továbbadni.

## 2.3. program: Térségi összefogás a természeti tőke kezelésére (Natúrpark létrehozása)

A natúrpark egy európai mintát adaptáló területfejlesztési együttműködés, mely két célt tűz ki egyszerre, egyrészt védeni a természeti értékeket, másrészt ezeket az értékeket megmutatni értékmegőrzésük mellett. A natúrparkot környezeti és természeti értékeket hordozó térségben a települések alulról szerveződő közössége hozhatja létre.

Magyarországon több natúrpark működik, az első 1997-ben alakult. A natúrpark a fenntartható fejlődés irányelveit érvényesíti minden területen.

Bár inkább területfejlesztési, vidékfejlesztési kategória, mégis a természetvédelmi törvény fogalmazza meg a natúrpark fogalmát:

„Az ország jellegzetes természeti, tájképi és kultúrtörténeti értékekben gazdag, a természetben történő aktív kapcsolódás, felüdülés, gyógyulás, fenntartható turizmus és a természetvédelmi oktatás, nevelés, ismeretterjesztés, továbbá a természetkímélő gazdálkodás megvalósítását szolgáló nagyobb kiterjedésű terület (1996/LIII tv 2004. évi módosítása).”

A natúrparkok kultúrtáj egységek, amelyek a vidék kihasználásának kímélő formái. A táj ápolása által megtartják jellegüket, s egy speciális infrastruktúra kiépítésével (pl. túra utak, tanösvények, múzeumok stb.) a nagyközönség számára is nyitottakká válnak. Természetvédelmi területek, vagy azok részei, amelyek kiemelt mértékben alkalmasak a pihenésre, szabadidő eltöltésére, kapcsolódásra és egy terület természeti és történelmi értékeinek bemutatására, és az ezekhez kapcsolódó ismeretek közvetítésére, és ahol megtalálhatóak a szakirányú információszolgáltatás és az értékek kezelésének feltételei.

A natúrparkok legfontosabb jellemzői:

- léte a települések és egyéb térségi szereplők közötti együttműködésből fakad
- egységes kultúrtáj, egységes arculattal
- jelentős természeti értékekkel rendelkezik, általában tájvédelmi körzet területén fekszik
- a fenntartható fejlődés elvére építő komplex területfejlesztést valósít meg
- működése során összhangot teremt a természetvédelem és a gazdasági tevékenység között
- a táj - elsősorban a természet szépsége által - a szelíd turizmusra, a pihenésre és üdülésre különösen alkalmas
- az üdülést, a pihenést szolgáló háttér-infrastruktúrával rendelkezik

Tehát a natúrpark alapfunkciói:

- Értékvédelem - A természeti és művi értékek értékcsökkenésének megakadályozása révén a fenntartható fejlődés szempontjainak megfelelő területfejlesztő szemlélet kialakítása.

- Képzés – A szemléletváltás tudatosítása céljából oktatói szerepkör felvállalása.
- Üdülés-turizmus - A védett természeti és egyéb értékek kamatoztatása annak védelmén keresztül.

#### Natúrpark feladatai:

- Védni és menedzselni és fejleszteni a természeti és a tájképet
- Megóvni a jellemző kultúrtáját a támogatások segítségével
- Támogatni a fenntartható használatot és a helyi termékek marketingjét, és erősíteni a regionális identitást
- Megóvni és gondoskodni a kulturális örökségről és megóvni az építészeti emlékhelyeket, a régészeti értékeket és területeket és hasznosítani a települések tradícióit (építészeti, táji, kulturális értékek)
- Megőrizni a természeti erőforrásokat
- Biztosítani a rekreációt a háborítatlan tájban és környezetileg és társadalmilag egészséges turizmust
- Megalapítani és fenntartani a rekreáció és a turizmus menedzsmentjét.
- Részt venni minden olyan tervezési folyamatban, mely érinti a natúrpark területét,
- Kooperálni a helyi hatóságokkal, a közképviselőkkel és szervezetekkel,
- Ösztönözni a környezet-tudatosságot a környezeti oktatás, az információ és a PR tevékenységek által.

A prioritás programjai és intézkedései két irányból közelítenek egymáshoz, a természet megőrzése, a fenntartható tájhasználat, a másik a rekreáció és a szoft turizmus fejlesztése.

#### 2.3.1. Magas-Bakony Natúrpark létrehozása a térség településeinek részvételével

##### 2.3.1.1. A térség településeivel közösen fórumok szervezése, előkészítés:

A natúrpark megalakításához elengedhetetlen a szakszerű irányítás, a koordináció, valamint a lakossággal, a helyi önkormányzatokkal és vállalatokkal folytatandó állandó együttműködés. A natúrpark területének a lakossága (pl. a zirci járás) a fenntartható tájhasználat és a környezetbarát, fenntartható turizmus mellett kötelezi el magát. Első lépésként meg kell ismertetni a helyi lakosokkal, szereplőkkel a natúrpark fogalmát, szervezeti, működési formáját, és meg kell osztani a már működő natúrparkokról szerzett információkat.

Szereplők: múzeumok képviselője, települési önkormányzatok, civil szervezetek, LEADER HACS, turizmusban és vendéglátásban vállalkozók, gazdálkodók, oktatásban érdekeltek, és mindenki, aki az irányelvek mellett elkötelezett.

##### 2.3.1.2. A natúrpark megalakítása

*Előkészítési fázis* – több fórumot kell szervezni a fogalom és az elvek tisztázása érdekében:

- szervezeti forma meghatározása – pl. egyesület
- multidiszciplináris szakértői gárda felállítása
- szervezet (egyesület) megalakítása: telephely kijelölése, szervezeti felépítésének kidolgozása, működési költségek (önkéntes munka lehetősége diákok, nyugdíjasok esetében)

##### 2.3.1.3. Hálózatépítés

A natúrpark területén a potenciális aktív szereplők közötti hálózatépítés:

A natúrpark fejlesztési forma mellett elkötelezettek együttműködése, számuk bővítése a natúrpark területén belül.

A hazai és európai natúrparkokkal való kapcsolatépítés, hálózatosodás: rendezvények, tapasztalatcserék, látogatások.

#### *2.3.1.4. A Magas-Bakony natúrpark arculat- és marketing tervének elkészítése*

A natúrpark számára elkészítendő az ún. „proaktív marketingstratégia”, amely a környezetvédelemben rejlő lehetőségeket kihívásként értékeli és kihasználja piaci pozíciói erősítésére, image-ének javítására. A szervezeti stratégiába beleépül a környezetvédelem és természetvédelem, valamint a fenntartható turizmus, különösen az ökoturizmus marketingje is. Ezen stratégia érvényesítése lehetőséget nyújt az ökomarketing alkalmazására is.

### *2.3.2. Látogató és információs központ kialakítása*

*2.3.2.1. Épület meghatározása (Zirc központjában):* a látogatóközpont szimbiózisban legyen a Zircen található Bakonyi Természettudományi Múzeummal, akár úgyis, hogy ugyanabban az épületben kapjon helyet. A Natúrpark látogatói számára információs anyagokkal, kisfilmekkel, programcsomagok és szálláshelyek kínálatával.

*2.3.2.2. Információs anyagok készítése, nyomtatása, média (helyi, országos) megjelenés*

#### *2.3.2.3. Értékleltár készítése a natúrpark területére*

Cél egy olyan értékleltár összegyűjtése, mely felméri a természeti, épített környezeti és gazdálkodási értékek jelen állapotát a natúrpark egész területén. Az agro-ökológiai potenciál, valamint az épített környezet szintézisét adja. Javaslatot fogalmaz meg a megőrzési, fejlesztési lehetőségekre vonatkozóan a fenntartható tájvédelemre és gazdálkodási formákra is.

#### *2.3.2.4. A tanösvények tervezési és karbantartási munkái*

A tanösvények célja, hogy a már meglévő turistautak mentén (akár a turistajelzés kombinálásával táji (látképi), földtani (kőzet), építészeti, illetőleg a helyi gazdálkodás-kultúrtörténetének értékeibe nyújtson bepillantást.

A már meglévő tanösvények karbantartása, ismertető, táblák javítása.

Funkciója: programot nyújt természetjárás során, jobban behatárolhatóvá teszi a turisták mozgását

#### *2.3.2.5. Tájértékek megóvása, tájfenntartási módok*

A gazdálkodási elképzelések a környezettudatos ökoturizmushoz kapcsolódó adaptív tájgazdálkodásra építenek, ahol régi-új köntösben megjelenő revitalizált gazdálkodási formák (extenzív állattartás, természetközeli erdőgazdálkodás /Pro Silva/, hagyományos ligetek, legelőerdők) elterjesztésében érdekeltek.

#### *2.3.2.6. Kulturális és tárgyi, építészeti örökség védelme*

A valódi értékeket a helyi kultúra alakítói alapozzák meg a kulturális örökség nézőpontjára és tapasztalataira hagyatkozva. Az egyes eszközök, tárgyak, épületek kapcsolatban vannak az örökség társadalmi és gazdasági jellegével, ezt a Magas-Bakony jelleget kell tükröznie az összeállított kulturális örökségnek.

### 2.3.3. *Soft turizmus, rekreáció*

A turizmusból származó bevételek tovagyűrűző (un. multiplikátor) hatást gyakorolnak a térség egész életére: más ágazatokban is jövedelmeket eredményeznek és munkahelyeket hoznak létre. A turistaforgalomtól várható bevételek reménye ösztönzi a helyi szolgáltatások fejlesztését, a népi hagyományok és a kismesterségek felélesztését, a mezőgazdasági termékek helyi feldolgozását és értékesítését, tehát a tudatosan fejlesztett turizmus élénkítőleg hat a térség gazdaságának egészére és társadalmi kapcsolataira.

*2.3.3.1. Szervezetépítés* – Szoros együttműködés a Bakony–Balaton TDM szervezettel, valamint a már működő turisztikai vállalkozásokkal a térségben. Hálózati együttműködési forma javasolt a Natúrpark egyesület keretében. A helyi közösségek, községek egymás közötti kommunikációja aktív legyen, mert ez fontos előfeltétele a fejlesztéseknek, a látogatók, üdülők, szálló- vendégek fogadásának is.

#### *2.3.3.2. Új szálláshelyek kialakítása*

A fenntartható tájhasználat, mint alapkövetelmény a Natúrpark közössége számára, maga után vonja a kisebb befogadású, tájhoz simuló szálláshelyek, vendéglátóhelyek kialakítását.

#### *2.3.3.3. Ökoturizmus kialakítása, fejlesztése, a különböző ökoturisztikai módok elterjesztése*

Az ökoturizmus, miként azt a World Wildlife Fund 1994-ben definiálta: „felelősségteljes utazás olyan helyekre, ahol a helyi lakosság jólétét szolgálva a környezet természetes állapotát megőrzik.”

Az ökoturizmus mindazon válfajait érdemes kidolgozni, melyek a Natúrpark területén lehetségesek: terepi kerékpározás, lovaglás, gyalogtúrák, barlangázás, állati élőhelyek megfigyelése, stb...

Ökoturisztikai tanúsítvány megszerzése, és kapcsolatépítés az európai ökoturisztikai szervezetekkel

#### *2.3.3.4. Helyi termékfejlesztés – kapcsolat a LEADER szervezettel*

A helyi termék a natúrpark adta természeti környezettel kombinálva termékek nagyobb, élénkebb piacra számíthatnak. Érdemes bekapcsolni a LEADER szervezet helyi termék kifejlesztésének eredményeit és kapcsolni azokat a Natúrpark termékeihez.

### 2.3.4. *Oktatási komponens – környezet- és természettudatosság*

*2.3.4.1. Helyi lakosok környezettudatossága* – ismeretanyagok összegyűjtése, oktató programok készítése, helyi szakképzett ökoturisztikai vezetők képzése önkéntesek bevonásával

*2.3.4.2. Turisták és a helyi lakosok közötti kapcsolatépítés – ismeretek átadása*

### 3. prioritás: A VÁROSI TÁRSADALOM, A KULTURÁLIS TŐKE MEGŐRZÉSE FEJLESZTÉSE

A prioritás a városi társadalomra fókuszál, legfontosabb elemei közé tartozik a társadalmi hálózatok kiépítése, ill. a meglévők erősítése, a helyi identitástudat erősítése, amelyet nagymértékben támogathat a városi hagyományok ápolása. Kulturális és tudományos potenciálja magas szintű, a közöttük lévő szinergikus hatások felismerése és hatékony kihasználása révén további eredmények érhetők el. A prioritás célja, hogy Zircen egy integráns, kisvárosi társadalom megerősödéséhez járuljon hozzá, ahol az egyes polgár egy biztonságot adó közösségben érzi magát. Másik oldalról e prioritásnak kell biztosítania a gazdaságfejlesztés számára a humán infrastruktúrát, a megfelelő, jelen lévő tudást, készséget és társadalmi környezetet, amelyek alapfeltételei az innovatív és fenntartható fejlesztésnek.

#### 3.1. program: A helyi társadalom identitásának erősítése, társadalomépítés

Az alprogram célja a lakosság lokális identitásának erősítése, kötődésének növelése, hiszen egy tevékeny közösségen belül, az intenzív kapcsolatoknak köszönhetően számtalan előny képzödhet a város számára. A lakosság minél magasabb szintű részvétele a város életében elengedhetetlen a közös célok megvalósításához.

#### Alprogramok és intézkedések

##### 3.1.1. Belső kapcsolatrendszer fejlesztése

*3.1.1.1. Az önkormányzati munka „közelebb vitele” a lakossághoz (pl. kihelyezett testületi ülés, a testületi ülések televíziós közvetítése, interaktivitás megteremtése).*

Az önkormányzati döntések háttérének, a városban zajló folyamatoknak a jobb megismerése a lakosság részéről a fejlesztő munka egyik fontos eleme, s hozzájárul a fejlesztési döntések legitimitásához. A fejlesztendő területek érdekeltiségét növelheti, ha az önkormányzat az ügy tárgyalása kapcsán kihelyezett ülést tart, az interaktivitást biztosítja Interneten, ill. hagyományos információs utakon.

*3.1.1.2. A lakossági vélemények rendszeres felmérése, pl. kérdőíves formában, s közzé tétele*

A konkrét önkormányzati döntésekre való reagálás mellett a fejlesztési program végrehajtása közbeni monitoring tevékenység része a lakossági vélemények szondázása. Ennek része lehet a lakossági interjúk, kérdőíves felmérések készítése, s az eredmények közzététele. Az utólagos közzététel fontos, mivel ez bizonyítja a felmérések komolyságát, ugyanakkor a fejlesztési program számára publicitást, ismertséget biztosít. A vélemények kutatása mellett a rendszeres reprezentatív kérdőíves felmérések arra is választ adnak, hogy hogyan változtak meg a társadalom belső struktúrái, a lakosság életminősége, s a fejlesztések végrehajtása során mindezek fontos visszacsatoló információforrásokként jelennek meg.

*3.1.1.3. A helyi média erősítése tartalmi és technikai, valamint személyi feltételek szempontjából egyaránt*

A kisvárosi közösség fejlesztése szempontjából kiemelt jelentősége van a helyi nyomtatott és elektronikus médiának, különösen, ha ennek interaktivitása megoldható. Ennek egyik oldala a tartalmi fejlesztés, az olyan információk hozzáféréseinek biztosítása, amelyek a mindennapi élet szempontjából szükségesek,

a másik oldala a korszerű infrastruktúra és a személyi feltételek biztosítása. Szükséges az egyes médiumok hozzáféréseinek teljes körű biztosítása. A Zirc és Vidéke újság megszűnésével a lakosság tájékoztatása nehezebb feladattá vált, újraindítása jó lehetőség volna a helyiek könnyebb elérésére.

*3.1.1.4. Városi kitiüntetések, Zircért díj, díszpolgárság adományozásának kiterjesztése, széleskörű társadalmi elfogadtatása különböző területeken és tevékenységért közösségi, megyei, regionális szinten.*

A helyben és távol élőknek adott elismerések növelik az elkötelezettséget a város irányába, ugyanakkor az átadási ceremóniák a helyi társadalom identitását, a helyi értékek és a kiemelkedő, városért tevő személyek ismertségét növelik.

*3.1.1.5. A Ciszterci Rend fokozott bevonása a városfejlesztést érintő kérdésekbe, kapcsolatának erősítése a lakossággal*

Az egyház városfejlesztő tevékenysége Zirc város történetében alapvető fontossággal bír, a városkép, ill. az intézmények egy jelentős részének a kialakítása a Ciszterci rendnek köszönhető. A rendház újraindulása és az ingatlanok tulajdonviszonyainak rendezése következtében a városba visszatelepült intézmény gazdasági és szellemi potenciálja ismét meghatározó jelentőségűvé vált, így a város egységes fejlesztése elképzelhetetlen a folyamatos egyeztetés nélkül. Ennek jogi formáit meg kell keresni.

*3.1.2. A civil szervezeti és közösségi élet erősítése; a civil szervezetek és az önkormányzat kapcsolatának bővítése*

*3.1.2.1. Civil szervezetek munkájának és helyi társadalomban betöltött szerepének erősítése*

Törekedni kell arra, hogy a civil szervezetek tagságuk és tevékenységük által a lakosság minél szélesebb szegmensét fedjék le, ériék el, mivel az öntevékeny szervezetek egyrészt fontos szerepet töltenek be a társadalmi integráció megvalósításában, az állampolgári öntudat formálásában, fejlesztésében, másrészt az átlagostól eltérő, speciális szükségletek felismerésével, kielégítésével innovatív, illetve hiánypótló (szolgáltató) szerepet is betöltenek.

*3.1.2.2. A civil szervezetek rendszeres bevonása a döntés-előkészítésbe*

Mint a lakosság széles rétegeit elérő és tömörítő, fontos érdekartikuláló és megjelenítő társadalmi, közösségi szereplők a civil szervezetek az önkormányzat fontos partnerei lehetnek, illetve kell, hogy legyenek a közügyek alakításában, formálásában. Ennek megvalósítása érdekében kívánatos, hogy a település életével kapcsolatos ügyek döntés-előkészítő folyamatába továbbra is bevonja az önkormányzat a civil szerveződések mind szélesebb körét a különböző önkormányzati előterjesztések véleményeztetése, állásfoglalások készítése, vagy akár szaktanácsadás, illetve az önkormányzati bizottságokban való tagság révén. A civilek közügyekbe való további bevonását jelenti, hogy a településen legfontosabb szerepet betöltő szerveződések állandó meghívottként jelen legyenek a képviselő testületi üléseken. A civil szervezetek véleményének, álláspontjának meghallgatása és beépítése a döntési folyamatba azért is fontos, mivel e szerveződések jelzik a szakmai és politikai döntéshozók számára a közösségi szolgáltatások iránti társadalmi igényeket, ezáltal hozzájárul(hat)nak a követendő kulturális, oktatási, szociálpolitika stb. irányvonalának kialakításához. A döntés-előkészítésbe való bevonás mellett a településfejlesztési elképzelések megvalósításában is partneri szereplőként kell a helyi civil szervezetekkel kalkulálni.

### 3.1.2.3. A civil szervezetek helyi társadalomba való integrálásának elősegítése

Mind országosan, mind a településen jelentős fejlődést felmutató és egyre nagyobb szerepet betöltő nonprofit szektor lakosság körében való ismertségének növelése érdekében az önkormányzat segítséget nyújthat a szervezetek működésének bemutatása, propagálása révén, melynek eszköze lehet a helyi médiában való megjelenésük elősegítése, illetve ún. információs tér kialakítása, a bemutatkozásra lehetőséget adó rendezvények szervezése, támogatása, illetve ezek felélesztésének propagálása. ösztönzése.

A társadalom fontos szereplői közötti kapcsolat, együttműködés kiszélesítését, ezen együttműködés fontosságának a lakosság felé való jelzését teheti lehetővé egy, az önkormányzat, a civil szervezetek, illetve a gazdasági szféra szereplői részvételével megvalósuló érdekegyeztető fórum, melynek életre hívásában aktív szerep hárul az önkormányzatra.

## 3.2. program: A városi intézményrendszer fejlesztése

Zircen jól kiépült intézményhálózat található, amely – összehasonlítva a hasonló méretű hazai kisvárosokéval – mindenképpen kiemelendő. Nagy múltú kórház, iskolák, művelődési ház, könyvtár részben az egykori egyházi adományoknak, részben a térség korábbi ipari fellendülésének köszönhető. Szociális ellátórendszere széles spektrumú, az alapellátások tekintetében számos területen biztosítja a rászorulóknak számára a hozzáférést. A város polgárai és a térségi szerepkör fenntartása érdekében szükséges ezen intézmények fenntartása, ill. fejlesztése, mivel egy bezárt vagy funkcionálisan átalakított intézményt újraindítani sokkal költségesebb. A felsoroltak közül, s a különböző strukturális reformok eredményeként ma a legtöbb intézmény fenntartója az állam, bár az iskolaépületek tulajdonosa a város. Teljesen helyi fenntartásban a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB, valamint a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház van.

### Alprogramok és intézkedések

#### 3.2.1. Alap-és középfokú oktatás, szakképzés fejlesztése

A városi társadalom erősödése, a település tőkevonzó képessége szempontjából a legfontosabb tényező a humán infrastruktúra színvonala, vagyis a lakosság körében megtalálható tudás, készség, együttműködési képesség, tolerancia, munkakultúra stb. fejlettsége, a kor követelményeihez való igazodása. A gazdasági, társadalmi adaptáció gyorsaságának egyik alapfeltétele a humán infrastruktúra folyamatos fejlesztése.

##### 3.2.1.1. A nevelési-oktatási intézmények műszaki állapotának, személyi és tárgyi felszereltségének javítása

Az iskolák folyamatos műszaki korszerűsítése szükséges ahhoz, hogy a változó környezeti igényeknek megfeleljenek, s a stratégia rájuk vonatkozó elemeit teljesíteni tudják. Az iskolaépületeket érintő korszerűsítési beruházásokra mindenképpen nagy szükség volna. Az informatikai fejlesztések elengedhetetlenül fontosak ahhoz, hogy az oktatás megfeleljen korunk elvárásainak.

##### 3.2.1.2. A speciális képzést nyújtó tagozatok kiemelt támogatása

A speciális képzést nyújtó tagozatok (pl. művészeti képzés) országos hírt biztosítanak a városnak. Bár nem csak városi fenntartású intézményekről van szó, ösztöndíjakkal, művészeti versenyek rendezésével, elismerő díjakkal stb. a város is



támogathatja a képzést, főleg ha a megszülető alkotások kapcsolódnak a helyi hagyományokhoz, Zirchez.

#### *3.2.1.3. Iskolacentrummá való átalakulás*

Az intézkedés többek között magába foglalhatná az iskolabusz járatainak és irányának fejlesztését, valamint egy új, korszerű tornacsarnok építését, amely a nehezen megoldható mindennapos testnevelés órák problémáját oldaná meg.

#### *3.2.1.4. A szakképzés fejlesztése a helyi és térségi igények ismeretében*

Az intézkedés elsősorban az 1. prioritás 1.1.2 alprogramjához kapcsolódik. Itt az érdekegyeztető fórum hivatott arra, hogy a képző intézmények oktatási stratégiájáért felelős személyt meghívja, s teret adjon a gazdasági szféra és az oktatási szféra közötti egyeztetésnek.

### *3.2.2. Kulturális intézményrendszer és a kínálat fejlesztése, a tudományos potenciál hatékonyabb kihasználása*

#### *3.2.2.1. A Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB további korszerűsítése, humán infrastruktúrájának fejlesztése.*

A Művelődési Központ felújítása, korszerűsítése – esetlegesen színház és mozi terem kialakításával – elengedhetetlen ahhoz, hogy e funkcióját a változó igényekhez mérten továbbra is be tudja tölteni. Fontos feladat a Városi Könyvtár már meglévő számítástechnikai infrastruktúrájának folyamatos bővítése.

#### *3.2.2.2. Az önkormányzat épületének, szolgáltató tereinek fejlesztése, korszerűsítése*

Az épület felújítása és a szolgáltató tér fejlesztése megtörtént, de a járási szerepkör megjelenésével további bővítések szükségesek ahhoz, hogy a járási és az önkormányzati hivatali funkciók ellátására megfeleljen az épület.

#### *3.2.2.3. Piac kialakítása*

A hagyományos piac egy város életében központi helyet foglal el. Nem csak a helyi közösség számára fontos, hanem a térségben betöltött központi szerepkörének is szimbolikus eleme. Fejlesztése szolgálná a városi ellátást, s az őstermelők érdekét is.

#### *3.2.2.4. A Zirci Tanuszoda fejlesztése*

Napjainkban egy város megtartóképessége szempontjából alapvető követelmény az uszoda, a korszerű fitness szolgáltatás léte. Rendkívül fontos, hogy helyben elérhető, színvonalas rehabilitációs úszás működjön, s a gyerekek már egészen kis kortól úszásoktatásban vehessenek részt. Ennek feltételei részben adottak, az uszoda attraktivitása és szabadidős használathoz bővítése (nyári strand, élmény elemek) szükségesek.

#### *3.2.2.5. A kulturális intézmények közötti együttműködések javítása*

A kulturális intézmények között elengedhetlenül fontos a szoros együttműködés a szinergikus hatások kihasználása érdekében. A városban működő kulturális és tudományos potenciállal rendelkező intézmények egyik közös célja lehet (egyebek mellett) a költségmegtakarítás, amit például a közös marketingtevékenységgel érhetnek el. Közös kiadványok, szóróanyagok, vagy egyéb online vagy papírlapú

megjelenések minden intézmény számára hasznos és megkerülhetetlen. További közös cél a látogatószám növelése, amelynek egyik módja a közös belépőjegyek rendszerének kialakítása. Ennek köszönhetően a látogató nagyobb eséllyel fog több intézményt is felkeresni. Mindenképpen fontos cél az is, hogy valamennyi gyűjtemény a számára leginkább optimális térben kerülhessen elhelyezésre és bemutatásra.

### 3.2.3. Egészségügyi és szociális intézmények fejlesztése

#### 3.2.3.1. Kisgyermekes családok támogatása – A bölcsődei ellátás színvonalának megőrzése

A kisgyermeket nevelő családok szempontjából nem elhanyagolható körülmény, hogy a család hány tagja képes munkába állni. A nők munkaerőpiacra való visszatérésének támogatása érdekében szükség van a 3 év alatti kisgyermekek napközbeni ellátását biztosító ellátási formák biztosítására. A bölcsődei ellátás már adott, de fejlesztése a demográfiai folyamatok figyelembe vételével folyamatos figyelmet igényel.

#### 3.2.3.2. A kórház további fejlesztése, korszerűsítése

A helyi kórház fontos térségi feladatot lát el, az elmúlt évtizedben történő átalakítások következtében megvalósult egy komplex kistérségi járóbeteg szakellátó központ létrejötte, melynek folyamatos korszerűsítése javasolt. Érdemes a kórház aktív kapacitását felváltó ellátások közül a mozgásszervi rehabilitációs ellátás és a turizmus kapcsolatának átgondolása, ezen irányba történő alakítása.

#### 3.2.3.3. Korszerű bentlakásos otthon kialakítása az idősek és a fogyatékkal élő felnőttek számára

A helyi társadalom integritását szolgálja az idősekről és más folyamatos ellátásra szoruló csoportba tartozó egyénekről való gondoskodás. A demográfiai folyamatok (születéskor várható átlagéletkor feljebb tolódása, öreg idősök [80 év feletti] arányának emelkedése; demenciában szenvedő idősök számának növekedése) miatt szükséges egy bentlakásos otthon kialakítása, amely ekkora települési léptékben vegyes profilú intézményként képzelhető el. A részben önálló életvitelre képes fogyatékossgal élő személyek esetében megoldás lehet a támogatott lakhatás ellátási forma bevezetése.

#### 3.2.3.4. A meglévő nappali alapellátások biztosítása és további bővítése

A szociális ellátások a településen és térségében széles területen biztosítottak, a Zirci Önkormányzat a kötelező ellátások mellett számos nem kötelező ellátást is finanszíroz. A rászoruló célcsoportok életminőségének és esélyegyenlőségének biztosítása érdekében nagyon fontos, hogy azon szociális alapellátások szakszerű felvállalása, illetve fenntartása se kérdőjeleződjön meg, amelyek ellátása nem kötelező érvényű, ebben a környező települések önkormányzatait is érdekeltté kell tenni. Így megelőzhető, hogy már működő szolgáltatásokból, ellátásokból szoruljanak ki arra rászoruló egyének (pl. pszichiátriai betegek nappali ellátása, szociális foglalkoztatás). Továbbá szükséges lenne olyan új ellátási formák bevezetése, amelyek a változó társadalmi környezet, kedvezőtlen gazdasági folyamatok hatásainak kivédésében, kezelésében segítik, támogatják a lakosságot. Így pl. a lakhatási gondokkal küzdő vagy nehéz élethelyzetbe került családok/egyének helyzetének rendezésében nyújtott átmeneti segítség felvállalása

pl. átmeneti otthon létesítésével, szenvedélybetegséggel küzdők támogatása pl. szenvedélybetegek nappali ellátásának biztosításával, családtagjaiknak mentálhigiénés szolgáltatások, tanácsadás nyújtásával.

*3.2.3.5. A mentálhigiénés prevenciók feladatok támogatása, a programok bővítése*  
A mentálhigiénés szolgáltatás a lelki egészség megőrzésének alapvető intézménye. Ezek a szolgálatok már sok hasznos szolgálatot tettek más városokban is, elsősorban fiatalok számára nyújtott életviteli, probléma megoldási tanácsadásokkal, de az idősebbek számára is a krízishelyzetek megoldásában. A prevenciók tanácsadás közvetlen haszna, hogy sokkal súlyosabb krízishelyzeteket előzhet meg, amelyeknek egészségügyi, társadalmi költsége lényegesen magasabb, mint a megelőző tanácsadó szolgálat fenntartási költsége. Fontos feladat a családsegítő és gyermekvédelmi feladatok ellátásának fejlesztése, a szociális háló erősítése.

**4. prioritás: LAKÓKÖRNYEZET ÉS VÁROSI SZOLGÁLTATÁS FEJLESZTÉS****4.1. program: A térségi központ szerepkör fejlesztése**

Zirc város közlekedési hálózatán számos fejlesztés történt az utóbbi években, és az önkormányzat további fejlesztéseket tervez. Ugyanakkor a vasútállomás mellett felépített buszpályaudvarral létrejött intermodális csomópont, a 82-es út forgalma, és a közösségi közlekedés fejlesztése olyan kihívásokat jelentenek, melyeket a városnak a jövőben is kezelnie kell. Mindez nélkülözhetetlen ahhoz, hogy Zirc a magas-bakonyi térség interregionális közlekedésének fejlett központja legyen.

Alprogramok és intézkedések*4.1.1. Elérhetőség javítása a környező településekről**4.1.1.1. Intermodális csomópont fejlesztése*

A helyzetfeltárás során egyértelműen kiderült, hogy az intermodális csomópont kihasználtsága nem megfelelő. Mindez ugyanakkor nem csak a 2007-ben átadott buszpályaudvar alacsony forgalmának köszönhető, hanem a vasúti forgalomnak is. Ezért nem elegendő magának a buszpályaudvar szolgáltatási szintjének fejlesztése, hanem szükséges mindehhez a vasúti menetrend és állomásfejlesztés is. Ezeket a fejlesztéseket azonban csakis a Rákóczi téri megálló figyelembevételével, és annak fejlesztésével közösen szabad elvégezni. A helyközi autóbuszon utazók jelentős része ugyanis még mindig a Rákóczi téri megállót használja, amiből eredően csúcsidőben, főleg az iskolás időszakban, komoly problémák adódnak. Az autóbuszon utazók nagy része azonban csak ingázó, akik átutaznak Zircen munkába, vagy iskolába menet. Ezért az intermodális csomópontnak át kell vennie Zirc és térségének interregionális forgalmát. Mindehhez azonban nélkülözhetetlen a helyközi autóbusz, és a vasúti közlekedés menetrendjének integrációja. Ezzel együtt el kell végezni az új buszpályaudvar komfortosítását fedett utas váró, forgalmi iroda, és mosdó kialakításával. Ahhoz, hogy egy élhető intermodális csomópont jöjjön létre, Zirc városának minden fejlesztésnél az utasok igényeit szem előtt tartva szorosan együtt kell működni az ÉNYKKK-val, a MÁV csoporttal, valamint a Cuha-völgyi Bakonyvasút Szövetséggel.

*4.1.1.2. A vasúti közlekedés fejlesztése*

Az elmúlt években a MÁV számos karbantartási munkát végzett el a 11-es számú vasútvonalon, melynek célja elsősorban a forgalombiztonság javítása volt. A Cuha-völgyi Bakonyvasút Szövetségnek köszönhetően pedig komoly menetrendi változások történtek a Győr-Veszprém vasútvonalon, melynek eredményeként a vonatok átlagos menetideje mintegy 20-25 perccel csökkent. A Bakonyvasút Szövetség további fejlesztési tervei között több is érinti Zircet, mint például a MÁV Nostalgia program kiterjesztése, a MÁV-START Zrt. és a zirci idegenforgalmi intézmények közötti kapcsolat létrehozása egy „Zirc kártya” bevezetésével, vagy a Zirc-Veszprém szakaszon az autóbuszbérlet elfogadása a vonaton. Emellett a szövetség nem tett le a Győr-Balaton kapcsolat visszaállításáról a Győr-Veszprém vonalon keresztül. Erre vonatkozóan már létezik egy Hajmáskér-Balatonfűzfő terv, ami azonban 2020 utánra lett ütemezve. A szövetség azonban mindenképpen szeretne előrelépéseket tenni ebben a kérdésbe, így azért fog lobbizni, hogy nyáron a Csajág-Balatonfűzredi viszonylaton keresztül legalább egy-két vonatpár közlekedjen. Ezzel együtt pedig biztosítani szeretne közvetlen

autóbuszos átszállást a Balatonra Veszprém vasútállomáson keresztül a MÁV-START Zrt.-vel szorosan együttműködve. A balatoni kapcsolat visszaállítása így Zirc és térségének forgalmára is pozitív hatással lehet. A vonalat érintő egyik legnagyobb kihívása jelenleg a MÁV-START Zrt.-nek, hogy ha a Bzmot motorvonatok végleg eltűnnek a vasúti közlekedésből, mivel fogja pótolni azokat, ugyanis ez a járműcsalád közlekedik a Győr-Veszprém vasútvonalon. Erre megoldást jelenthet az úgynevezett „Jenbacher” mozdonyok átcsoportosítása a MÁV-hoz a GYSEV Zrt.-től. Így nagy segítséget jelentene a MÁV-START Zrt.-nak, ha Zirc város önkormányzata segítséget tudna adni ennek a lobbitevékenységnek a támogatásában. Ugyanakkor a Győr-Veszprém vasútvonal fejlesztése a vonal által érintett valamennyi település érdeke kell, hogy legyen. Így Zirc városának a jövőben is szorosan együtt kell működnie a Cuha-völgyi Bakonyvasút Szövetséggel és a MÁV Csoporttal annak érdekében, hogy élhető és működő vasúti közlekedéssel rendelkezzen.

#### *4.1.1.3. A helyi és helyközi úthálózat fejlesztése*

A közúti közlekedés és Zirc forgalmának vizsgálata során sarkalatos pontként jelentkezett a 82-es főút elkerülő útjának kérdése. Az elkerülő útra vonatkozóan régóta létezik tanulmány terv, ugyanakkor a jelenleg hatályos 1222/2011. (VI.29.) Korm. határozat nem tartalmazza a 82-es út zirci elkerülő szakaszát. A Magyar Közút Zrt. tájékoztatása alapján ugyanakkor vizsgálandó az elkerülő út építésének lehetősége és szükségessége. Ezért Zirc városának célszerű lenne egy hatástanulmányt készítenie a tervezett 82-es elkerülő útra. A város térségi szerepének, és jobb összeköttetésének javítása érdekében a 8216., 8301., 83106. számú utak fejújítási lehetősége szintén vizsgálandó. A város önkormányzati útjairól, elsősorban a nyári forgalmas időszakban, gyakran problémát jelent a 82-es út megközelítése. Így a városnak a Magyar Közút Zrt.-vel közösen célszerű lenne feltérképeznie ezeket a csomópontokat, különösen forgalombiztonsági szempontból, és ahol indokolt, módosítani azokat (pl. körforgalmú csomópont kialakításával). Zirc közúthálózatának jelenlegi legnagyobb problémáját a burkolat felületi minősége, és a vízelvezetés jelenti, valamint a lakossági visszajelzések alapján a járdák állapota. Az önkormányzatnak ezért az útfelújítási és járda felújítási programját mindenképpen folytatnia kell a jövőben. Emellett célszerű lenne kiegészítenie egy kerékpárút programmal is az útfelújítási programját, melynek jó alapja a 2015-ben átadott kerékpárút, ami a városközpontot köti össze az intermodális csomóponttal. A kerékpárút fejlesztése ugyanis nemcsak a térség kerékpáros turizmusát erősítené, de a zirci lakosság helyi közlekedését is javítaná. Mindemellett a 82-es utat elkerülő kerékpárút folytatása Kardosrét és Olaszfalu irányában hozzájárulna a város közlekedésbiztonságának erősítéséhez.

#### *4.1.2. Megújuló energiák fejlesztése*

##### *4.1.2.1. Megújuló energiák részarányának növelése, „smart” fejlesztése*

A megújuló energiák terén Zirc figyelemreméltó fejlesztéseket vitt véghez közintézményein (pl. a kórházon, bölcsödén, stb.) és a továbbiakban is tervezi ennek folytatást. Az önkormányzat sikeres pályázatokkal napelemes rendszereket épített ki az önkormányzati hivatal, a gimnázium, és az általános iskola épületeire. Zirc új lakótelepén több háztartásnál szintén megtalálhatóak a napelemes megoldások. A város pedig elkészítette az energetikai koncepcióját is, ami jó alapot jelent az önkormányzat valamennyi intézményének pályázat útján való energetikai

felújítására. Ugyanakkor célszerű lenne, ha a város a megújuló energiákkal kapcsolatos fejlesztéseit „smart” személetben végezné el. Ennek lényege, hogy rendszerszinten, az egyes közműszolgáltatókkal együttműködve végzi el energetikai fejlesztéseit, melynek keretében optimalizálja az energiafelhasználást. Ezzel együtt pedig hálózatba kapcsolja a megújuló energiákat, és azokat nem csak helyben hasznosítja, hanem ott, ahol szükséges. Különösen fontos lenne még a város távfűtőerőművének biomasszás fűtőművel való kiváltása, ami jelentős költségcsökkenést eredményezne a távhő havidíjában. Ehhez kapcsolódóan a város zöldhulladékának helyben történő hasznosítása szintén megoldandó.

## HORIZONTÁLIS PRIORITÁSOK

A horizontális prioritások lényege, hogy olyan elveket szabnak meg, amelyek valamennyi prioritás, illetve a programok, alprogramok, intézkedések kidolgozása, végrehajtása során érvényesülnek. Éppen ezért ebben az esetben nem bomlanak további intézkedésekre, csak a fő elvek határozódnak meg.

### „A” horizontális prioritás: A TÉRSÉGI KAPCSOLATRENDSZER ÉS HÁLÓZATOSODÁS ERŐSÍTÉSE, SZINERGIÁINAK KIHASZNÁLÁSA

#### *a1: A járás, illetve a Magas-Bakony térségében*

Minden város egy térség központja, a térség számára nyújt szolgáltatásokat, ugyanakkor a térség is nyújt a város számára erőforrásokat. Tehát egy egymásra utalt rendszert alkotnak. Zirc kisváros, ahol ez a szimbiózis különösen fontos, mivel a város méretét tekintve nem dominál a térségben. A város fejlesztési törekvéseinek szem előtt kell tartani a térségi kihatásokat, s több fejlesztési elem csak a térséggel együttesen valósítható meg.

A prioritás célja, hogy a különböző fejlesztési akciók hozzájáruljanak egy együttműködő, szervesen összetartozó bakonyi térség létrejöttéhez, a közös potenciál együttes kihasználása erősítse az egyes települések, s velük együtt Zirc lehetőségeit.

#### *a2: A közeli agglomerációk gazdasági-társadalmi kapcsolatrendszerében*

Az elmúlt másfél évtizedben megerősödött a nagyvárosok térformáló hatása az Észak-Dunántúlon. Kézenfekvő, hogy ez elsősorban a munkaerő ingázás átalakulásában követhető nyomon, de számos más kérdésben is érezhető az elszívó hatásuk (pl. lakónépesség). Ugyanakkor az oda kapcsolódó hálózatok is erősödnek (gazdasági szervezetek kapcsolatai, kulturális és más szolgáltató intézmények szervezeti logikája, kapcsolatai stb.). Zirc Veszprém, Győr, Székesfehérvár vonzásterében található, ezen vonzásterék metszéspontjában. Nyilvánvaló, hogy egyszerre előny, s hátrány is lehet. A lakosság, a munkaerő egyre mobilabb, így az elszívó hatások konkrét hátrányokat generálhatnak a közeljövőben. Ugyanakkor a fejlődő üzleti és közszolgáltatások elérése előny lehet, s e központok/agglomerációk lakossága stabil és hosszú távú piacot jelenthet Zirc és térsége turisztikai, rekreációs kínálata számára.

A prioritás célja, hogy Zirc eliminálja a térszerkezeti helyzetéből adódó veszélyeket, s kihasználja annak előnyös oldalát, s egy fejlődő észak-dunántúli nagyvárosi hálózat független, önálló kisközpontja legyen.

**„B” horizontális prioritás: GAZDASÁGI ÉS KÖRNYEZETI FENNTARTHATÓSÁG**

Ma már minden fejlesztési tevékenység egyik legfontosabb követelménye, hogy a fejlesztés hozzájáruljon egy olyan gazdasági növekedéshez, amely nem a befogadó térség gazdasági, természeti, társadalmi erőforrásainak felélésén alapul, hanem azokat fenntartható módon kezeli, vagyis egy olyan hosszú távú gazdasági és környezeti egyensúlyra törekszik, amely a következő generációk jólétét, és megfelelő életminőségét is biztosítja. Ez az alapelv különösen érvényes a Bakony szívében, ahol a természeti környezet a gazdaság különböző ágazatai számára alapvető erőforrást biztosít, s a lakókörnyezet minőségét is adja. Ennek a környezetnek egyik eleme a nyílt karsztban található vízbázis, ami a rajta lévő települések fejlesztési tevékenységének felelősségét tovább fokozza, hiszen ez a vízbázis több megye ivóvíz-ellátásában játszik fontos szerepet.

A prioritás célja, hogy az ágazati programok megvalósítása során azok a választások, megoldási alternatívák, technológiák kerüljenek előtérbe, amelyek a fenntarthatóságot szolgálják.

# FÜGGELÉK



## 1. Függelék

	<b>82-es út Zirc (21+ 890) évi átlagos napi forgalma</b>														
Megnevezés	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Összes forgalom (E/nap)</b>	3594	4156	3862	4282	5328	4451	4 705	5 128	4 180	4 769	4800	4 949	4 268	4654	4549
<b>Személygépkocsi (j/nap)</b>	2335	2262	2083	1980	2679	2038	2 956	2 555	3 102	2 851	2873	2 983	2 553	2779	2649
<b>Összes teherforgalom (j/nap)</b>	267	347	304	433	398	461	313	508	446	410	413	422	377	368	400
<b>Autóbusz (j/nap)</b>	61	90	71	106	95	93	73	107	185	170	171	176	159	123	103
<b>Motorkerékpár (j/nap)</b>	32	44	52	40	73	53	57	71	54	50	50	52	46	47	76
<b>Kerékpár (j/nap)</b>	44	43	59	30	50	30	30	43	55	40	41	42	35	21	19

Forrás: Magyar Közút Nonprofit Zrt.

	<b>82-es út Zirc (20+ 609) évi átlagos napi forgalma</b>														
Megnevezés	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Összes forgalom (E/nap)</b>	6809	7155	7514	8232	8978	9193	9 244	9 563	9 940	9 300	9 394	9 708	8 308	6540	6716
<b>Személygépkocsi (j/nap)</b>	5150	4628	4892	4547	5093	5241	5 346	5 549	7 015	6 547	6 596	6 835	5 826	4444	4666
<b>Összes teherforgalom (j/nap)</b>	609	629	651	730	728	741	696	712	631	608	611	624	542	448	416
<b>Autóbusz (j/nap)</b>	198	204	214	232	220	228	182	184	244	229	231	238	204	240	246
<b>Motorkerékpár (j/nap)</b>	130	131	130	85	98	101	104	112	78	67	67	69	60	47	32
<b>Kerékpár (j/nap)</b>	147	147	139	153	199	193	191	184	80	60	60	62	53	21	20

Forrás: Magyar Közút Nonprofit Zrt.

	8216. sz. összekötő út (0+ 400) évi átlagos napi forgalma														
Megnevezés	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Összes forgalom (E/nap)	2343	2442	3198	3354	3437	3534	3 601	4 747	5 215	5 088	5 182	4 880	4 778	2733	2944
Személygépkocsi (j/nap)	1769	1575	1895	2011	2065	2137	2 180	2 880	3 032	2 918	3 077	2 942	2 834	1828	2017
Összes teherforgalom (j/nap)	228	234	203	205	209	214	218	380	445	454	433	389	401	173	170
Autóbusz (j/nap)	100	103	111	110	113	117	118	127	121	121	137	122	116	113	120
Motorkerékpár (j/nap)	34	36	59	61	65	67	72	97	146	136	126	103	94	22	17
Kerékpár (j/nap)	52	52	80	73	70	67	66	150	276	267	248	258	250	4	4

Forrás: Magyar Közút Nonprofit Zrt.

	8301. sz. összekötő út (0+ 800) évi átlagos napi forgalma														
Megnevezés	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Összes forgalom (E/nap)	1555	2515	2635	2763	2830	2910	2 961	3 055	3 326	3 238	3 325	1 606	1 562	1651	1757
Személygépkocsi (j/nap)	1064	1459	1535	1629	1673	1732	1 767	1 815	1 911	1 839	1 939	1 025	987	1040	1148
Összes teherforgalom (j/nap)	167	171	179	181	184	188	190	204	229	235	230	100	101	111	105
Autóbusz (j/nap)	61	76	80	79	81	84	86	95	90	91	103	56	54	65	69
Motorkerékpár (j/nap)	30	64	63	65	70	72	77	77	116	108	100	19	17	22	17
Kerékpár (j/nap)	37	150	139	127	122	117	115	112	206	199	185	20	19	15	19

Forrás: Magyar Közút Nonprofit Zrt.

	<b>83106. sz. bekötő út (4+ 700) évi átlagos napi forgalma</b>														
<b>Megnevezés</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<b>Összes forgalom (E/nap)</b>	740	770	811	888	907	935	954	987	1 083	965	1 000	944	918	972	1036
<b>Személygépkocsi (j/nap)</b>	440	392	412	499	512	530	541	556	666	632	666	637	614	647	713
<b>Összes teherforgalom (j/nap)</b>	68	70	74	79	80	82	84	89	72	74	75	68	67	75	72
<b>Autóbusz (j/nap)</b>	27	28	30	32	33	34	35	39	42	42	47	42	40	48	51
<b>Motorkerékpár (j/nap)</b>	12	13	13	19	20	21	23	23	15	14	13	10	9	12	9
<b>Kerékpár (j/nap)</b>	11	11	10	33	32	31	31	30	30	29	27	28	27	22	27

Forrás: Magyar Közút Nonprofit Zrt.

	<b>82321. sz. állomáshoz vezető út (0+ 070) évi átlagos napi forgalma</b>														
<b>Megnevezés</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<b>Összes forgalom (E/nap)</b>	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	641	640	600	595	620	626
<b>Személygépkocsi (j/nap)</b>	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	325	343	328	316	333	367
<b>Összes teherforgalom (j/nap)</b>	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	78	72	65	68	70	60
<b>Autóbusz (j/nap)</b>	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	12	14	12	12	14	15
<b>Motorkerékpár (j/nap)</b>	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	13	12	10	9	11	9
<b>Kerékpár (j/nap)</b>	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	9	8	9	8	7	8

Forrás: Magyar Közút Nonprofit Zrt.

**82-es sz. főút**

Építés dátuma	Kezdőszelv. km + m formában	Végyszelv. km + m formában	Bal szél távolsága úttengelytől	Jobb szél távolsága úttengelytől	Vastagság	Réteg anyaga	Megbízhatóság	Megjegyzés
1987.01.05.	19 + 000	19 + 500	-3,10	3,10	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1976.01.04.	18 + 090	19 + 500	-3,10	3,10	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1976.01.03.	18 + 090	19 + 500	-3,10	3,10	50 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1970.01.02.	18 + 090	19 + 500	-3,10	3,10	50 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.01.	18 + 090	19 + 500	-3,10	3,10	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1987.01.05.	19 + 500	19 + 600	-5,25	5,25	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1976.01.04.	19 + 500	19 + 628	-5,25	5,25	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1976.01.03.	19 + 500	19 + 628	-5,25	5,25	50 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1970.01.02.	19 + 500	19 + 628	-5,25	5,25	50 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.01.	19 + 500	19 + 628	-5,25	5,25	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1988.01.05.	19 + 600	19 + 628	-5,25	5,25	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1976.01.04.	19 + 500	19 + 628	-5,25	5,25	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1976.01.03.	19 + 500	19 + 628	-5,25	5,25	50 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1970.01.02.	19 + 500	19 + 628	-5,25	5,25	50 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.01.	19 + 500	19 + 628	-5,25	5,25	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1988.01.05.	19 + 628	19 + 700	-3,50	3,50	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1976.01.04.	19 + 628	19 + 700	-3,50	3,50	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1976.01.03.	19 + 628	19 + 700	-3,50	3,50	50 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1970.01.02.	19 + 628	19 + 700	-3,50	3,50	50 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.01.	19 + 628	19 + 780	-3,50	3,50	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1988.01.06.	19 + 700	19 + 780	-3,50	3,50	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.05.	19 + 700	19 + 780	-3,50	3,50	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.04.	19 + 700	19 + 780	-3,50	3,50	40 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.03.	19 + 700	19 + 780	-3,50	3,50	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1972.01.02.	19 + 700	19 + 780	-3,50	3,50	60 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.01.	19 + 628	19 + 780	-3,50	3,50	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	

1988.01.06.	19 + 780	19 + 860	-4,55	4,55	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.05.	19 + 780	19 + 860	-4,55	4,55	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.04.	19 + 780	19 + 860	-4,55	4,55	40 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.03.	19 + 780	19 + 860	-4,55	4,55	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1972.01.02.	19 + 780	19 + 860	-4,55	4,55	60 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.01.	19 + 780	19 + 860	-4,55	4,55	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1988.01.08.	19 + 860	19 + 910	-4,55	4,55	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.09.	19 + 860	19 + 910	-4,55	4,55	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.06.	19 + 860	19 + 910	-4,55	4,55	40 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.07.	19 + 860	19 + 910	-4,55	4,55	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1972.01.04.	19 + 860	19 + 910	-4,55	4,55	60 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.03.	19 + 860	19 + 910	-4,55	4,55	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1988.01.08.	19 + 910	20 + 065	-3,65	3,65	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.09.	19 + 910	20 + 065	-3,65	3,65	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.06.	19 + 910	20 + 065	-3,65	3,65	40 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.07.	19 + 910	20 + 065	-3,65	3,65	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1972.01.04.	19 + 910	20 + 065	-3,65	3,65	60 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.03.	19 + 910	20 + 065	-3,65	3,65	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1988.01.07.	20 + 065	20 + 330	-3,65	3,65	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.08.	20 + 065	20 + 330	-3,65	3,65	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.05.	20 + 065	20 + 330	-3,65	3,65	40 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.06.	20 + 065	20 + 330	-3,65	3,65	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1972.01.03.	20 + 065	20 + 330	-3,65	3,65	60 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.02.	20 + 065	20 + 330	-3,65	3,65	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1988.01.07.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.08.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.05.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	40 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.06.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1972.01.03.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	60 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	

						JU-45/F)		
1970.01.02.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1998.01.08.	20 + 400	20 + 460	-6,60	6,60	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	2: Gyenge	
1988.01.07.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.08.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.05.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	40 mm	A713: U bitumenes alaprétég (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.06.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1972.01.03.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	60 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.02.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2010.06.15.	20 + 440	20 + 460	-6,60	6,60	60 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	5: Kitűnő	AC16F
2010.06.14.	20 + 440	20 + 460	-6,60	6,60	60 mm	MAR01: marás	5: Kitűnő	
1998.01.08.	20 + 400	20 + 460	-6,60	6,60	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	2: Gyenge	
1988.01.07.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.08.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.05.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	40 mm	A713: U bitumenes alaprétég (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.06.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1972.01.03.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	60 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.02.	20 + 330	20 + 460	-6,60	6,60	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2010.06.15.	20 + 460	20 + 919	-5,00	5,00	60 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	5: Kitűnő	AC16F
2010.06.14.	20 + 460	20 + 919	-5,00	5,00	60 mm	MAR01: marás	5: Kitűnő	
1998.01.08.	20 + 460	20 + 513	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	2: Gyenge	
1988.01.07.	20 + 460	20 + 513	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.08.	20 + 460	20 + 513	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.05.	20 + 460	20 + 513	-5,00	5,00	40 mm	A713: U bitumenes alaprétég (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.06.	20 + 460	20 + 513	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1972.01.03.	20 + 460	20 + 513	-5,00	5,00	60 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.02.	20 + 460	20 + 513	-5,00	5,00	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2010.06.15.	20 + 460	20 + 919	-5,00	5,00	60 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	5: Kitűnő	AC16F
2010.06.14.	20 + 460	20 + 919	-5,00	5,00	60 mm	MAR01: marás	5: Kitűnő	
1998.01.07.	20 + 513	20 + 600	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	2: Gyenge	
1988.01.06.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.07.	20 + 513	20 + 570	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	

1978.01.04.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.05.	20 + 513	20 + 570	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1972.01.02.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	60 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.01.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2010.06.15.	20 + 460	20 + 919	-5,00	5,00	60 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	5: Kitűnő	AC16F
2010.06.14.	20 + 460	20 + 919	-5,00	5,00	60 mm	MAR01: marás	5: Kitűnő	
1998.01.07.	20 + 513	20 + 600	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	2: Gyenge	
1988.01.06.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.05.	20 + 570	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.04.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.03.	20 + 570	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1972.01.02.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	60 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.01.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2010.06.15.	20 + 460	20 + 919	-5,00	5,00	60 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	5: Kitűnő	AC16F
2010.06.14.	20 + 460	20 + 919	-5,00	5,00	60 mm	MAR01: marás	5: Kitűnő	
1988.01.06.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.05.	20 + 570	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.04.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.03.	20 + 570	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1972.01.02.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	60 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.01.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1988.01.06.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.05.	20 + 570	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.04.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.03.	20 + 570	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1972.01.02.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	60 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.01.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1988.01.06.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.05.	20 + 570	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.04.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.03.	20 + 570	21 + 046	-5,00	5,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1972.01.02.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	60 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.01.	20 + 513	21 + 046	-5,00	5,00	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1988.01.06.	21 + 046	21 + 184	-7,75	7,75	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.05.	21 + 046	21 + 184	-7,75	7,75	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.04.	21 + 046	21 + 184	-7,75	7,75	40 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap,	1: Rossz	

						AC32 alap )		
1972.01.03.	21 + 046	21 + 184	-7,75	7,75	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1972.01.02.	21 + 046	21 + 184	-7,75	7,75	60 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.01.	21 + 046	21 + 184	-7,75	7,75	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1988.01.06.	21 + 184	21 + 200	-3,00	3,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.05.	21 + 184	21 + 200	-3,00	3,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1978.01.04.	21 + 184	21 + 200	-3,00	3,00	40 mm	A713: U bitumenes alaprég (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.04.	21 + 184	21 + 200	-3,00	3,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1972.01.02.	21 + 184	21 + 200	-3,00	3,00	60 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.01.	21 + 184	21 + 292	-3,00	3,00	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1985.01.06.	21 + 200	21 + 292	-3,00	3,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1977.01.05.	21 + 200	21 + 292	-3,00	3,00	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1977.01.04.	21 + 200	21 + 292	-3,00	3,00	40 mm	A713: U bitumenes alaprég (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.03.	21 + 200	21 + 292	-3,00	3,00	50 mm	A713: U bitumenes alaprég (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1970.01.02.	21 + 200	21 + 292	-3,00	3,00	50 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.01.	21 + 184	21 + 292	-3,00	3,00	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2011.05.16.	21 + 205	21 + 355	-3,00	3,00	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	5: Kitűnő	AC-16 kopó (F)
2011.05.15.	21 + 205	21 + 355	-3,00	3,00	50 mm	K610: kötőréteg (K-11,-12,-20,-22,-20/F,-22/F; AC-11, -16/NM, -22, -22/F, 22/NM kötő )	5: Kitűnő	AC-16 kötő (NM)
1985.01.06.	21 + 200	21 + 292	-3,00	3,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1977.01.05.	21 + 200	21 + 292	-3,00	3,00	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1977.01.04.	21 + 200	21 + 292	-3,00	3,00	40 mm	A713: U bitumenes alaprég (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.03.	21 + 200	21 + 292	-3,00	3,00	50 mm	A713: U bitumenes alaprég (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1970.01.02.	21 + 200	21 + 292	-3,00	3,00	50 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.01.	21 + 184	21 + 292	-3,00	3,00	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2011.05.16.	21 + 205	21 + 355	-3,00	3,00	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	5: Kitűnő	AC-16 kopó (F)
2011.05.15.	21 + 205	21 + 355	-3,00	3,00	50 mm	K610: kötőréteg (K-11,-12,-20,-22,-20/F,-22/F; AC-11, -16/NM, -22, -22/F, 22/NM kötő )	5: Kitűnő	AC-16 kötő (NM)
1985.01.10.	21 + 292	21 + 397	-3,00	3,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	



1977.01.11.	21 + 292	21 + 397	-3,00	3,00	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1977.01.07.	21 + 292	21 + 397	-3,00	3,00	40 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.06.	21 + 292	21 + 397	-3,00	3,00	50 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1970.01.08.	21 + 292	21 + 397	-3,00	3,00	50 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.04.	21 + 292	21 + 397	-3,00	3,00	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1985.01.10.	21 + 292	21 + 397	-3,00	3,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1977.01.11.	21 + 292	21 + 397	-3,00	3,00	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1977.01.07.	21 + 292	21 + 397	-3,00	3,00	40 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.06.	21 + 292	21 + 397	-3,00	3,00	50 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1970.01.08.	21 + 292	21 + 397	-3,00	3,00	50 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.04.	21 + 292	21 + 397	-3,00	3,00	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1985.01.10.	21 + 397	21 + 495	-4,75	4,75	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1977.01.11.	21 + 397	21 + 495	-4,75	4,75	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1977.01.07.	21 + 397	21 + 495	-4,75	4,75	40 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.06.	21 + 397	21 + 495	-4,75	4,75	50 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1970.01.08.	21 + 397	21 + 495	-4,75	4,75	50 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.04.	21 + 397	21 + 495	-4,75	4,75	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1985.01.10.	21 + 495	22 + 300	-3,10	3,10	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1977.01.11.	21 + 495	23 + 001	-3,10	3,10	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1977.01.07.	21 + 495	23 + 001	-3,10	3,10	40 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1972.01.06.	21 + 495	23 + 001	-3,10	3,10	50 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1970.01.08.	21 + 495	23 + 001	-3,10	3,10	50 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.04.	21 + 495	23 + 001	-3,10	3,10	200 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	

Mentés időpontja: 2015. október. 14. szerda, 14:06

Forrás: Magyar Közút Nonprofit Zrt.

**8216. sz. összekötő út**

Építés dátuma	Kezdőszelv. km + m formában	Végyszelv. km + m formában	Bal szél távolsága úttengelytől	Jobb szél távolsága úttengelytől	Vastagság	Réteg anyaga	Megbízhatóság	Megjegyzés
1970.01.13.	0 + 000	0 + 500	-3,00	3,00	20 mm	FB901: felületi bevonat higított bitumennel	1: Rossz	
1970.01.09.	0 + 000	2 + 015	-3,00	3,00	70 mm	B413: egyéb aszfaltmakadám	1: Rossz	
1970.01.06.	0 + 000	0 + 500	-3,00	3,00	100 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2011.10.05.	0 + 115	0 + 627	-3,00	3,00	15 mm	FB902: felületi bevonat bitumenemulzióval	5: Kitűnő	
1970.01.13.	0 + 000	0 + 500	-3,00	3,00	20 mm	FB901: felületi bevonat higított bitumennel	1: Rossz	
1970.01.09.	0 + 000	2 + 015	-3,00	3,00	70 mm	B413: egyéb aszfaltmakadám	1: Rossz	
1970.01.06.	0 + 000	0 + 500	-3,00	3,00	100 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2011.10.05.	0 + 115	0 + 627	-3,00	3,00	15 mm	FB902: felületi bevonat bitumenemulzióval	5: Kitűnő	
1978.01.03.	0 + 500	2 + 000	-3,00	3,00	50 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.09.	0 + 000	2 + 015	-3,00	3,00	70 mm	B413: egyéb aszfaltmakadám	1: Rossz	
1970.01.05.	0 + 500	2 + 000	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2011.10.05.	0 + 115	0 + 627	-3,00	3,00	15 mm	FB902: felületi bevonat bitumenemulzióval	5: Kitűnő	
2004.12.31.	0 + 600	1 + 700	-3,00	3,00	10 mm	FB910: fel. bev. kev. és ter. tech.-val (KFB (0/3, 0/5, 0/8, 0/12), MULTIMAC, HODMIX-8)	4: Jó	
1978.01.03.	0 + 500	2 + 000	-3,00	3,00	50 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.09.	0 + 000	2 + 015	-3,00	3,00	70 mm	B413: egyéb aszfaltmakadám	1: Rossz	
1970.01.05.	0 + 500	2 + 000	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2004.12.31.	0 + 600	1 + 700	-3,00	3,00	10 mm	FB910: fel. bev. kev. és ter. tech.-val (KFB (0/3, 0/5, 0/8, 0/12), MULTIMAC, HODMIX-8)	4: Jó	
1978.01.03.	0 + 500	2 + 000	-3,00	3,00	50 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.09.	0 + 000	2 + 015	-3,00	3,00	70 mm	B413: egyéb aszfaltmakadám	1: Rossz	
1970.01.05.	0 + 500	2 + 000	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1978.01.03.	0 + 500	2 + 000	-3,00	3,00	50 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.09.	0 + 000	2 + 015	-3,00	3,00	70 mm	B413: egyéb aszfaltmakadám	1: Rossz	
1970.01.05.	0 + 500	2 + 000	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	

2004.12.31.	1 + 925	3 + 865	-3,00	3,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	4: Jó	
2004.12.30.	1 + 925	3 + 865	-3,00	3,00	32 mm	K610: kötőréteg (K-11,-12,-20,-22,-20/F,-22/F; AC-11, -16/NM, -22, -22/F, 22/NM kötő )	4: Jó	
1978.01.03.	0 + 500	2 + 000	-3,00	3,00	50 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.09.	0 + 000	2 + 015	-3,00	3,00	70 mm	B413: egyéb aszfaltmakadám	1: Rossz	
1970.01.05.	0 + 500	2 + 000	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	

Mentés időpontja: 2015. október. 14. szerda, 14:13

Forrás: Magyar Közút Nonprofit Zrt.

8301. sz. összekötő út								
Építés dátuma	Kezdőszelv. km + m formában	Végyszelv. km + m formában	Bal szél távolsága úttengelytől	Jobb szél távolsága úttengelytől	Vastagság	Réteg anyaga	Megbízhatóság	Megjegyzés
1994.01.04.	0 + 000	0 + 273	-4,00	4,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1970.01.04.	0 + 000	0 + 273	-4,00	4,00	100 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.02.	0 + 000	0 + 273	-4,00	4,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1994.01.03.	0 + 273	0 + 700	-3,00	3,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1970.01.03.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	100 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.01.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2011.05.16.	0 + 620	0 + 636	-3,00	0,00	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	5: Kitűnő	AC-16 kopó (F)
2011.05.15.	0 + 620	0 + 636	-3,00	0,00	50 mm	K610: kötőréteg (K-11,-12,-20,-22,-20/F,-22/F; AC-11, -16/NM, -22, -22/F, 22/NM kötő )	5: Kitűnő	AC-16 kötő (NM)
2011.05.14.	0 + 620	0 + 636	-3,00	0,00	100 mm	MAR01: marás	5: Kitűnő	
1994.01.03.	0 + 273	0 + 700	-3,00	3,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1970.01.03.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	100 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.01.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2011.05.16.	0 + 636	0 + 771	-3,00	3,00	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	5: Kitűnő	AC-16 kopó (F)

2011.05.15.	0 + 636	0 + 776	1,50	3,00	50 mm	K610: kötőréteg (K-11,-12,-20,-22,-20/F,-22/F; AC-11, -16/NM, -22, -22/F, 22/NM kötő )	5: Kitűnő	AC-16 kötő (NM)
2011.05.14.	0 + 636	0 + 771	-3,00	3,00	100 mm	MAR01: marás	5: Kitűnő	
1994.01.03.	0 + 273	0 + 700	-3,00	3,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1970.01.03.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	100 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.01.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2011.05.16.	0 + 636	0 + 771	-3,00	3,00	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	5: Kitűnő	AC-16 kopó (F)
2011.05.15.	0 + 636	0 + 776	1,50	3,00	50 mm	K610: kötőréteg (K-11,-12,-20,-22,-20/F,-22/F; AC-11, -16/NM, -22, -22/F, 22/NM kötő )	5: Kitűnő	AC-16 kötő (NM)
2011.05.14.	0 + 636	0 + 771	-3,00	3,00	100 mm	MAR01: marás	5: Kitűnő	
1992.01.03.	0 + 700	8 + 975	-3,00	3,00	20 mm	FB902: felületi bevonat bitumenemulzióval	1: Rossz	
1970.01.03.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	100 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.01.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2011.05.16.	0 + 771	0 + 776	1,50	3,00	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	5: Kitűnő	
2011.05.15.	0 + 636	0 + 776	1,50	3,00	50 mm	K610: kötőréteg (K-11,-12,-20,-22,-20/F,-22/F; AC-11, -16/NM, -22, -22/F, 22/NM kötő )	5: Kitűnő	AC-16 kötő (NM)
2011.05.14.	0 + 771	0 + 776	1,50	3,00	100 mm	MAR01: marás	5: Kitűnő	
2011.05.13.	0 + 771	0 + 792	-3,00	-1,70	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	5: Kitűnő	
2011.05.12.	0 + 771	0 + 792	-3,00	-1,70	50 mm	K610: kötőréteg (K-11,-12,-20,-22,-20/F,-22/F; AC-11, -16/NM, -22, -22/F, 22/NM kötő )	5: Kitűnő	AC-16 kötő (NM)
2011.05.11.	0 + 771	0 + 792	-3,00	-1,70	100 mm	MAR01: marás	5: Kitűnő	
1992.01.03.	0 + 700	8 + 975	-3,00	3,00	20 mm	FB902: felületi bevonat bitumenemulzióval	1: Rossz	
1970.01.03.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	100 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.01.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2011.05.13.	0 + 771	0 + 792	-3,00	-1,70	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	5: Kitűnő	
2011.05.12.	0 + 771	0 + 792	-3,00	-1,70	50 mm	K610: kötőréteg (K-11,-12,-20,-22,-20/F,-22/F; AC-11, -16/NM, -22, -22/F, 22/NM kötő )	5: Kitűnő	AC-16 kötő (NM)
2011.05.11.	0 + 771	0 + 792	-3,00	-1,70	100 mm	MAR01: marás	5: Kitűnő	
1992.01.03.	0 + 700	8 + 975	-3,00	3,00	20 mm	FB902: felületi bevonat bitumenemulzióval	1: Rossz	
1970.01.03.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	100 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.01.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1992.01.03.	0 + 700	8 + 975	-3,00	3,00	20 mm	FB902: felületi bevonat bitumenemulzióval	1: Rossz	
1970.01.03.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	100 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	

1970.01.01.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz
2003.12.01.	1 + 000	2 + 200	-3,00	3,00	50 mm	K610: kötőréteg (K-11,-12,-20,-22,-20/F,-22/F; AC-11, -16/NM, -22, -22/F, 22/NM kötő )	5: Kitűnő
2003.11.30.	1 + 000	2 + 200	-3,00	3,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	5: Kitűnő
1992.01.03.	0 + 700	8 + 975	-3,00	3,00	20 mm	FB902: felületi bevonat bitumenemulzióval	1: Rossz
1970.01.03.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	100 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz
1970.01.01.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz
1992.01.03.	0 + 700	8 + 975	-3,00	3,00	20 mm	FB902: felületi bevonat bitumenemulzióval	1: Rossz
1970.01.03.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	100 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz
1970.01.01.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz
2005.12.16.	2 + 225	4 + 138	-3,00	3,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	5: Kitűnő
2005.12.15.	2 + 225	4 + 138	-3,00	3,00	20 mm	K610: kötőréteg (K-11,-12,-20,-22,-20/F,-22/F; AC-11, -16/NM, -22, -22/F, 22/NM kötő )	5: Kitűnő
1992.01.03.	0 + 700	8 + 975	-3,00	3,00	20 mm	FB902: felületi bevonat bitumenemulzióval	1: Rossz
1970.01.03.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	100 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz
1970.01.01.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz
1992.01.03.	0 + 700	8 + 975	-3,00	3,00	20 mm	FB902: felületi bevonat bitumenemulzióval	1: Rossz
1970.01.03.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	100 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz
1970.01.01.	0 + 273	6 + 266	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz
1992.01.03.	0 + 700	8 + 975	-3,00	3,00	20 mm	FB902: felületi bevonat bitumenemulzióval	1: Rossz

Mentés időpontja: 2015. október. 14. szerda, 14:13

Forrás: Magyar Közút Nonprofit Zrt.

**83106. sz. bekötő út**

Építés dátuma	Kezdőszelv. km + m formában	Végaszelv. km + m formában	Bal szél távolsága úttengelytől	Jobb szél távolsága úttengelytől	Vastagság	Réteg anyaga	Megbízhatóság	Megjegyzés
1986.01.06.	0 + 000	0 + 150	-6,00	6,00	50 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.08.	0 + 000	0 + 150	-6,00	6,00	70 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.04.	0 + 000	0 + 150	-6,00	6,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1986.01.05.	0 + 150	0 + 210	-4,75	4,75	50 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.07.	0 + 150	0 + 210	-4,75	4,75	70 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.03.	0 + 150	0 + 210	-4,75	4,75	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1986.01.04.	0 + 210	0 + 350	-3,75	3,75	50 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.06.	0 + 210	0 + 350	-3,75	3,75	70 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.02.	0 + 210	0 + 350	-3,75	3,75	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1986.01.03.	0 + 350	1 + 000	-3,00	3,00	50 mm	K620: kötőréteg (JU-11, JU-16, JU-20, JU-22, JU32, JU32/F, JU-35, JU-35/F, JU-45/F)	1: Rossz	
1970.01.05.	0 + 350	1 + 000	-3,00	3,00	70 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.01.	0 + 350	1 + 000	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1994.01.04.	1 + 000	2 + 037	-3,00	3,00	30 mm	B214: kavicsaszfaltbeton (KAB)	1: Rossz	
1994.01.03.	1 + 000	5 + 000	-3,00	3,00	30 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1974.01.02.	1 + 000	5 + 000	-3,00	3,00	70 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1974.01.01.	1 + 000	9 + 520	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2004.12.31.	1 + 600	5 + 200	-3,00	3,00	20 mm	FB910: fel. bev. kev. és ter. tech.-val (KFB (0/3, 0/5, 0/8, 0/12), MULTIMAC, HODMIX-8)	5: Kitűnő	

1994.01.04.	1 + 000	2 + 037	-3,00	3,00	30 mm	B214: kavicsaszfaltbeton (KAB)	1: Rossz	
1994.01.03.	1 + 000	5 + 000	-3,00	3,00	30 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1974.01.02.	1 + 000	5 + 000	-3,00	3,00	70 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1974.01.01.	1 + 000	9 + 520	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2004.12.31.	1 + 600	5 + 200	-3,00	3,00	20 mm	FB910: fel. bev. kev. és ter. tech.-val (KFB (0/3, 0/5, 0/8, 0/12), MULTIMAC, HODMIX-8)	5: Kitűnő	
1994.01.06.	2 + 037	5 + 000	-3,00	3,00	30 mm	B214: kavicsaszfaltbeton (KAB)	1: Rossz	
1994.01.03.	1 + 000	5 + 000	-3,00	3,00	30 mm	A713: U bitumenes alapréteg (U-12, U-16, U-20, U22, U-32, U35; AC11 alap, AC32 alap )	1: Rossz	
1974.01.02.	1 + 000	5 + 000	-3,00	3,00	70 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1974.01.01.	1 + 000	9 + 520	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2004.12.31.	1 + 600	5 + 200	-3,00	3,00	20 mm	FB910: fel. bev. kev. és ter. tech.-val (KFB (0/3, 0/5, 0/8, 0/12), MULTIMAC, HODMIX-8)	5: Kitűnő	
1994.01.05.	5 + 000	6 + 950	-3,00	3,00	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1974.01.01.	1 + 000	9 + 520	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1970.01.04.	5 + 000	6 + 950	-3,00	3,00	70 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1970.01.02.	5 + 000	9 + 520	-3,00	3,00	100 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2004.12.31.	1 + 600	5 + 200	-3,00	3,00	20 mm	FB910: fel. bev. kev. és ter. tech.-val (KFB (0/3, 0/5, 0/8, 0/12), MULTIMAC, HODMIX-8)	5: Kitűnő	
2001.01.05.	5 + 060	5 + 150	-3,00	3,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	3: Közepes	
1994.01.05.	5 + 000	6 + 950	-3,00	3,00	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1974.01.01.	1 + 000	9 + 520	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1970.01.04.	5 + 000	6 + 950	-3,00	3,00	70 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1970.01.02.	5 + 000	9 + 520	-3,00	3,00	100 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2004.12.31.	1 + 600	5 + 200	-3,00	3,00	20 mm	FB910: fel. bev. kev. és ter. tech.-val (KFB (0/3, 0/5, 0/8, 0/12), MULTIMAC, HODMIX-8)	5: Kitűnő	

1994.01.05.	5 + 000	6 + 950	-3,00	3,00	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16,-16/F kopó )	1: Rossz	
1974.01.01.	1 + 000	9 + 520	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1970.01.04.	5 + 000	6 + 950	-3,00	3,00	70 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1970.01.02.	5 + 000	9 + 520	-3,00	3,00	100 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2005.12.15.	5 + 200	9 + 520	-3,00	3,00	10 mm	FB902: felületi bevonat bitumenemulzióval	5: Kitűnő	
1994.01.05.	5 + 000	6 + 950	-3,00	3,00	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16,-16/F kopó )	1: Rossz	
1974.01.01.	1 + 000	9 + 520	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1970.01.04.	5 + 000	6 + 950	-3,00	3,00	70 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1970.01.02.	5 + 000	9 + 520	-3,00	3,00	100 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2005.12.15.	5 + 200	9 + 520	-3,00	3,00	10 mm	FB902: felületi bevonat bitumenemulzióval	5: Kitűnő	
1985.01.04.	6 + 950	8 + 450	-3,00	3,00	10 mm	FB901: felületi bevonat higított bitumennel	1: Rossz	
1974.01.01.	1 + 000	9 + 520	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1970.01.03.	6 + 950	9 + 520	-3,00	3,00	70 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.02.	5 + 000	9 + 520	-3,00	3,00	100 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
2005.12.15.	5 + 200	9 + 520	-3,00	3,00	10 mm	FB902: felületi bevonat bitumenemulzióval	5: Kitűnő	
1994.01.04.	8 + 450	9 + 520	-3,00	3,00	50 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16,-16/F kopó )	1: Rossz	
1974.01.01.	1 + 000	9 + 520	-3,00	3,00	150 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	
1970.01.03.	6 + 950	9 + 520	-3,00	3,00	70 mm	B411: itatott aszfaltmakadám ( It )	1: Rossz	
1970.01.02.	5 + 000	9 + 520	-3,00	3,00	100 mm	A811: rakott alap	1: Rossz	

Mentés időpontja: 2015. október. 14. szerda, 14:14

Forrás: Magyar Közút Nonprofit Zrt.



**82321. sz. állomáshoz vezető út**

Építés dátuma	Kezdőszelv. km + m formában	Végyszelv. km + m formában	Bal szél távolsága úttengelytől	Jobb szél távolsága úttengelytől	Vastagság	Réteg anyaga	Megbízhatóság	Megjegyzés
1978.01.03.	0 + 000	0 + 140	-3,00	3,00	40 mm	B213: aszfaltbeton ( AB-8, -11,-11/F,-16,-16/F; AC-8,-11,-11/F,-16, -16/F kopó )	1: Rossz	
1970.01.02.	0 + 000	0 + 140	-3,00	3,00	150 mm	A720: soványbeton alap, cementmakadám	1: Rossz	
1970.01.01.	0 + 000	0 + 140	-3,00	3,00	100 mm	A840: mechanikai stabilizáció	1: Rossz	

Mentés időpontja: 2015. október. 14. szerda, 14:14

Forrás: Magyar Közút Nonprofit Zrt.

## 2. Függelék

<b>Zirc város ivóvíz gerinevezetékek</b>		
Vezeték anyag	vezeték gyártmány	hossz [m]
	vezeték	2450
acél	a-100 nyomóvezeték	143
	a-125 nyomóvezeték	226
	a-150 nyomóvezeték	143
	a-20 nyomóvezeték	150
	a-200 nyomóvezeték	72
	a-25 nyomóvezeték	106
	a-80 nyomóvezeték	53
	azbesztcement	ac-100 nyomóvezeték
ac-125 nyomóvezeték		139
ac-150 nyomóvezeték		458
ac-200 nyomóvezeték		1883
ac-50 nyomóvezeték		13
ac-80 nyomóvezeték		6800
KM-PVC	KM-PVC-110 nyomóvezeték	5978
	KM-PVC-90 nyomóvezeték	1559
polietilén	KPE 110	9066
	KPE 160	5378
	KPE 200	3135
	KPE 25	63
	KPE 25/10	9
	KPE 250	553
	KPE 32	15
	KPE 40	9
	KPE 50	183
	KPE 63	343
	KPE 90	863
<b>Végösszeg</b>		<b>44180</b>

Forrás: Bakonykarszt Zrt.

**3. Függelék: A Zircről elingázók, a munkanélküliek, közfoglalkoztatottak szakmája, valamint a tanulók várható szakmája**

Zircről elingázók	fő				
ÁCS, TETŐFEDŐ	2	ÉPÍTŐMÉRNÖK	4	HIDEG ÉTEL KÉSZÍTŐ	1
ADDIKTOLÓGIA KONZULTÁNS	1	ERDÉSZ	3	HITOKTATÓ	1
AGRÁRMÉRNÖK	9	ERDÉSZETI KISGÉPSZERELŐ	1	HR SZAKEMBER	1
ÁLLATTENYÉSZTÉSI TECHNIKUS	1	ERŐSÁRAMÚ TECHNIKUS	1	IDEGENFORGALMI SZAKEMBER	4
ÁLLATTENYÉSZTŐ MÉRNÖK	1	ESZTERGÁLYOS	11	IDEGENNYELVŰ ÜGYINTÉZŐ	1
ÁLTALÁNOS GÉPKEZELŐ	2	EURÓPAI ÜZLETI ASSZISZTENS	1	IGAZGATÁS SZERVEZŐ	1
ANYAGMÉRNÖK	1	FAIPARI TECHNIKUS, FAKITERMELŐ	8	IGAZSÁGÜGYI ÜGYINTÉZŐ	1
ÁPOLÓ	12	FELSZOLGÁLÓ, PINCÉR	13	INFORMATIKUS	23
ÁPOLÓ (DIPLOMÁS)	3	FÉNYKÉPÉSZ	2	INGATLANKÖZVETÍTŐ	1
ÁRUFELTÖLTŐ	1	FÉRFIRUHA KÉSZÍTŐ	1	IRODAVEZETŐ	1
ASZTALOS	23	FODRÁSZ	2	JÁRMŰMÉRNÖK	1
AUTÓFÉNYEZŐ	1	FORGÁCSOLÓ	1	JOGÁSZ	4
AUTÓSZERELŐ	35	FÖLDMÉRŐ	3	JOGI ASSZISZTENS	4
BÁDOGOS	1	FŐNŐNŐ	1	KATASZTRÓFAVÉDŐ	2
BÁNYAMÉRNÖK	2	GAZDASSZONY	1	KATONA	5
BETANÍTOTT MUNKÁS, OPERÁTOR	16	GEOGRÁFUS	2	KÉMÉNYSEPRŐ	1
BETEGHORDÓ	1	GÉP ÉS ÉPÜLETTECHNIKUS	1	KERESKEDŐ	19
BOLTVEZETŐ	1	GÉPÉSZMÉRNÖK	5	KERTÉPÍTŐ	1
BÖLCSÉSZ, TÖRTÉNÉSZ	3	GÉPÉSZTECHNIKUS	8	KERTÉSZ	4
BÖRTÖNŐR	1	GÉPI FORGÁCSOLÓ	5	KERTÉSZMÉRNÖK	2
BURKOLÓ	4	GÉPJÁRMŰ KARBANTARTÓ	2	KISGYERMEK GONDOZÓ	1
CIPÉSZ	3	GÉPKEZELŐ, GÉPIPARI TECHNIKUS	7	KLÍMASZERELŐ	1
CNC GÉPSZERELŐ	1	GÉPLAKATOS	18	KONDUKTOR	1
CNC PROGRAMOZÓ	1	GÉPSZERELŐ	8	KOZMETIKUS	2
CNC SZAKMUNKÁS	3	GRAFIKUS	3	KÖMŰVES	22
CUKRÁSZ	6	GYÁMŰGYI ÜGYINTÉZŐ	1	KÖNYVELŐ	17
CSALÁDGONDOZÓ ÉS TANÁCSADÓ	1	GYERMEKGONDOZÓ	4	KÖNYVKÖTŐ	1
DAJKA	2	GYERMEKPSZICHOLOGUS	1	KÖNYVVIZSGÁLÓ	1
DIETETIKUS	2	GYÓGYMASSZÓR	3	KÖRNYEZETMÉRNÖK	5
ÉDESIPARI TERMÉKGYÁRTÓ	1	GYÓGYPEDAGÓGUS	5	KÖRNYEZETVÉDELMI VEGYI TECHNIKUS	1
ÉKSZER BECSÜS	1	GYÓGYSZERÉSZ	2	KÖZÉPISKOLAI MATEMATIKA TANÁR	1
ELADÓ	36	GYÓGYSZERÉSZ ASSZISZTENS	1	KÖZGAZDÁSZ	20
ELEKTROMŰSZERÉSZ	8	GYORS ÉS GÉPÍRÓ	5	KÖZLEKEDÉS SZÁLLÍTMÁNYOZÁSI TECHNIKUS	6
ÉLELMISZER MÉRNÖK	2	GYORSÍTKEZTETŐ	2	KÖZLEKEDÉSEPÍTŐ MÉRNÖK	2
ÉPÍTÉSZMÉRNÖK	3	HÁZTARTÁSI GÉPSZERELŐ	1	KÖZLEKEDÉSMÉRNÖK	2
ÉPÍTÉSZTECHNIKUS	4	HEGESZTŐ	5	KÜLKERESKEDELMI ÜGYINTÉZŐ	1
ÉPÍTŐGÉP SZERELŐ	1	HENTES	2	GYÓGYPEDAGÓGIAI ASSZISZTENS	
ÉPÍTŐIPARI TECHNIKUS	1				

LAKATOS, KAROSSZÉRIA LAKATOS	27
LAKBERENDEZŐ	1
LOGISZTIKAI ÜGYINTÉZŐ	2
LOGISZTIKUS	7
LOKÁTOR ÜZEMMÉRNÖK	1
LOVÁSZ	1
MAGASDARU KEZELŐ	1
MAGASÉPÍTŐ TECHNIKUS	3
MARKETING	2
MEGÚJULÓ ENERGETIKUS	2
MENTÁLHIGIÉNÉS SZAKEMBER	1
MENTŐS	1
MÉRNÖK	7
MEZŐGAZDASÁGI GÉPSZERELŐ	23
MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI MÉRNÖK	2
MOZDONYVEZETŐ	2
MŰKÖKÉSZÍTŐ	1
MŰKÖRÖM ÉPÍTŐ	1
MŰSZAKI MENEDZSER	3
MŰSZAKVEZETŐ, TELEPVEZETŐ	5
MŰSZERÉSZ	6
MŰTŐS SZAKASSZISZTENS	2
MŰVELŐDÉSSZERVEZŐ	1
NEHÉZGÉP KEZELŐ	1
NEMZETKÖZI TANULMÁNYOK	1
NŐI RUHA KÉSZÍTŐ	9
NÖVÉNYTERMESZTŐ MÉRNÖK	2
NYELVÉSZ	1
NYOMDÁSZ	2
NYOMOZÓ	1
OLAJIPARI MÉRNÖK	1
ORVOS	5
ÓVODAPEDAGÓGUS	12
PÉK	4
PÉNZÜGYI ELLENŐR	1
PÉNZÜGYI ÜGYINTÉZŐ	6
PORCELÁN KORONGOZÓ	1
PORCELÁNFESTŐ	1
POSTÁS	3

RÁDIÓ-TV MŰSZERÉSZ	2
RAKTÁROS	1
RECEPCIÓS	1
RENDEZVÉNYSZERVEZŐ	1
RENDŐR	7
REPÜLŐGÉP SZERELŐ	1
RUHAIPARI TECHNIKUS	3
SOFŐR	12
STATISZTIKUS	1
SZABÓ	1
SZAKÁCS	14
SZÁLLÍTMÁNYOZÁSI ÜGYINTÉZŐ	5
SZEMÉLY ÉS VAGYONŐR	3
SZERSZÁMKÉSZÍTŐ	5
SZOBAFESTŐ, MÁZOLÓ	10
SZOCIÁLIS MUNKÁS, GONDOZÓ	7
SZOCIÁLPEDAGÓGUS	9
SZOCIÁLPOLITIKUS	1
SZŐLÉSZ-BORÁSZ	2
SZŐNYEGSZÖVŐ ÉS JAVÍTÓ	1
SZÖVŐNŐ	2
SZÜLÉSNŐ	1
TANÁR, PEDAGÓGUS	30
TANÍTÓ	5
TARGONCAVEZETŐ	2
TB ÜGYINTÉZŐ	1
TEJIPARI SZAKMUNKÁS	1
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS I TECHNIKUS	1
TÉRINFORMATIKUS	1
TERMÉKELEMZŐ	1
TEXTILMŰVES	1
TISZTVISELŐ	1
TOLMÁCS	1
TURIZMUS VENDÉGLÁTÁS	13
TÚZOLTÓ	1
ÚTÉPÍTŐ TECHNIKUS	1
ÜGYINTÉZŐ	1
VÁJÁR	1
VÁROSFEJLESZTŐ	1
VARRÓNŐ	8
VASESZTERGÁLYOS	4
VASÚTÉPÍTŐ TECHNIKUS	1

VASÚTGÉPÉSZ	1
VASÚTI FORGALOM IRÁNYÍTÓ	1
VÉDŐNŐ	1
VEGYÉSZ	2
VEGYÉSZTECHNIKUS	4
VILLAMOSMÉRNÖK	6
VILLANYSZERELŐ	12
VIRÁGKÖTŐ	2
VÍZ-, GÁZ-, FŰTÉSSZERELŐ	8
Nem válaszolt.	104
Összesen	1067

Munkanélküli és közfoglalkoztatott	fő	Tanulók várható szakmája	fő
ÁPOLÓNŐ	1	ALKALMAZOTT ELEKTRONIKAI GRAFIKUS	1
ASZTALOS	3	ÁLLATORVOS	1
AUTÓSZERELŐ	1	ÁLLATTENYÉSZTŐ MÉRNÖK	1
BETANÍTOTT MUNKÁS, OPERÁTOR	1	ANIMÁTOR	1
BŰNÜGYI NYOMOZÓ	1	ÁNTSZ ELLENŐR	1
CIPŐIPARI MUNKÁS	1	ASZTALOS	1
CSECSEMŐGONDOZÓ, DAJKA	2	AUTÓSZERELŐ	2
ELADÓ	4	AUTÓVILLAMOSSÁGI SZERELŐ	2
ELEKTROMŰSZERÉSZ	1	BIOLÓGUS	2
ÉLELMISZERMÉRNÖK	1	BIOMÉRNÖK	2
ENERGETIKUS	1	BÖLCSÉS	3
ÉPÍTÉSZMÉRNÖK	1	CUKRÁSZ	2
ÉPÜLETKARBANTARTÓ	1	DÍSZÍTŐFESTŐ	1
ESZTERGÁLYOS	3	DRAMATURG	1
FELSZOLGÁLÓ, PINCÉR	2	ELADÓ	5
FODRÁSZ	1	ÉPÍTÉSZMÉRNÖK	2
GAZDASSZONY	1	ÉPÍTŐ MÉRNÖK	1
GÉPÉSZMÉRNÖK	1	ESZTERGÁLYOS, CNC ESZTERGÁLYOS	2
GYORS ÉS GÉPÍRÓ	2	FEGYVERMŰSZERÉSZ	1
HÁZTARTÁSI GÉPSZERELŐ	1	FORDÍTÓ TOLMÁCS	1
HENTES	2	FORGÁCSOLÓ	1
HR SZAKEMBER	1	GAZDASÁGINFORMATIKUS	4
INFORMATIKUS	2	GAZDASSZONY	1
KERESKEDŐ	4	GÉPÉSZMÉRNÖK	6
KÉZ ÉS LÁBÁPOLÓ	1	GÉPÉSZTECHNIKUS	2
KÉZMŰVES OKTATÓ	1	GÉPI FORGÁCSOLÓ	1
KOZMETIKUS	1	GRAFIKUS	5
KŐMŰVES	3	GYÓGYSZERÉSZ	1
KÖNYVELŐ	3	GYÓGYSZERTÁRI ASSZISZTENS	1
KÖNYVKÖTŐ	1	GYÓGYTORNÁSZ	1
KÖNYVTÁROS	1	HITOKTATÓ	1
KÖZLEKEDÉS ÜZEMVITELI TECHNIKUS	1	IDEGBEN NYELVI TITKÁR GÉPÉSZMÉRNÖK	1
LAKATOS, KAROSSZÉRIA LAKATOS	2	INFORMATIKUS	4
MEZŐGAZDASÁGI GÉPSZERELŐ	1	JOGÁSZ	2
MŰSZERÉSZ	2	KISGYERMEK GONDOZÓ	1
PÉNZÜGY ÉS SZÁMVITELI ÜGYINTÉZŐ	1	KŐMŰVES	1
SOFŐR	2	KÖZGAZDÁSZ	8
SZAKÁCS	1	KÖZIGAZGATÁSI ÜGYINTÉZŐ	2
SZOBAFESTŐ-MÁZOLÓ	9	KÖZLEKEDÉSI RENDÉSZ	1
SZOCIÁLIS MUNKÁS	2	KÖZLEKEDÉSMÉRNÖK	1
TAKARÍTÓ	1	KUTATÓ	1
TANÁR, PEDAGÓGUS	2	LAKATOS, GÉPLAKATOS	3

TANÍTÓ	1	LOGISZTIKUS	1
TB. ÜGYINTÉZŐ	1	MARKETINGES	2
VARRÓNÓ	1	MECHATRONIKAI MÉRNÖK	1
VENDÉGLÁTÓ	3	MÉLYSÉGI FELDERÍTŐ	1
VILLANYSZERELŐ	3	MEZŐGAZDASÁGI GÉPÉSZ	1
Nem válaszolt	31	MOLEKULÁRIS BIONIKA	1
Összesen	114	NEMZETKÖZI IGAZGATÁS	1
		NEMZETKÖZI TANULMÁNYOK	1
		NYELVÉSZ	1
		NYOMOZÓ	1
		ORVOS	1
		ÓVODAI DAJKA	1
		RENDŐR	2
		SPORTMASSZŐR	1
		SZAKÁCS	6
		SZÁLLÍTMÁNYOZÁSI ÜGYINTÉZŐ	2
		TANÁR, PEDAGÓGUS	5
		TANÍTÓ	1
		TANULÓ	1
		TELEFONHÁLÓZAT SZERELŐ	1
		TEOLÓGUS	1
		TURIZMUS VENDÉGLÁTÁS	8
		ÜGYINTÉZŐ	1
		VÁLLALKOZÁS- ÉS BÉR ÜGYINTÉZŐ	1
		VEGYÉSZ	2
		VEGYÉSZTECHNIKUS	1
		VILLAMOSMÉRNÖK	1
		VILLANYSZERELŐ	1
		VÍZGAZDÁSZ	1
		VÍZVEZETÉK-SZERELŐ	1
		Nem válaszolt	511
		Összesen	643