

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Emberi Kapcsolatok Bizottságának

2015. szeptember 16-án 16,45 órai kezdettel tartott üléséről

A bizottsági ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- az Emberi Kapcsolatok Bizottság tagjai közül
Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök, Kasper Ágota, Németh Gábor és Váradiné Tóth Mária bizottsági tagok
- Képviselő-testület tagjai közül
Ottó Péter polgármester, Dr. Horváth Sándor Árpád alpolgármester
- meghívott a teljes ülésre
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök köszönti a bizottsági ülés valamennyi résztvevőjét. Megállapítja, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 tagja közül jelen van 3 fő – a bizottsági ülés határozatképes –, majd megnyitja az ülést.

A kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz a bizottsági ülés napirendjére, kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök napirendi javaslatának megfelelően az Emberi Kapcsolatok Bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának**

41/2015.(IX.16.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint megállapítja:

- 1./ A „Civil Támogatási Alap” támogatására kiírt pályázat elbírálása
- 2./ Tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések
- 3./ Zirci Országzászló Alapítvány támogatási kérelme a Zirc, I. András tér, 431 hrsz-ú ingatlanon a letűnt paraszti életformának emléket állító emlékmű elhelyezéséhez.
- 4./ A kárpátaljai Dercen településsel kötendő testvér-települési együttműködési megállapodás elfogadása
- 5./ A Zirci Közbiztonsági Alapítvány alapító okiratának módosítása
- 6./ A Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola beszámolója a 2014/2015-ös tanévről
- 7./ Tájékoztató a Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja 2015. II. félévi pályázati döntéséről
- 8./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről
- 9./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének javasolja Németh Gábor bizottsági tagot.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően az Emberi Kapcsolatok Bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának**

42/2015.(IX.16.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Németh Gábor bizottsági tagot bízza meg.

Felelős: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Kasper Ágota, a bizottság tagja 17 óra 01 perckor megérkezett az ülésterembe, így a bizottság 4 főre egészült ki.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1./ A „Civil Támogatási Alap” támogatására kiírt pályázat elbírálása

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök úgy tudja, hogy az Ügyrendi és Érdekképviselési bizottság elvi alapokra helyezve, nem támogatja a „Civil Támogatási Alap” támogatására kiírt pályázat elbírálásának testületi ülésen való tárgyalását, amiatt, hogy elkövették azt a hibát, hogy nem tárgyalták meg előre, így az előterjesztésben a kötelezően előírt 9 nappal nem tudott kimenni az a tervezet, amit a bizottság, mint előterjesztő támogatni tud.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az előterjesztések kiküldésekor még vannak olyan információk, amelyek nem állnak rendelkezésre, de tudják, hogy a testületi ülés napjáig meg lesz és a testület a teljes előterjesztéssel kapcsolatban tud döntést hozni. Gyakorlatilag a szakbizottságnak van javaslat tételi lehetősége. Azt is lehetne mondani, hogy az Ügyrendi Bizottság miért nem az Emberi Kapcsolatok Bizottság ülése után ülésezik, mert akkor kész lenne a teljes előterjesztés és véleményt tudna alkotni. Úgy gondolja, hogy ebben a pillanatban minden információ rendelkezésre áll az előterjesztésben, ahhoz, hogy kellőképpen megalapozott legyen, tehát nem mondaná rá, hogy tárgyalásra alkalmatlan.

Dr. Horváth Sándor Árpád alpolgármester 17 óra 08 perckor megérkezett az ülésterembe.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök úgy gondolja, hogy elvi dolgok voltak, amelyek az Ügyrendi bizottsági ülésen felmerültek, hogy kellően előkészítve kerüljenek az anyagok a testület elé. A „Civil Támogatási Alap” pályázati kiírását próbálta értelmezni, mert számára nem volt egyértelmű, hogy az „és/vagy” hogy vannak elosztva. Az önkormányzati osztály vezetője elmagyarázta, hogy az „és/vagy”-ba beleférhet minden bejegyzett és nem bejegyzett szervezet. Először úgy értelmezte azt a mondatot, hogy a jogszabályban előírt megfelelő nyilvántartásban szerepel, vagy a szervezetben irányadó jogi személyiséggel rendelkezik és zirci székhelyű/telephelyű. Azt mondták, a vagy-ot úgy kell értelmezni, hogy ha ennek az egésznek nem felel meg, akkor legalább feleljen meg a következő két pont közül valamelyiknek.

A Civil Kerekasztal munkacsoportja megtette a maga javaslatát, nyilván alaposan áttárgyalták a pontrendszernek és mindennek megfelelően, mégis megkérdezné, hogy kötelező-e mindenkinek adni, mert ha úgy gondolják, hogy mindenkinek adnak, aki pályázatot nyújtott be, akkor a Civil Kerekasztal javaslatát alapjába véve elfogadhatják.

Németh Gábor bizottsági tag véleménye szerint nem kötelező mindenkinek adni. Kiegészítésként elmondta, hogyan zajlott az elbírálás. A pályázati munkacsoport ülésére egyedül Vinczések nem

jöttek el. Annyit kért a munkacsoport tagjaitól, kiküldve a pályázatokat, hogy a szempontokat betartva pontozzanak, majd az ülésen összesítenek és megpróbálnak súlyozni. Három egyházi szervezet adta be a pályázatát, úgy gondolja, hogy őket ki kellene zárni a pályázatból, mert ez egy civil szervezetek számára kiírt pályázat volt, de jegyző úrral egyeztetve, mivel nem úgy írták ki a pályázatot, hogy egyházi szervezetek nem pályázhatnak, ezért nem lehet őket kizárni. Javasolta, hogy jövőre, ha kimondottan civil szervezeteket szeretne pályáztatni az önkormányzat, akkor felül kell vizsgálni a pályázati kiírást. Százalékokra átszámolták a pontokat és megnézték, hogy tulajdonképpen milyen ennek a teljesítési aránya. Mivel, aki adott be pályázatot és formailag megfelelt, nem érezte úgy, hogy valakinek ne adjanak pénzt. Mindegyik cél tulajdonképpen megfelelt a kritériumnak, hogy valahol a város érdekében, a városért vagy a város mellett szól a pályázata. Tehát éppen ezért nem látja értelmét, hogy valakit kizárjanak belőle. Azon el lehet gondolkodni, hogy ez a pontrendszer így igazságos-e vagy nem.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök elmondja, az egyházakkal az az alapvető problémája, hogy egyrészt nem civil szervezet, másrészt mindegyik azzal kezdte, hogy fő céljuk a hittérítés. Nem tudja, hogy kell-e a város pénzéből hittérítést támogatni, amit meg végképp nem ért, az az, hogy a Karitászi egyesület miért akar tűzi fát osztani, amikor az önkormányzat is megteszi.

Németh Gábor bizottsági tag hozzátette, vannak olyanok, akikhez csak a Karitászi ér el, és az önkormányzat nem, mert egyszerűen sok ember székelyi, hogy székely.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, hogy a bejegyzett vagy nem bejegyzett szervezettel nem volt probléma az elmúlt évek során. Vannak szervezetek, akik nem jogi személyiségű szervezetként működnek, az ő esetükben a legegyszerűbb az elszámolás, mert az önkormányzat nevére hozzák a számlát, és addig nem kapnak pénzt. Az egyházi szervezetekkel kapcsolatban nem emlékszik, de lehet, hogy a református egyház már tavaly is pályázott. A Karitászi a katolikus egyházhoz kapcsolódó karitatív szervezet. A karitatív szervek úgy működnek, hogy valaki felajánlja az adományt és ők pedig gondoskodnak a megfelelő helyekre történő eljuttatásról. A pályázatokat áttekintve a mérlegelésnél nagyon sokat számít az, hogy melyek azok a szervezetek, amelyek saját maguk részére szerveznek egy karácsonyi programot és jól érzik magukat és, melyek azok a szervezetek, amelyek kifeje próbálnak valamilyen teljesítményt nyújtani. Ha innen közelítik meg, akkor a Karitásznak az a tevékenységi köre, hogy kint vannak a területen, napi élő kapcsolatban vannak a rászorulókkal, és nem saját maguknak kérnek. Annyi észrevétele lenne, hogy Kasper Ágota, képviselő asszony és Dr. Horváth Sándor alpolgármester úr érintettek, mert van két szervezet, amelynek ők az első számú képviselői. Ez annyira nem szerencsés dolog az önkormányzat vonatkozásában. A Polgárőr Egyesület hanyag pályázatával kapcsolatban kiegészítésként elmondta, hogy egyrészt hibásan adták be a pályázatot, mert 2014 évben nem 340 e forintot kaptak, hanem 400 e forintot. Két olyan pályázat volt, ahol a terembérleti díj szerepelt elszámolható költségként, az egyik a Zirci Színjátszók, de úgy emlékszik, hogy nem kellett nekik terembérleti díjat fizetniük. Javasolta, hogy a 172 e forintot csökkentsék 165 e forintra. Ha leveszik az általuk igényelt összegből az 50 e forintot, azzal nem tudnak elszámolni, mert nem kell bérleti díjat fizetniük.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök javasolta, hogy menjenek végig tételesen a pályázatokon.

Kasper Ágota bizottsági tag elmondta, az egyházi szervezetekkel kapcsolatban az a problémája, hogy ismerve a zirci hozzáállást, az evangélikus, református és katolikus egyházakat, ők kapnak támogatást, de ha ide jön a Jehova tanúi és ők nem kapnak támogatást sértődés lenne belőle. Figyelni kell erre, mert az egyik oldal kap támogatást, a másik pedig nem. Tavaly a Baptisták sem kaptak, pedig, ha valaki, akkor ők teljesítenek karitatív jellegű feladatot.

Németh Gábor bizottsági tag elmondja, hogy jövőre szeretné ezt a bírálati rendszert kicsit módosítani. Bele kell venni a beszámolóba, hogy ha az előző évben kapott a szervezet pénzt, az milyen volt, valamint tényleg szigorúbban kell fellépni és még konkrétabban felhívni a figyelmet a pályázatban, hogy a nem megfelelően kidolgozott költségvetés, eredményezheti a pályázatból való kizárást. Véleménye szerint a Zirci Színjátszóknak javasolt összeget ne módosítsák, mert ha esetleg nem tudja elszámolni, akkor fizesse vissza és a jövő évi alapban annyival több pénz lesz.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök pályázonként ismerteti a Civil Kerekasztal munkacsoport által javasolt összegeket. Kérte, hogy akinek észrevétele és javaslata van a pályázatokkal kapcsolatban, az szóljon. A Bakony Polgárőr Egyesületnek javasolt összeg 122 e forint. A Bakony Szíve Turisztikai Szövetségnek javasolt összeg 186 e forint. A Bakonyi Finnbarátok Körének javasolt összeg 122 e forint, rendezvényekre és eszközökre. A Bakonyi Harmónia Kulturális Egyesületnek javasolt összeg 200 e forint. Kiegészítésként elmondta, ők leírták, hogy igazi zirci karácsony lesz, csak zirci résztvevőkkel, ezzel szemben veszprémi útiköltségek vannak feltüntetve. A Bakonyszentlászlói Evangélikus Egyházközség Zirci Evangélikus Leányegyházának javasolt összeg 90 e forint. A Diabétesz Klubnak javasolt összeg 156 e forint. Az „Együtt a könyvtárért” Alapítványnak javasolt összeg 200 e forint. Az Erdélyi Baráti Kör Közhasznú Egyesületnek javasolt összeg 100 e forint. A „Gyűszűkék” Foltvarró Klubnak javasolt összeg 72 e forint. A HANGszóró Közhasznú Alapítványnak javasolt összeg 187 e forint, ők a nevezési díjra kérték a teljes összeget.

Németh Gábor bizottsági tag véleménye szerint a HANGszóró Alapítványnak bele kellett volna írni a pályázatukba egy konkrét számot, hogy mégis mennyibe kerül egy nevezés.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök elmondta, hogy nevezési díjra nem adna, mert aki versenyeztetni szeretné a gyermekét, annak állja a szülő a költségeit vagy szerezzon szponzort hozzá. Az MTTSZ Területi Klub Zircnek javasolt összeg 90 e forint. Az Ők is Emberek Alapítványnak javasolt összeg 119 e forint. A „Segítő Kezek Zirc” Alapítványnak javasolt összeg 135 e forint, itt véleménye szerint jó helyre kerül a pénz. A Zirci Római Katolikus Plébánia Árpádházi Szent Erzsébet Katolikus Karitás Csoportjának javasolt összeg 112 e forint. A „WINGS” Dart Clubnak javasolt összeg 200 e forint. A Zirci Országzászló Alapítványnak javasolt összeg 187 e forint, de ők csak akkor kapják meg ezt a pénzt, ha felállítják a szobrokat, mert akkor tudnak elszámolni a pénzzel. Azzal a feltétellel kapják meg a pénzt, ha közterületen kerülnek felállításra a szobrok. A Zirci Református Misszió Egyházközségnek javasolt összeg 187 e forint. A Zirci Színjátszóknak javasolt összeg 172 e forint. A Zirci Tenisz Club SE-nek javasolt összeg 127 e forint. A Zirc Városi Nyugdíjas Klubnak javasolt összeg 168 e forint. A Zirc Város Öregfiúk Labdarúgó Csapatának javasolt összeg 32 e forint. Javasolta, hogy a határozati javaslatba kerüljön bele, hogy a Zirci Országzászló Alapítvány, akkor kapja meg a támogatást, ha közterületen kerülnek felállításra a szobrok.

Kasper Ágota bizottsági tag elmondta, hogy nem vesz részt a szavazásban, mert ő érintett az „Együtt a könyvtárért” Alapítvánnyal.

A bizottsági elnök indítványára 3 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy a Zirci Országzászló Alapítvány, akkor kapja meg a támogatást, ha közterületen kerülnek felállításra a szobrok.

2./ Tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatok elfogadását.

3./ Zirci Országzászló Alapítvány támogatási kérelme a Zirc, I. András tér, 431 hrsz-ú ingatlanon a letűnt paraszti életformának emléket állító emlékmű elhelyezéséhez.

Németh Gábor bizottsági tag elmondta, hogy amikor történelmi szempontból Zirc szóba kerül, neki inkább az iparos rétegről volt híres, mint a mezőgazdaságról, de ettől függetlenül lehet mezőgazdasági emlékművet állítani. Úgy érzi, hogy ez az Alapítvány vezetőjének a szívügye, de ahogy ő látta a szobrokat, neki nem tetszett. Valami egységes koncepciót el kellene képzelni, hogy Zircre hogy és mit lehetne kihelyezni.

Kasper Ágota bizottsági tag véleménye szerint a szobrot állítónak első körben készíteni kellett volna egy tervet, egy mintát, vagy akár egy makettet és azzal kell megpróbálni először lefutni a köröket. Ha megadja az önkormányzat az engedélyt, felállításra kerül egy olyan alkotás, amely minőségileg és stílusában sem illik oda a kistemplom mellé. Végig olvasva az anyagot, amelyet a Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft. küldött meg, ennek alapján 3 nagy problémája van. Felvetik, hogy nagyon elnagyolt és aránytalan a két szobor, de ugyanakkor javasolták, hogy ezt lehetne korrigálni. Megkérdezte, hogy történt-e ebbe az irányba lépés?

Ottó Péter polgármester elmondta, hogy a Kft. félkész állapotban látta a szobrokat. A szakértők közül voltak, akik abszolút pozitívan nyilatkoztak az alkotásról. Látták benne azt, hogy egy erdélyi fafaragó lehet, hogy több kopjafát faragott, mint alakos szobrot egyébként, de az eszközismerete és a technikai tudása meg van ahhoz, hogy jó munkát végezzen el. A legfőbb problémájuk az volt, hogy az Országzászló Alapítvány a térnek a közepére helyezte volna el a két szobrot, de azok semmiképp sem oda valóak. Ott elmondták, hogy el tudnák képzelni a térnek a déli sarkán. A szakvéleményt elolvastva, az volt a véleménye, hogy ez nem támogató szakvélemény.

Kasper Ágota bizottsági tag elmondja, hogy intimitást írtak a szakvéleményben, ezt kicsit túlzásnak tartotta. A harmadik dolog, ha már most repedezik a fa, mi lesz a későbbiek folyamán.

Ottó Péter polgármester kiegészítésként elmondta, hogy a Kossuth Lajos utcában - még a mostani beépítését is figyelembe véve - a paraszti életforma építményei vannak meg. A városnak ez az egyetlen egy ilyen része.

Németh Gábor bizottsági tag hozzátette, hogy a leírt koncepcióval nincs kibékülve, amikor sírnak azon, hogy egy paraszti életforma megszűnt. Véleménye szerint nem szűnt meg, mert most kezd megint fellendülni. Nem tetszik a múltba révedő, fájó hozzáállás. Személy szerint pozitívan látja a világot, ezért nem tudja támogatni és sajnós a szobroknak is a komolysága és merevsége ezt a fájó dolgot tükrözi. Nem lát bizakodást a jövő iránt.

A bizottsági elnök indítványára 2 nem szavazattal, és 2 tartózkodással nem javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Horváth Sándor Árpád alpolgármester 17 óra 52 perckor elhagyta az üléstermet.

4./ A kárpátaljai Dercen településsel kötendő testvér-települési együttműködési megállapodás elfogadása

Ottó Péter polgármester kiegészítésként elmondta, hogy az együttműködési megállapodásban kipontozásra került a derceni községi tanács címe, ez mára tisztázódott, tehát Rákóczi u 70.-et kell majd beleírni.

Kérdés nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

5./ A Zirci Közbiztonsági Alapítvány alapító okiratának módosítása

Dr. Benczik Ágnes Adrienn elmondta, hogy személyi változások történtek az Alapítványnál, ezért kell a módosítást megtenni.

Kérdés nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

6./ A Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola beszámolója a 2014/2015-ös tanévről

Németh Gábor bizottsági tag hozzátette, az tetszett neki a beszámolóban, hogy kritikai megfogalmazásokat is leírtak, viszont, ahogy elolvasta a beszámolót helyesírási hibákat talált benne.

Kérdés nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

7./ Tájékoztató a Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja 2015. II. félévi pályázati döntéséről

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

8./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

9./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök a nyílt ülést 18 óra 15 perckor berekeszti.

K.m.f

Dr. Benczik Ágnes Adrienn
bizottsági elnök

Németh Gábor
bizottsági tag