

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Emberi Kapcsolatok Bizottságának

2015. december 9-én 17,00 órai kezdettel tartott üléséről

A bizottsági ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- az Emberi Kapcsolatok Bizottság tagjai közül  
Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök, Kasper Ágota, Lingl Zoltán, Németh Gábor és Váradiné Tóth Mária bizottsági tagok
- Képviselő-testület tagjai közül  
Ottó Péter polgármester
- meghívott a teljes ülésre  
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője,  
Igmándyné Hebling Gabriella a Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde vezetője
- meghívott a 8./ és 14./ napirendi pontokhoz Dr. Ruttkay-Miklián Eszter, a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezetője
- meghívott a 9./ és 14./ napirendi pontokhoz Bieberné Réz Ágnes, a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB intézményvezetője

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök köszönti a megjelent vendégeket, a bizottsági ülés valamennyi résztvevőjét. Megállapítja, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 tagja közül jelen van 5 fő – a bizottsági ülés határozatképes –, majd megnyitja az ülést.

A kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz - a vendégekre való tekintettel – hogy a 9./, 8./ és 14./ napirendi pontokat elsőként tárgyalják.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök napirendi javaslatának megfelelően az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúan határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Emberi Kapcsolatok Bizottságának**

#### **54/2015.(XII.9.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint megállapítja:

- 9./ A Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB fenntartói nyilatkozatának jóváhagyása
- 8./ Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház közép- és hosszú távú fejlesztési terve
- 14./ A Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB, a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház 2016. évi munkatervének elfogadása
- 1./ A nevelési intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról, valamint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 26/2013.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosítása
- 2./ A helyi adókról szóló 30/2010.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3./ A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 12/2015.(III.13.) önkormányzati rendelet módosítása
- 4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. I. félévi munkaterve
- 5./ Zirc Városi Önkormányzat fenntartásában, illetve működtetésében lévő konyhák vendég étkeztetés térítési díjának meghatározása
- 6./ Tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések
- 7./ Zirc Város Sportkoncepciójának felülvizsgálata
- 10./ Tanuszoda üzemeltetéséről szóló döntés meghozatala

- 11./ A Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével kötendő ellátási szerződés jóváhagyása
- 12./ BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati elbírálás – tájékoztató
- 13./ Tájékoztató a lakossági zöldhulladék begyűjtésről
- 15./ Döntés a „Zirc Város Elismerő Oklevele” kitüntetés adományozásáról (**zárt ülés keretében**)

Felelős: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök  
Határidő: azonnal

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének javasolja Németh Gábor bizottsági tagot.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúan határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Emberi Kapcsolatok Bizottságának**

**55/2015.(XII.9.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Németh Gábor bizottsági tagot bízza meg.

Felelős: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök  
Határidő: azonnal

**NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:**

- 9./ **A Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB fenntartói nyilatkozatának jóváhagyása**

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, Bieborné Réz Ágnes, a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB intézményvezetőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Bieborné Réz Ágnes a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB intézményvezetője válaszában elmondta, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

- 8./ **Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház közép- és hosszú távú fejlesztési terve**

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, Dr. Ruttkay-Miklián Esztert, a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezetőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezetője elmondta, hogy nyilván egy ilyen közép- és hosszú távú fejlesztési terv tud ennél hosszabb, részletesebb és mindenféle más területre is kiterjedő lenni. Amikor elkezdte írni, akkor döbbsent rá, hogy az a mennyiségű munka, ami véleménye szerint teljesen konszenzuson alapul – mert gyakorlatilag a 20 éve megalapított Múzeumnak a működését írja le, az hogy van egy épület és abban vannak kiállítások – hogy annak a megvalósítása a középtávon is csak gyors tempóban lehetséges. Tehát különösebben extrákat nem írt bele ebbe a fejlesztési tervbe. Az a két állandó és időszakos kiállítások és a műhelyeknek a felújítása, felszerelése és beüzemelése, az körülbelül kiteszi jó esetben az öt évet. A 2019. az neki nagyon fontos, remek apropót adna arra, hogy a kétszintes ház is felújítva legyen és belekerüljön egy új, igazán korszerű Reguly kiállítás. Komoly tervei vannak a Reguly bicentenáriumi tudományos téren is, nem csak házépítés téren. Nagyon sok munka van vele, ő szeretne foglalkozni vele, biztos, hogy több szempontból, több helyen lesznek megemlékezések Regulyról, Zirc erre nagyon alkalmas lenne. Tulajdonképpen nagyon közel van ilyen szempontból, különösképpen, hogy a háznak nem azzal a felével foglalkoznak elsősorban, hanem a másik szárnnyal, amit elkezdtek, a logika azt diktálja, hogy előbb fejezzék be a földszintes szárnyat és utána kezdjenek bele a kétszintesbe. Úgy gondolja, hogy, amit leírt, az az ő józan paraszti logikájával az egy logikus sorrend, ami most már a kialakult helyzetből is adódik. Nem igényel extra stratégiai döntéseket. Nem is személyfüggő, hogy a házat fel kell újítani, akár ki is lesz a jövőben a Múzeumnak a vezetője. Ezek az első lépések, amivel foglalkozni kell, aztán utána lehetne azon gondolkodni, ki fogja meg csinálni a kiállítást, vagy hogyan fogják üzemeltetni a műhelyeket.

Kasper Ágota bizottsági tag megkérdezte, hogy a két éve felújított épületre van-e garancia, mert, ahogy olvasta a fejlesztési tervben, a felújított főterei homlokzaton az új vakolat foltosodik, lepereg és salétromos.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezetője válaszában elmondta, hogy ez eredetileg is ilyen volt, rosszul lett megcsinálva.

Ottó Péter polgármester hozzátette, hogy amikor olvasta az intézményvezető asszonytól az előterjesztését, a Városüzemeltetési osztály vezetőjét kérdezte meg, hogy mi a véleménye a műszaki kérdésekről. Nem mindenben ugyan az a véleménye, mint az intézményvezető asszonytól. Arra nem tudott választ adni, hogy garanciális-e a faépítmény vagy sem.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezetője hozzátette, ez úgy történt, hogy garanciális javításokat végzett rajta az Ambisza Kft., mert a cég, aki csinálta közben eltűnt, és akkor az Ambrus Árpád azt mondta, hogy ezzel túl sokat nem tud csinálni, szétszedi az egészet, és újat csinál helyette. Olyan strukturális problémák vannak benne, amikhez nem tudott hozzányúlni, nyilván lecsiszoltak egy kicsit a szoruló ajtókból, tehát néhány dolgot meg tudtak rajta csinálni. Ezek fa oszlopok és közte kívülről két deszka közt a hőszigetelés sem jó, ezek a deszkák rövidek és ki lehet látni rajtuk, befúj a szél és lepotyognak a deszkák, elvetemednek a tartó oszlopok, ez akkor is látszott már. Az a cég elég rossz munkát végzett. A garanciális javításon Ambrus Árpád, amit tudott megcsinált rajta.

Ottó Péter polgármester hozzátette, hogy nem a kivitelezéssel, hanem az anyagnak a minőségével volt a baj. A fának a minőségével volt a gond, nyers volt, nem volt rendesen kiszáradva.

Kasper Ágota bizottsági tag azért kérdezte, mert hasonló a szerkezete a Természet Tudományi Múzeumnak is, ott is voltak gondok, és ők nekiugrottak és kijavították.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök elmondta, hogy hasonló problémák vannak a fűtéssel is.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezetője hozzátette, a fűtés problémája egy kicsit egyszerűbb, mert ott látszik, hogy mi maradt ki belőle. Nyilván pénzügyi okok miatt maradt ki néhány alkatrész.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint a terveknek megfelelően valósult meg a fűtési berendezés, tehát az, amit intézményvezető asszony leírt, hogy kimaradt belőle egy-két alkatrész, az nem úgy van.

Kasper Ágota bizottsági tag elmondta, az keltette fel a figyelmét, hogy nem szakaszolható, nem lehet a gyűjteményben temperáló fűtést beállítani, mert oda is és a munkaszobába is más hőmérséklet kell.

Ottó Péter polgármester hozzátette, a radiátorokon lévő szelepek beállításával meg lehet valósítani a különböző hőmérsékleteket. Nem úgy működik, hogy kinyitják meg elzárják, van rajta legalább 5 fokozat, mindegyikhez más hőmérséklet tartomány tartozik, és ha elérte a kívánt hőmérsékletet, akkor lezárható a radiátor. Nem tud érdemben hozzászólni, mert nincs ott az intézményben nap, mint nap, de tudja, hogy ez egy régóta húzódó műszaki kérdés.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök úgy gondolja, hogy intézményvezető asszony nyilván azért jelezte a problémát, mert nem működik. Ezt a problémát ők most nem fogják tudni megoldani, egy érdemben hozzá értő szakembernek kell véleményeznie.

Ottó Péter polgármester elmondta, hogy a fejlesztési tervhez kapcsolódóan lenne két javaslata. A hosszú távú fejlesztési tervnél szerepel, hogy a múzeumhoz kapcsolódóan szükség lesz szálláshely kialakítására, ezt betenné a középtávú fejlesztési elképzelések sorába, tekintettel arra, hogy a Múzeum alatti ingatlanon lévő épület nagyrészt felszabadításra került és elindult egy tervezési folyamat. Ha lesznek tervek és lesz pályázati lehetőség, akkor ne várjanak öt évet, hogy foglalkozhassanak vele. A másik javaslata az lenne, hogy legalább olyan szinten szerepeljen a fejlesztési tervben az agrárműszaki emlékek gyűjteménye, mint a városközponti elhelyezésnek az egyik lehetséges alternatívája, amit kelljen megvizsgálni és érdemben foglalkozzanak ezzel a kérdéssel. Ennyit szeretne elérni, hogy legyen benne ebben a fejlesztési tervben, legszívesebben azt mondaná, legyen a múzeum területén, mert ő jelen pillanatban sem tud jobbat. A képviselő-testület legutolsó döntését figyelembe véve, amit a Pénzügyi Bizottság javaslatára fogadott el a testület, az úgy szól, hogy a városközpontot meg kell vizsgálni, hogy hol lehet elhelyezni az agrárműszaki emlékek gyűjteményét.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezetője elmondta, az agrárműszaki gyűjtemény kérdése, ebben az esetben két kérdés, az egyik a területi, a másik a szervezeti kérdés. Eddig általában arról esett szó, hogy a tervezés szempontjából 1125/1 helyrajzi számú területre készül a tervezés, az hogy ennek szervezetenként a múzeumhoz milyen köze lenne, vagy nem lenne köze, eddig erről nem volt szó. Úgyhogy ő azokra a feladatokra koncentrált, ami egyértelműen a múzeumnak a szakmai feladatai. Természetesen a területi kérdés az egy viszonylag egyszerűbb kérdés ebben a tervben, az első udvarban lévő épületek, és az épületek által határolt első udvarra terjed ki, pontosan azért gondolta, hogy nem érdemes semmit átvinni a hátsó udvarra, mert arra vannak más elképzelések.

Ottó Péter polgármester célszerűnek tartaná, ha az szerepelne benne, hogy ne foglalkozzanak a szervezeti egységgel, de gyakorlatilag a múzeum által használt, birtokolt ingatlan, az agrárműszaki emlékek gyűjteményének elhelyezési alternatívája kerüljön megvizsgálásra.

A szálláshely kialakítását betenné a középtávú fejlesztési elképzelések sorába, akkor is, ha esetleg nem fogják tudni megvalósítani.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök úgy gondolja, hogy az agrárműszaki emlékek gyűjteménye ilyen formátumban, koncepcionálisan kapcsolódhat a fejlesztési tervhez. Az egész program kivitelezésének a szakmai része, a tudományos konferenciák, a kiállítások, az talán kevésbé közvetlenül pénzigényes történet, inkább az energián meg a lelkesedésen múlik. Ahhoz hogy ez megteremtődjön, ahhoz alapfeltétel, hogy az épület felújítása megtörténjen. Mi a realitás alapja, mennyire lehet ezt látni?

Ottó Péter polgármester hozzátette, hogy jóslásokba nem bocsátkozna, de a TOPOS pályázati tervezetek már rendelkezésre állnak. Az önkormányzatok számára a TOPOS pályázatok lesznek azok, amelyekkel érdemben fognak tudni foglalkozni, egyéb operatív programoknak a nagy része, kiemelt és egyéb kategóriákba fognak tartozni, tehát nem nyílt pályázat eljárásként futtatott történet lesz.

Kasper Ágota bizottsági tag megkérdezte, hogy a 10 millió forintot megkapták-e már, amit az alkotóház földszinti műhelyeiben új állandó kiállítás kialakítására nyertek?

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezetője elmondta, amit tényleg nagyon szeretne, kicsit az éves munkatervhez kapcsolódik, az a háztörténet és a Dubniczay téma, az az utcafronton az időszak kiállító termének szánt helység, 40 m<sup>2</sup>, nem egy csarnokról van szó, plusz két szoba maradt ki az utcafronton, azoknak a felújítása, amivel a tevékenységüket kicsit megpörgethetnék. Időszaki kiállító termük nincs, jó lenne, ha jövőre a boltíves helységbe tudnák meg csinálni az időszakos kiállítást, amit szeretnének a Dubniczay hagyatéki és egyéb vonalban.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök a munkatervben olvasta, hogy a Dubniczay-ház a műemléki nyilvántartás szerint jövőre 250 éves lesz, 1766-ban kelt végrendeletében hagyományozta Dubniczay István a Zirci Ciszterci Apátságra az épületet. Megkérdezte, hogy hogyan vannak a tulajdoni viszonyok?

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezetője válaszában elmondta, hogy államosítás volt közben.

Németh Gábor bizottsági tag véleménye szerint, ez már lezárult, ha eddig nem igényelték vissza, akkor már nem lehet.

Kasper Ágota bizottsági tag megkérdezte, hogy az időszak kiállítás kivitelezésére nézve történt már valami?

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezetője hozzátette, azért sem történt, mert nincsen kiviteli terv erre a szakaszra. Igazából nem olyan nagyon sok munkát kellene megcsinálni, csak az injektáló szigetelés az, ami irdatlan drága, fel kell szedni az egész aljzatot, egyébként ott van a nagy kazán, a fűtést csak át kell hozni a falon, fűtőtestet kell berakni, meg egy rendes ajtót. Mennyiségre nem olyan sok munka ez, a költség sok.

Kasper Ágota bizottsági tag megkérdezte, ha ezt nem sikerült megvalósítani, akkor hova teszik a Dubniczay kiállítást?

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezetője elmondta, ha nem sikerül, akkor nincs más lehetőség, mint a padlásteret kialakítani. Nagyon jó anyagot sikerült összeszedni a levéltárból és érdemes lenne egy kiállítást ebből csinálni.

Kasper Ágota bizottsági tag megkérdezte, hogy az emberi erőforrás hogyan áll rendelkezésre? Szakemberre gondol.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezetője válaszában elmondta, hogy vegyesen áll rendelkezésre. Az az igazság, hogy tényleg nagyon sokat pályáztak és büszke rá, hogy egészen jó arányban nyerik a pályázatokat, elég sok olyan dolgot meg fognak, illetve meg tudtak már valósítani, amire igazából nem is számítottak. Visszatérve az emberi részére, nem tudja, hogy a munkatársak meddig fogják bírni, nagyon ki van merülve mindenki, de hősiesen csinálják, valaki nagyon sokat fejlődött az utóbbi időben. Pucsek Eszterre gondol, aki nem szakképzett, közfoglalkoztatásból kapott státuszt, nagyon jól dolgozik. A többiek is csinálják a dolgukat, nagyon sok olyan feladatot kell végezniük, amelyekhez nem értenek, és igazából papíron nem is kell értenie hozzá, és így sokkal lassabban megy a munka, mint annak, aki ért hozzá. Sokkal több időt és energiát vesz el. Ami a szakmai kérdést illeti, az éves munkatervbe is beírta, hogy nagyon szeretné a Vida Beát megkapni, az ő szellemi foglalkoztatása egyébként is felmerült a testületi körökben. Tehát Zirc város történetének a feltérképezéséhez nagyon jó gyakorlata van. Az ideális az lenne, hogyha ezt a munkát a Múzeum keretei között végezné. Egyébként a Vida Beának vannak olyan egyéb adottságai, amivel a Múzeum területén is jól tudna besegíteni, például a cseh és a szlovák nyelvtudása, ami a Bér Júlia gyűjteménnyel kapcsolatban most elő fog jönni, mert az egyik pályázatuk, ami tavasszal fog lejárni, az online katalógus és honlap pályázatuk, az online katalógussal kapcsolatban az a megoldás, ami direkt kis múzeumoknak van kitalálva, azt teszi lehetővé, hogy egy közös keresővel lehet ezeket a múzeumokat, gyűjteményeket keresni. Az eddigi gyűjteményeik közül, a Bér Júlia gyűjteménye az, aminek igazán jót tehet a kereső. A Bér Júlia anyagnál tavasszal szükség lesz arra, hogy ellenőrizzék az adatokat.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy ő is szeretné ezt az állást?

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezetője hozzátette, nyilván szívesen dolgozik mindenki a szakmájának és a fizetési kategóriájának megfelelő állásban.

Ottó Péter polgármester elmondta, hogy a Képviselő-testület határozza meg az intézményeknek a létszám keretét, gyakorlatilag nincsen olyan önkormányzati terület ahol ne lenne szükség létszámbővítésre. Ha abban gondolkodnak, hogy hogyan lehetne arányosabbá tenni a teherviselést egy-egy feladat ellátás kapcsán, akkor ezt össz önkormányzati szinten célszerű megvizsgálni.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök elmondta, nyilván ha úgy ítélik meg, hogy az elkövetkezendő öt évben tervezett középkori udvarház, meg kiállítások, latin nyelvtudás és Bér Júlia kiállítás alapján, arra a szakemberre van szükség, aki ehhez ért – és a polgármester úr meg azt mondja, nem biztos, hogy létszámbővítésre van lehetőség - akkor lehet, hogy ezt a részét kell átgondolni, hogy esetleg valamit valamiért.

Németh Gábor bizottsági tag hozzátette, hogy más oldalról szeretné megragadni, egyrészt szakmailag megítélni a stratégiai tervet. Nemrég olvasta a Nemzeti Múzeum vezetői pályázatát és volt alkalma az egyik esélyes pályázónak a pályázatát elolvasni. Ezek a pályázatok azért úgy kezdődnek, hogy egy hatalmas szakmai bevezető van mögöttük, vagy van lerakva, és erre építi fel

a pályázatát egy-egy delikvens. Ma elég modern dolgok köszönnek vissza a muzeológiával kapcsolatban Magyarországon. Mindenképp látni kell, azt, hogy olyan múzeumok vannak, mint a Szemmelveisz orvostörténeti, vagy egy kereskedelmi és vendéglátó ipari múzeum, ami például most Bakonybélbe visz egy utaztatható kiállítást. Ez a kiállítás a Szerzetesek asztala címet viseli, melynek ma van a megnyitója. Igenis kell olyan helység a múzeumokban, amelyek időszaki kiállításokra ad helyet. Zircnek helytörténetre mindenképpen szüksége van, ezt valahogy meg kell oldani. Azért tetszett neki az egész stratégia, mert az alapító körökre építette a stratégiát. Gazdaságilag egy múzeum sohasem lesz nyereséges. A látványterv műhely, pedig egy új koncepció.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök elmondta, ha ez egy bizonyos szintig fel tud épülni, kiegészítve a szálláshelyekkel, akkor ez komoly bevételi forrásokat jelent a felnőtt képzésekben.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, hogy amióta közreműködőként jelen van, soha nem volt részéről olyan szándék, hogy az Intézmény alapfunkcióját bármely formában csorbítsa, hanem folyamatosan azon dolgoztak, hogy azokat a pályázati lehetőségeket, amelyeket lehet, ragadják meg, annak érdekében, hogy fejlődni tudjon ez az intézmény. Tehát az agrárműszaki emlékek elhelyezésében gondolkodva, nem valaminek a rovására, hanem valami mellett, valaminek a kiegészítésére fogalmazódik meg. Nagyon fontosnak tartja, amit intézményvezető asszony leírt és maximálisan egyetért vele, de úgy gondolja, azzal is kellene foglalkozni, hogy milyen alternatívái lehetnek a gépgyűjtemény elhelyezésének. Azért kérte azt, hogyha előterjesztőként be tudja fogadni, legalább egy mondat erejéig kerüljön bele ennek a lehetősége, hogy vizsgálják meg az intézmény hátsó udvarának esetleges igénybevételével.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezetője elmondta, nem teljesen érti a felvetést, hogy megvizsgálják milyen lehetőségek vannak.

Ottó Péter polgármester hozzátette, hogy a Képviselő-testület hozott egy döntést, a Pénzügyi Bizottság javaslatára, hogy a városközpont területén az ingatlanoknak a vizsgálata, ha lehetőség van, akkor ingatlanok vásárlásával ingatlanhoz hozzájutni, és az agrárműszaki emlék gyűjtemény elhelyezéssel kapcsolatban további egyeztetéseket lefolytatni a főigazgató úrral, hogy azok a kérdések, amelyek felmerültek bizottsági és testületi üléseken szakembertől első kézből megválaszolásra kerüljenek. Tehát nem lett kizárva annak a lehetősége, hogy adott esetben ez a gyűjtemény bekerüljön a Reguly Múzeum hátsó udvarába valamilyen formában. Mivel ez nem lett kizárva, azért kérte, hogy ennek a lehetőség legyen benne ebben az anyagban is.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezetője megkérdezte, hogy a múzeum szempontjából milyen feladatot jelent?

Ottó Péter polgármester elmondta, a múzeum részéről egyelőre semmilyen feladatot nem jelent, mert a legutóbbi képviselő-testületi ülésen jegyző úr kapta meg a feladatot, hogy dr. Estók Jánossal, a Magyar Mezőgazdasági Múzeum főigazgatójával egy személyes találkozóra egyeztessen időpontot, valamint a feladatokat koordinálja. Egyelőre ott tartanak, hogy időpontot próbálnak egyeztetni. Az építésügyi osztályvezető asszony, pedig nézi, hogy milyen ingatlanok jöhetnek még szóba a városközponti területen, akár önkormányzati, akár magán, akár állami tulajdonban lévő ingatlanok.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök elmondta, az a terület ahol az agrárműszaki gyűjtemény elhelyezése szóba jöhetne, az jelenleg önkormányzati terület. Véleménye szerint úgy kell megfogalmazni a javaslatot, hogy amennyiben az Agrárműszaki gyűjtemény, a Múzeum területén kerül - a Zirc Városi Önkormányzat későbbi döntése értelmében - elhelyezésre, akkor szükséges a szervezeti hovatartozását is tisztázni. Két dolgot akart érzékeltetni, az egyik, attól,

hogy odaköltöztetik, nem biztos, hogy szervesen a múzeumhoz kell, hogy csatlakozzon, a másik, ha odaköltözik, a Múzeum további bővítésénél esetleg az a tereprész nem jöhet szóba.

Ottó Péter polgármester elmondta, hogy szervesen képezhetne egy olyan egységet, ha a fejlesztések célba érnének, a Múzeumnak az alapító okiratában meghatározott minden egyes szakterületen óriásit lehetne előrelépni, emellett erősödne a látogatószámot is generáló és növelő attrakció, másrészt, pedig bevételnövelő lehetőség lenne a szálláshely fejlesztés kapcsán.

Németh Gábor bizottsági tag elmondta, úgy érzi, hogy itt prioritási kérdések vannak. A Múzeumnak mindenképpen meg kell erősíteni az alapító okiratban a funkcióit. Ennek mindenképpen meg kell valósulnia, hogy utána azt mondhassák, hogy ez megfelelően működik és éppen ezért megfelelő látogatólétszámot várnak el. Az, hogy új funkcióval bővítsék az intézményt és közben nincs is kész, lehet, hogy az önkormányzatnak többet bele kellene tenni, mint egy pályázati részt. El kell döntenie, hogy mit akarnak a Múzeummal, ha tényleg múzeumi funkciókat szánnak neki, a mai múzeumi modern értelemben.

Kasper Ágota bizottsági tag elmondta, változatlanul az a problémája az agrárműszaki gyűjteménnyel kapcsolatban, van egy ilyen profilú múzeumuk, mint a Reguly múzeum, ahol többé-kevésbé van szakember azokra a feladatokra, amiket el kell, hogy lássanak, de csak többé-kevésbé. És azokat a feladatokat veszi figyelembe, amelyeket a múzeumnak teljesíteni kell, ugyan ez vonatkozik a fizikai rétegekre is, időszaki kiállítás, múzeum pedagógiai foglalkoztató, nagyon szépen körbeírták, meg feltupírozták a dolgokat, ezért nagyon nehéz eleget tenni. Ezt ők teljesíteni tudják többé-kevésbé a szakemberekkel, de ha ők bevisznek oda egy intézmény újabb részét, azt úgy nem lehet megoldani, hogy a nyakába akasztjuk a dolgozóknak, hogy csinálják meg. Oda szakember kell, nem is egy. Kell egy ember, aki a restaurálással, a karbantartással, állományvédelemmel foglalkozik, mert egyébként nem működik, ha csak nem valamilyen szerződéssel oldják meg és bérmunkában valakivel megcsináltatják.

Dr. Ruttkay-Miklán Eszter a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezetője kiegészítésként elmondta, hogy az agrárműszaki gyűjtemény elhelyezésével kapcsolatban szeretné elmondani a jelenlegi folyamatokról az ellenérzéseit. Az egyik az az, hogy a gyűjteménynek a tulajdonjoga nem világos. Természetesen bármilyen gyűjteményt bemutathat egy múzeum, ha ennek van letéti, kölcsönszerződés, egyéb módozatai, tehát mindent meg lehet oldani még jogilag helyes úton is. Különböző kötelezettségekkel jár, az egyik többel, a másik kevesebbel, de ezt meg lehet oldani. A másik, hogy egy nagyot ugorjon, az a vegyes összetétel, amely a múzeum palettáját illeti, Bér Júliától, a hanti népszokásokig, ebbe beleférnek a traktorok is. Viszont, ha bele akarják venni az agrárműszaki gyűjteményt a múzeum szervezetébe, akkor úgy gondolja, hogy a múzeum tervezésnek vannak alapvető szabályai. Például érdemes lenne felmérni a gyűjteményt, eldönteni, hogy hogyan akarják bemutatni. Ha terveztetnek egy múzeumot, akkor azt még Magyarországon is olyan terv pályázattal, meg olyan tervezési feltételekkel illik csinálni, főleg műemléki épület környezetében, amely a tervezés színvonalára is ad garanciákat, és ha szervezetileg is csatlakoznának a múzeumhoz, akkor eleve szervesíteni is kellene a dolgokat, különös tekintettel a szálláshely épületére is.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően a bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményvezető asszonya nyilatkozik arról, hogy amennyiben az Agrárműszaki gyűjtemény, a Múzeum területén kerül - a Zirc Városi Önkormányzat későbbi döntése értelmében - elhelyezésre, akkor szükséges a szervezeti hovatartozását is tisztázni. Továbbá a Konceptióba a szálláshely fejlesztése kerüljön át a középtávú fejlesztési tervbe.

18 óra 30 perckor Váradiné Tóth Mária, bizottsági tag, elhagyta az üléstermet.

#### **14./ A Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB, a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház 2016. évi munkatervének elfogadása**

Németh Gábor bizottsági tag hozzátette, hogy intézményvezető asszony kérte, hogy vagy az intézmény költségvetésében kerüljön nevesített, reprezentációs sorra, vagy ezt az összeget adják át célzott támogatásként az „Együtt a Könyvtárért” Alapítvány számára. Véleménye szerint ez a költség ne az alapítványnál jelenjen meg.

18 óra 32 perckor Váradiné Tóth Mária bizottsági tag visszajött az ülésterembe.

Bieberné Réz Ágnes a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB intézményvezetője mindenkitől kérte, ha esetleg felmerül egy-egy ötlet, javaslat a programokkal kapcsolatban, azt időben jelezzék a könyvtár felé.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatok elfogadását.

#### **1./ A nevelési intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról, valamint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 26/2013.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosítása**

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért szavazás következett.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-módosítás elfogadását.

#### **2./ A helyi adókról szóló 30/2010.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása**

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy az orvosokkal kapcsolatban megérkezett-e az állásfoglalás?

Bereczkiné Papp Krisztina igazgatási osztályvezető válaszában elmondta, hogy megérkezett az állásfoglalás, az előterjesztés mellékletét képezi a levél, ez a 3. számú melléklet, melyben leírták, hogy így rendben van a rendelet.

Ottó Péter polgármester elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen felmerült egy olyan javaslat, hogy azok a vállalkozók, akiknek a vállalkozási szintű adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió forintot, mentesüljenek az adó megfizetése alól. Előterjesztőként egyetért a javaslattal olyan megközelítésből is, hogy ők miért más jellegű vállalkozók, mint a házi orvosok.

Lingl Zoltán bizottsági tag javasolta, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottsági ülésen felmerült javaslatról is.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően a bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolja a Képviselő-testületnek a házi orvos (felnőtt, gyermek és fogorvos) vállalkozókra vonatkozó, részükre biztosított mentességet.

A bizottsági elnök indítványára a bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodással, 1 nem szavazattal nem támogatja, hogy mentesüljenek az adó megfizetése alól azok a vállalkozók, akiknek a Htv. 39/C. § (2) bekezdése szerint számított vállalkozási szintű adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió forintot.

### **3./ A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 12/2015.(III.13.) önkormányzati rendelet módosítása**

Bereczkiné Papp Krisztina igazgatási osztályvezető kiegészítésként elmondta, hogy amikor a rendeletet-tervezetet összerakták, akkor még nem volt gyakorlatuk a lakáskezelésekben, tehát az egyedül állókat nem szabályozták, és azt nem lehet összehasonlítani, ha valaki egyedül tartja fent a lakást, mint, aki családban tartja fent. Illetve a részletfizetések, amelyek a behajtáshoz kerültek, ezek merültek fel. Igazából technikai jellegű módosítások vannak benne.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-módosítás elfogadását.

### **4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. I. félévi munkaterve**

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök javasolta, hogy a kitüntetési rendeletet nézzék át, vizsgálják felül és a technikai jellegű módosításokat tegyék meg. A márciusi ülésen javasolta tárgyalni. Kasper Ágota bizottsági tag javaslatában látta, májusra beírva a TDM kérdését, annak idején, amikor a TDM beszámoló volt, ő tett egy javaslatot, hogy az ősszel erre visszatérnek.

Bereczkiné Papp Krisztina igazgatási osztályvezető kiegészítésként hozzátette, hogy beszélt a Tourinform iroda vezetőjével, hogy januárban az elmúlt félév munkájáról készítsen beszámolót.

Lingl Zoltán bizottsági tag elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott két javaslat, az egyik az az, hogy a májusi testületi ülésre készüljön egy előterjesztés, Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola „F” épület továbbfejlesztésének a lehetőségeiről (vizesblokk rendbetétele, felázott udvar rendbetétele, ingatlan bekerítése, iskola területének a világítása). A másik polgármester úr javaslata volt, hogy Önkormányzati szinten az összes alkalmazott esetében arányos béremelés lehetőségének megvizsgálása a 2016. évi költségvetés tervezésének folyamatában.

Bereczkiné Papp Krisztina igazgatási osztályvezető elmondta, hogy még egy javaslat hangzott el Sztana Éva, bizottsági tagtól, az, pedig a tájékoztató az új közétkeztetés tapasztalatairól. Ha jól emlékszik a májusi ülésre.

Kasper Ágota bizottsági tag javasolta, hogy a Zirci Rendőrőrs tájékoztatása a lakosság számára az értékek védelmének lehetőségeiről, valamint a zirci események, történések arányos és kevésbé szelektált bemutatása a megyei nyomtatott és elektronikus médiumokban - az érintett sajtóorgánumok megkeresése egyeztetés céljából kerüljenek megtárgyalásra a januári ülésen. Javasolta még a „Helyi védetségre javasolt területek feltárása és a védetté nyilvánítás folyamatának elindítása, különös tekintettel az elkészült vizsgálati anyaggal rendelkező Pintér-hegyre, illetve egyéb, a Magyar Természettudományi Múzeum Bakonyi Természettudományi Múzeuma által helyi védelemre javasolt területekre” napirendet tárgyalni. Továbbá javasolta, szintén a januári ülésre, a temetőekben történő fa telepítések felülvizsgálatát megtárgyalni. Elmondta, hogy nagyon kopár a temető, véleménye szerint olyan növényzetet kell telepíteni, amely nem akadályozza a sírok látogatását, megközelítését, a temetés szertartását.

Ottó Péter polgármester hozzátette, hogy a temetőknek az üzemeltetője a Városüzemeltetési gazdasági társaság, a társasági szerződést a januári testületi ülésen tárgyalják, amiben meghatározzák az adott évre vonatkozó feladatokat és a feladatellátásnak az önkormányzat által vállalt költségvonzatát is. Véleménye szerint a januári testületi ülésre kell betenni, hogy legyen összefüggés a kettő között.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatait a további kiegészítésekkel:

2016. január 28.

- Tájékoztató a TDM elmúlt félév munkájáról
  - A Zirci Rendőrőrs tájékoztatása a lakosság számára az értékek védelmének lehetőségeiről
  - A zirci események, történések arányos és kevésbé szelektált bemutatása a megyei nyomtatott és elektronikus médiumokban - az érintett sajtóorgánumok megkeresése egyeztetés céljából
- Előadó: Kasper Teréz Ágota képviselő
- A temetőkben történő fa telepítések felülvizsgálata

2016. március 31.

- Kitüntetési-rendelet felülvizsgálata

## **5./ Zirc Városi Önkormányzat fenntartásában, illetve működtetésében lévő konyhák vendég étkeztetés térítési díjának meghatározása**

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogyan fog megvalósulni az uzsonna az iskolásoknál?

Ottó Péter polgármester válaszában elmondta, hogy ez a vendégétkeztetésről szól.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

## **6./ Tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések**

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el a napirendi ponttal kapcsolatban.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatok elfogadását.

## **7./ Zirc Város Sportkoncepciójának felülvizsgálata**

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök elmondta, két sportszervezet részéről érkezett észrevétel, melyek a sportkoncepcióba beépítésre kerültek. Lakossági javaslat nem érkezett.

Az egyik javaslattevő az MTTSZ Területi Klub Zirc, a másik javaslattevő a Rítmus Tánc- és Mozgásművészeti Egyesület volt. A lövészklub észrevételeit beépítettük a koncepcióba. A versenytánc-egyesület által Zircen elérhető mozgásformák bővülése, illetve egyéb, spontán kapott észrevételek alapján létrehozunk városunk honlapján egy adatbankot, amely tartalmazza a helyben elérhető összes szervezett sportolási lehetőséget a legfontosabb információkkal.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

## **10./ Tanuszoda üzemeltetéséről szóló döntés meghozatala**

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök hozzátette, egyetlen dolgot hiányol, hogy az a tárgyalás, amiről azt hitte, hogy kicsit előrébb lépnek, az sem valósulhatott meg.

Lingl Zoltán bizottsági tag kérte a bizottságot, aki egyetért vele, hogy javasolja a bizottság azt, hogy a 2016. évi működtetési támogatást a Zirc Városi Önkormányzat költségvetésébe építse be.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök elmondta, hogy már régen járt az uszodában, de nem hiszi, hogy bármiféle változás történt volna, akár a komfortfokozat javításában. Megkérdezte, hogy a függöny cseréből, az öltöző helyiség rendbe rakásából? Egy éve rágódnak rajta, elhangzott pár javaslat és a legalapvetőbb dolgok sem valósultak meg.

Németh Gábor bizottsági tag megkérdezte, hogy ez kinek a felelőssége?

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök úgy gondolja, hogy a Zirci Városüzemeltetési Nonprofit Kft. felelőssége. Úgy emlékszik, annak idején, hogy az alapvető komfort dolgok rendben legyenek, azt határozatba foglalták.

Ottó Péter polgármester hozzátette, hogy a fejlesztési lehetőségekről is szó volt, tanácsnok úr említette, hogy milyen sok pénz áll bent a járás székhelyek települések tanuszodáinak fejlesztésére vonatkozóan. Utána érdeklődött, igazából egyértelműnek tűnik a helyzet, zöld mezős beruházásokban gondolkodnak egyelőre, tehát nem meglévő úszásoktatási helyszíneknek a fejlesztésében. Hosszas egyeztetést követően úgy néz ki, hogy jövő héten, Kovács Norbert a Nemzeti Sport és Infrastruktúra Zrt-nek a második számú vezetője jön Zircre, úgyhogy majd a Képviselő-testületi tagoknak küldi a tájékoztatót róla, jó lenne, ha minél többen részt vennének rajta, hogy első kézből lehessen információkat hallani. Egyébként, pedig az Emberi Erőforrás Minisztérium az, amely a szakmai koordinátora ennek a történetnek. Államtitkár asszonnyal beszélt, és ő is olyan megoldási javaslatot és gondolatot fogalmazott meg, amely elsősorban az energetikai korszerűsítésnek a lehetőségét célozza meg. Fontosnak tartja a tanuszoda további működtetését, ezért kérte a bizottsági tagoktól és a testületi tagoktól is, hogy támogassák annak a javaslatát, hogy már most döntsenek róla, hogy a 2016. évi költségvetésükben biztosítsák a tanuszoda működtetését.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy a „Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 2016. évi költségvetésében a Tanuszoda 2016. évi üzemeltetéséhez szükséges fedezetet biztosítja.”

## **11./ A Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével kötendő ellátási szerződés jóváhagyása**

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el a napirendi ponttal kapcsolatban.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

## **12./ BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati elbírálás – tájékoztató**

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el a napirendi ponttal kapcsolatban.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

### **13./ Tájékoztató a lakossági zöldhulladék begyűjtésről**

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy ahol a két zöld zsákot elhozták ingyen, és mellé kitétek négy, öt nem zöld zsákot, azt elvitték?

Ottó Péter polgármester válaszában elmondta, hogy most a napokban szedik össze a társaság munkatársai. Vannak olyanok is – és akkor lehet, hogy nem ugyan azokról a zsákokról beszélnek - akik később tették ki. Ma beszéltek róla a Zirci Városüzemeltetéssel, hogy rendelnek egy konténert és összeszedik azt is.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök úgy gondolja, hogy ez a zöld hulladékgyűjtés elég nagy kiadás, és a komposztáló kérdését kellene jövőre átgondolni, mert gazdaságosabb.

Ottó Péter polgármester hozzátette, hogy a Balatonfüreden működik komposztáló, kérdezte a legutolsó tájékoztatón, amikor összeültek, és azt mondták, hogy nem találták még meg a piacát a komposztának. Egy m<sup>3</sup>-t adnak 3000 forintért, olyan erős, hogy mindent kiírt a környezetükben, tehát gyomirtónak is lehetne használni, úgyhogy mindenképpen kell alá valami. Lényeg az, hogy nem gazdaságos, egyelőre ráfizetéses Balatonfüreden ez a történet.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök elmondta, amikor csinálják, rétegezni kell, mindenképpen kell alá föld.

Ottó Péter polgármester kiegészítésként elmondta, arról beszéltek a kollégákkal, hogy a hulladéklerakónak a területe zsugorodott, önkormányzati területek felszabadultak, lehet, hogy ott kellene majd zöldhulladék elhelyezésére alkalmas területet kijelölni.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök a nyílt ülést 20 óra 02 perckor berekeszti és áttér a zárt ülés napirendi pontjainak a megtárgyalására.

K.m.f

Dr. Benczik Ágnes Adrienn  
bizottsági elnök

Németh Gábor  
bizottsági tag