

1/2015. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Emberi Kapcsolatok Bizottságának

2015. január 27-én 17,05 órai kezdettel tartott üléséről

A bizottsági ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- az Emberi Kapcsolatok Bizottság tagjai közül
Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök, Kasper Ágota, Lingl Zoltán, Németh Gábor és Váradiné Tóth Mária bizottsági tagok
- meghívott a teljes ülésre
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője, Igmándyné Hebling Gabriella Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde vezetője

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök köszönti a bizottsági ülés valamennyi résztvevőjét. Megállapítja, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 tagja közül jelen van 5 fő – a bizottsági ülés határozatképes –, majd megnyitja az ülést.

A kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz a bizottsági ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának**

1/2015.(I.27.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint megállapítja:

- 1./ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének megalkotása
- 2./ Az ifjúságról szóló 42/2004.(XII.14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
- 3./ A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 33/2009.(X.1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
- 4./ A lakások bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 18/1993.(XII.13.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
- 5./ Az önkormányzat által nyújtott támogatások szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának első olvasatban történő megvitatása
- 6./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. között a 2015. évre megkötendő Közhasznúsági Szerződés megvitatása
- 7./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja, 2015. I. félévi pályázati kiírás
- 8./ Történetírói pályázat kiírásáról szóló döntés meghozatala
- 9./ A Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány alapító okiratának módosítása
- 12./ A képviselő-testület 225/2014.(XI.27.) számú határozata 2./ pontjában foglaltaknak megfelelő kimutatás
- 13./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Zárt ülés keretében:

10./ Pápai Gyöngyi zirci lakos lakáscsere kérelme

11./ Zirc, Köztársaság u. 7/D. III. em. 9. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás bérlőkijelölése

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének javasolja Németh Gábor bizottsági tagot.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának**

2/2015.(I.27.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Németh Gábor bizottsági tagot bízza meg.

Felelős: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

Határidő: azonnal

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének megalkotása

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetéséről szóló határozati javaslat elfogadását.

2./ Az ifjúságról szóló 42/2004.(XII.14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök elmondja, hogy a bizottság felkérését kapott az ifjúságról szóló önkormányzati rendelet véleményezésére. A rendeletet átolvasta, majd többen belejegyeztek, amit polgármester úr részére átküldött, mivel ő kapta feladatul az előterjesztés elkészítését. Az előterjesztés javasolja az ifjúságról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését, melynek ügyrendi, jogi és szabályozási okai vannak. Tekintettel a téma fontosságára az előterjesztés javaslatot tesz Zirc Város Középtávú Ifjúsági Koncepciójának felülvizsgálatára, melynek alapját a város ifjúságának körében végzett felmérés alapozná meg. Megjegyzi, mindenképpen szorgalmazná a kérdőívek számítógépen történő kitöltését.

Kérdés

Váradiné Tóth Mária bizottsági tag a határidő felől érdeklődik.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök válasza szerint a képviselő-testület decemberi ülésére kell bevinni a koncepciót. Ugy tervezték, hogy még ebben a tanévben – május végéig – elkészítik a kérdőíves felmérést, nyáron feldolgozzák és ősszel a koncepció frissítésre kerül.

Hozzászólás nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja az ifjúságról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Zirc Város Középtávú Ifjúsági Koncepciójának felülvizsgálatával kapcsolatos határozati javaslat elfogadását.

3./ A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 33/2009.(X.1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök megjegyzi, hogy e rendelettel kapcsolatban szintén megtették a javaslatokat, és egy teljesen új, egységes szerkezetű rendelet-tervezet került kiküldésre. Utánanézett, hogy kötelezően ajánlottan minek kell szerepelnie egy közművelődésről szóló rendeletben. A rendelet-tervezetben nem talált szabályozást arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő közösségi helyiségeket milyen célra, milyen feltételekkel lehet rendelkezésre bocsátani. Gondol arra, ha például a Városháza nagytermébe hoznának egy színházi előadást, akkor azért kell-e bérleti díjat fizetniük. Esetleg, ha egy kisebb közösség szeretne a városon belül valamilyen rendezvényt tartani, akkor annak legyen-e bérleti díja vagy pedig az önkormányzat ingyen rendelkezésre bocsátja amennyiben a város lakosságának érdekeit, célját szolgálja.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető nem biztos abban, hogy a Városháza nagyterme közösségi térnek számít-e.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök szerint jelenleg ez a legnagyobb terem a városban. Úgy véli, abban kell gondolkodniuk, ami van. Esetleg úgy lehetne megfogalmazni, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő kulturális célú rendezvényekre használható helyiség.

Kasper Ágota bizottsági tag megjegyzi, adott esetben – akár egy versmondó, vagy egy zenés előadás – miért nem szolgálhatja a közösség kulturális érdekét.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető nem azt mondta, hogy nem lehet, csak nem annak hívják, ugyanakkor alkalmas kulturális rendezvényekre.

Kasper Ágota bizottsági tag ezt érti, de kerüljön bele a rendelet-tervezetbe, mert a nagytermen kívül egyedül a tornatermek alkalmasak nagyobb rendezvényekre.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök kérdezi, hogy az általános iskola tornaterem épülete az önkormányzat tulajdona?

Lingl Zoltán bizottsági tag válasza, hogy igen, azonban a szakképző iskola tornacsarnoka nem.

Németh Gábor bizottsági tag kérdezi, tulajdonjogilag kié a szakképző iskola tornacsarnoka?

Lingl Zoltán bizottsági tag válasza szerint a Veszprém Megyei Önkormányzaté, amit működtetésre és vagyonkezelésre átadtak a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök sorolja, hogy városi tulajdonban van az általános iskola és a gimnázium tornaterme, a Városháza nagyterme, a könyvtár és az ifjúsági ház.

Lingl Zoltán bizottsági tag elmondja, az iskola esetében ez úgy működik, hogy az iskolai feladatok elsőbbséget élveznek, s ha azon felül igény mutatkozik, akkor a működtető önkormányzat a helyiségeket bérbe adhatja. A nem belépődíjas rendezvények esetében általában ingyenesen vagy jelképes bérleti díjért adják ki a tornatermet. A szerződéskötés mindig kötelező, mert ha az ingyenes rendezvényen történik valami, akkor annak legyen gazdája.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök példaként említi, ha a nagyterembe színházi előadást, filmvetítést és egyéb rendezvényt szeretnének szervezni, akkor ne az utolsó pillanatban szembesüljenek azzal, hogy nem engedik, vagy ki kell érte fizetni valamekkora összeget. Kérdezi, hogyan viszonyul ehhez az önkormányzat?

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető úgy tudja, hogy a nagyteremre állapítottak meg bérleti díjat. Elképzelhető, hogy egy belső szabályzat rögzíti ezt. Az önkormányzat által szervezett rendezvényekre nem szoktak bérleti díjat kérni. Ígéri, hogy képviselő-testületi ülésre ezt a Pénzügyi Osztály vezetőjétől megkérdezi.

Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető megjegyzi, hogy eddig az óvodai rendezvényekre az intézmények helyiségeit ingyen megkapták.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök azt kérte, miszerint ezt egy egységes szabályzatban le kellene írni, hogy a későbbiekben emiatt ne legyen vita.

Nyilván természetes, hogy az önkormányzati rendezvény, a bejelentett esküvő előnyt élvez. Viszont, ha szeretnének programokat szervezni, ne akkor ütközzenek bele ezekbe.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető jelzi, hogy a Pénzügyi Osztály vezetőjének telefonon történt tájékoztatása szerint szabályzat rögzíti az adott helyiségek bérbe adását és bérleti díját.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök kérdezi, esetleg a szabályzat bekerülhet a rendelethez mellékletként?

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető véleménye szerint inkább függelékként kerüljön bele.

Lingl Zoltán bizottsági tag kéri az 1. függelékben az intézmények nevének pontosítását.

Kasper Ágota bizottsági tag észrevétele, hogy már nem létezik a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság Zirci Arborétum, mert a Zirci Ciszterci Apátságához tartozik. Tudomása szerint Zirci Arborétum a megnevezése.

Lingl Zoltán bizottsági tag felveti, nem lehet, hogy a bizottság hozzon határozatot arról, miszerint a következő rendes képviselő-testületi ülést megelőzően tájékoztatóként az idevonatkozó szabályzat kerüljön a bizottságok elé? Úgy látják, hogy miről döntenek, s azt követően kerüljön a rendeletbe függelékként.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök indítványozza, hogy kérjék a szabályzatot a következő bizottsági ülésre, és a jóváhagyás után javasolják a függelékként való beemelését.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet-tervezet elfogadását.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

3/2015.(I.27.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága felkéri a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a 2015. februári rendes képviselő-testületi ülést megelőző bizottsági ülésen terjessze a bizottság elé tájékoztatóként az önköltség számítási szabályzatot, amely rögzíti a helyiségek bérbeadását.

Felelős: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 2015. február 26.

4./ A lakások bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 18/1993.(XII.13.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök elmondja, jegyző úrral átbeszélték a rendelet-tervezetet, s nagyon örül, hogy az albérlettel kapcsolatos dolog kikerült. Igazából még az eltartási szerződést sem érti, mert úgy gondolja, számtalan visszaélésre adhat okot. Úgy véli, az igénylők azért kapják meg az önkormányzati bérlakást, mert másképp a lakásgondjaikat nem lehet megoldani. A rendelet-tervezetben nem látja szabályozva azokat a kötelezettségeket, amelyek a bérlőt, illetve a bérbeadót a lakásállag megőrzésével kapcsolatban terhelik. Jegyző úr úgy tájékoztatta, hogy ezt a törvény szabályozza. Ugyanakkor a törvényben is úgy szerepel, hogy kétoldali megállapodás szerint. Ebből következően viszont a lakásbérleti szerződésben kellene, hogy benn legyen.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető jelzi, hogy teljesen új lesz a lakásbérleti szerződés, mert sokkal bővebbet kell készíteni.

Kasper Ágota bizottsági tag továbbra is kifogásolja, hogy a piaci alapon kiadott nem társasházi bérlakásoknak ugyanannyi a bérleti díja, mint a piaci alapon kiadott társasházi bérlakásoknak. A gazdasági bizottság ülésén is elmondta, hogy más életminőséget nyújt egy nem társasházi, mint egy társasházi lakás. Példaként említi a Reguly és a Damjanich utcai lakásokat, mert azok esetében különbség mutatkozik, de ugyanannyi a négyzetméter ár. Úgy gondolja, valamilyen szinten differenciálni kellene.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető említi, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülésen a gazdasági társaság ügyvezetője elmondta, miszerint a társasházi lakások bérleti díjában benne van a közös költség, így ott a bérleti díj kevesebb, mint a családi háznál.

Kasper Ágota bizottsági tag számára elsődleges szempont, hogy adott esetben egy kisgyermeket ki lehet vinni a bérelt ház udvarára, míg egy társasházi lakásnál ez a lehetőség nincs meg. Ezt érti minőségi különbség alatt.

Váradiné Tóth Mária bizottsági tag egyetért ezzel, ugyanakkor az is minőségbeli különbség, hogy valamelyik lakás felújított, s valamelyik elég rossz állapotban van. E miatt sincs különbség a bérleti díjban akár piaci, akár szociális alapon bére adott lakásról beszélnek.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök úgy véli, ebből következően nemcsak komfort fokozat szerint, hanem az állag szerint is kategorizálni lehetne a lakásokat.

Lingl Zoltán bizottsági tag szerint nehéz pozitívumot mondani a családi ház mellett. Példaként említi a téli hó eltakarítást, mert a családi háznál lapátolni kell, míg a társasházi lakásnál nem kell.

Németh Gábor bizottsági tag kérdezi, azokkal a lakásokkal mi lesz, ahol nem határozott idejű a szerződés? A bérlő maradhat a lakásban elhalálozásig?

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök válasza, hogy elhalálozásig marad a lakásban és még sok határozatlan idejű lakásbérleti szerződés van.

Kasper Ágota bizottsági tag megjegyzi, hogy az ügyvezető elmondása szerint az idős, egyedülálló bérlőkkel fizetés szempontjából nincs gond.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető jelzi, hogy 25 önkormányzati bérlakás esetében határozatlan idejű a bérleti szerződés.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök véleménye szerint miután nagyon sok kétszobás lakásban idős, egyedülálló ember él, ezért át kellene gondolni valamifajta öregek háza, apartman ház lehetőségét.

Kasper Ágota bizottsági tag utal arra, hogy évekkel ezelőtt felvetődött egy elképzelés idősek otthonára a Bajcsy-Zsilinszky utcában. A terv elkészült hozzáillesztve a jelenleg nappali ellátást biztosító épülethez. Azonban a környéken lakók aláaknázták az önkormányzat ilyen irányú szándékát, így a megvalósítás meghiúsult. Hangsúlyozza, a terv a mai napig létezik, sőt a telek is megvan.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök úgy gondolja, az idősek is jól járnának, mert kapnának egy fajta szervezett, akár egészségügyi vagy ápolói felügyeletet. Kevesebbe kerülne a rezsi, az önkormányzatnak pedig felszabadulna több olyan lakás, ami családok számára bére adható lenne.

Németh Gábor bizottsági tag úgy véli, ilyet nem lehet megtenni, mert nagyon sokan az életüket ott élték le.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök szerint ez nem lenne kötelező, csak egy lehetőség. Megítélése szerint oda nagyon sok olyan ember beköltözne akár az önkormányzati lakásokból is, ha tudnák, hogy megkapják az ápolói felügyeletet.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető említi, hogy a határozatlan idejű bérleti szerződéssel rendelkezők régi lakók, általában a '90-es években költöztek oda vagy még a tanácsi rendszerben. E lakókkal nehezebb megszüntetni a bérleti jogviszonyt.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök hangsúlyozza, ez csak akkor jöhet szóba, ha valaki önként bevállalja.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető kiemeli, hogy elővásárlási joguk van, és úgy tudja, néhányan jelezték is vételi szándékukat.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök nem érti, hogy miért kell olyan nagymértékű kedvezményt adni az elővásárlásnál, ugyanis ezt nem írja elő a törvény.

Németh Gábor bizottsági tag közbeveti, hogy maximum 20 % kedvezményt kapnak.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök szerint sokkal nagyobb kedvezményről van szó.

Németh Gábor bizottsági tag emlékezete szerint, ha a vevő a szerződés megkötésével egyidejűleg vagy 3 hónapon belül fizeti ki a vételárat, akkor a lakás forgalmi értékének 80 %-áért vásárolhatja meg. Amennyiben 3 hónapnál hosszabb idő alatt részletekben egyenlíti ki a vételárat, akkor a kedvezmények meghatározott módon csökkennek.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök nyilván ezt félreértette. Nem tudja, hogy a lakásbérletre vonatkozó pályázati kiírást a jogszabály minden esetben kötelezővé teszi-e? Ugyanis lehet olyan igény, amikor a város érdekében fontos lenne valakinek lakást adni. Példaként említi, hogy lenne egy védőnő, aki a párjával Zircen szeretne letelepedni, s nyilván, ha kapnának egy lakás, akkor itt fog maradni védőnőnek.

Lingl Zoltán bizottsági tag emlékezete szerint volt már arra példa, hogy a városban elhelyezkedő szakember kapott lakást.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök utal a rendelet-tervezetre, mely szerint a bérlő személyének kiválasztása érdekében a megüresedett bérlakást meg kell pályáztatni. Nem emlékszik a szövegben olyanra, hogy ez alól kivételt ad a rendelet.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető megerősíti, hogy a rendelet jelenleg nem ad kivételt, minden lakásbérletet pályáztatni kell.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök kérdezi, meg lehetne nézni, hogy esetleg a törvény adhat-e erre lehetőséget természetesen képviselő-testületi döntés alapján?

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető megígéri, hogy ennek utánanéz a képviselő-testületi ülésig.

Kasper Ágota bizottsági tag utal arra, miszerint néhányan szeretnék megvenni az önkormányzati lakást. Felveti, az önkormányzat nem köteles eladni.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető véleménye szerint az elővásárlási jogosultsággal rendelkezőknek el kell adni.

Váradiné Tóth Mária bizottsági tag kérdezi, minden határozatlan idejű bérleti szerződéssel rendelkezőnek van elővásárlási joga?

Németh Gábor bizottsági tag válasza szerint előbb-utóbb keletkezik, s ez saját magukkal kiszűrés.

Kasper Ágota bizottsági tag szerint így van, mert Zirc lakásállománya így is csekély.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök megjegyzi, jegyző úr erre azt mondta, azért tartaná fontosnak néhány lakás eladását, mert akkor abból lehetne tömbösíteni, ugyanis az Alkotmány utcai egyik tömbben 50 % az önkormányzaté, s ha a többiből el lehetne adni, akkor ott tudnának vásárolni.

Kasper Ágota bizottsági tag utal arra, hogy a '80-as években tömegével vették meg a lakásokat fillérekért, így csökkent a számuk, s ezért van, ha jönne valaki – orvos, pedagógus, bárki –, az önkormányzat nem tud lakást adni. Kéri, nézzék meg, hogy valóban kötelező-e eladni, mert akkor már a minimum is eltűnik.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető úgy emlékszik, hogy kötelező eladni. Hozzáteszi, írásban senki sem jelezte a vételi szándékát, a rendelet-tervezet egyeztetésekor ügyvezető úr említette, hogy volt érdeklődő. Hangsúlyozza, konkrét beadvány nem érkezett.

Váradiné Tóth Mária bizottsági tag felveti, nem lehet esetleg licitre bocsátani és a legmagasabb összegnél kapna valaki kedvezményt?

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök válasza, hogy nem, mert a bérlőnek elővásárlási joga van. Amennyiben az önkormányzat el akarja adni a lakást, de a bérlő nem tudja megvenni és lemond az elővásárlási jogáról, akkor jöhet ez a megoldás.

Javasolja, a bizottság úgy támogassa a határozati javaslat elfogadását, hogy a felvetett problémákra választ várnak.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatos határozati javaslat elfogadását.

5./ Az önkormányzat által nyújtott támogatások szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának első olvasatban történő megvitatása

Lingl Zoltán bizottsági tag jelzi, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén észrevételként már felvetődött, hogy a rendelet-tervezet 5. § (5) bekezdésében a hivatkozás helyesen (3) bekezdés. A bizottsági ülésen a 8. § (4) bekezdéssel kapcsolatban felmerült, hogy az elszámolás során esetleg legyen lehetőség hiánypótlásra, de osztályvezető asszony elmondta, hogy ezt beleépítették a rendszerbe, csak nem rendeletileg, mert a Pénzügyi Osztály adott esetben hiánypótolta, s a bizottság elé már a teljes dokumentáció kerül.

Kérdés

Németh Gábor bizottsági tag kérdezi, ezekről egyébként születik beszámoló, hogy valóban megtörtént, rendben volt, lefutott?

Lingl Zoltán bizottsági tag válasza szerint a szerződés visszajön a hivatalba.

Németh Gábor bizottsági tag ezt érti, de visszakerül-e a testület elé tájékoztató jelleggel, hogy megtörtént.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető elmondja, hogy tájékoztató eddig nem volt. December 31-ig minden civil szervezetnek le kell adnia az elszámolását, illetve szakmai beszámolót is kell készíteniük, amit a Pénzügyi Osztály felé kell benyújtaniuk. Az elmúlt két év során nem emlékszik, hogy született volna ilyen tájékoztató.

Németh Gábor bizottsági tag kéri, ha év végén a Pénzügyi Osztály ezeket összegyűjti, akkor a februári bizottsági ülésre tájékoztatóként kerüljenek be a szakmai beszámolók.

Váradiné Tóth Mária bizottsági tag emlékezete szerint annak idején az Encz Ilonánál lehetett pályázni különböző programokra, s úgy nyújtott támogatást az önkormányzat. Tudomása szerint neki akkor a támogatottak elszámoltak.

Németh Gábor bizottsági tag szerint ez nem így működik, mert a civil szervezetek nem a pályázat kiírójának, hanem az önkormányzat felé, a Pénzügyi Osztálynak számolnak el.

Lingl Zoltán bizottsági tag megjegyzi, ő csak a technikai részét bonyolította le a kiírásnak. Egyébként a Pénzügyi Osztály felé kell elszámolni, aki addig nem hagyja békén a támogatottakat, amíg nincsen minden rendben.

Kasper Ágota bizottsági tag hozzáteszi, hogy számlával, minden egyébvel igazolni kell a támogatás felhasználását.

Németh Gábor bizottsági tag tudomása szerint kb. két éve kell szakmai beszámolót is mellékelniük. Igazából e szakmai beszámolókat hiányolja, mert azokat még soha nem látta. Tehát, nem tudja megítélni például egy újabb pályázati kiírásnál, hogy az előző pályázati támogatásból megvalósult-e az adott pályázati cél.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök véleménye szerint lényegre törő, rövid szakmai beszámoló legyen.

Németh Gábor bizottsági tag utal arra, hogy maximum két gépelt oldalnak kell lennie.

Kasper Ágota bizottsági tag kifogásolja a rendelet-tervezet szövegezését, mert stilisztikailag rémületes.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető elmondja, a rendelet-tervezet pénzügyi oldalról készült a belső ellenőr kérésének megfelelően.

Lingl Zoltán bizottsági tag véleménye szerint első olvasatban teljesen jó.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja az önkormányzat által nyújtott támogatások szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet első olvasatban történő tárgyalásával kapcsolatos határozati javaslat elfogadását.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

4/2015.(I.27.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága felkéri a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a 2015. februári ülésén terjessze a bizottság elé tájékoztatóként a 2014. évi helyi civil szervezetek, közösségek és egyesületek támogatására kiírt pályázat keretében nyújtott támogatások felhasználásáról készített szakmai beszámolókat.

Felelős: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 2015. február 26.

**6./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a „Zirci Városüzemeltetés”
Közhasznú Nonprofit Kft. között a 2015. évre megkötendő Közhasznúsági Szerződés
megvitatása**

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök az előterjesztéshez egyetlen kiegészítést kíván tenni, mert úgy gondolja, egyszer már pontot kellene tenni a hó helyzet révén a háziorvosi rendelő, mint átruházott önkormányzati alapfeladat hó eltakarítási vonatkozására, ugyanis minden évben hatalmas a cirkusz. Elkésérítőnek tartja, hogy egy ilyen kisvárosban az önkormányzat – akinek az alapellátás feladata – átruházta a háziorvosokra, s azért, mert társasház minden évben megy a cirkusz, hogy ki takarítsa el a havat. Jelenleg sem lehet a hátsó udvarban megállni. Két éven keresztül úgy zajlott, vasárnap este el kezdett intézkedni, hogy hétfőn reggel meg lehessen állni a rendelőnél. Miután a közös képviselő pénzért látja el a feladatát, ezért nem hajlandó már e tekintetben intézkedni. Ennek következménye, hogy hétfőn reggel nem lehetett bemenni dolgozni. Próbálta kideríteni, kinek a feladata, s úgy tájékoztatták, hogy a város területe. A gazdasági társaságnál viszont azt mondták, nem a városé. Úgy gondolja, teljesen mindegy kinek a területe, a kisgyerekes szülőknek, az idős embereknek, a betegeknek meg kell állni a rendelő környékén valahol. Úgy véli, mégis csak a város feladata lenne, hogy kipucoltassa az udvart a parkolás miatt.

Lingl Zoltán bizottsági tag tudomása szerint a társasház kötelezettségei között szerepel az utcafront takarítása.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök közbeveti, hogy az utcafrontot ki is takarították, de a hátsó udvar miatt van mindig a cirkusz, s mint tudják az épület előtt kb. hat autó tud megállni.

Lingl Zoltán bizottsági tag javasolja, hogy a hátsó udvart akár a hó eltakarítást végző vállalkozóval, akár az önkormányzat gazdasági társaságával – amennyiben rendelkezik megfelelő géppel – takaríttassák ki.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök hangsúlyozza, ez pénz kérdése, s tulajdonképpen átvállalták az egész alapellátás összes nyűgét, amihez egyébként az önkormányzatnak kellene épületet biztosítania. Jelenleg ők festetik a főépítész asszony által rájuk lőcsölt faszerkezet glazúráját, mert hiába kérték, hogy ne tegyék fel. A vakolatot javíttatják és minden egyéb közös pénzből megy. A társasháznak az utcafrontot kell tisztántartani. Senki nem kötelezheti őket arra, hogy az épület hátulját tisztántartsák, csak éppen nem tudnak bemenni az emberek. Természetesen van tartalékuk, de az a baja, hogy a rájuk erőltetett dolgokat a saját pénzükből fizetik rendszeresen. Úgy gondolja, az udvar kitakarítását elvégezhetné a gazdasági társaság azért, hogy az emberek be tudjanak állni.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető megjegyzi, hogy a belső udvarban vannak társasházi lakások is, ami magántulajdon.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök szerint ez igaz, de a fűzfától hátrafelé eső rész az övék. Azt nem tudja, hogy az udvar eleje kinek a tulajdona.

Németh Gábor bizottsági tag szerint meg kellene nézni, mert lehet, hogy önkormányzati terület. Amennyiben az önkormányzaté, akkor egyértelmű, hogy ki kell takaríttatnia, mivel közterület.

Kasper Ágota bizottsági tag számára a szolgáltatás miatt is felvetődik, hogy kinek kell takaríttatnia, mert az önkormányzat lakosainak nyújtanak szolgáltatást az orvosi rendelőben.

Németh Gábor bizottsági tag hiányolja a Közhasznúsági Szerződés tervezetének „1.4. Hó eltakarítás” pontjából a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézményt. Kéri, hogy kerüljön bele a szerződésbe.

Kasper Ágota bizottsági tag jelzi, hogy az „1.5. Fűnyírás, zöldfelület gondozás” pontból is hiányzik a múzeum. Kéri, hogy e pontba szintén kerüljön bele.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök kérdezi, hogy a kórház hova tartozik, mert azt sem látja a szerződés-tervezetben?

Németh Gábor bizottsági tag válasza, hogy már állami tulajdonban van.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök említi, ott is állandó cirkusz, hogy az ügyeletes gépkocsival nem tud megállni. A sofőrök önszántukból kiszórják a havat, de az orvosi ügyelet előtti parkoló rendszeresen nincs – amikor nagy hó van – kitakarítva. Nem tudja, kinek a területe, s ezt is jó lenne kideríteni.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának

5/2015.(I.27.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. között a 2015. évre megkötendő Közhasznúsági Szerződés tervezetének „1.4. Hó eltakarítás” és „1.5. Fűnyírás, zöldfelület gondozás” pontjába kerüljön bele a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház.

7./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja, 2015. I. félévi pályázati kiírás

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Lingl Zoltán bizottsági tag elmondja, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén Horváth László képviselő felvetette, miszerint érdemes lenne elgondolkodni, hogy például a Lovassy László Gimnáziumban elért 4,7-es átlag nem igazán hasonlítható össze a Reguly Antal Szakképző Iskolában elért 4,7-es átlaggal. Személy szerint óvakodna mindenféle ilyen jellegű összehasonlítástól, mivel a gyerekek sem egyformák. Nem véletlen, ha valaki a Lovassy László Gimnáziumba kerül, vagy esetleg a Reguly Antal Szakképző Iskolába, de nem szeretné minősíteni bármelyik intézményt sem. Amennyiben jól irányított a gyermek pályaválasztása, akkor a képességeihez alkalmazkodó erősségű iskolába kerül. Lehet, hogy a Reguly Antal Szakképző Iskolában a 4,7-es átlaghoz egy gyereknek sokkal több energiát kell befektetni, mint a Lovassy László Gimnázium német tagozatán tanuló diáknak. Végül megállapodtak abban, hogy ezt nem lenne érdemes feszegetni. Ezt követően képviselőtársától kapott egy e-mailt, mely szerint az ösztöndíjrendszerben esetleg vegyék figyelembe, hogy ki kap, s ki nem kap ösztöndíjat. Miután elolvasta az e-mailt, felhívta a szakképző iskola igazgatóját, aki elmondta, általános ösztöndíjrendszer nincs, csak hiányszakmás ösztöndíj van. Ennek lényege, hogy a Veszprém Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság tanévenként maximum 10 db szakmát jelölhet meg, amelynél ösztöndíjat fizetnek.

Váradiné Tóth Mária bizottsági tag kérdezi, minden évben módosíthatnak a hiányszakmákon?

Lingl Zoltán bizottsági tag válasza, hogy igen. Azonban, ha valakit felvesznek például hiányszakmás villanyszerelő tanulónak, akkor a három év alatt kapja az ösztöndíjat. Viszont, ha eléri a keretszámot, akkor a következő évre a villanyszerelőt már nem hiányszakmaként hirdetik meg.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök véleménye szerint ez még mindig normálisabb, mint az egyetemi ösztöndíj, ahol a hallgatók fele kaphat. Egyetemenként változik, mert valahol a csoport, valahol az évfolyam 50 %-a kap ösztöndíjat. Valahol 4,2-es átlagtól, valahol 2,1-es átlagtól van ösztöndíj. Megítélése szerint ebben igazságot tenni nem lehet.

Lingl Zoltán bizottsági tag folytatja, hogy A – B – C kategóriákba sorolják a szakmákat. Az „A” kategóriásba korlátlanul fel lehet venni a tanulókat, a „B” kategóriásnál adott az állami keretszám, a „C” kategóriásnál viszont nagyon szigorú feltételek vannak. Javasolja, hogy a városi középiskolai ösztöndíjba ne keverjenek bele ilyen dolgokat.

Németh Gábor bizottsági tag kérdezi, a szakképzési ösztöndíj mekkora összeget jelent?

Lingl Zoltán bizottsági tag válasza, hogy maximum 30.000,- Ft.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök kérdezi, mennyien szoktak középiskolai ösztöndíjat kapni?

Lingl Zoltán bizottsági tag válasza szerint 10 tanulónak ítélik oda, de volt már, hogy többen megkapták. Hozzáteszi, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén javaslatként megfogalmazódott, hogy a 3.000,- Ft-ot emeljék meg 6.000,- Ft/fő/hó összegre. Egy gyerek esetében ez 30.000,- Ft-ot jelent, mivel 5 hónapon keresztül kapja.

Németh Gábor bizottsági tag véleménye szerint ez nem akkora összeg, hogy összekeverjék a két dolgot.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök úgy véli, az iskolák között sem érdemes differenciálni.

Javasolja, hogy a bizottság támogassa a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát, mely szerint a középiskolai tanulmányi ösztöndíj 2014/2015. tanév II. félévétől 6.000,- Ft/fő/hó összegben kerüljön meghatározásra.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának**

6/2015.(I.27.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a 2015. I. félévi középiskolai tanulmányi ösztöndíjpályázat kiírását azzal, hogy a költségvetési lehetőségek figyelembevételével a középiskolai tanulmányi ösztöndíj 2014/2015. tanév II. félévétől 6.000,- Ft/fő/hó összegben kerüljön meghatározásra.

8./ Történetírói pályázat kiírásáról szóló döntés meghozatala

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök kifogásolja a pályázati felhívás megfogalmazását. Nem tudja, ki írta, de döbbenetes a szövege.

Németh Gábor bizottsági tag megjegyzi, hogy a Kelemen Gábor készítette a pályázati felhívást.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök rá tippelt a cikkei alapján, s úgy gondolja, ne ebben a formátumban jelenjen meg. Említi, hogy az összegeket is magasnak érzi, de ha eddig így volt, akkor nem akarja senkinek sem a zsebéből a pénzt kihúzni.

Németh Gábor bizottsági tag véleménye szerint az összeget ne változtassák.

Kasper Ágota bizottsági tag ezt az egészet már az elejétől fogva nem támogatta ebben a formában.

Németh Gábor bizottsági tag annak idején szintén nem támogatta. Ugyanakkor számára tetszik, hogy megnyíltak az emberek, megmozgatja őket a felhívás. Jó volt látni, ahogy a Cuhavölgyi Klára bejárt a műemlékkönyvtárba kutatni azért, hogy letegye a pályaművét. Természetesen születnek kevésbé jó pályaművek is.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök véleménye szerint tartsák fenn azt a jogot, hogy nem adnak ki első díjat.

Németh Gábor bizottsági tag utal arra, miszerint bíráló bizottság értékeli a műveket.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető az első pályázat során elolvasta a pályaműveket, és számára az első helyezett pályamű igazán jó élményt nyújtott.

Kasper Ágota bizottsági tag szerint bekerülhet olyan pályamű, ami adatok, adalékok, történések szempontjából fontos, lényeges, újdonságot nyújt, ugyanakkor az illető nem rendelkezik jó fogalmazási készséggel, nem tudja úgy leírni, és ezért kerülhet hátrébb, holott egy nagyon fontos dolgot ír le. E miatt van megkeveredve ezzel a pályázati kiírással.

Németh Gábor bizottsági tag úgy gondolja, a bíráló bizottságnak kell mérlegelnie, hogy a történeti hűséget vagy az előadásmódot helyezi előre.

A pályaművek helytörténeti részével kapcsolatban úgy véli, hogy azokat a Reguly Antal Múzeum munkatársai feldolgozhatják, és a későbbiek során akár egy monográfus is felhasználhatja.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a történetírói pályázat kiírására vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

9./ A Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány alapító okiratának módosítása

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető elmondja, hogy a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány már nem közhasznú, mivel 2014. július 1. napjától törölték. Nem is tudják kérelmezni, mert nem felel meg a kitételeknek. Miután Varga Antal kuratóriumi tag lemondott február 1-jétől, illetve Ehrenberger József már korábban elhalálozott, ezért a kuratóriumi tagságot módosítani kellene, ugyanakkor a jogszabálynak is meg kell feleltetni az alapító okiratot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

12./ A képviselő-testület 225/2014.(XI.27.) számú határozata 2./ pontjában foglaltaknak megfelelő kimutatás

Lingl Zoltán bizottsági tag elmondja, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tegnapi ülésén arról tárgyalt, hogy a 12 év alattiak kapjanak ingyenes belépőt az uszodába 2015. június 30-ig.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető ismerteti a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elhatározza, hogy 2015. június 30-ig térítésmentesen biztosítja a 12 év alatti zirci oktatási és nevelési intézményekbe járó tanulók/gyermekek – kötelező tanrenden kívüli – uszodahasználatát.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök szerint ennek az a lényege, hogy a gyermek viszi magával a szülőt, aki megveszi a belépőt.

Németh Gábor bizottsági tag úgy gondolja, miután zirci polgárokról van szó és az uszoda a zirci közösségé, ezért ne csak a zirci oktatási intézményekbe járó diákok számára legyen térítésmentes, hanem kiterjeszteni a zirci bejelentett lakcímmel rendelkezőkre is.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök szerint is jobb úgy, hogy zirci bejelentett lakcímmel rendelkezők uszodahasználatát biztosítják.

Lingl Zoltán bizottsági tag ezzel nem ért egyet, mert mindkettő kell, ugyanis 130 bejáró gyerekük van. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság határozati javaslata jó, esetleg hozzá kell írni a „vagy zirci lakosú” szövegrészt.

Németh Gábor bizottsági tag kérdezi, miért éppen a 12 év alatti gyerekek? Miért nem a 14 év alattiak?

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök válasza, hogy a 7. osztályos gyerek már bemehet egyedül az uszodába.

Váradiné Tóth Mária bizottsági tag véleménye szerint a 6. osztályos gyerek se viszi magával a szülőt.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető megjegyzi, a tegnapi bizottsági ülésen arra volt kihegyezve, hogy plusz bevételhez jut az uszoda, mert a szülőt viszi magával a gyerek.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök feltételezi, képviselőtársa a bizottsági ülésen is elmondta, miszerint maximálisan méltányolja a gyerekek vízhez szoktatását, s meg kell tanítani őket úszni, de tudomásul kell venni, hogy ez az önkormányzat számára kiadás. Elkezdtek kalkulálni, hogy mi van akkor, ha télen nincs nyitva az uszoda; a tavaszi időszakban vagy esetleg kora ősszel le lehet bonyolítani a szervezett oktatásokat. Viszont ha már úgymint nyitva van, akkor engedjék be a gyerekeket ingyen.

Németh Gábor bizottsági tag azzal egyetért, hogy viszi magával a szülőt is, de nem szerencsés meghúzni egy korhatárt, mert akkor inkább legyen úgy, hogy általános iskolás.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető elmondja, hogy a szülői munkaközösség ülésén – képviselő asszony korábbi javaslata kapcsán – felvetette a szülőknek az uszodai bérletvásárlás lehetőségét, amit nagyon pozitívan fogadtak.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök úgy gondolja, ezt esetleg szeptembertől vezetik be, most azonban felméri, ha majdnem ingyen van, akkor egyáltalán mekkora lenne az igény. Ezt tulajdonképpen felfoghatják egy piackutatásnak is. Ha már úgymint nyitva az uszoda, akkor ne álljon üresen, mivel ez az utolsó fillérig plusz pénz.

Kasper Ágota bizottsági tag úgy véli, meg kell próbálni. Ha a táblázat 820.600,- Ft-os összegét tekinti, akkor azt mondja, hogy inkább erre költsenek, mint a karácsonyi csillagokra.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető utal a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén elhangzottakra, miszerint ezt az összeget besorozva kettővel egy tanévre 1,6 millió forint jön ki, s ha már kifizetik a 16 millió forintot, akkor nem oszt, nem szoroz, ha a gyerekeket beengedik ingyen az uszodába.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök javasolja a tájékoztató tudomásulvételét és támogassák a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság határozati javaslatát.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető ismerteti a kiegészítéssel együtt a határozati javaslatot, mely szerint Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy 2015. június 30-ig térítésmentesen biztosítja a 12 év alatti zirci oktatási és nevelési intézményekbe járó tanulók/gyermek vagy zirci lakosú 12 év alatti gyermekek – kötelező tanrenden kívüli – uszodahasználatát.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök javasolja, hogy az iskola esetében legyen a „tanuló”, a másikonál a „gyermek” megnevezés.

Németh Gábor bizottsági tag felveti, hogy ne 14 év legyen vagy általános iskolás?

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök véleménye szerint vagy általános iskolás vagy 14 év, mert nem ugyanaz.

Németh Gábor bizottsági tag javasolja, hogy legyen általános iskolás, s ne húzzák meg a határt a 12 évnél.

Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető úgy gondolja, ha a képviselő-testület erről dönt és meglesz a megfelelő propaganda, tájékoztatás a szülők felé, s látják, hogy van hely az uszodában, akkor júniusig van idő a kiterjesztésére.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testület 225/2014.(XI.27.) határozatának 2./ pontjában foglaltaknak megfelelő kimutatás tudomásulvételét.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Emberi Kapcsolatok Bizottságának**

7/2015.(I.27.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy 2015. június 30-ig térítésmentesen biztosítja a zirci oktatási és nevelési intézményekbe járó vagy zirci lakosú 14 év alatti gyermekek – kötelező tanrenden kívüli – uszodahasználatát.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal”

13./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottsági elnök indítványára az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök az ülést 18 óra 40 perckor berekeszti.
Ezt követően az Emberi Kapcsolatok Bizottság áttér a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

K.m.f

Dr. Benczik Ágnes Adrienn
bizottsági elnök

Németh Gábor
bizottsági tag