

## Jogszabályok ketrecébe zárva

*Felülvizsgálta állattartási rendeletét Zirc Városi Önkormányzat – hírlevélben kap tájékoztatást a lakosság*

**2011 májusában született meg Zirc Városi Önkormányzatnak az állattartás szabályairól szóló rendelete. A felülvizsgálat márciusban vált esedékessé, az állampolgárok véleményének megismerését követően. Mint ismert, az állattartási rendelet a helyi építési szabályzat „foglya”, szinte már szállóigévé vált a mondat a különböző erről szóló fórumok – közmeghallgatás, testületi ülés – révén: „ahol állat tartására szolgáló épület nem létesíthető, ott állat sem tartható”.**

*Sümegei Attila* aljegyző elmondta: három írásos észrevétel érkezett a Polgármesteri Hivatalba a tárgykörrel kapcsolatban, ezek megvizsgálása alapján állt össze az előterjesztés. Hozzátette: a vizsgálat során figyelembe vették a főépítész és két tervező véleményét is.



**Sümegei Attila** előbb ismertette az előterjesztés lényegét, majd választ adott a felmerülő kérdésekre

*Ottó Péter* polgármester hozzáfűzte: abból kell kiindulni, hogy a haszonállatok (ló, szamár, nyúl, stb.) tartását a magasabb rendű jogszabályok szigorú feltételekhez kötik. Tehát nem az önkormányzat kívánja korlátozni az állattartásnak a lehetőségét. – A városközpontban csak úgy lehetne haszonállatot engedélyezni, ha holnaptól azt kertvárossá nyilvánítanánk. Ehhez a rendezési tervet kellene módosítani. Nem tudom, hogy van-e olyan hatóság Magyarországon, amely egy városközpontot kertvárosi területté változtatna – mondta a városvezető. Hozzátette: az eddigi módosításokkal arra törekedtek, hogy elmenjenek a „falig”, azt a keretet, amely állattartásra biztosítható, igyekeztek bevinni a helyi szabályozásba. A haszonállatok egyes övezetekben belüli darabszámának esetleges növelésében van kicsit szabadabb keze az önkormányzatnak.

Zirc város polgármestere rávilágított arra is, hogy két érdek összeütközésével állunk szemben: az egyik az állattartóké, a másik a nem állattartóké. Elmondta: a kettőt nehéz úgy

összeegyeztetni, hogy az mindenki számára korrekt és elfogadható legyen. A testületi ülésen szót kérő állampolgár azt a kérdést tette fel: van egy lova a Köztársaság utca 33. szám alatt, meddig tarthatja ott. Mint az kiderült, a rendelet hatályba lépését (2011. június 1.) követő két éven belül meg kell szüntetnie a ló tartást, hivatkozva a terület övezeti besorolására. *Baranyai József* képviselő javaslatára az önkormányzat hírlevelet készít a lakosság részére, amelyből kiderül, hogy ki milyen övezethez tartozik, s arra milyen állattartási rendelkezés vonatkozik.



**A képviselők közül Kasper Ágota szigorúnak vélte az állattartási rendeletet, de Ottó Péter polgármester rávilágított: kötött az önkormányzat keze a felsőbb jogszabályoktól**

Ottó Péter hangsúlyozta: nem az a cél, hogy ellehetetlenítsék az állattartást, sőt finomították a rendeleten. Három olyan övezetben is sikerült lehetővé tenni az állattartó épület építését, ahol az állami főépítész nem javasolta. Márpedig tudjuk: „ahol állat tartására szolgáló épület nem létesíthető, ott állat sem tartható”. Vagyis – bár Sümegi Attila elmondása szerint nem állt túl erős lábakon az indokolás – sikerült kedvezőbbé tenni az állattartási feltételeket. Az állattartás szempontjából tiltott övezetek között van olyan, ahol a felsőbb jogszabályok egyértelműen tiltják a tartást, de két övezetben van mérlegelési lehetőségük a döntéshozóknak.

*Várszegi Bernadett*, az építésügyi osztály vezetője elmondta: a falusias lakóövezet az, ahol egyértelműen elhelyezhetők gazdasági építmények. Zirc területén falusias lakóövezet nem jelölhető ki, csak a városrészekben. Hozzátette: a kertvárosi övezetben is kivételesen létesíthetők gazdasági építmények, ezt mindig külön kell megvizsgálni abból kiindulva, hogy a lakás célját szolgálja elsődlegesen az övezet. Az osztályvezető arról is beszélt, hogy Zircen vannak városközponti területek, ahol kizárt az állattartás a sűrű beépítés, többlakásos jelleg miatt.



**Várszegi Bernadett elmondta, a városi jelleg miatt nem lehet a központi területeken állatot tartani, sőt még a kertvárosi övezetben is vizsgálat alá kell venni ennek lehetőségét**

A VÁROS FELOSZTÁSA ÁLLATTARTÓ FUNKCIÓ SZEMPONTJÁBÓL AZ ORSZÁGOS ÉPÍTÉSÜGYI SZABÁLYOK ÁLTAL MEGHATÁROZVA:

- ahol *el lehet* helyezni - **városrészek**
- ahol *nem lehet* elhelyezni - **településközpont területei**
- ahol a helyi építési szabályzat alkotásakor *vizsgálni lehet* az elhelyezhetőséget településrendezési eljárás keretében 17 államigazgatási szerv részvételével - gyakorlatilag a **köztes területek**

AZ ÁLLATTARTÁSI RENDELET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEIBŐL:

#### **2 éven belül kell eleget tenni a kötelezettségnek**

- *ha az állattartó a rendeletben meghatározottnál több állatot tart, állatait a rendeletben meghatározott számúra kell csökkentenie*
- *ha az övezeti besorolás nem teszi lehetővé az állattartást, az állattartásra szolgáló építmény nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, és azt új, kiegészítő építmény (pl. trágyatároló) létesítése nélkül szabályossá tenni nem lehet, meg kell szüntetni az állattartást (ld. Köztársaság u. 33. szám alatti lótartás)*

#### **3 évig folytatható az állattartás**

- *ha az övezeti besorolás nem teszi lehetővé az állattartást, az állattartásra szolgáló építmény nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, de új, kiegészítő építmény kialakítása nélkül szabályossá tehető*

#### **Fél éven belül kell eleget tenniük a kötelezettségüknek**

- *azoknak, akiknek szabályossá kell tenniük állattartó építményüket*

**Már eleget kellett volna tenniük bejelentési kötelezettségüknek (a városüzemeltetési osztályon)**

- *azoknak, akikre fenti kötelezettségek vonatkoznak*

**Kelemen Gábor**