



ZIRCI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

JEGYZŐ

8420 ZIRC, Március 15. tér 1. Pf.: 77 ☎/☒ 88/593-702 jegyzo@zirc.hu www.zirc.hu

Iktatószám: VP01-V/0157-4/2017
Ügyintéző: Szekeres Anita

Tárgy: A Zirc, Fáy A. u. 1., 1915/3 hrsz-on üzemeltetett „Hopekó Vendéglő” elnevezésű vendéglátó egységre vonatkozó környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása

HATÁROZAT

Környezethasználó neve: Jelencsics József, E.V. (a továbbiakban: **Ügyfél**)
lakcíme: 8415 Nagyesztergár, Erdei Ferenc utca 21.
KSH száma: 68320432-5610-231-19
Adószáma: 68320432-2-39

részére a 8420 Zirc, Fáy András utca 1. sz. alatt üzemeltetett „HOPEKÓ Vendéglő” elnevezésű vendéglátó egység (a továbbiakban: vendéglátó egység, zajforrás) –, mint üzemi létesítmény – zajkibocsátási határértékeit a Zirc 1915/3 hrsz-ú ingatlan és annak határától számított 100 méteres távolságon belül lévő védendő épületek és területek tekintetében az alábbiakban állapítom meg:

1.

sor- szám	Védendő épület vagy ingatlan címe	Helyrajzi szám	Nappal (06-22 óráig)	Ejjel (22-06 óráig)
1.	Köztársaság utca (házzám nincs)	213/1	50 dB (A)	40 dB (A)
2.	Köztársaság utca (házzám nincs)	213/3		
3.	Köztársaság utca (házzám nincs)	214/1		
4.	Köztársaság utca (házzám nincs)	1910		
5.	Köztársaság utca 5-7.	1913/2		
6.	Köztársaság utca 7.	1914/1		
7.	Köztársaság utca 7.	1914/2		
8.	Fáy András utca 2A-2B	1915/7	55 dB (A)	45 dB (A)
9.	Fáy András utca (házzám nincs)	1915/8		
10.	Fáy András utca 4/A	1915/9		
11.	Fáy András utca 4A-4B	1915/10		
12.	Fáy András utca (házzám nincs)	1915/11		
13.	Fáy András utca 6.	1916/2		
14.	Fáy András utca (házzám nincs)	1916/9		
15.	Fáy András utca 15.	1916/10		
16.	Fáy András utca 11	1916/11		
17.	Fáy András utca 13.	1916/12		
18.	Fáy András utca (házzám nincs)	1916/13		
19.	Allomás utca (házzám nincs)	1917/3		
20.	Allomás utca (házzám nincs)	1917/4		

2. **Kötelezem Ügyfelet, mint az üzemi létesítmény üzemeltetőjét a fenti határértékeknek a jelen határozat jogerőre emelkedését követő mindenkori betartására.**
3. **Lakó- és iskola épületek esetén a zajkibocsátási határértéket a védendő homlokzat előtt 2 m-re kell biztosítani.**
4. **Jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén eljáró hatóság végrehajtást kezdeményez Ügyféllel szemben. A megállapított zajkibocsátási határértékek teljesítési határidőn túli túllépése zajbírság fizetési kötelezettséget von maga után.**
5. **Az Ügyfél a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely a zajterhelés megváltozását eredményezheti, 30 napon belül fenti határozatszámra való hivatkozással köteles a Zirci Közös önkormányzati Hivatal Jegyzőjének bejelenteni.**
6. **Jelen határozatom a vizsgált vendéglátó egység Ügyfél általi működtetéséig, a kérelem szerinti zajforrásra (gépi zeneszolgáltatás) az érintett üzemi létesítmény működéséig, illetve a zajhatárérték módosulását eredményező változás bekövetkezéséig érvényes.**

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Veszprém Megyei Kormányhivatal, Veszprémi Járási Hivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36.) címzett, de Hivatalomnál (Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 8420 Zirc, Március 15. tér 1.) benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés elektronikus úton nem nyújtható be. A fellebbezés illetéke 15.000,- Ft. Az illetéket az iraton illetékbélyeggel vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye feltüntetésével az eljárás kezdeményezését megelőzően vagy az eljáró hatóság felhívására kell megfizetni a B3 TAKARÉK Szövetkezetnél vezetett 73900030-11057343 számú államigazgatási eljárási illeték beszedési számla javára. Amennyiben az eljáró hatóság felhívására kerül sor az illeték megfizetésére, úgy az átutalás közleményrovatában az ügyszámot is fel kell tüntetni.

Felhívom a figyelmét, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt, a fellebbezést indokolni kell. Az első fokú hatóság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja e határozat elleni fellebbezést, ha az előzőeket nem tartja be, ha az elkésett, továbbá ha nem a fellebbezésre jogosulttól származik.

A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz, a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

Ügyfél –, mint a 8420 Zirc, Fáy András utca 1. sz. alatti, Zirc 1915/3 hrsz-on lévő „HOPEKÓ Vendéglő” elnevezésű vendéglátó egység üzemeltetője – 2017. június 19-én a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése alapján az üzemi, szabadidős létesítmény zajkibocsátási határértékének megállapítását kezdeményezte hatóságomnál. A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007.(XII.18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 2. számú melléklet 3. pontja szerint az üzemi, szabadidős létesítmény zajkibocsátási határértékének megállapítására vonatkozó kérelem benyújtásának indoka, hogy az üzemeltető személyében változás következett be.

Ügyfél korábban a kereskedelmi tevékenység folytatására vonatkozó eljárást is kezdeményezett hivatalomnál, mely szerint a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX.29.) Korm. rend. 22. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenységet folytat, valamint nyitvatartási időben – hétfő-csütörtök 5:00-23:00 óra; péntek-szombat 5:00-2:00 óra; vasárnap 9:00-21:00 óra között – zeneszolgáltatást kíván nyújtani. Ügyfél a zenét egy SANYO DC-DA280 típusú rádiókészülékkel és egy SAMSUNG UE40ES6300 Full HD 3D LED TV készülékkel biztosítja.

Környezetvédelmi hatósági nyilvántartásomból megállapítottam, hogy az Ügyfél által üzemeltetett vendéglátó egységre vonatkozólag hatóságom nem hozott jogerős környezeti zajkibocsátási határértéket megállapító határozatot, valamint az Ügyfél nem igazolta, hogy a határérték betartásának feltételeit megteremtette.

A Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése alapján a zajkibocsátási határértékről - a zajterhelési, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításáról szóló miniszteri rendelet alapján - a környezetvédelmi hatóság dönt. Ezért a Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremtteni. Megállapítottam, hogy a fent hivatkozott rádió- és TV készülék otthoni, zárt térben történő használatra alkalmas berendezések, ezért nem feltételezhető, hogy használatukkal a környező ingatlanok vonatkozásában túlzott zajhatások keletkezzenek. Ennek megfelelően a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés f) pontja figyelembevételével a környezeti zajforrás hatásterületének méréssel, számítással történő meghatározását nem tartottam indokoltnak.

A Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése értelmében: „A (2) bekezdésben fel nem sorolt esetekben a környezeti zajforrás vélelmezett hatásterülete a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli terület.” Ennek alapján a rendelkező részben a Zirc 1915/3 hrsz-ú ingatlanon üzemeltetett zajforrás hatásterületét a telekhatártól számított 100 méteres távolságon belül határoztam meg.

Megállapítottam, hogy a kérelem szerinti vendéglátó egység közvetlen környezetében a Korm. rendelet 2. § pa), pb) és pc) pontjai alapján védendő területek, valamint a Korm. rendelet 2. § qb), qc) pontjai szerint védendő épületek, helyiségek vannak.

A fentiek szerint – a zajtól védendő területek, a védendő épületek címének és az ingatlanok helyrajzi számának megadásával – meghatároztam a zajforrás megengedett környezeti zajkibocsátási határértékének mértékét a KvVM rendelet 1. § (4) bekezdés aa) és ab) pontjainak megfelelően (külön az éjjeli és a nappali időszakra), amelyet a rendelkező rész 1. pontjában szereplő táblázat tartalmaz.

A KvVM rendelet 1. § ac) pontja szerint a zajkibocsátási határérték teljesülésének pontos helyét a rendelkező rész 3. pontja tartalmazza.

A vendéglátó egység „Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 5. § (7) bekezdése szerint „településközponti vegyes terület (Vt3)” besorolású Zirc 1915/3 hrsz-ú ingatlanon helyezkedik el. A zajforrás környezetében lévő védendő területek nagyvárosias lakóterület (Ln1, Ln2) - HÉSZ 4. § (1) bekezdés -, településközponti vegyes terület (Vt) - a HÉSZ 5. § (1) bekezdés -, Központi vegyes terület (Vk) - HÉSZ 5. § (3) bekezdés -, valamint zöldterület (Z) - HÉSZ 10. § (1) bekezdés - besorolású területek.

A KvVM rendelet 1. § (4) bekezdés ba) és bb) pontjai szerint a védendő területek HÉSZ szerinti besorolását és a zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek Építményjegyzék szerinti besorolását a lenti táblázatban foglaltam össze.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 1. számú melléklete szerint a zajtól védendő épületek és területek zajvédelmi besorolása szintén a következő táblázatban található.

Sorszám	Helyrajzi szám	HÉSZ szerinti szabályozás	Védendő területek, épületek	Építmény-jegyzéki besorolás	Megengedett zajkibocsátási határértékek	Zajvédelmi besorolás	
1.	213/1	Z	Korm. rendelet 2. § <i>pc</i>) pontja		nappal: (06-22 óráig) 50 dB (A)	zöldterület	
2.	213/3	Vk	Korm. rendelet 2. § <i>pc</i>) pontja		éjjel: (22-06 óráig) 40 dB (A)	zöldterület	
3.	214/1	Vk	Korm. rendelet 2. § <i>pb</i>), <i>qb</i>) pontja	1263	nappal: (06-22 óráig) 55 dB (A)	Vegyes terület	
4.	1910	Vk	Korm. rendelet 2. § <i>pb</i>), <i>qb</i>) pontja	1263		Vegyes terület	
5.	1913/2	Ln2	Korm. rendelet 2. § <i>pa</i>), <i>qc</i>) pontja	1122		Lakóterület (nagyvárosias beépítésű)	
6.	1914/1	Vk	Korm. rendelet 2. § <i>pb</i>), <i>qb</i>) pontja	1263		Vegyes terület	
7.	1914/2	Vk	Korm. rendelet 2. § <i>pa</i>) pontja			Vegyes terület	
8.	1915/7	Ln2	Korm. rendelet 2. § <i>pa</i>), <i>qc</i>) pontja	1122		Lakóterület (nagyvárosias beépítésű)	
9.	1915/8	Vt3	Korm. rendelet 2. § <i>pa</i>) pontja			Vegyes terület	
10.	1915/9	Vt3	Korm. rendelet 2. § <i>pa</i>) pontja	1274		Vegyes terület	
11.	1915/10	Ln2	Korm. rendelet 2. § <i>pa</i>), <i>qc</i>) pontja	1122		Lakóterület (nagyvárosias beépítésű)	
12.	1915/11	Ln2	Korm. rendelet 2. § <i>pa</i>) pontja			Lakóterület (nagyvárosias beépítésű)	
13.	1916/2	Ln1	Korm. rendelet 2. § <i>pa</i>), <i>qc</i>) pontja	1122		éjjel: (22-06 óráig) 45 dB (A)	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű)
14.	1916/9	Vt3	Korm. rendelet 2. § <i>pa</i>) pontja	1274		Vegyes terület	
15.	1916/10	Vt3	Korm. rendelet 2. § <i>pa</i>) pontja	1274	Vegyes terület		
16.	1916/11	Vt3	Korm. rendelet 2. § <i>pa</i>) pontja	1274	Vegyes terület		
17.	1916/12	Vt3	Korm. rendelet 2. § <i>pa</i>) pontja	1274	Vegyes terület		
18.	1916/13	Vt3	Korm. rendelet 2. § <i>pa</i>) pontja	1274	Vegyes terület		
19.	1917/3	Vk	Korm. rendelet 2. § <i>pa</i>) pontja	1230	Vegyes terület		
20.	1917/4	Vk	Korm. rendelet 2. § <i>pa</i>) pontja		Vegyes terület		

A KvVM rendelet 1. § (2) bekezdése szerint a használat időtartamára állapítottam meg határértékeket az 1. számú melléklet 1. pontja alapján.

Jelen határozatomat a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének a) pontja, 10. § (4) bekezdése, 11. § (2) bekezdés a) pontja, a KvVM rendelet 1. §-a és 1. számú melléklete szerint, valamint a KvVM-EtM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete alapján hoztam meg.

Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy amennyiben a fenti előírásokat megszegi, a zajkibocsátási határértékeket a fent megjelölt időpontokon túl túllépi, akkor a Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés a) és e) pontjai értelmében zajvédelmi bírságot köteles fizetni.

Tájékoztatom, hogy határozatomat *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.)* 80. § (3) és (4) bekezdései alapján hirdetményként közzéteszem. A hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni a Ket. 78. § (10) bekezdése értelmében és az a közzétételtől számított 15. napon emelkedik jogerőre.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) és (1a) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezést – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – a döntés közzétételtől számított tizenöt napon (15) belül lehet előterjeszteni. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A fellebbezés illetéke *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.)* XIII. fejezet 2. d) pontja szerint 15.000,- Ft. A fellebbezés illetékének elektronikus úton történő megfizetését az Itv. 73. § (1) bekezdés zárja ki.

A települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörét a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti felsorolás *(56 vendéglátás)*, továbbá *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet* 9. § (1) bekezdés i) pontja állapítja meg, illetékességem a Ket. 21. § (1) bekezdésének b) pontján alapul.

Z i r c, 2017. július 10.



Sümei Attila
jegyző