

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. március 30-án 18,05 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester

Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Horváth László, Kasper Ágota, Dr. Kovács László, Lingl Zoltán,
Nemes István képviselők (7 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Dr. Horváth Sándor alpolgármester

- késve érkezését előre jelezte: Vörös Kálmán képviselő

- meghívottak:

Sümegei Attila jegyző

Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője

Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője

Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője

Kapitány Zsolt Önkormányzati Osztály vezetője

Várszegi Bernadett főépítész referens

Igmándyné Hebling Gabriella Zirci Benedek Elek Óvoda
és Bölcsőde vezetője

Schreindorfer Károly „Zirci Városüzemeltetés”

Nonprofit Kft. ügyvezetője

Szűcs László „Zirci Városüzemeltetés”

Nonprofit Kft. ügyvezető helyettese

Kropf Miklós Zirci Járási Hivatal vezetője

Nagyné Fáró Katalin Zirci Járás Szociális Szolgáltató

Központ vezetője

Csombor Tibor kérelmező

Encz Ilona „Zirc Kultúrájáért” Közhasznú Alapítvány képviselője

Holl András „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft.

szakmai irányító

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 7 fő – az ülés határozatképes –, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Horváth László képviselő elmondja, az Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az „Egyéb ügyek” keretébe sorolt napirendi pontok közül a „Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 34/2013.(II.25.) határozatának felülvizsgálata” című napirendi pontot javasolja a napirendről levenni. A bizottság egyhangú véleménye szerint a sürgősségi indokolás nem felelt meg a sürgősségi kritériumoknak.

Ugyanez vonatkozik a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló önkormányzati rendelet módosítására is, és mindkét esetben javasolja a bizottság, hogy az áprilisi rendes ülésen tárgyalja meg a képviselő-testület.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, miután sürgősségi indítványokról van szó, amúgy is döntenie kell a képviselő-testületnek arról, hogy összességében a javasolt napirendi pontok közül melyiket tartja napirenden. Az imént említett napirendi pontok esetében javasolja, hogy tárgyalja meg a képviselő-testület. Fogadják el azt a sürgősségi indoklást, ami egyébként a beruházni szándékozó vállalkozás helyzetéből adódik.

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja „Egyéb ügyek” keretében a „Vállalkozó kiválasztása EFOP „Esély Otthon” pályázat előkészítő dokumentációinak elkészítésére” című előterjesztés megtárgyalását.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 2 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem támogatja az alábbi előterjesztések megtárgyalását:

- Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 34/2013.(II.25.) határozatának felülvizsgálata
- Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) rendelet, Zirc 0197/7-10, 0197/13-16 hrsz-ú ingatlanokat érintő módosításának elhatározásáról szóló településfejlesztési döntés

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja „Egyéb ügyek” keretében a „Zirc település utcanév tábláinak utórendelése” című előterjesztés megtárgyalását.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja „Egyéb ügyek” keretében a „Bakonyi Vágta Regionális Elődöntő” elnevezésű eseménnyel kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztés megtárgyalását.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

57/2017.(III.30.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

II. Önkormányzati rendeletek alkotása

2./ A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2011.(III.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

3./ Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatala

a/ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

b/ Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

4./ Az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló 6/2011.(III.1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Sümegi Attila jegyző

5./ A nevelési intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról, valamint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 26/2013.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

6./ Zirc Városi Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési terve

Előadó: Ottó Péter polgármester

7./ „Zirc város évkönyve” című kiadvány megjelentetése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Horváth László gazdasági tanácsnok

8./ Tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések

Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ Pályázat benyújtása testvér-települési programokra

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Műjégpálya üzemeltetésével kapcsolatos tapasztalatok, a veszteség finanszírozása

Előadó: Ottó Péter polgármester

11./ A zirci központi háziiorvosi ügyelettel kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ A fogorvosi ellátás közös körzetének és székhelyének meghatározásáról szóló megállapodások jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

13./ „Zirc Kultúrájáért” Közhasznú Alapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 14./ Helyi járáti közszolgáltatási szerződés jóváhagyása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 15./ Hulladék közszolgáltatással kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 16./ Önkormányzati belterületi utak kátyúzása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 17./ Megállapodás jóváhagyása a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és -kezelési Önkormányzati Társulással
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 18./ A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § (2) bekezdése szerinti Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos kötelezettségről
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 19./ A „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 20./ Egyéb ügyek
- a/ Vállalkozó kiválasztása EFOP „Esély Otthon” pályázat előkészítő dokumentációinak elkészítésére
Előadó: Ottó Péter polgármester
 - b/ Zirc település utcanév tábláinak utórendelése
Előadó: Ottó Péter polgármester
 - c/ „Bakonyi Vágta Regionális Elődöntő” elnevezésű eseménnyel kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

IV. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

- 21./ Tájékoztató Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja 2017. I. félévi pályázati döntéséről
Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn Emberi Kapcsolatok Bizottság elnöke
- 22./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 23./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 24./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről
Előadó: Sümegi Attila jegyző

Zárt ülés keretében:

I. Személyi ügyek

- 1./ Turisztikai referenci álláspályázat elbírálása
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontját a nyílt ülést követően vitassák meg. Ugyanakkor a „Zirc Kultúrájáért” Közhasznú Alapítvány jelenlévő képviselője kéréssel fordult hozzá, ugyanis más irányú hivatali elfoglaltsága okán rövidesen távoznia kell az ülésről, ezért javasolja, az alapítvánnyal kapcsolatos előterjesztést tárgyalják meg elsőként.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester a napirendi pontok tárgyalása előtt átadja a szót Dr. Kovács László képviselőnek, aki jelezte, hogy napirend előtti kérdést szeretne feltenni.

Horváth László képviselő szintén bejelenti napirend előtti felszólalását.

NAPIREND ELŐTT:

Dr. Kovács László képviselő elmondja, a problémafelvetés, amit szeretne előhozni, nem volt a képviselő-testület előtt. A közvilágítási rekonstrukció befejezését követően a városban élő idős emberek közül többen fordultak képviselőtársai felé azzal a problémával, hogy a gyalogátkelők feletti felújított világítótestek fényereje számukra gyenge. Idős emberekről van szó, s valószínű sötétben már rosszabbul látnak, s ezt, mint veszélyhelyzetet jelezték. Erről a problémáról képviselőtársai közül Kasper Ágota, Dr. Bencsik Ágnes Adrienn és Horváth László képviselők tájékoztatták annak idején polgármester urat, illetve történt egy konzultáció az EON területi vezetőjével, aki szóban akkor úgy nyilatkozott, hogy elég ez a világítás, de sikerült odáig eljutni, hogy történjen egy objektív fényfelmérés.

Kérdezi, az eltelt egy év alatt ez a dolog holt tart? Történt-e ebben valamilyen objektív vizsgálat? A téma felvetése abból az apropóból történt, hogy minap az írott médiában egy budaörsi esetről olvasott, ahol a polgármester felé jeleztek egy hasonló problémát, amire a polgármester gyakorlatilag hozott egy döntést és kicseréltette a városban a világítótesteket. Számára ez szimpatikus volt, s nyilván pénz kérdése is.

Ottó Péter polgármester megköszöni a felvetést, s úgy emlékszik, a képviselő-testület tagjai kaptak ezzel kapcsolatban választ nemcsak az EON területgazdájától – aki gyakorlatilag ezt a beruházást végezte, tekintettel arra, hogy nem az önkormányzat rendszerén történt a közvilágítás korszerűsítése, hanem az EON tulajdonában lévő rendszeren –, melyben jelezte, hogy mindenhol megfelelő a megvilágítás mértéke. Hozzáteszi, a hivatal számára átküldték a megvilágítási jegyzőkönyveket, ugyanis a korszerűsítéssel érintett gyalogátkelőhelyek mindegyikét megnézték. Azt nem tudja, hogy a budaörsi polgármester milyen közvilágítási rendszeren végzett el egy személyes döntéssel korszerűsítést, de a lényeg, hogy nem az önkormányzat tulajdonában lévő közvilágítási rendszerről beszélnek Zircen, hanem az EON tulajdonában lévő közvilágítási rendszerről. A témával kapcsolatban ennyit tud röviden elmondani. A megvilágítás a szabványoknak és az előírásoknak megfelel mindenhol nagyon szigorúan véve tekintettel arra, hogy a 82-es számú főút átkelési szakaszáról van szó, így a szolgáltatónak is ugyanúgy érdeke, hiszen ha bármilyen jellegű probléma van egy gyalogátkelőhelyen, egyből azt nézik, mennyire felelt meg a követelményeknek a megvilágítás.

Dr. Kovács László képviselő kérdezi, ez annyit jelent, hogy a városban lévő gyalogátkelőhelyek megvilágítása maradt úgy, ahogy volt a rekonstrukció előtt is?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy más típusú fényforrásokat szereltek fel, mint ami előtte volt. Tehát, nem maradhatott ugyanolyan a megvilágítás jellege. Abban biztos, hogy a korszerűsítés a szó igazi értelmében ténylegesen korszerűsítést jelentett. Ennek elsődleges célja az volt, hogy a balesetveszélyes lámpatartó kandaláberek cseréje megtörténjen, mivel az elmúlt években volt olyan jellegű probléma, hogy a 82-es főútra kidőlt egy lámpaoszlop, ami szerencsére senkit nem csapott agyon. A szolgáltató elsődlegesen ezen probléma megoldására törekedett. Ezzel párhuzamosan kicserélték a lámpatesteket is, s valószínűnek tartja, hogy ezek a lámpatestek legalább azt tudják, mint a korábbiak.

Horváth László képviselő elmondja, a felszólalása tárgya „Kronikussá vált probléma megoldása”, s ezzel kapcsolatban idéz egy részletet a képviselő-testület 2016. október 13-i ülésének jegyzőkönyvéből:

„Horváth László képviselő elmondja, hogy a tavasz során a képviselő-testület megbízta a városi honlap tartalmi és szervezési koordinációjával, amit igyekezett a maga lehetőségeinek keretein belül elvégezni. Augusztus végén küldött egy kör e-mailt, amelyben azt kérte a hivatal munkatársaitól, hogy a szükséges adattartalmat szíveskedjenek biztosítani és a fejlesztő cég részére megküldeni. Jelezné, hogy az elmúlt másfél hónapban lassan halad ez a munka. Ezt azért mondja el, mert közeleg ismét a teljesítési határidő, s félő, hogy úgy járnak, mint annak idején a logóval, ugyanis addig vacakoltak az elfogadásával, amíg elment az idő. Most úgy érzi, az adatokkal fognak addig vacakolni, hogy elmegy az idő. A felszólalásának lényege, hogy jelezze, náluk „pattog a labda”, s szeretné, ha ezt a munkát határidőre realizálni lehetne, és le lehetne zárni.

Ottó Péter polgármester az elhangzottakhoz hozzáfűzi, hogy tanácsnok úrnak részben igaza van, részben pedig nincs, de nem térne ki arra, hogy miért nincs igaza, mert nem kívánja a honlap elkészítésével megbízott vállalkozás munkáját semmilyen formában sem kritizálni. Úgy gondolja, remélhetőleg a végeredmény lesz olyan színvonalú, ami mindenki meglegedésére szolgál. Hangsúlyozza, a hivatal munkatársai dolgoznak a honlapon, több egyeztetés is volt, s igazából vannak olyan kérdések, amelyekre nem kapnak választ, s vannak olyan feladatok, melyeket tőlük függetlenül is végre lehet hajtani, mivel van a városnak egy üzemelő és a jogszabályi környezetnek megfelelő honlapja, aminek a tartalma nagyrészt átemelhető az új honlapra. Ehhez a lehetősége adott a vállalkozónak, ugyanis utána érdeklődött a mostani rendszergazdától és a tőle kapott információ alapján mondja ezt el.

Horváth László képviselő ezt visszautasítja, mert a dolog nem csak arról szól, hogy átemelnek dolgokat, hanem frissítenek, ugyanis akkor lesz korszerű honlapjuk, hogyha frissítenek.

Ottó Péter polgármester jelzi, a tartalom nagy része aktuális, kellőképpen friss a mostani honlapon is.”

Jelzi, hogy az új honlapon elavult, több tízéves információk vannak jelen állapotban is. Miután már lassan megint egy fél év eltelt e párbeszéd óta, tisztelettel kéri a probléma sürgős megoldását.

Ottó Péter polgármester tájékoztatása szerint sajnálatos módon valóban a városi honlap elkészítése, aktuális tartalommal történő feltöltése folyamatban, de késésben van. Úgy gondolja, ezzel kapcsolatban a képviselő-testület annak idején nagyon bölcsen hozott egy döntést, amely az általános szabálytól eltérő, ugyanis alapesetben a polgármester képviseli a testületet, de élt azzal a lehetőséggel, amit az önkormányzati törvény biztosít a számára, hogy adott téma képviselőjében a képviselő-testület tagjai közül bárkit megválasszon. Ezt a feladatot tanácsnok úr kapta meg, ezért kéri, ne tologassa rá a történet felelősségét.

Már csak azért se, mert úgy gondolja, az effektív munkavégzésnek a képviselők részéről se abból kellene állnia, hogy kritizálnak, és a kezüket felemelik egy-egy témánál, ha szimpatikus; hanem oda lehet állni, és el lehet készíteni legalább azt a tartalmi részt, amit felvállaltak. Megjegyzi, tanácsnok úr vállalta fel a turisztikai részt, meg lehet nézni, mi van belőle a honlapon.

Vörös Kálmán képviselő megérkezik az üléssterembe.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

13./ „Zirc Kultúrájáért” Közhasznú Alapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az alapítvánnyal kapcsolatos átvétel abban az esetben történjen meg, ha az jogi kötelezettségének eleget tett.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja, amennyiben az alapítvány jogszabályi kötelezettségeit teljesíti, a képviselő-testület fejezze ki szándékát az alapítvány átvételére és a következő rendes képviselő-testületi ülésen tárgyalja az ez irányú kérelmet.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő jelzi, ugyan szerepel az alapító okiratban, mint kuratóriumi tag, de évekkkel ezelőtt írásban benyújtotta a lemondását.

Ottó Péter polgármester a bizottsági javaslatokkal összhangban javasolja a határozati javaslat 1./ pontját az alábbiak szerint módosítani:

„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Zirc Kultúrájáért” Közhasznú Alapítvány alapítói jogainak önkormányzati átvételét támogatja *abban az esetben, ha az alapítvány a jogszabályokban meghatározott valamennyi beszámolási és közzétételi kötelezettségének maradéktalanul és igazolhatóan eleget tett.*”

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, ez azt jelenti, hogy nem fogják újra tárgyalni?

Ottó Péter polgármester válasza szerint, ha az alapítvány ennek a kötelezettségének eleget tett, akkor nem kell a képviselő-testületnek újra tárgyalnia.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő megjegyzi, az Emberi Kapcsolatok Bizottság úgy foglalt állást, hogy szeretnék az elmúlt három év elmaradt beszámolóját látni, majd utána döntsön a képviselő-testület.

Ottó Péter polgármester javasolja módosítani a határozati javaslat 2./ pontját az alábbiak szerint:

„2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban meghatározott feltételek teljesülését követően készítsen előterjesztést a „Zirc Kultúrájáért” Közhasznú Alapítvány alapítói jogainak önkormányzati átvételével kapcsolatban.”

A fentiek figyelembevételével szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

58/2017.(III.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Zirc Kultúrájáért” Közhasznú Alapítvány alapítói jogainak önkormányzati átvételét támogatja abban az esetben, ha az alapítvány a jogszabályokban meghatározott valamennyi beszámolási és közzétételi kötelezettségének maradéktalanul és igazolhatóan eleget tett.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban meghatározott feltételek teljesülését követően készítsen előterjesztést a „Zirc Kultúrájáért” Közhasznú Alapítvány alapítói jogainak önkormányzati átvételével kapcsolatban.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy döntését küldje meg a Bakonyi Önkormányzatok Szövetsége Területfejlesztési Tanácsának.

Felelős: 1./-3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

3./ pont esetében: 2017. április 7.

- 2./ A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2011.(III.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

4/2017.(III.31.) önkormányzati rendelet

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2011.(III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

3./ Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatala

a/ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

59/2017.(III.30.) határozata

a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetéséről

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetése

181 590 ezer forint működési költségvetési bevétellel,

182 495 ezer forint működési költségvetési kiadással,

905 ezer forint működési hiánnyal,

1 892 ezer forint működési célú belső finanszírozási bevétellel,

0 ezer forint működési célú külső finanszírozási bevétellel,

0 ezer forint működési célú külső finanszírozási kiadással,

500 ezer forint felhalmozási költségvetési bevétellel,

1 487 ezer forint felhalmozási költségvetési kiadással,

987 ezer forint felhalmozási hiánnyal,

0 ezer forint felhalmozási célú belső finanszírozási bevétellel

0 ezer forint felhalmozási célú külső finanszírozási bevétellel és

0 ezer forint felhalmozási célú külső finanszírozási kiadással

az 1. melléklet szerinti mérlegegyezőséggel 183 982 ezer forint bevételi és kiadási főösszeggel kerüljön megállapításra oly módon, hogy a működési és felhalmozási költségvetés hiányát a működési célú belső finanszírozási bevétel fedezi.

- 2./ A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetési létszámkerete 44 főben kerüljön megállapításra.
- 3./ A Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a 246/2016.(XI.17.) határozatát.
- 4./ A Képviselő-testület vállalja, hogy a határozat 1. mellékletében foglaltaknak megfelelően beépíti a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetését az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendeletébe.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 3./ pontok esetében: azonnal

4./ pont esetében: 2017. március 30.

- b/ Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

5/2017.(IV.3.) önkormányzati rendelet

az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet módosításáról

- 4./ Az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló 6/2011.(III.1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását, a 2. § és az 1. függelék tervezetből való kiemelésével.

Sümegei Attila jegyző az Emberi Kapcsolatok Bizottság javaslatával egyetért, azt befogadja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

6/2017.(IV.3.) önkormányzati rendelet

a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn túli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezéséről, valamint az ezért járó többlétszolgáltatás ellentételezéséről

5./ A nevelési intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról, valamint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 26/2013.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását. Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

7/2017.(III.31.) önkormányzati rendelet

a nevelési intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról, valamint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 26/2013.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

6./ Zirc Városi Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési terve

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

60/2017.(III.30.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Zirc Városi Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervét az előterjesztés mellékletében meghatározottak szerint elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

7./ „Zirc város évkönyve” című kiadvány megjelentetése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Horváth László gazdasági tanácsnok

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, a „Zirc város évkönyve 1984-2019” cím helyett a „Zirc város emlékkönyve 1984-2019” cím nem volna szerencsésebb?

Horváth László képviselő válasza szerint azért jó az „évkönyv” kifejezés, mert abban bízunk, hogy lesz folytatása. Bizottsági ülésen is elmondta, 2009-ben – amikor 25 éves volt a város – kellett volna már ezzel foglalkozni, most a 35 éves évfordulóra készülnek, s abban bízunk, hogy lesz ennek még folytatása.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

61/2017.(III.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „Zirc város évkönyve 1984 - 2019” című kiadvánnyal kíván tisztelni a város mindenkori megválasztott képviselőinek, valamint intézményeiben és más közintézményeiben dolgozó azon közszolgáknak, akik a város érdekében végezték munkájukat 1984. óta.
- 2./ A képviselő-testület az 1./ pontban megnevezett kiadvány munkálatainak megkezdése érdekében szerkesztő bizottság felállítását kezdeményezi a város intézményeinek, illetve közintézményeinek vezetőiből, azon volt, és/vagy jelenlegi dolgozóiból, akik rálátással voltak, és vannak az intézményüknél foglalkoztatottakra, az elmúlt időszak történéseire.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza az előterjesztőket a szerkesztő bizottsági tagok – a 2./ pontban meghatározottak alapján – felkérésére, és felhatalmazza a polgármestert a szerkesztő bizottság összehívására, a munkálatok elkezdésére és összehangolására. A képviselő-testület megbízza az előterjesztőket, hogy a felkért felelős szerkesztő, illetve a szerkesztő bizottság összetételéről az áprilisi rendes ülésre készítsenek előterjesztést.
- 4./ A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a kiadvány előállításával kapcsolatos költségeket a mindenkori költségvetésben külön címként biztosítsa.

Felelős: 1./-3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
Horváth László gazdasági tanácsnok

4./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./-2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2017. április 21. a bizottsági tagok felkérésére,
illetve folyamatos

4./ pont esetében: költségvetési rendelet módosítása

8./ Tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság tudomásul veszi, hogy az előterjesztés technikai okok miatt az ülés napján egészült ki.

A bizottság az előterjesztést a kiegészítésekkel együtt tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a képviselő-testületnek az 1. és 2. határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja az 1., 2. és a 3. határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

62/2017.(III.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Horváth Sándor Árpád alpolgármester 2017. március 20. napján kelt 2017. április havi alpolgármesteri tiszteletdíjáról történő lemondásra irányuló Nyilatkozatát, továbbá ezzel összefüggésben az Erdélyi Baráti Kör Közhasznú Egyesület támogatására irányuló kérelmét tudomásul veszi.
- 2./ A Képviselő-testület az 1./ pontban nevesített Nyilatkozat eredményeképpen keletkező 280.600,- Ft, azaz Kettőszáznolcvanezer-hatszáz forint terhére, azzal azonos összegben vissza nem térítendő támogatásban részesíti az Erdélyi Baráti Kör Közhasznú Egyesületet (Székhely: 8420 Zirc, József A. u. 8/A.; adószám: 18930469-1-19; képviseli: Horváth István), az Egyesület 2017. évi működésének támogatása érdekében. A támogatás felhasználásának határideje 2017. december 31. napja. A támogatással való elszámolás határideje 2018. február 28. A támogatás kormányzati funkciók szerinti besorolása: 084031 Civil szervezetek működési támogatása.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Szerződést kösse meg.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a 2./ pontban említett eseményekkel kapcsolatosan az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./, 2./ és 4./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2017. április 15.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

63/2017.(III.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 10/2015.(III.10.) önkormányzati rendelet 6. §-a alapján Nemes István képviselő által benyújtott Zirci Zeneiskoláért Alapítvány támogatására irányuló Nyilatkozatát tudomásul veszi.

- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselői Alaphoz kapcsolódó 2017. költségvetési évet terhelő előirányzat terhére 111.174,- Ft, azaz Egyszáztizenegezer-egyszázhetvennégy forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Zirci Zeneiskoláért Alapítványt (Székhely: 8420 Zirc, Deák Ferenc utca 26.; adószám: 18927546-1-19; képviseli: Kovács Zsolt), a „Zirci Tücsökzenekar” 2017. évi működésének színvonalas megvalósítása érdekében. A támogatás felhasználásának határideje 2017. december 31. napja. A támogatással való elszámolás határideje 2018. február 28. A támogatás kormányzati funkciók szerinti besorolása: 084031 Civil szervezetek működési támogatása.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Szerződést kösse meg.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ és 2./ pontokban említett eseményekkel kapcsolatban az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./, 2./ és 4./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2017. április 15.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

64/2017.(III.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 10/2015.(III.10.) önkormányzati rendelet 6. §-a alapján Dr. Kovács László képviselő által benyújtott Öreg-Bakony Barátai Egyesület támogatására irányuló Nyilatkozatát tudomásul veszi.
- 2./ A Képviselő-testület az 1./ pontban nevesített Nyilatkozat eredményeképpen keletkező 222.348,- Ft, azaz Kettőszázhuszonkettőezer-háromszáznegyvennyolc forint terhére, azzal azonos összegben vissza nem térítendő támogatásban részesíti az Öreg-Bakony Barátai Egyesületet (Székhely: 8420 Zirc, Béke utca 8.; adószám: 18749755-1-19; képviseli: Opra-Szabó József elnök) 2017. évi működésének színvonalas megvalósításához. A támogatás felhasználásának határideje 2017. december 31. napja. A támogatással való elszámolás határideje 2018. február 28. A támogatás kormányzati funkciók szerinti besorolása: 084031 Civil szervezetek működési támogatása.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Szerződést kösse meg.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a 2./ pontban említett eseményekkel kapcsolatosan az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./, 2./ és 4./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2017. április 15.

9./ Pályázat benyújtása testvér-települési programokra

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

65/2017.(III.30.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy pályázatot nyújt be a Bethlen Gábor Alapkezelő Nonprofit Zrt. által „Testvér-települési programok és együttműködések” címmel meghirdetett pályázati felhívására.

Pályázat címe: Zirc és testvértelepülései fiataljainak találkozója sportban, kultúrában

Igényelt támogatás: 2.205.220,- Ft

Támogatás mértéke: 100 %.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2017. március 31.

10./ Műjépgálya üzemeltetésével kapcsolatos tapasztalatok, a veszteség finanszírozása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés tárgyát a tartalomnak megfelelően az alábbiak szerint módosítani:

Tárgy: Műjépgálya üzemeltetésével kapcsolatos tapasztalatok, a **veszteség finanszírozása**

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

A bizottság ügyrendi javaslata az előterjesztés tárgyát a tartalomnak megfelelően az alábbiak szerint módosítani:

Tárgy: Műjépgálya üzemeltetésével kapcsolatos tapasztalatok, a **veszteség finanszírozása**

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester az előterjesztéshez kapcsolódóan elmondja, az előzetesen várthoz képest elég jelentős veszteséggel zárt a jégpálya. Az önkormányzatnak 2.606.186,- Ft-jába kerül ez a történet, amit az üzemeltetést végző gazdasági társaság részére kell átadni. Úgy gondolja, az üzemeltetés ilyen irányú tapasztalatait a következő évi hasonló elképzelések megvalósításánál figyelembe kell venni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

66/2017.(III.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. Zirc, Rákóczi téri műjégpálya üzemeltetésével kapcsolatos kimutatását.
- 2./ A Képviselő-testület a műjégpálya üzemeltetésével összefüggésben keletkezett – 1./ pontban nevesített kimutatás alapján meghatározott – bevétellel nem fedezett költségek összegét 2.606.186,- forintban hagyja jóvá, melyet támogatásként átad a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. részére. A támogatás forrása az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017.(II.27.) önkormányzati rendelet 5. melléklet Dologi kiadások kiemelt előirányzat.
- 3./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a 2./ pontban említett eseményekkel kapcsolatosan az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 3./ pontok esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2017. április 15.

11./ A zirci központi háziiorvosi ügyelettel kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását a 2./ pont alábbiak szerinti módosításával:

„2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban részletezett települések polgármestereivel folytasson tárgyalásokat a pályázat indításáról, s az azt megalapozó együttműködési megállapodás tartalmáról, *valamint végezzen piackutatást a központi háziorvosi ügyeleti feladatot ellátó vállalkozások körében.*”

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását a 2./ pont alábbiak szerinti módosításával:

„2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban részletezett települések polgármestereivel folytasson tárgyalásokat a pályázat indításáról, s az azt megalapozó együttműködési megállapodás tartalmáról, *valamint végezzen piackutatást a központi háziorvosi ügyeleti feladatot ellátó vállalkozások körében.*”

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

67/2017.(III.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy Bakonyoszlop, Bakonyszentkirály, Borzavár, Csesznek, Nagyesztergár, valamint Lókút településekkel együttműködésben kívánja megpályáztatni a központi háziorvosi ügyeleti feladatellátást.
- 2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban részletezett települések polgármestereivel folytasson tárgyalásokat a pályázat indításáról, s az azt megalapozó együttműködési megállapodás tartalmáról, valamint végezzen piackutatást a központi háziorvosi ügyeleti feladatot ellátó vállalkozások körében.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az 1./ pontban részletezett településekkel – a központi háziorvosi ügyeleti feladatellátással kapcsolatos pályázati eljárás vonatkozásában – megkötendő együttműködési megállapodás tervezetét összeállítsa, és azt a 2017. áprilisi rendes képviselő-testületi ülésre előterjessze.

Felelős: 1./-2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

3./ pont esetében: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

3./ pont esetében: áprilisi rendes képviselő-testületi ülés

12./ A fogorvosi ellátás közös körzetének és székhelyének meghatározásáról szóló megállapodások jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

68/2017.(III.30.) határozata

Zirc, Eplény, Bakonyoszlop, Dudar és Bakonyháza lakosságának vegyes fogorvosi alapellátás közös körzeteiről és székhelyéről

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének eleget téve a Zirc I. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzetre vonatkozóan jóváhagyja Eplény, Bakonyoszlop, Dudar és Bakonyháza településekkel kötendő megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintett településekkel a Megállapodást aláírja.

Felelős: 1./-2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2017. április 30.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

69/2017.(III.30.) határozata

Zirc, Bakonybél, Borzavár, Pénzesgyőr és Porva lakosságának vegyes fogorvosi alapellátás közös körzeteiről és székhelyéről

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének eleget téve a Zirc II. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzetre vonatkozóan jóváhagyja Bakonybél, Borzavár, Pénzesgyőr és Porva településekkel kötendő megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintett településekkel a Megállapodást aláírja.

Felelős: 1./-2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2017. április 30.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

70/2017.(III.30.) határozata

Zirc, Olaszfalu, Lókút és Nagyesztergár lakosságának vegyes fogorvosi alapellátás közös körzeteiről és székhelyéről

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének eleget téve a Zirc III. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzetre vonatkozóan jóváhagyja Olaszfalu, Lókút és Nagyesztergár településekkel kötendő megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintett településekkel a Megállapodást aláírja.

Felelős: 1./-2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2017. április 30.

14./ Helyi járáti közszolgáltatási szerződés jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a szerződés jóváhagyását.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Horváth László képviselő kéri – miután a testületi ülés módot ad erre –, hogy az illetékes ágazatvezető tájékoztassa a lakosságot az eddig történekről.

Holl András szakmai irányító köszönti a megjelenteket, majd elmondja, Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a zirci helyi járat közlekedést saját gazdasági társaságán keresztül kívánja lebonyolítani. E döntés értelmében megkezdtek a helyi járat szervezését. Első feladatok között szerepelt, hogy be kellett szerezni egy, erre a célra alkalmas gépjárművet. Mint ahogy azt a lakosság az Interneten már láthatta és véleményezhette, egy Renault típusú gépjárművet szereztek be, ami alacsony padlós, s úgy gondolja, a jelenlegi szolgáltató által használt autóbuszoknál sokkal kényelmesebb lesz. Folyamatban van a gépjármű felkészítése műszaki vizsgára. A szolgáltatás indításához különféle engedélyekre van szükség, többek között a most elfogadott közszolgáltatási szerződésre, illetve a gazdasági társaság alapító okiratának módosítására. Ezen kívül mindenféle feltételnek meg kell felelni, s a dolgok folyamatban vannak. A határidőket illetően az önkormányzat saját maga és a gazdasági társaság számára is elég szoros menetrendet határozott meg, de úgy véli, ha valami váratlan, rajtuk kívül álló ok nem hátráltatja a dolgot, akkor a szolgáltatást el tudják indítani a tervezett időponttól. Reméli, hogy a város lakosságának megelégedésére tudják ezt a szolgáltatást végezni.

Kérdés

Nemes István képviselő kérdezi, a tervezett költségvetést tudják tartani vagy esetleg túllépték valamilyen formában már?

Holl András szakmai irányító válasza, hogy annak idején a képviselő-testület 10 millió forint dologi kiadást határozott meg, amibe bele fognak férni.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, a 10 millió forint – ami a Közhasznúsági Szerződésbe belekerült – nemcsak a dologi kiadások tervezett előirányzata, abban a személyi előirányzat is benne van azzal, hogy a teljesítések összegében és arányában folyamatos az elszámolás, s ha szükség van plusz finanszírozásra, akkor azt az önkormányzat biztosítani fogja. Bíznak abban, hogy mindennel együtt bele fognak férni ebbe a 10 millió forintba.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

71/2017.(III.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc város helyi közúti közforgalmú, autóbusszal végzendő személyszállítási szolgáltatás feladatainak 2017. május 1. napjától 2022. április 30. napjáig történő ellátására a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft-t (8420 Zirc, Alkotmány u. 5.) bízta meg.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti Közszolgáltatási Szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft.

személyszállítási tevékenységi kör bejegyzését követően

15./ Hulladék közszolgáltatással kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat 1./, 2./ és 5./ pontjának elfogadását.

A bizottság nem támogatta a határozati javaslat 3./ és 4./ pontjának elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat 1./ és 2./ pontjának elfogadását.

A bizottság nem javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat 3./ és 4./ pontjának elfogadását.

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a lakossági zöldhulladék háztól történő elszállítása érdekében az IONX Kft-vel tárgyalások megkezdését.

Ottó Péter polgármester jelzi, az IONX Kft-vel nemcsak megkezdtek a tárgyalásokat, de részben már be is fejezték. Az előterjesztésben vázolt azon elképzelésre, miszerint a gyűjtőpontos zöldhulladék begyűjtés során tegyék lehetővé – adott esetben akár külön díj ellenében –, hogy előre meghatározott címekről gyűjtsék be háztól is a zöldhulladékot, a szolgáltató kapacitás hiányában nem tudott vállalkozni. Az IONX Kft. esetében szintén hasonló választ kaptak. Náluk ez azzal is magyarázható, hogy a „VHK” Kft. gyűjtőautója havonta egyszer reggel 7,00 órától 14,00 óráig van jelen, s ha olyan mennyiségű zöldhulladék begyűjtésére és szállítására lenne szükség, akkor azt ezen rövid időtartam alatt nem lehet teljesíteni. Főleg nem úgy, hogy csak konténeres beszállítással oldható meg, mivel nyitott konténerből lehet áttenni a másik tömörítő autóra a zöldhulladékot. A megoldást illetően utal arra, hogy az elmúlt évek tapasztalata alapján az évi két házhoz menő zöldhulladék-gyűjtési akció viszonylag nagy mennyiségű zöldhulladék begyűjtésével zárult. Elsősorban az őszi időszakra gondol, amikor emlékezete szerint 15 tonna körül volt a mennyiség, a tavaszi időszakban ennek a töredéke, de akkor is jelentős volt az összegyűjtött zöldhulladék. Kértek az IONX Kft-től ajánlatot, hogy milyen áron vállalná a tavaszi, egy alkalomra szóló házhoz menő begyűjtést. Gyakorlatilag a tavalyi áron vállalná, és a tervezett időpont 2017. április 29. szombat lenne. A zöldhulladék rendezésére ezen túl természetesen minden hónapban rendelkezésre állna a gyűjtőpontos lehetőség. Ebben az esetben mindenkinek saját magának kell megoldani, hogyan jut el a zöldhulladék a gyűjtőpontra. Megjegyzi, az év nagy részében zöldhulladékként elsősorban a fűkaszálék jelenik meg, aminek nem feltétlen szerencsés a több hetes tárolása sem; vagy elszárad, vagy elrothad. Ennek kezelésére továbbra is rendelkezésre áll a minden háztartásban meglévő kommunális hulladékgyűjtő edényzet.

Amennyiben annak a kapacitása kevés, akkor a szolgáltatónál vásárolni lehet zsákokat, amit szintén a heti begyűjtések során összeszednek és elszállítanak. Amikor ezt a kérdést mind a „VHK” Kft., mind az IONX Kft. képviselőjével végigbeszélték, gyakorlatilag ezek a megoldások tűntek a legkézenfekvőbbnek, és a leginkább megvalósíthatónak.

Javaslat, hogy az előterjesztés határozati javaslatából maradjon ki a 4./ pont és helyette fogadják el a kiegészítésben megfogalmazott határozati javaslatot, ami az áprilisi egyszeri zöldhulladék-begyűjtés korábban megszokott módon történő megszervezéséről szól. A határozati javaslat 3./ pontjával – szelektív gyűjtőszigetek – kapcsolatban javasolja, hogy a műanyag gyűjtésére szolgáló edényeket szedjék össze a családi házas övezetekben, és az üveg, illetve papír gyűjtésére alkalmas edények maradjanak kinn továbbra is. Megjegyzi, nem ért egyet ezzel a dologgal, mert meggyőződése, hogy ezek a hulladékgyűjtő szigetek sajnos igen gyakran nem csak a szelektív hulladék gyűjtésére szolgálnak, hanem a kommunális hulladék lerakására is. Miután a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés rendszere az elmúlt időszakban jelentősen fejlődött, ezért a szolgáltató javasolta, hogy ezek a szigetek megszüntetésre kerüljenek.

A bizottsági javaslatokat figyelembe véve javasolja, hogy a műanyag gyűjtésére szolgáló edények a családi házas övezetből kerüljenek begyűjtésre, s maradjon kinn az üveg- és a papírgyűjtő edény.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, mi fog változni, mert aki a kommunális hulladékot eddig a műanyaggyűjtő edénybe beledobta, ezután is oda fogja tenni az üveg- vagy a papírgyűjtő edénybe. Sőt, ezután a műanyagot is bele fogja dobni az üveg- vagy a papírgyűjtő edénybe. Nem érti az egészet, mert azt el tudná fogadni, hogy azért szüntetik meg a gyűjtőszigetet, hogy ne tegyék oda a szemetet, de úgy gondolja, akkor máshol lesz szemét. Attól, hogy beszedik a műanyag gyűjtésére szolgáló edényeket, a „kupleráj” – ami szokott lenni – ugyanúgy ott marad.

Ottó Péter polgármester szerint párhuzamosság van óhatatlanul is a rendszerben, mert minden háztartásban ott van a műanyaggyűjtő edény.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő közbeveti, nem ezért kell beszélni, mert így is tele vannak az edények. Azt bele fogják dobni az üveg- és a papírgyűjtő edénybe, ami mellé szintén le fogják zsákokban pakolni a kommunális hulladékot. Személy szerint ebben nem lát logikát.

Ottó Péter polgármester felveti, akkor mi a logika, mert a javaslat a bizottsági javaslatokkal összhangban van.

Horváth László képviselő jelzi, nincs összhangban, mert a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság emlékei szerint úgy foglalt állást, hogy nem nyúlnak hozzá mindaddig, amíg ki nem alakulnak ezek a dolgok. A Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság ülésén ugyanez hangzott el, s még hezitáltak azon, hogy mennyi gyűjtősziget legyen. Arról is szó volt, hogy a testületi ülésen esetleg kapnak egy várostérképet, ahol be vannak jelölve a jelenlegi gyűjtőpontok. Ez nincs itt, s miután mindkét ülésen részt vett, ezért tudja, a bizottsági állásfoglalás az, hogy egyelőre – mivel nem az önkormányzat, hanem a szolgáltató dolga a begyűjtés – ezt hagyják. Véleménye szerint az önkormányzatnak ezzel egyelőre nincs dolga. Ami lényeges volt, azt megbeszélték, ugyanis a zöldhulladékot az IONX Kft-vel begyűjtetik.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, az említett térképet jómaga javasolta, de annak az volt a logikája, hogy szüntessék meg a gyűjtőszigetek nagy részét, és a városban megfelelő területi lefedettséggel hagyják meg azokat, melyekre szükség van. Erre mondta a bizottság, hogy minden maradjon változatlanul. Ugyanakkor a gyűjtőszigetekeken ott vannak a műanyaggyűjtő edények is abszolút feleslegesen.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő hangsúlyozza, nem felesleges, mert most is tele vannak az edények műanyaggal.

Ottó Péter polgármester ismétli, minden háztartáshoz adott gyakorlatilag a gyűjtőedény lehetősége. A határozati javaslat 2./ pontja éppen arról szól, hogy megismétlik a szelektív hulladékgyűjtő edények osztási akcióját.

Horváth László képviselő ezzel egyetért, de nem függ össze azzal, hogy a műanyaggyűjtő edényeket beszedik. A kettő között nincs összefüggés.

Lingl Zoltán képviselő úgy látja, hogy a már kiosztott, családi házaknál lévő műanyaggyűjtő edények tele vannak, használja a lakosság. E mellett valóban a gyűjtőszigetekeken lévő is még megtelnek. Úgy gondolja, ha a határozati javaslat 2./ pontja szerint újabb edényosztás történik, lehet, hogy az eddigi tapasztalatok alapján sok ember él a lehetőséggel, lefedettebb lesz a város, s akkor el tudja képzelni, hogy csökken a gyűjtőszigetekeken a műanyag hulladék mennyisége. Jelen pillanatban ez nem így van. Véleménye szerint az edényosztás után pár hónappal kellene arra visszatérni, hogy mely gyűjtőszigeteket szüntessék meg.

Ottó Péter polgármester szerint egész addig pedig elviselik, hogy egy erősebb szél viszi a PET palackokat és a műanyagzacskókat a gyűjtőszigetről, mert vannak olyanok, akik elfelejtik lecsukni a gyűjtőedény tetejét. Úgy gondolja, ha meg lehet oldani valamit házhoz menő gyűjtéssel, megvan mindenkinek a lehetősége a külön edényre ingyen és bérmentve ahhoz, hogy ne kelljen a legközelebbi gyűjtőszigetre elvinni a PET palackot, akkor miért nem tudják ezt a megoldást preferálni. Miért jó az, hogy a szél viszi a szemetet mindenfelé a négy égtáj irányába, attól függően, merről fúj éppen?

Horváth László képviselő úgy véli, a probléma nem azért van, mert műanyaggyűjtő edény van, hanem azért, mert műanyagot visznek oda. Attól, hogy elviszik onnan a gyűjtőedényt, a műanyagot még odaviszik, s ha odaviszik, akkor a szél ugyanúgy el fogja fújni, mintha egyébként az edény ott lenne és lecsuknák a tetejét. Tehát, bizottsági ülésen is oda jutottak, amit képviselőtársa az imént nagyon világosan elmondott. Nem is értette polgármester úr felvetését, mert a bizottsági álláspont egészen más.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő meggyőződése, hogy az emberek fejében kellene rendet rakni, s kéri a helyi televízió és az Internet segítségével, mert erről beszélni kellene. Jó lenne, ha az emberek felfognák, hogy tényleg mindent oda tegyenek, ahova való, lehetőségük van a házhoz menő hulladékgyűjtésre, de úgy gondolja, jobban kellene propagálni ezt a dolgot, mert az sem helyes, hogy kipakolják az árokpartra a szemetet. Egyáltalán ez a szemétkérdés sokkal nagyobb propagandát érdemelne a városban.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint az emberek nagy része tudatosan gondolkodik, amikor hulladékkezelésről és elhelyezésről van szó. Van egy olyan töredék, városi szinten talán 10 fős közösség, aki ezt nem hajlandó tudomásul venni, és az ő szemetüket látják mindenhol az úton, útszélén, olyan helyeken, ahol nem kellene.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő szerint keressék meg ezeket az embereket és beszéljenek velük.

Kasper Ágota képviselő véleménye ezzel kapcsolatban sokkal szkeptikusabb, mert amikor megpróbál némi rendet teremteni a házak előtt, rendkívül változatos leletanyagot tud előállítani. Szóvá teszik, hogy kosz van az autóbusz-megállóban, ami igaz, mert ott is eldobálják a szemetet. Tehát, tényleg először a fejekben kellene kitakarítani, majd utána lehetne szólni. Említi még, hogy hozzájuk közel van a könyvtár épülete melletti szelektív gyűjtősziget, ahol hihetetlen mennyiségű műanyagot beledobnak a gyűjtőedénybe. A zöldhulladék-gyűjtést illetően továbbra sem érti, hogyan tudják Gyulafirátóton és Kádártán összegyűjteni a házak elé kitett és összekötözött zöldhulladékot.

Ottó Péter polgármester elmondja, Veszprémben a saját gazdasági társasága végzi a begyűjtést.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő úgy tudja, ott magasabb a szemétszállítási díj és abba belefér.

Kasper Ágota képviselő példaként említi, hogy Balatonfüreden a PROBIO Zrt. telephelyén mérlegelés után térítésmentesen átvették tőle a szőlővenyigét. Nem érti, hogy ez ott miért éri meg?

Ottó Péter polgármester megjegyzi, ez a lehetőség a zirciek számára is adott, csak sajnos nem Zircen, hanem ugyanúgy Balatonfüreden, mivel ugyanahhoz a hulladékkezelési társuláshoz tartozik. A társulás területén Balatonfüredet jelölték ki a komposztáló telep létrehozására. Hozzáteszi, a lakosság számára ugyanúgy rendelkezésre áll a szolgáltatási területen, Veszprémben a hulladékudvar is, ahova mindent be lehet szállítani szintén díjmentesen, csak sajnos nem Zircen van.

Kasper Ágota képviselő ezt tudja, mert már vitt oda hulladékot, de ettől függetlenül felveti egy városi komposztáló kialakítását.

Nemes István képviselő a műanyaggyűjtő edények megszüntetését nem támogatja, viszont az átcsoportosításán gondolkodhatnának, ugyanis jön a nyár és a PET palackok mennyisége nem csökkenni fog, hanem akár a duplájára nőhet. Tegyük át ezeket olyan, akár forgalmas helyre – amíg be nem járatódnak a saját háztartási gyűjtőedények –, ahol az emberek rászólnak a másokra, ha olyat látnak.

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy annak idején a hulladékgyűjtő szigeteket úgy építették ki és úgy kerültek az egyes városrészekbe, hogy a település teljes lefedettségét tudják biztosítani. Tehát, az áthelyezés erősen megfontolandó kérdés abból a szempontból, hogy tudnának-e olyan helyet találni, ami jobban szem előtt van. Véleménye szerint a legtöbb sziget esetében ennek nem igazán van realitása.

Kaszás Béla osztályvezető véleménye a témával kapcsolatban, hogy a kétfrakciós gyűjtőszigeteket meg kellene szüntetni a városban és maradhatna a 8 darab kiépített háromfrakciós gyűjtősziget a jelenlegi helyén.

Schreindorfer Károly ügyvezető tapasztalata szerint a Rákóczi téri szemét a Penny Market áruház parkolójánál lévő túlsordult gyűjtőedények tartalmának köszönhető. Az, hogy a gazdasági társaság begyűjtse a szemetet, egy pótkocsis lassú járművel megoldható lenne.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy az előterjesztés határozati javaslatának pontjairól külön-külön döntsenek. Ennek értelmében megfogalmazza az első határozati javaslatot:

- „1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. tavaszi települési lomtalanítást továbbra is házhoz menő, közterületi kihelyezéssel kívánja megvalósítani.
2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a határozatot megküldje a "VHK" Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. részére. Felelős: Ottó Péter polgármester Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2017. március 31.”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

72/2017.(III.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. tavaszi települési lomtalanítást továbbra is házhoz menő, közterületi kihelyezéssel kívánja megvalósítani.
2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a határozatot megküldje a "VHK" Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. részére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2017. március 31.

Ottó Péter polgármester ismerteti a második határozati javaslatot:

- „1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a város részt kíván venni egy újabb szelektív hulladékgyűjtő (120 és 240 literes) edényosztási akcióban.
2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a határozatot megküldje a "VHK" Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. részére. Felelős: Ottó Péter polgármester Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2017. március 31.”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

73/2017.(III.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a város részt kíván venni egy újabb szelektív hulladékgyűjtő (120 és 240 literes) edényosztási akcióban.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a határozatot megküldje a "VHK" Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. részére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2017. március 31.

Ottó Péter polgármester a harmadik határozati javaslatot a bizottságok javaslatát figyelembe véve fogalmazza meg:

- „1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a városban található szelektív gyűjtőszigeteket egyelőre változatlan formában kívánja üzemeltetni.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a határozatot megküldje a "VHK" Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. részére. Felelős: Ottó Péter polgármester Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2017. március 31.”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

74/2017.(III.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a városban található szelektív gyűjtőszigeteket egyelőre változatlan formában kívánja üzemeltetni.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a határozatot megküldje a "VHK" Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. részére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2017. március 31.

Ottó Péter polgármester szavazásra bocsátja a kiegészítés határozati javaslatát, amely a lakossági zöldhulladék begyűjtéséről szól.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

75/2017.(III.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. április 29-én, szombaton ismét lakossági zöldhulladék begyűjtést szervez Zirc város belterületén. A lakossági zöldhulladék gyűjtésére, az önkormányzat kerti ingatlanonként 2 db 110 literes zsákot ingyen, további zsákokat 300,- Ft/zsák egységáron előzetesen biztosít a szolgáltatást végző vállalkozáson keresztül.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zöldhulladék begyűjtésére, szállítására az IONX Kft. vállalkozás ajánlatát elfogadja, 210.000,- Ft+ÁFA/forduló díjjal.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zöldhulladék-kezelés többletköltségét, az előzetesen értékesített zsákok ára feletti összeget, az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017.(II.27.) önkormányzati rendelet 5. mellékletének Dologi kiadások előirányzata terhére biztosítja.
- 4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a zöldhulladék-gyűjtés tényéről, időpontjáról, a gyűjtőzsákok átvételének lehetőségéről az elérhető tájékoztatási csatornákon keresztül (képűjság, honlap) értesítse a lakosságot.
- 5./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert az 1./ pont szerinti lakossági zöldhulladék begyűjtés megszervezésére és a szolgáltatás megrendelésére a 2./ pontban nevesített vállalkozástól.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./, 2./ és 3./ pontok esetében: azonnal

4./ pont esetében: 2017. április 10.

5./ pont esetében: 2017. április 14.

16./ Önkormányzati belterületi utak kátyúzása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

76/2017.(III.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati belterületi utak javítására (kátyúzás) a Via Vomito Kft. ajánlatát fogadja el.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozástól a 2017. évi költségvetés terhére maximum 1500 m² útjavítást megrendeljen.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2017. április 7.

- 17./ Megállapodás jóváhagyása a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és -kezelési Önkormányzati Társulással

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a megállapodás jóváhagyását.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

77/2017.(III.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a 2RF-1800 típusú, XXS-976 forgalmi rendszámú, TSC02003689826666 alvázszámú vontatható aggregátor törzskönyvében tulajdonosként Zirc Városi Önkormányzat szerepeljen.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1./ pontban nevesített aggregátor tulajdonos váltásához szükséges, az előterjesztés melléklete szerinti Megállapodást jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és -kezelési Önkormányzati Társulás jóváhagyását követően aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: Társulási jóváhagyást követően

18./ A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § (2) bekezdése szerinti Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos kötelezettségről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

78/2017.(III.30.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a

- **45. sorszámú 11-26499-1-013-01-11 MEKH kóddal rendelkező Zirc ivóvízellátó víziközmű-rendszer**
- **51. sorszámú 21-26499-1-001-00-15 MEKH kóddal rendelkező Zirc szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer**
- **35. sorszámú 11-25566-1-004-01-12 MEKH kóddal rendelkező Hárskút ivóvízellátó víziközmű-rendszer**

Ellátásért Felelőse, megtárgyalta a 2018-2032 évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv készítésére vonatkozó napirendi pontot.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § (2) bekezdése szerinti Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos kötelezettségek végrehajtása érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az előterjesztés melléklete szerinti Megállapodások aláírásával hatalmazza meg a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságot a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos önkormányzati kötelezettségek teljesítésével.

A meghatalmazás terjedjen ki arra is, hogy a BAKONYKARSZT Zrt. a vonatkozó Tervet készítse el és a Vksztv. valamint az 58/2013.(II.27.) Korm. rendelet által megállapított véleményezés átvételét követően, a 2018-2032 évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz nyújtsa be és a jóváhagyásra irányuló eljárásban képviselje az Önkormányzatot.

A meghatalmazás visszavonásig érvényes, így az elkövetkező években készítendő Gördülő Fejlesztési Tervek elkészítésére, benyújtására és a jóváhagyási eljárásban való képviselőre szól.

Egyúttal a Képviselő-testület elfogadja, hogy a mindenkor érvényes igazgatási és szolgáltatási díjakat a BAKONYKARSZT Zrt. a jóváhagyási eljárás megindítása érdekében befizeti és amennyiben lehetséges, akkor a használati díjak terhére elszámolja. Amennyiben ez nem áll rendelkezésre, akkor az Önkormányzat a BAKONYKARSZT Zrt. részére az igazgatási és szolgáltatási díjat megfizeti.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2017. március 31.

19./ A „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

79/2017.(III.30.) határozata

a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosító okiratát 2017. április 1-jei hatállyal az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.

- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát 2017. április 1-jei hatállyal az előterjesztés 2. mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére kiadja.
- 4./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat Dr. Bakó Gizella ügyvédnek történő megküldésére.
- 5./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Dr. Bakó Gizella ügyvédet, hogy az okiratban esetlegesen fellelhető technikai hiányt pótolja.

Felelős: 1./ - 4./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

5./ pont esetében: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1./ - 2./ pontok esetében: azonnal

3./, 4./ és 5./ pontok esetében: 2017. március 31.

20./ Egyéb ügyek

- a/ Vállalkozó kiválasztása EFOP „Esély Otthon” pályázat előkészítő dokumentációinak elkészítésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság elfogadja a sürgősségi indítvány indoklását.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 4 tartózkodással nem foglalt állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Horváth László képviselő a jegyzőtől kérdezi, a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság döntésének leirata így rendben van? Értelmezése szerint a 4 tartózkodás „nem” támogatás.

Ottó Péter polgármester válasza szerint az érdemi részt tekintve igaza van tanácsnok úrnak. Tehát, az „Igen” szavazat az igen szavazat, a „Nem” szavazat és a „Tartózkodás” nem szavazatnak számít. Lehet, hogy nem annyira határozott állásfoglalás a bizottság részéről, hogy mindenki tartózkodással szavazott. Tanácsnok úr jelen volt a bizottsági ülésen, s ennek oka volt, hogy a bizottsági tagok közül többen nem készültek, mert a bizottsági ülés meghívójában még nem szerepelt ez az előterjesztés.

Horváth László képviselő bejelenti, hogy Dr. Benczik Ágnes Adrienn és Dr. Kovács László képviselőtársaival név szerinti szavazást kérnek.

Ottó Péter polgármester elmondja, ha a képviselő-testület tagjainak egynegyede kéri a név szerinti szavazást, akkor nem kell róla döntenünk, automatikus a név szerinti szavazás. Megjegyzi, egyetért a javaslattal.

Hozzászólás

Horváth László képviselő utal arra, hogy mind a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi, mind a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén részletesen kifejtette aggályait ezzel a pályázattal kapcsolatban. Megítélése szerint ez a pályázat nyertesség és végrehajtási kötelezettség esetén több tízmilliós kockázatot jelenthet az önkormányzat számára, ezért nem javasolja a pályázat ebben a formában való benyújtását. Csupán annyit kíván megjegyezni, a volt „kisóvoda” területére, a 422 m²-re számolt, a pályázat által ráfordítható maximális 100.000,- Ft/m² költség igen kevés. Egészen biztos, ha ezt az önkormányzat megnyeri, és a kivitelezést megkezdi, akkor ennek az összegnek jóval nagyobb részét kell önkormányzati saját erőből a projekthez hozzátenni. Tiszteli azt, aki ezt a kockázatot bevállalja. Lehet, hogy neki van igaza, de úgy gondolja, felelősen gondolkodva a város pénzügyeiről, ez a kockázat túl nagy.

Nemes István képviselő jelzi, hogy a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság ülésén tartózkodott, mert az idő rövidege miatt nem tudott kellően felkészülni a pályázati anyagból. Részéről a tartózkodás azt jelentette, hogy még nem tudott dönten. Viszont most az ülésen átgondoltan, felkészülten támogatni fogja az előterjesztést.

Ottó Péter polgármester tájékoztatása szerint kiírásra került az Európai Unió pályázatok keretében az EFOP-1.2.11-16 „Esély Otthon” című pályázat, amely alapesetben 100 %-os támogatási intenzitású pályázat. A pályázat lehetőséget nyújt arra, hogy 18-35 év közötti, Zircen élő vagy Zircre költöző, a jövőjét itt megalapozó fiatalok számára biztosítsanak támogatást. A pályázat célja, hogy a települések népességmegtartó erejét tudja növelni, és az e korosztályba tartozó fiatalok számára biztosítson olyan kedvezményeket, lehetőségeket, amelyek mindenképpen fontosak lehetnek. Említi, hogy jómagam annak idején lakott önkormányzati lakásban, s akik voltak hasonló helyzetben tudják, milyen nagy segítség volt ez, még akkor is, ha bérleti díjat fizettek a lakhatásért. E pályázat keretében az elnyerhető összeg legfeljebb 50 %-áig lehet lakáscélú beruházást megvalósítani. A feltétel az, hogy minden 1.000 fő települési lakosra számítva 1 kedvezményezett személy számára biztosítani kell a lakhatáshoz jutást. Ez Zirc lakosságszámát figyelembe véve minimum 7 fő. A „kisóvoda” épületével kapcsolatban korábban a képviselő-testület olyan döntést hozott, hogy annak funkcióját lakáscélúként képzele el, ezért megrendelték és elkészült az épület e célú tervezői átalakítása, jogerős építési engedéllyel rendelkeznek. E tervek megvalósítása vára magára, melynek oka elsősorban, hogy nem volt olyan forrás, amely gyakorlatilag e célra felhasználható lett volna. A pályázatnak valóban szűk keresztmetszete az, amit tanácsnok úr mondott. Az egy négyzetméterre jutó felújítási költség nem haladhatja meg a 100.000,- Ft-ot abban az esetben, ha építési engedélyköteles tevékenységről van szó. Építési engedély nélküli tevékenység esetén 70.000,- Ft-ot jelent, de tekintettel arra, hogy a fejlesztési terület az épület kb. 420 m²-es alapterülete, ezért arra a pályázat formájában 42 millió forint vonható be. A teljes épület – amely a tetőtér beépítését is tartalmazta – vonatkozásában a tervezői költségbeclés kb. 100 millió forintos bruttó kivitelezési költséggel számolt. Ebben benne van a tető bontása, megemlése és egy új tető építése is. A hivatal munkatársai a pályázat kapcsán elvégezték e projektelemek arányosított költségbeclését, s úgy jött ki az a szám, ami gyakorlatilag az önkormányzat részére ténylegesen és valójában önrész-fizetési kötelezettséget jelenítene meg kb. 20 millió forintos nagyságrendben.

Az önkormányzatnak erre megvan a forrása, mivel elkülönített és csak ilyen célra használható Lakásalappal rendelkezik, melynek felhasználható összege jelen pillanatban a 30 millió forintot meghaladja. Megjegyzi, amikor a tervezői költségbeclés készült, a tervező 27 %-os Áfa teherrel számolt, ugyanakkor a jogszabályváltozások következtében – a lakások új építését motiválандó – az Áfa mértéke 5 %-ra csökkent. Tehát, az a költségbeclés, ami az előterjesztésben szerepel, e tekintetben is tartalmaz egy 20 %-os mozgásteret.

Úgy gondolja, az a forrás, ami így bevonható és rendelkezésre áll, jó eséllyel fedezetet biztosíthat a beruházás megvalósítására. Az a kockázat, amiről tanácsnok úr beszélt, a saját ingatlanuk felújítását szolgáló kockázat. Minden egyes forint, amit ehhez az önkormányzat kénytelen hozzátenni, nem olyan üzleti kockázat, ami mögött fizikai értelemben nem jelenik meg semmi, hanem beépül egy felújításra kerülő ingatlanba. Amennyiben a pályázatot benyújtják és nyertes lehet, akkor az azt jelenti, hogy a „kisóvoda” földszinti épületrészében hét lakást tudnak kialakítani, amelyekbe alapterülettől függően házaspárokat, illetve családokat tudnának beköltöztetni. Vannak olyan lakások, amelyekbe adott esetben egyedülálló személyeket is. Az önkormányzatnak öt éven keresztül annyi kötelezettsége van, hogy ingyenesen kell biztosítani a lakhatás lehetőségét. A lakókat csak a rezsiköltség terhelheti. A maga részéről legalább annyira fontosnak tartja azokat az ösztönzőket, amelyek közül már többet saját forrásai terhére több település megvalósított, hiszen vannak letelepedési támogatások, amire Zircen sajnos nem tudtak forrást teremteni. A pályázat ugyancsak 100 %-ban támogatja, hogyha adott esetben a hiányszakmák tekintetében munkavállalókat találnak, akkor az önkormányzat számukra minimálisan fél, legfeljebb két évre plusz ösztöndíjrendszert tud kialakítani, aminek összege a minimálbér havi összegét jelentheti. Ezen felül pedig további olyan elemei vannak a pályázatnak, amelyek arról szólnak, hogyan lehet kedvezményezett helyzetbe hozni a 18-35 év közötti fiatalokat annak érdekében, hogy a településen maradjanak, vagy a településre költözzenek. Itt alapozzák meg a jövőjüket és járuljanak hozzá tevékenységükkel a település fejlődéséhez. Utal arra, hogy Magyarország legtöbb településének lakosság száma csökkenő, ez alól Zirc sem kivétel. Úgy gondolja, egy olyan pályázatról van szó, ami ezt a tendenciát megfordítani nem képes, de abban biztos, hogy lassítani tudja.

Röviden ennyit szeretett volna elmondani, s kéri a képviselő-testület tagjait, hogy támogassák a pályázat benyújtását. A pályázat benyújtásának határideje első körben 2017. április 15. Jelzi, a legkedvezőbb ajánlatot adó pályázatról saját kockázatára elkezdte a pályázat előkészítését. Ez azt jelenti, ha a képviselő-testület olyan döntést hoz, hogy nem nyújtja be a pályázatot, akkor semmilyen kötelezettségük nem áll fenn az irányukba. Azonban bízva a képviselő-testület pozitív döntésében, ők felvállalták ezt a kockázatot annak érdekében, hogy első pillanatban ott lehessenek a pályázatot benyújtó önkormányzatok között.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, mennyire tekinthető reálisnak ez a dolog? Ugyan sokszor „átrágtá” már, de változatlanul vacillál rajta. Nemcsak építési költségről van szó, mert az egy része a pályázatnak, hanem teljesen berendezett konyhát, számítógépet és más egyebet kell a beköltözők rendelkezésére bocsátani. Kérdezi, ezzel kapcsolatban hogyan áll a pályázható összeg? Ezt tekintve nagyon kevésnek érzi. A 100.000,- Ft sem sok, még ha figyelembe veszi, hogy 5 % már az Áfa. Úgy érzi, nagyon sántít az összeg a nagyságát illetően, még a járulékos dolgokkal együtt is.

Ottó Péter polgármester elmondja, átnézte a pályázati kiírást a legutolsó betűig. Gyakorlatilag a beruházási költségeken belül elkülöníti a felújítás és az eszközbeszerzés költségét. Mindegyik külön soron elszámolható.

A pályázati kiírás alapján nem egyértelmű számára, s bizonytalanságot rejt a történetben, hogy az eszközbeszerzés költsége beleszámítandó-e a korlátba vagy sem. Nem egyértelmű. Megnézte a pályázati kiírást, s erre most nem fog tudni választ adni. Úgy véli, egy beruházási költséghez képest a konyhabútor, illetve az íróasztal elméletileg szerepelhet egy épület közvetlen kapcsolódó fejlesztéseként. Azt el tudja képzelni, hogy benne van a 100.000,- Ft-ban. Azonban abban biztos, hogy a laptop és az egyéb berendezés az eszköz kategóriában elszámolható.

Dr. Kovács László képviselő aggályait részben osztja a számítógép és más egyebek telepítése a lakásokban. Felveti, mi van, ha nem is használja, aki ott lakik? Bizonytalan a pályázati kiírás, nem lehet értelmezni. A 100.000,- Ft/m² költséget illetően úgy véli, a mai piacon lehet kapni mindent: olcsón, drágán. Az ár egyenesen arányos a minőséggel. Biztos, hogy meg lehet valósítani 100.000,- Ft-ért, de abban is biztos, hogy öt évig ez az épület az önkormányzat felelőssége. Az biztos, hogy ezek az anyagok nem fogják kibírni az öt évet. Nyilván el lehet készíteni a legolcsóbb, legócskább anyagokból, mivel ilyet is árulnak a piacon, hiszen az emberek pénztárcája különböző. Szakemberrel beszélt, aki azt mondta, kizártnak tartja, hogy 100.000,- Ft/m²-ből meg lehet ezt csinálni.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, az előterjesztésben sem szerepel 100.000,- Ft/m² árral. Úgy szerepel, hogy az önkormányzatnak a Lakásalap terhére 18-23 millió forint önerőt jó eséllyel vállalnia kell. Gyakorlatilag 150.000,- Ft/m² árra jön ki úgy, hogy a tervezőnek nem az volt a célja, amikor az épületet megtervezte és a tervezői költségbecslését elkészítette, hogy olcsó anyagok legyenek beépítve. Abban biztosak lehetnek, hogy abszolút korrekt a tervezői költségbecslés. Hangsúlyozza, a tervezői költségbecslés nem az előterjesztéshez készült. Annak idején a tervezői feladat részeként készítették el, semmilyen érdeke nem fűződött hozzá senkinek sem, hogy a költségeket alulbecsülje.

Horváth László képviselő számára úgy tűnik, hogy mindenkinek az üléspontja határozza meg az álláspontját. Amikor néhányan igyekeztek rávenni arra a testületet, hogy ezt az óvodaépületet muzeális célra használja fel, akkor azzal találták magukat szemben, hogy pusztán a muzeális célra való kialakítás – ami gyakorlatilag a fűtés, az áramszolgáltatás, illetve a közművek helyreállítását jelentené – 80 millió forintos tétel. Jelen pillanatban a 422 m²-re 63 millió forinttal számol ez a tervezet. Miközben, amikor a muzeális célt akarták keresztülvinni, az volt az indok, hogy 80 millió forint alatt nem lehet megvalósítani. Most lakásokat akarnak kiépíteni egy szigeteletlen, gyakorlatilag közmű szempontjából teljesen szétesett épületben, ami nyilván járulékos költségeket fog jelenteni. Ez az egész meszeszerűen felvezetésre került, ami helyes, mert nyilván, amit el akarnak adni, azt dicsérni kell. Jómaga azonban a kockázatot látja mögötte, amit igen nagyra értékel, ugyanis az egy dolog, mibe kerül adott esetben egy beruházási költség négyzetméterre vetítve, adott esetben számolni kell az építőipar foglaltságával, mert sokszor ez szabályozza az árakat. Amennyiben az építőipar foglalt, vannak megbízásai, akkor gyakorlatilag az építőipari árak felmennek. Véleménye szerint ezt a bizonytalanságot ez a pályázat nem képes kezelni, nem bírja el. Tart attól, hogy „kivéreztetik” vele a város tartalékait. Az is jól hangzik, miszerint a jelenlegi Lakásalap csak és kizárólag lakáscélra használható fel, de történhet olyan valami oknál fogva, hogy a törvényhozó úgy dönt, feloldja ezt a tilalmat és adott esetben a Lakásalap felhasználható lesz – főleg az Európai Unió pénzeinek korrekt lehívása kapcsán – egyéb beruházási projektekre is. Hangsúlyozza, még itt vannak az EU finanszírozás elején. Úgy érzi, amikor 100 %-os támogatási intenzitású pályázatokról döntenek az irányító hatóságnál, olyanba készülnek belemenni, ahol az önerő a pályázat végén el fogja érni a 40-50 %-ot. Megítélése szerint ennyiért ebbe nem szabad belemenni.

Említi, a pályázat megjelenésekor feladta azt az álláspontját, miszerint blódség abban az ingatlanban lakásokat kialakítani, mondván, hogy van egy jó pályázat, el lehet végezni a beruházást. Azonban a pályázatot megismerve, abban számos olyan elem van – az a korlát, ami leszabályozta a beruházási költségeket, ahogyan determinálja az együttműködést, a pályázat elkészítésének költsége –, ami számukra kétségessé teszi. Abban az esetben nem okozna problémát számára a pályázat támogatása, ha az önkormányzat előre gondolkodna – mivel ezt a pályázatot be lehet adni később is –, és arra törekedne, hogy a meglévő lakásait hogyan tudja ebben a projektben felhasználni. Ez esetben a 100.000,- Ft-os támogatás elég, de így véleménye szerint nem. Miután szűken beszéltek a 150.000,- Ft/m² árról, ezért a legoptimálisabb helyzetet feltételezik, mint például az építő cég alacsony ára jön be a rendszerbe, nem használ olyan anyagokat, nem okoz problémát a közműrendszer rendbetétele, és csak 23 millió forintot fognak beletenni a jelenleg 32 millió forintos Lakásalapból. Azonban tudják legoptimálisabb helyzet sosem szokott bekövetkezni, és fél attól, hogy ez a beruházás a végére több tízmilliós pluszköltséget fog okozni az önkormányzatnak. Ezt javasolja megfontolásra, s ha valaki van olyan bátor, hogy ezt a kockázatot felvállalja, akkor lelke rajta. Sikeres lehet a pályázat, ezt nem zárja ki, de jelen körülmények és az objektív okok miatt nem így látja. Megjegyzi, a Gazdasági, Turisztika és Környezetvédelmi Bizottság ülésén megkérdezte a hozzáértő külsős bizottsági tagot, aki azt mondta, az, aki állítja, hogy 153.000,- Ft-ból kijön egy négyzetméter, hazudik.

Ottó Péter polgármester közbeveti, hogy új építésű lakások esetében. Kéri képviselőtársát, ha idéz valakit, akkor azt pontosan tegye. A megkérdezett bizottsági tag azt mondta, hogy jóslásokba nem bocsátkozna, mindennek a piaci árát az határozza meg, amikor az ajánlatadó a tervdokumentációt beárazza.

Horváth László képviselő szerint az szintén elhangzott, hogy akár 400.000,- Ft-ig is terjedhet. Új és felújított épületről ugyancsak beszéltek, és a felújítottnál is előfordulhat, hogy néha a körülmények miatt többbe kerülhet, mint a zöldmezős beruházás.

Ottó Péter polgármester kifejti, a múzeumfejlesztési elképzelésre valaki azt mondta, nettó 80 millió forint az épület teljes felújítása és átalakítása közművekkel és mindennel együtt. Ezzel szemben képviselőtársának addig sikerült „gyűrnia” a hivatal munkatársait, amíg kijött a kiállítás nem a legtökéletesebb körülmények között történő elhelyezésének egy huszonvalahány millió forintos költsége a teljes alsó szintre. Képviselőtársa véleménye szerint huszonvalahány millió forintból meg lehet csinálni azt, hogy oda be lehet költözni és korrekt módon elhelyezni egy kiállítást. Korábban erről szólt a döntésük e témában. A tervezői költségbeclés tartalmazza a komplett közművek átalakítását; nem a régi távhő vezetékkel történe a visszakötés, mert egyedi fűtési rendszer kialakítása szerepel a tervekben. Azt, hogy milyen kockázatot jelent egy pályázat, mindig akkor lehet lemérni és érzékelni, amikor valaki a megvalósítás szakaszába jut. Úgy gondolja, ez a város sehol sem lenne, ha a mindenkori polgármesterek a pályázatok benyújtása előtt azt mérlegelték volna, hogy van egy lehetőség, amit azért nem ragadnak meg, mert hátha hozzá kell tenni valamit és törni kell a fejüket, hogyan valósítsák meg a projektet. Ez a település Magyarország településeihez hasonlóan azzal tudott mindig előre lépni, hogy kellőképpen bátrak voltak a döntéshozók és a pályázati lehetőségeket megpróbálták maximálisan kihasználni. Hangsúlyozza, jelen pillanatban sem szól másról a történet. Hozzáteszi, a városnak egyébként 2,5 milliárd forint értékű pályázatai vannak benn, s nem ilyen szinten előkészítve, hanem sokkal gyengébben előkészített projekttervek szintjén beköltségezve.

Úgy véli, ha a képviselő-testület valóban ennyire aggályosnak látja a történetet, megtehetik, hogy benyújtják a pályázatot, majd azt követően a kész tervekre kiírnak egy feltételes közbeszerzést. Kiválasztják előre a kivitelezőjét, s ha nyertes a pályázat és a kivitelezői ajánlat alapján úgy gondolják, hogy ennyit nem ér meg a történet, akkor elbukták a pályázat elkészítésének és a közbeszerzés költségét. Ezt a kockázatot vállalják fel vele, de úgy gondolja, ennek az épületnek a korrekt átalakítására, felújítására itt van a lehetőségük. Abban biztos, hogy a városnak kell hozzátenni forrást, ugyanakkor ilyen lehetőség az elmúlt időszakban nem volt, s nem tudni, mikor lesz legközelebb. Megjegyzi, a bizottsági ülést követően megkérdezte a külsős bizottsági tagot, hogy véleménye szerint 150.000,- Ft-ból nem lehet felújítani azt az épületet? A válasza az volt, hogy fel lehet újítani. A kérdés arra vonatkozott, hogy az új építés milyen árkategóriák között van. Erre mondta, az, aki azt mondja, hogy 170.000,- Ft-ból megépít egy új építésű ingatlant, nem mond igazat.

Dr. Kovács László képviselő véleménye szerint a pályázati kiírás annyira leponozott, hogy óhatatlanul is felmerül, ezt valószínű nem véletlenül írták ki. Egyáltalán nem lepődne meg, ha valaki vagy valakik számára írták volna ki. Ha valamilyen módon benne vannak abban a kis csoportban, akkor az jó, de erről nem tud. Ez a pályázat biztos, hogy nem véletlen. Nem sok települést tudnak, akik kapaszkodnak a pályázat után. Vajon miért nem? Nyilván valami hasonló megfontolásuk van.

Ottó Péter polgármester kérdezi, miért ne jönné jól az önkormányzatnak ez a pályázat?

Dr. Kovács László képviselő válasza szerint, mert csupa veszteséget jelent.

Ottó Péter polgármester utal arra, miszerint érvényes döntésük van arról, hogyha a költségvetési rendeletükben szerepeltetni tudják valamikor év közben az összeget, akkor végre is hajtható, és huszonvalahány millió forintot saját forrásból odatesznek ebbe az épületbe azért, hogy beköltözhető legyen egy kiállítás számára. Erre azt mondták, hogy nem kockázatos. Kérdezi, most mit kockáztatnak? Hasonló nagyságrendű összeget, de mellette még lehet nyerni felújításra 42 millió forintot.

Horváth László képviselő a muzeális hasznosítás költségének csökkentését illetően megjegyzi, hogy abban nem volt benne a fűtés-átalakítás, az erősáram, hanem egy gyenge áramú rendszer, és sok más egyéb. Gyakorlatilag csak a vizesblokk kialakítása volt benne, amihez építészetileg hozzá kellett volna nyúlni, és a válaszfalak elbontása burkolás nélkül. Tehát, az a 20 millió forint csak azt tette volna lehetővé, hogy az épület fűthető legyen és a világítás gyenge áramú rendszerrel történjen. Akkor az volt az álláspont, hogy legalább 80 millió forint lenne az épület rendbetétele. Most már 65 millió forintból is kijön. Igaz, nem kiállítótérre, hanem lakásokat tudnak építeni belőle. Véleménye szerint ebben a formában felelőtlen magatartás, de senkitől nem vitatta el a jogát, hogy ebben az ügyben olyan álláspontot képviseljen, amelyet akar. Megítélése szerint a város számára rendkívül kockázatos, s aki úgy gondolja, vállalja a kockázatot, véleménye szerint nem érdemes. Miután az Európai Unió pályázatok felét még nem osztották ki, ezért nem kizárt, hogy előbb-utóbb más pályázati forrásból ezt az épületet rendbe tudják tenni.

Ottó Péter polgármester a kiállítás kialakítási költségeivel kapcsolatban úgy emlékszik, hogy a hivatal munkatársai 30 millió forintot meghaladó költségvetést állítottak össze a TERC normarendszer számai alapján, amit lefaragtak arra a huszonvalahány millió forintra. A kiállítás 100 % önkormányzati finanszírozással valósulna meg és 0 forint pályázati támogatással.

Ugyanakkora összegről szól most a történet, amit az önkormányzatnak biztosítania kellene önerőből a pályázathoz, csak mellette van még több tízmillió forintos támogatási összeg.

Ezt követően Sümei Attila jegyző a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 48. § (3) bekezdésében meghatározottak alapján a Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(V.28.) önkormányzati rendelet 32. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást, amely alapján a képviselő-testület tagjai az alábbi szavazatot adták:

Dr. Benczik Ágnes Adrienn tartózkodik, Horváth László nem, Kasper Ágota tartózkodik, Dr. Kovács László nem, Lingl Zoltán igen, Nemes István igen, Ottó Péter igen, Vörös Kálmán igen

Ottó Péter polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással nem fogadta el az előterjesztés határozati javaslatát.

A fentieket hitelesítem:

Sümei Attila
jegyző

b/ Zirc település utcanév tábláinak utórendelése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság elfogadja a sürgősségi indítvány indoklását.

Kérdés

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, a Rákóczi téren a Reguly szobor mögött van egy oszlop, azon nem is volt még utcanév tábla vagy már eltűnt?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy még nem volt, azt pótolni fogja a kivitelező.

Horváth László képviselő érdeklődik az információs táblák felől.

Ottó Péter polgármester elmondja, elnök asszonnyal együtt tartottak egy egyeztetést a helyi vállalkozások részvételével. A kivitelező által ajánlott két forma került ismertetésre. Várják a vállalkozásoktól a visszajelzést, hogy hol és hány tábla megjelentetésére lenne igényük.

Várszegi Bernadett főépítész referens hozzáteszi, a szolgáltatókkal tisztázták, milyen információtartalmat szeretnének megjelentetni, és várják a vállalkozó véleményét, hogy ez befolyásolja-e a két táblatípus közötti választást.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő megjegyzi, első körben próbálják a táblarengeteget egységesíteni, majd utána átgondolni a kihelyezendő táblák számát.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

80/2017.(III.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc település utcanev tábláinak utánrendelésére a Plaket Fémtáblakészítő és Forgalmazó Kft. ajánlatát fogadja el, 521.420,- Ft + ÁFA összeggel.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a munkához szükséges összeget az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017.(II.27.) önkormányzati rendelet 5. mellékletének Dologi kiadások előirányzata terhére biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozástól rendelje meg a munkát.

Felelős: 1./-3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal
3./ pont esetében: 2017. március 31.

c/ „Bakonyi Vágta Regionális Elődöntő” elnevezésű eseménnyel kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság elfogadja a sürgősségi indítvány indoklását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

81/2017.(III.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budatava 2000 Kft-vel együttműködő partnerként részt kíván venni a 2017. augusztus 19. napján Zirc-Tündérmajor területén megrendezésre kerülő Nemzeti Vágta „Bakonyi Vágta Regionális Elődöntő” elnevezésű rendezvény lebonyolításában.
- 2./ A Képviselő-testület az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017.(II.27.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében nevesített Dologi kiadások előirányzata terhére vállalja az esemény licenc díjának finanszírozását 1.500.000,- Ft, azaz Egymillió-ötszáz ezer forint összegben.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kérelemben rögzítetteknek megfelelően az Együttműködési megállapodást kösse meg.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban említett eseményekkel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2017. április 15.

4./ pont esetében: 2017. június 30.

21./ Tájékoztató Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja 2017. I. félévi pályázati döntéséről

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn Emberi Kapcsolatok Bizottság elnöke

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság a tájékoztatót tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja 2017. I. félévi pályázati döntéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

22./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság a tájékoztatót tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

23./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság a jelentést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő a 293/2016.(XII.15.) határozattal kapcsolatban kérdezi, a rendezvény-naptár hogyan áll?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház vállalta a megjelentetését. Tudomása szerint célegyenesben vannak. Hozzáteszi, ők is belecsúsztak abba a problémába, hogy nagyon nehéz információhoz jutni a különböző programok gazdáitól.

Kasper Ágota képviselő szerint azért lenne jó, mert az utóbbi időben előfordult, hogy egymásra halmozódtak a programok.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, az eredeti elképzelés az volt, hogy jó lenne, ha legkésőbb februárban már kézzel fogható formában is megjelenik.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő érdeklődik az osztálykirándulások projekt felől, ugyanis döbbenet látja, hogy a Reguly Antal Múzeum önállóan hirdet osztálykirándulások csomagokat, a másoknak pedig a nyomát sem látja.

Ottó Péter polgármester elmondja, ezt a tegnapi bizottsági ülésen ismételtén kérdezte az anyag összeállítását vállaló külsős bizottsági tagtól. Megemlítette neki, hogy ez már az előző képviselő-testületi ülésen is téma volt. Azt mondta célegyenesben van, s rövid időn belül kész lesz vele.

Kasper Ágota képviselő jelzi, az osztálykirándulásokat már szervezik, ez az év sajnos elment.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

24./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság a tájékoztatót tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.
Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 20,00 órakor berekeszti.
Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegi Attila
jegyző