

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. március 14-én 8,35 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza emeleti tárgyaló

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester
Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Horváth László, Kasper Ágota, Dr. Kovács László, Lingl Zoltán,
Vörös Kálmán képviselők (7 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Dr. Horváth Sándor alpolgármester
Nemes István képviselő

- meghívottak: Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője
Várszegi Bernadett főépítész referens
Varga Gábor Városüzemeltetési Osztály ügyintézője

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 7 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

52/2017.(III.14.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1./ Pályázat benyújtása I. világháborús hadisírok felújítására

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ Megbízás Reguly Antal Múzeum digitalizálási feladatainak ellátására

Előadó: Ottó Péter polgármester

3./ Vállalkozó kiválasztása EFOP pályázatok előkészítő dokumentációinak elkészítésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Pályázat benyújtása I. világháborús hadisírok felújítására

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés

Kasper Ágota képviselő kérdezi, csak a felső temetőben vannak ilyen sírok?

Várszegi Bernadett főépítési referens válasza, hogy igen.

Horváth László képviselő érdeklődik, hogy I. világháborús emlékmű nem fért volna bele a pályázatba?

Ottó Péter polgármester válasza szerint van a városnak emlékműve, de az jelentős felújításra nem szorul.

Várszegi Bernadett főépítési referens hozzáteszi, a Hadtörténeti Intézet és Múzeum munkatársai elmondták, hogy az emlékművek felújítására önálló pályázat lesz, de azt egyelőre nem lehet megtekinteni miután még társadalmi vitára sem bocsátották.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, van-e valami előrelépés az I. András téren lévő '56-os emlékmű áthelyezésével kapcsolatban?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy most kaptak tájékoztatást a pályázat nyertességéről, s annak megvalósítását készítik elő a hivatal munkatársai. Az igényelt 857.000,- Ft támogatást megkapták.

Kasper Ágota képviselő a királyi udvarház vonatkozásában felhívja a figyelmet arra, hogy tudomása szerint Árpád-házi emlékekhez kapcsolódó pályázatok jelentek vagy jelennek meg.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

53/2017.(III.14.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy pályázatot nyújt be a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által a HIM-HF16 kódszámú, a Magyarországon található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása témában meghirdetett pályázati felhívására.
Pályázat címe: I. világháborús hadisírok felújítása a zirci Felső temetőben
Pályázat célja: a temetőben lévő 37 db sírhely meglévő síremlék felújítása, pótlása
Igényelt támogatás: 2.497.709,- Ft
Támogatás mértéke: 100 %.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2017. március 24.

- 2./ Megbízás Reguly Antal Múzeum digitalizálási feladatainak ellátására

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

54/2017.(III.14.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 28199-2/2016/KOZGYUJT azonosító számú projekt keretében tervezett VHS digitalizálási és vágási feladatok ellátására elfogadja a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB (8420 Zirc, József Attila u. 1.) árajánlatát, bruttó 1.023.600,- Ft összegben.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert szolgáltatás megrendelésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2017. március 22.

3./ Vállalkozó kiválasztása EFOP pályázatok előkészítő dokumentációinak elkészítésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés

Horváth László képviselő utal arra, hogy alapvetően az EFOP-1.2.11-16 – „Esély Otthon” pályázat a volt „kisóvoda” épület lakáscélú átalakítását célozza meg. Emlékezete szerint az épület lakáscélú átalakításának költségbecslése kb. 100-120 millió forint volt. Most erre lehet találni maximum 100 millió forintot, ha mind a 200 millió forintot elnyerik. Ugyanakkor a maradék 100 millió forintot szét kellene osztani különféle képzésekre. A célcsoport 1.000 lakosonként 1 ember, ami Zirc esetében 7 embert jelent. A 7 ember részére maximálisan 50 m² területet alakíthatnak ki, maximum bruttó 100.000,- Ft-os áron. Tehát, ez összesen 35 millió forint. Számára a számok sehogy sem jönnek össze ebben a dologban, ráadásul a pályázati kiírás építészeti részében benne van egy komplex konyha kialakítása – az ingatlanon kívül –, laptop és jogtisza szoftverek vásárlása.

Varga Gábor ügyintéző elmondja, a pályázati felhívás elég sok korlátot teremt, s az 50 % már önmagában egy korlát. Nyilván a projekt műszaki tartalmát is lehet alakítani ahhoz, hogy a maximum támogatást igénybe tudják venni.

Horváth László képviselő szerint miután Zirc esetében 7 fő a célcsoport, és személyenként 50 m² alapterület újítható fel, ezért az 50 m² minimális költsége bruttó 70.000,- Ft/m², maximális költsége bruttó 100.000,- Ft/m². Ez azt jelenti, ha 100.000,- Ft-ot vesznek igénybe, akkor az 50 m² bruttó 5 millió forint, de ebből kellene még venni konyhafelszerelést, laptopot és egyebet. Tehát, ez így összesen 35 millió, s nem 100 millió forint. Ráadásul a projekt előkészítési költsége csak akkor számolható el, ha nyertes a pályázat, ezért nem igazán tudja, hogy a 4 millió forintos ajánlat hogyan fér bele egy ilyen projektbe.

Azt érti, hogy nagy a lelkesedés, de úgy gondolja, jobban át kellene gondolni, mert ahhoz, hogy 100 millió forintot lehívjanak, gyakorlatilag 20 emberről kellene beszélniük. Ha a 20 embert elosztják 50 m²-rel és a bruttó 100.000,- Ft/m² árral számolnak, akkor érnék el a maximum 100 millió forintos támogatást. Ugyanakkor 100 millió forintból nem tudják megcsinálni ezt az ingatlant. Kérdezi, honnan lesz rá a többi pénz? Személy szerint így, ebben a formában nem élne a pályázat lehetőségével. Jobb megoldás lenne, ha egy ingatlanon belül üres önkormányzati lakások esetében valósítanának meg fejlesztést, mert véleménye szerint a 100 millió forint a megjelölt korlátokkal rettenetesen kevés ahhoz, hogy a volt „kisóvoda” épületét ilyen célra hasznosítsák.

Varga Gábor ügyintéző hangsúlyozza, a 7 fő a minimum. Tehát, nem pontosan 7 fő támogatható, mert 7 fő vagy annál több.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, a konyhának ugyanabban az épületben kell lennie?

Horváth László képviselő válasza, hogy igen, ugyanis a kiírás szerint beköltöző fiatalonként felszerelt konyhának, laptopnak, Internet elérésnek, íróasztalnak kell lennie. Ha a bruttó 100.000,- Ft /m² árat veszik alapul, akkor az 50 m²-es lakás 5 millió forint, amiből 1 millió forintot elvisz az előírt technika.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, egy konyhát és egy fürdőszobát kell kialakítani?

Horváth László képviselő válasza szerint minden lakóegységhez kell konyha és fürdőszoba. Tehát, egy garzonlakást kell kialakítani.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, hét garzonlakást lehet kialakítani és 14 fővel tudják számolni a pénzösszeget?

Varga Gábor ügyintéző kifejti, hogy a létszám az indikátor. Tehát, a település lakossága alapján minden megkezdett 1.000 főre kell egy lakhatási támogatásban részesített célcsoporttag. Nyilván a lakások darabszámát és a fiatalok számát kell összehangba hozni. Megjegyzi, ennek az egésznek van egy olyan előkészítő része még, ami ahhoz szükséges, hogy felmérjék a minimum létszámon felül bevonható fiatalok számát. Egyrészt a fiatalok körében szükséges egy felmérés elvégzése, másrészt célszerű megnézni a helyi munkaadókat is, hogy mely szakmákban vannak náluk hiányok, mivel abban is lehet gondolkodni, hogy a hiányszakmákra vonatkozóan olyan területen keressenek, akik ezt a célcsoportot lefedik, ugyanis nemcsak a zirci lakosság körében lévő 18-35 év közöttiek tartoznak a célcsoportba, hanem akik ideköltöznének, de azért nem tudnak itt munkát vállalni, mert nincs lakhatási lehetőség.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő megjegyzi, például a védőnő, aki már nincs itt, ugyancsak szóba jöhetett volna.

Varga Gábor ügyintéző ezt megerősíti, majd hozzáteszi, akár a kórház esetében az ápolóktól kezdve az orvosokig, bárki szóba jöhet. Nyilván elég széleskörű az a célcsoport, ami bevonható, s nemcsak az intézmények, hanem a vállalkozások is mondhatják, hogy azért nem találnak szakembert, mert nincsen Zircen lakhatási lehetőség.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, most még nem kell nevesíteni a 7 vagy a 14 embert?

Varga Gábor ügyintéző válasza szerint nem, ugyanis első körben azt kell felmérni, hogy van-e egyáltalán ilyen célcsoport, majd utána lehet velük szerződést kötni lakhatási támogatással.

Horváth László képviselő közbeveti, az első tétel a pályázat benyújtásának elfogadása, majd kifizetnek 1 millió forintot arra, hogy valaki kiderítse, van-e 14 ember Zircen.

Varga Gábor ügyintéző elmondja, a sürgősség indoka az volt, hogy az első határidő 2017. április 15., de miután nem akkora az érdeklődés, ezért könnyen lehet, hogy április 15-én ez nem merül ki. Tehát, azt is megtehetik, hogy saját maguk elvégzik a felmérést, a célcsoport kutatást, majd az alapján el lehet dönteni, mekkora a létszám, és a műszaki tartalmat esetleg hozzá tudják méretezni, hogy a rendelkezésre álló forrásból mi hasznosítható támogatásként.

Horváth László képviselő emlékezete szerint a „kisóvoda” épületébe kilenc lakás volt betervezve. Úgy véli, a pályázati kiírás is elég zavaros, mert úgy írja, hogy 1.000 főként egy személy, ugyanakkor beköltöző személyenként maximum 50 m². Feltételezve, hogy két felnőtt és két gyerek költözne be, akkor elvileg 200 m², ami elképzelhetetlen, mert ilyen nyilván nem fognak támogatni. Ezért úgy értelmezi, hogy gyakorlatilag egy egység maximum 50 m², amit ez a pályázat támogat. Amennyiben maximum 50 m² egy egység – függetlenül attól, hogy mennyi a beköltözők száma –, akkor bruttó 5 millió forintot kapnak egy ekkora lakás kialakítására, s abból kellene megoldani mindent.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, mennyi most egy új lakás építési költsége?

Várszegi Bernadett főépítész referens válasza, hogy valamivel 200.000,- Ft/m² felett van egy normál igény szintű új lakás építési költsége.

Horváth László képviselő információi szerint kb. 100–110.000,- Ft/m² egy zöldmezős csarnok építési egységára, amiben természetesen nincs semmi. Ezeket a lakásokat 100.000,- Ft/m²-ből kellene megoldaniuk, ami véleménye szerint képtelenség, ráadásul 1 millió forintot fizessenek azért, hogy felmérjék van-e 9 ember, mivel 9 lakást tudnak kialakítani. Ugyanakkor a 9 db 50 m²-es lakás is csak 45 millió forint.

Vörös Kálmán képviselő szerint a 45 millió forint még az összeg fele sem, mert 120 millió forintra becsülték a lakásokat.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy 80-90 millió forint körül van a tervezői költségbeclés.

Vörös Kálmán képviselő megjegyzi, még ebben az esetben is az összeg felénél vannak, s honnan veszik a maradék 50 millió forintot.

Dr. Kovács László képviselő úgy gondolja, előbb-utóbb kell, hogy ilyen lakásokat biztosítsanak. Gyakorlatilag ez a pályázat 50 %-ban támogat lakásépítést, ami nem rossz arány.

Horváth László képviselő szerint ez igaz, de a másik 50 %-ot elő kell teremteni valahonnan. Ugyanakkor arról sem szabad megfeledkezni, hogy a beköltözők nem fizetnek lakbért. Esetleg a rezsit kifizetik, de semmi mást és használnak mindent.

Varga Gábor ügyintéző elmondja, ez a fenntartási időszakra vonatkozik, utána bármilyen célra lehet használni azt az épületet.

Horváth László képviselő említi, emiatt támogatta is az elképzelést, de miután átnézte a korlátokat és a várható pénzügyi eredményét, ezért véleménye szerint nem reális. Úgy gondolja, ahhoz nem feltétlen kell külső megbízott, hogy akár az intézményeik bevonásával felmérjék az igényt. Azért nem adna 1 millió forintot, hogy valaki ezt kikutassa.

Varga Gábor ügyintéző hangsúlyozza, az árajánlat nemcsak erre vonatkozik. Tulajdonképpen nem erre, hanem a pályázat kötelező mellékletére, mivel szakmai tervet kell készíteni. Úgy véli, valóban célszerű lenne első körben ezt az igényfelmérést elvégezni, majd annak ismeretében lehet továbblépni.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a napirendi pont ezen részének tárgyalását függesszék fel. Kéri a hivatal munkatársait, hogy gondolják végig még egyszer a pályázat műszaki tartalmát a pályázati kiírás részletesebb ismerete birtokában, s ha kell, akkor egy rendkívüli testületi ülés keretében döntenek róla. Véleménye szerint, ha mód van rá, akkor próbálják meg a pályázatot benyújtani az első határidőre.

Horváth László képviselő szerint alapvetően a számokkal kellene tisztában lenni. Szívesen támogatja ezt, ha a számok is egyeznek.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, ingatlanként a volt „kisóvoda” épülete jöhet szóba, illetve a Rákóczi téri ételmeiszterület melletti épület, ami egyébként lakásfunkcióval rendelkezett, de ott is csak négy szabad lakás van, mivel az ötödikben még laknak.

Horváth László képviselő az ételmeiszterület melletti épületet szintén megnézte, s megítélése szerint oda kellene hívni egy műemlékekben jártas tervezőt, aki átnézné és megrajzolná azt az épületet, ugyanis egy hihetetlen patinás épületről van szó, csak az idők folyamán össze-vissza falazták, és átalakították. Úgy gondolja, az idegenforgalom a csodájára járna, mert ilyen boltíves épületeket ritkán látni ma már Magyarországon.

Javasolja megfontolni, hogy az EFOP-4.1.7-16. pályázat keretében – ami szintén 100 %-os támogatási intenzitású – bocsássák rendelkezésre akár zenei képzés, vagy szakkörök, kézműves alkotóház részére a „kisóvoda” épületét, s akkor a 120 millió forintból kijönnek.

Varga Gábor ügyintéző megjegyzi, hogy a kézműves alkotóházat a Reguly Antal Múzeum épületébe tervezik.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, nem arról volt szó, hogy a Rákóczi téri ételmeiszterület melletti épületben szálláshelyet alakítanak ki?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a Reguly Antal Múzeumhoz kapcsolódóan szálláshely kialakítását tervezték oda. Pályázat még nem volt, tervekkel sem rendelkeznek.

Kasper Ágota képviselő felveti, a LEGO múzeummal mi lesz? Ugyanis annak idején döntöttek arról, hogy a „kisóvoda” épületében helyezik el.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a Petőfi u. 8. szám alatti – volt Trosits-ház – ingatlanban lesz a LEGO múzeum.

Kasper Ágota képviselő szerint nem erről szólt az elképzelés. Kérdezi, lesz rá forrás?

Ottó Péter polgármester válasza szerint tavaly volt egy olyan döntésük, hogy ebben az évben megpróbálják a költségvetésben biztosítani azt a huszonvalahány millió forintot, amivel véleménye szerint a „Trosits-ház” esetében többet el lehet érni, mint a „kisóvoda” épületénél.

Ha a LEGO kiállítás és a múzeum a „kisóvoda” épület jelenlegi alsó szintjét teljes egészében kitöltené, és egy része a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. számára lenne irodarész, akkor a 20 millió forintból valamit megoldanak.

Horváth László képviselő kéri – amennyiben még nem kötelezték el magukat a Reguly Antal Múzeum irányába ezekkel a rendezvény és szakkör termekkel –, hogy nézzék meg a „kisóvoda” épületét, mert ott a termék adottak. Igazából ott elképzelése szerint szövőtermet, kiskoncert termet ki lehetne alakítani, és a 120 millió forintot oda allokálnák, s nem a múzeumba. Ebből a pénzből tényleg rendbe lehetne tenni az épületet, és még a tetőtérben sem kellene lakást kialakítani, viszont le tudnák cserélni a tetőhéjazatot.

Varga Gábor ügyintéző jelzi, hogy ezeket nem igazán lehet kombinálni, mert vagy kézműves alkotóház vagy zeneterem.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, egyfajta tehetségközpontot lehetne kialakítani, de annak nem tudnak megfelelni, mert nem létezik olyan intézmény, szervezet, amely gyakorlatilag ilyen szinten foglalkozna a zenei tehetségek felkarolásával.

Horváth László képviselő utal a pályázati kiírásra, melyben többek között kézműves és zenei tétel szerepel. Miután zeneiskolájuk van, zenei tehetségeik vannak, ezért a tehetséggondozást meg tudják valósítani. Úgy véli, abban nincs vita közöttük, hogy rendbe kellene tenni a „kisóvoda” épületét, amire viszont pénzük nincs. Amennyiben van egy ilyen lehetőség, akkor elkeresztelik tehetséggondozó intézetnek, és a 120 millió forintból rendbe teszik.

Dr. Kovács László képviselő kérdezi, a pályázati kiírás miért nem teszi lehetővé a többfunkciós termék kialakítását? Említi, számtalan példa van arra kisebb településeken is, hogy kialakítanak szépen, kulturáltan erre megfelelő épületrészeket, termeket és több funkcióra használják.

Varga Gábor ügyintéző utal arra, hogy korábban voltak az IKSZT – Integrált Községi Szolgáltató Tér – pályázatok, melyek az 5.000 fő alatti kis településeken erre szolgáltak. Az EFOP pályázatok a nagyobb léptékű beruházásokat, a regionális szerepkörű intézményeket részesíti előnyben. Nyilván az 5.000 fő lakosságszám-korlát miatt nem értek bele sose a vidékfejlesztési pályázatokba, de ígéret van arra vonatkozóan, hogy bizonyos pályázatoknál 10.000 fő lakosságszámra emelik a határt.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a „kisóvoda” épületével kapcsolatban ne hozzanak döntést. Javasolja, hogy a Reguly Antal Múzeumhoz kapcsolódó – EFOP-4.1.7-16 – 120 millió forintos pályázatot hagyják ott helyben. Tehát, ne bontsák szét az intézményt több telephelyre, mert véleménye szerint működtetés szempontjából sem lenne célszerű megoldás, ezért fenntartja a határozati javaslatot. A harmadik téma a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB saját jogán benyújtható pályázatok kérdése, ahol csoport- és klubhelyiségek kialakítása, informatika eszközök beszerzése, vizesblokk felújítása támogatható. Ezek 20 millió forint nagyságrendű pályázatok szintén 100 %-os támogatási intenzitással.

Javaslatának megfelelően szavazásra bocsátja az előterjesztés második és a kiegészítés határozati javaslatát.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

55/2017.(III.14.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az EFOP-4.1.7-16 pályázat előkészítési feladatainak elvégzésére a KEM Területfejlesztési Kft. (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) ajánlatát elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2017. március 20.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

56/2017.(III.14.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, József Attila utca 1. szám 1049 hrsz-ú ingatlan érintő EFOP-4.1.7-16 és az EFOP-4.1.8-16 kódszámú pályázatok előkészítésének költségei fedezetét bruttó 574.040,- forint összegben az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017.(II.27.) önkormányzati rendelet 13. melléklet Általános működési tartalék előirányzat terhére a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB (székhely: 8420 Zirc, József Attila u. 1.) költségvetésében biztosítja.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előirányzatok közötti átcsoportosítás végrehajtására.

Felelős: 1/ és 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 9 óra 20 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegei Attila
jegyző