

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2016. július 14-én 18,10 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Dr. Horváth Sándor alpolgármester
Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Horváth László, Kasper Ágota, Dr. Kovács László, Lingl Zoltán,
Nemes István, Vörös Kálmán képviselők (8 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Ottó Péter polgármester

- meghívottak: Sümegi Attila jegyző
Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője
Várszegi Bernadett főépítészi referens

Dr. Horváth Sándor alpolgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 8 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

181/2016.(VII.14.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1./ Zirc Város Integrált Településfejlesztési Stratégia kiegészítésének, pontosításának jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ A „Civil Támogatási Alap 2016” támogatására kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

3./ Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola „F” épület vizesblokk felújítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

4./ Pályázat benyújtása sportparkok létesítésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ Víziközművekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv véleményezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ TOP-2.1.2-15 – Zöld város kialakítása projekt kapcsán szükséges döntések

Előadó: Ottó Péter polgármester

Zárt ülés keretében:

7./ A Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház igazgatójának kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Dr. Horváth Sándor alpolgármester javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontját a nyílt ülést követően vitassák meg.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Zirc Város Integrált Településfejlesztési Stratégia kiegészítésének, pontosításának jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Dr. Horváth Sándor alpolgármester elmondja, a településfejlesztési stratégia kiegészítésére, pontosítására azért volt szükség, mert a „Zöld város kialakítása” című pályázati felhívásra az önkormányzat pályázatot kíván benyújtani, aminek feltétele a pályázati projekttervezés és az Integrált Településfejlesztési Stratégia összhangja. A hivatal az egyeztetést lefolytatta, melybe államigazgatási szerveket és települési önkormányzatokat vont be, s azok többsége hozzájárulását adta. Azt a hét államigazgatási szervet és négy települési önkormányzatot, valamint nevesített partnert, aki véleményt nem adott, kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni. A sürgősségi tárgyalást indokolja, hogy a pályázat benyújtásának határideje 2016. július 22.

Kérdés

Horváth László képviselő a főépítési referenst kérdezi, a kiegészítés, pontosítás arról szól, hogy összevonják a Hosszúrét területét és a belvárost egy akcióterületté?

Várszegi Bernadett főépítési referens válasza, hogy igen.

Horváth László képviselő értelmezése szerint, ha ezt a kettőt összevonják, akkor mindkettőre tudnak pályázni.

Várszegi Bernadett főépítési referens ezt megerősíti.

Horváth László képviselő kérdezi, a pályázat beadásához nem kell semmilyen tervdokumentáció? Elegendők azok a tanulmánytervek, amik eddig elkészültek ezzel kapcsolatban?

Várszegi Bernadett főépítési referens válasza, hogy elegendők azok a tanulmánytervek, amiket a város eddig megrendelt, és elkészültek.

Horváth László képviselő a megpályázandó összeg felől érdeklődik.

Várszegi Bernadett főépítési referens válasza, hogy a teljes projektösszeg 620 millió forint.

Horváth László képviselő kérdezi, ebből mennyi a belvárosi rész és a sportpálya melletti terület?

Várszegi Bernadett főépítési referens válasza, hogy 380 millió forint.

Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő véleménye szerint jó lenne még egyszer átnézni az anyagot, mert a véleményekben is olvasható, hogy az egységes szerkezetbe foglalt anyagban nem jók a számozások. Példaként említi a 83. oldalt, ahol a táblázat fejrészeiben szintén nem jó az akcióterületek számozása. Úgy gondolja, érdemes végignézni, mert nem passzolnak nagyon sok helyen.

Kitér arra, hogy több helyen szerepel a TDM, mint közreműködő, felhasználó, amivel nem számolhatnak, mert nincsen, már megszűnt.

Horváth László képviselő közbeveti, hogy nem szűnt meg a TDM szervezet.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő hozzáteszi, hogy felszámolás alatt van.

Kasper Ágota képviselő utal arra, hogy az anyagban az általános iskola tornatermének parketta padlózata felújítandóként szerepel, holott tudomása szerint nemrég cserélték le sportpadlóra.

Várszegi Bernadett főépítési referens elmondja, az egységesített anyagban ezeket át fogják nézni. Hozzáteszi – a megyei kormányhivatallal egyeztetve – az Integrált Településfejlesztési Stratégia módosítását a jogszabály nem ismeri, azt pontosítani és kiegészíteni lehet.

Ahhoz a szöveghez, amit már egyszer elfogadott a képviselő-testület, nem nyúlhattak hozzá. Tehát, nem tudtak kivenni projekteket, sem a TDM szervezetet, hanem a „Zöld város kialakítása” című pályázathoz kapcsolódó elemeket tudták beépíteni. A pontosítás alatt értették, hogy az akcióterületeket összevonták. A kiegészítés alatt pedig azt, hogy a projektelemezeket kiegészítették.

Megjegyzi, az Integrált Településfejlesztési Stratégiának van egy kötelező felülvizsgálata, amikor meg lehet tenni azokat a módosításokat, amiket képviselő asszony is elmondott. Például, hogy a TDM szervezetet, valamint a megvalósult projekteket kivezetik. Erre majd sor kerül, de nem ennek az eljárásnak a keretében. A jogszabály sajnos elég szűkszavúan fogalmaz, hogy a településfejlesztési stratégiával mit lehet tenni, és a megyei kormányhivatal a jogszabály szövegéhez ragaszkodik.

Kasper Ágota képviselő véleménye szerint ez így nem ésszerű, s ez nem a képviselő-testületen múlik, ugyanis rengeteg olyan dolgot talált az anyagban, ami már nem él, vagy nem aktuális.

Lingl Zoltán képviselő jelzi, hogy az anyag az általános iskola tornaterménél nemcsak a padlózatot sorolja fel, hanem annak komplex felújítását említi, és a felsorolásból valóban egy-két elem már megvalósult, de még van tennivaló.

Kasper Ágota képviselő utal a 42. projektötletre – Helyi identitás és kohézió erősítése a Zirci Járásban –, ahol a projekt részeként jelöli meg az állandó helytörténeti gyűjtemény kialakítását. Egyszerűen nem érti, hogyan kerülhetett ilyen bele, ugyanis a Reguly Antal Múzeumban van helytörténeti gyűjtemény. Hangsúlyozza, létező, kialakult, elkészített dolgokról van szó.

Horváth László képviselő a TDM szervezetet illetően úgy véli, azt egyelőre ne bolygassák, mert arról döntöttek, de az egy folyamat, s amíg le nem zárul, addig a korábbi állapotában áll fenn. Kérdezi, mikor kerül sor az ITS felülvizsgálatára? Ugyanis, amikor a megrendeléséről döntöttek, akkor az volt az egyik érv, hogy azt bármikor meg tudják változtatni. Ehhez képest most nem tudják, csak kiegészíteni. Emlékezte szerint a Fejér Megyei Kormányhivatal is felvetette levelében a hivatkozási számok áttekintését, mert ha összevonják az akcióterületeket, akkor borul az egész rendszer, mivel a hivatkozásokat is ahhoz kell igazítani. Amennyiben kiegészítésnek minősül, hogy átvezetik a hivatkozási számokat, akkor semmi probléma. Ugyanakkor valóban át kell nézni az anyagot, mert úgy gondolja, a pályázathoz mellékletként be kell nyújtani, és a kettőnek összhangban kell lennie.

Várszegi Bernadett főépítész referens az ITS felülvizsgálatával kapcsolatban megjegyzi, az elfogadást követő 1 év elteltével a képviselő-testület azt áttekinti, és dönt arról, hogy változatlan formában fenntartja vagy felülvizsgálja.

Horváth László képviselő kérdezi, Zirc esetében mikor jön el ez az idő?

Várszegi Bernadett főépítész referens válasza szerint szeptemberben lesz esedékes, ugyanis akkor telik le az egy év.

Horváth László képviselő véleménye szerint miután van egy akadémiai anyaguk is, ami ugyan nem ITS, de megítélése szerint szakmailag sokkal inkább helytálló, ezért célszerű lenne arra kísérletet tenni, hogy a két anyagot egy akcióterv szintjére összefésüljék.

Várszegi Bernadett főépítész referens elmondja, megnézi, mikor lesz pontosan a forduló és az ahhoz közeli képviselő-testületi ülésen lehet – a jogszabály szerint – ezzel foglalkozni.

Horváth László képviselő legszívesebben az akadémia munkatársai kezébe adná mindkettőt, hogy szedjék ki belőle, ami már megvalósult, fésüljék össze, s lenne végre egy normális, szakmailag is megtámogatható stratégiai programjuk.

Kasper Ágota képviselő említi, hogy az agrárműszaki gyűjtemény elhelyezése is szerepel a Reguly Antal Múzeumnál. Emlékezete szerint ezzel kapcsolatban nem döntött a képviselő-testület, s emiatt kimaradt az eredeti anyagból.

Várszegi Bernadett főépítész referens elmondja, ezek a projektek tavaly bekerültek az Integrált Településfejlesztési Stratégiába, amiket most nem tudnak kivonni belőle, de több projekt szerepelhet benne. A településfejlesztési stratégiában szereplő projektmennyiség nem hét év reálisan megvalósítható projektmennyisége, hanem 20 év terméke lehetne. Annak idején is az volt a belügyminisztérium állásfoglalása – s minden település így tett –, hogy a településfejlesztési stratégia a több elvét követve készüljön el. Ennek ellenére mégis előfordult – nemcsak Zircen –, hogy városok sora egészítette ki a településfejlesztési stratégiáját a pályázatnak való megfelelés érdekében.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester kérdezi, ha ezt most elfogadja a képviselő-testület, akkor is csak szeptemberig tart, vagy újra egy év kezdődik?

Várszegi Bernadett főépítész referens válasza, hogy nem. Ez most egy pontosítás, kiegészítés, az egy évet az elfogadástól kell számítani.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester javasolja, hogy a határozati javaslatból maradjon ki a „pontosítását” szövegrész, ugyanis a pontosításban benne lennének azok is, amiket képviselő asszony kifogásolt, és azt nem fogják most végrehajtani.

Sümei Attila jegyző véleménye szerint bizonyos szempontból viszont pontosítani kellene, mert ha valóban a számozások és az esetleges hivatkozások nem egyeznek, akkor azok pontosítását el lehet és el kell végezni, ami ebbe a kategóriába belefér.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester ezt elfogadja.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

182/2016.(VII.14.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a 221/2015.(IX.17.) határozatával elfogadott Zirc Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának pontosítását, kiegészítését a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

2./ A „Civil Támogatási Alap 2016” támogatására kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő, bizottsági elnök elmondja, az Emberi Kapcsolatok Bizottság 3 igen és 2 nem szavazattal azt a felvetést támogatta, hogy a civil kerekasztal által létrehozott százalékokat figyelembe véve teljesítsék az igényelt összegek kifizetését, így a 3 millió forintból 2.873.060,- Ft-ot osztottak szét. A megmaradt összeg visszakerül a költségvetésbe és egyéb kifizetésre kerül sor belőle.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

183/2016.(VII.14.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Emberi Kapcsolatok Bizottság javaslata alapján – figyelembe véve a Zirci Civil Kerekasztal Pályázati Munkacsoportjának javaslatait – a „Civil Támogatási Alap” működési céltartalék 3.000.000,- Ft-os összegének felhasználása érdekében a helyi civil szervezetek, közösségek és egyesületek támogatására kiírt pályázat alapján az alábbi támogatásokat nyújtja:

Támogatott civil szervezet, közösség, egyesület megnevezése	Támogatás összege (forintban)
Akli Majorért Műemlék Alapítvány	170.000,- Ft
Bakony Polgárőr Egyesület	114.000,- Ft
Bakony Szíve Turisztikai Egyesület	70.000,- Ft
Bakonyi Finnbarátok Köre Egyesület	104.000,- Ft
Bakonyi Önkéntes Műszaki Mentő Egyesület	132.000,- Ft
Bakonyszentlászlói Evangélikus Egyházközség Zirci Evangélikus Leányegyház	66.000,- Ft
Cyrano Lovas Klub	110.000,- Ft
Erdélyi Bartái Kör Közhasznú Egyesület	180.000,- Ft
Football Klub Zirc Öregfiúk	66.000,- Ft
Football Klub Zirc	64.000,- Ft
Ők is Emberek Alapítvány	142.350,- Ft
Ritmus Tánc és Mozgásművészeti Egyesület	132.000,- Ft
Segítő Kezek Zirc Alapítvány (mozgáskorlátozottak)	84.960,- Ft
Segítő Kezek Zirc Alapítvány (vakok és gyengénlátók)	67.650,- Ft
Segítő Kezek Zirc Alapítvány (bio- és pszicho- szociális)	54.000,- Ft

Veszprém Főegyházmegyei Zirci Római Katolikus Plébánia Árpádházi Szent Erzsébet Katolikus Karitászcsoportja	158.100,- Ft
Vincze Judo Klub	170.000,- Ft
Zirc Kultúrájáért Közhasznú Alapítvány	180.000,- Ft
Zirc Kultúrájáért Közhasznú Alapítvány (Bakonyi Babázó Csoport)	172.000,- Ft
Zirc Kultúrájáért Közhasznú Alapítvány (Bakony Hangja Színjátszó Csoport)	176.000,- Ft
Zirci Országújszóló Alapítvány	112.000,- Ft
Zirci Református Misszió Egyházközség	102.000,- Ft
Zirci Sporthorgász Egyesület	132.000,- Ft
Zirci Tenisz Club SE	114.000,- Ft
Mindösszesen	2.873.060,- Ft

- 2./ A Képviselő-testület a „Civil Támogatási Alap” 126.940,- Ft összegű maradványát átvezeti az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános működési tartalék előirányzatához.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri Dr. Benczik Ágnes Adrienn, az Emberi Kapcsolatok Bizottság elnökét, hogy Németh Gábor, az Emberi Kapcsolatok Bizottság tagjának, a Zirci Civil Kerekasztal Pályázati Munkacsoport vezetőjének bevonásával, a 2016. októberben megtartandó képviselő-testületi ülésre készítse elő a Civil Támogatási Alap-hoz kapcsolódó pályázati dokumentációt.
- 4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban megjelölt támogatottakkal a támogatási szerződéseket megkösse.
- 5./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ és 2./ pontokban említett eseményekkel kapcsolatosan az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: 1./- 2./ és 4./- 5./pontok esetében: Ottó Péter polgármester

3. pont esetében: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

Határidő: 1./- 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. szeptember 30.

4./ pont esetében: 2016. július 31.

5./ pont esetében: 2016. szeptember 30.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

184/2016.(VII.14.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Emberi Kapcsolatok Bizottság javaslata alapján, az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános működési tartalék előirányzata terhére intézményfinanszírozás keretében 210.000,- Ft vissza nem térítendő céltámogatást biztosít egyenlő arányban a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB keretein belül tevékenykedő nem bejegyzett szerveződések úgy, mint a „Gyűszűkék” Foltvarró Klub, a Zirc Városi Nyugdíjas Klub és a Diabétesz Klub működéséhez.

2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban említett eseményekkel kapcsolatosan az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2016. szeptember 30.

3./ Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola „F” épület vizesblokk felújítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Dr. Horváth Sándor alpolgármester utal arra, hogy hozzájárulást kértek az állampolgároktól az általános iskola „F” épület vizesblokkjainak felújítására. Miután a felajánlások mértéke nem éri el azt a szintet, ami elegendő lenne mindhárom szint vizesblokkjának felújítására, ezért a javaslat szerint a legnagyobb forgalmat bonyolító földszinti vizesblokk felújítását végeznék el. Ehhez legfeljebb 4,75 millió forint biztosítását javasolja polgármester úr az általános működési tartalék terhére.

Kérdés

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, a felajánlások alapján hogyan jönnének ki a reális számok? Emlékezte szerint az eredeti költség összesen 12 millió forint volt.

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy az eredeti összeg harmadát javasolták meghatározni felhasználható összegnek. Hozzáteszi, a felajánlásokat még nem tudják forintosítani, ugyanis kaptak felajánlást beszerzési áron anyagra és munkadíj tekintetében. Konkrét feladat kell, amit be lehet majd áraztatni.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, ez az összeg felajánlás nélkül értendő?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy igen.

Horváth László képviselő érdeklődik az iskolaátadás időpontjáról.

Lingl Zoltán képviselő válasza, hogy legutóbbi információi szerint 2017. január 1-jétől kerül átadásra.

Horváth László képviselő kérdezi, történt valamilyen műszaki felmérés az ingatlanállapotokat illetően? Esetleg van-e arról hír, hogy felméri az átadott ingatlanokat, és valamifajta felújítási jegyzéket át lehet adni?

Lingl Zoltán képviselő válasza szerint ilyen létezik, ugyanis a zirci tankerület saját maga készített egy felmérést, amely tartalmazza, mi az, amit középtávon meg kellene oldani.

Horváth László képviselő kérdezi, ez vonatkozik a gimnáziumra és az általános iskolára is?

Lingl Zoltán képviselő válasza, hogy a gimnáziumra nem, mert az nem a zirci, hanem a veszprémi tankerület működtetési körébe tartozik.

Horváth László képviselő kérdezi, a kézilabda munkacsarnokkal kapcsolatban van valami információ?

Lingl Zoltán képviselő elmondja, toborozni kellett még gyerekeket, s tudomása szerint sikerrel jártak.

Horváth László képviselő kérdezi, ez lesz a feltétele annak, hogy a kézilabda munkacsarnok megépülhet?

Lingl Zoltán képviselő válasza, hogy ezt nem tudja.

Hozzászólás

Horváth László képviselő megjegyzi, személy szerint azért támogatja, mert mégis csak zirci gyerekek járnak oda. Ugyanakkor úgy gondolja, az oktatási rendszer elhanyagoltsága nem feltétlen az önkormányzat miatt volt. Reménykedve várja, hogy az állam rendbe is teszi az infrastruktúrát, ha átveszi az iskolákat.

Dr. Kovács László képviselő jelzi, nemcsak amiatt támogatja, mert zirci gyerekek járnak oda, hanem államosítás ide vagy oda, az iskola akkor is a városé. Az egy dolog, hogy állami tulajdonba kerül, de úgy véli, eljön az idő, amikor ezt visszafordítják, viszont az iskola itt marad, aminek csak a város tud jó gazdája lenni.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

185/2016.(VII.14.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Köztársaság utcai „F” épületének földszinti vizesblokk felújítására legfeljebb 4,75 millió Ft keretösszeget biztosít az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános működési tartalék kiadási előirányzata terhére.
- 2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a felajánlásokat tevőkkel tárgyaljon a munka elvégzéséről, és a megrendeléseket megtegye.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2016. július 31.

4./ Pályázat benyújtása sportparkok létesítésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

Dr. Horváth Sándor alpolgármester röviden vázolja, hogy a Nemzeti Fejlesztési Miniszter meghirdette a Nemzeti szabadidős – Egészség Sportpark Programot, melynek keretében a városnak lakosságszám-arányban 2 választható eszközállományú sportpark telepítésére van lehetősége.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő kérdezi, összecszerűen van-e valami elképzelés?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy a „D” típusú sportpark 15 tornaeszközt jelent, s ez a legnagyobb. Összeget nem tud mondani, 150 m² területet határoznak meg hozzá. Kompletten megkapják, az önkormányzat feladata az üzemeltetés 5 éves időtartamban.

Horváth László képviselő kérdezi, edzőtárgyakat helyeznek el és ennyiből áll a sportpark, vagy pedig valamilyen területrendezést is jelent? Miután számára a téli sport is sport, ezért arra gondolt, hogy a Cigánydombon a szánkópályát, a futballpályánál pedig a sífutópályát el lehetne készíteni, ugyanis Zirc az ország legmagasabban fekvő városa, s reményei szerint hó is lesz. Tehát, ha a sportpark nemcsak abból áll, hogy letesznek egy-két nyújtót és korlátot, hanem a sportot egészében tekintik, akkor a kérdése az, ebbe nem fér-e bele ilyen típusú korrekció?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy nem fér bele, majd hozzáteszi, nyújtó, húzódkodó, kapaszkodó, erősítő eszközökről van szó, melyeket megfelelő talajra, védelemmel ellátva helyeznek el. Hasonló, mint az ovi-foci pálya. Tehát, kompletten, felszerelve adják.

Hozzászólás nem hangzik el.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

186/2016.(VII.14.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében 2 db sportpark létesítésére:
1. Sportpark helye: Zirc, 1903 hrsz (sportpálya) – sportpark: „D” típus
 2. Sportpark helye: Zirc, 1931/10 hrsz (Cigánydombi játszótér) – sportpark: „D” típus

- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja a sportparkok fenntartását, üzemeltetését és karbantartását, illetve a felhívásban foglalt kötelezettségeket.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. augusztus 15.

5./ Víziközművekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv véleményezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Dr. Horváth Sándor alpolgármester elmondja, a Bakonykarszt Zrt. meghatalmazás alapján elkészítette a víziközmű-rendszerek Gördülő Fejlesztési Tervét, amit a képviselő-testületnek véleményezni kell. A fejlesztési tervben annyi változtatás van, hogy a Kossuth utcai ivóvízvezeték rekonstrukciója 2019. év helyett 2016. évben valósuljon meg, az erre az évre tervezett Pintérhegyi erdősor helyett.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, a Kossuth utcában nem cserélték ki még az ivóvízvezetékét?

Kaszás Béla osztályvezető válasza szerint a képviselő-testület 2016. márciusi ülésén döntött arról, hogy az erre az évre tervezett Pintérhegyi erdősor vezeték-felújítását felcseréli a Kossuth utcaival. Ezt a döntést a Bakonykarszt Zrt. nem vezette át a tervben. Megjegyzi, a Kossuth utcai ivóvízvezeték rekonstrukciója megtörtént.

Hozzászólás nem hangzik el.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

187/2016.(VII.14.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az 51. sorszámú 21-26499-1-001-00-15 MEKH kóddal rendelkező Zirc szennyvízelvezető és –tisztító víziközmű-rendszer ellátásáért felelős a Bakonykarszt Zrt. által a 2017-2031. évek közötti időszakra készített Gördülő Fejlesztési Tervet elfogadja.

- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 45. sorszámú 11-26499-1-013-01-11 MEKH kóddal rendelkező Zirc ivóvízellátó víziközmű-rendszer ellátásért felelős egyik önkormányzata a Bakonykarszt Zrt. által a 2017-2031. évek közötti időszakra készített Gördülő Fejlesztési Tervet elfogadja, azzal, hogy kerüljön átvezetésre a 70/2016.(III.24.) Képviselő-testületi határozat: *"a 2019. évre tervezett Kossuth utcai ivóvízvezeték rekonstrukciója 2016. évben valósuljon meg, az erre az évre tervezett Pintérhegyi erdősor helyett."*
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 35. sorszámú 11-25566-1-004-01-12 MEKH kóddal rendelkező Hárskút ivóvízellátó víziközmű-rendszer ellátásért felelős egyik önkormányzata a Bakonykarszt Zrt. által a 2017-2031. évek közötti időszakra készített Gördülő Fejlesztési Tervet elfogadja.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatot megküldje a Bakonykarszt Zrt. részére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./, 2./, 3./ pontok esetében: azonnal

4./ pont esetében: 2016. augusztus 31.

6./ TOP-2.1.2-15 – Zöld város kialakítása projekt kapcsán szükséges döntések

Előadó: Ottó Péter polgármester

Dr. Horváth Sándor alpolgármester röviden ismerteti az előterjesztést, amely szintén egy 100 %-os támogatású pályázat benyújtásáról szól. Az önkormányzat konzorciumi megállapodást kíván kötni a Zirci Ciszterci Apátsággal és közösen nyújtanák be a pályázatot.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, e pályázatra kb. 3 milliárd forint előirányzat van Veszprém megyére?

Várszegi Bernadett főépítész referens válasza, hogy 3,6 milliárd forint áll rendelkezésre.

Horváth László képviselő kérdezi, növeli-e ez a konzorciumi megállapodás valamelyest a nyerési esélyüket, mivel akkor jóval nagyobb összegre pályáznak? Az imént arra kérdezett rá, hogy a zöld város projektben az önkormányzat része 300 millió forint körül lenne, amit a Rákóczi tér rekonstrukciója, illetve a TESCO áruház melletti szabadidő park elkészítése jelentene. Ezzel viszont felhízik a projekt 600 millió forintra. Kérdezi, érdekük-e az, hogy konzorciumot kössenek, és azzal veszélyeztessék, hogy esetleg nyerhetnek 300 millió forintot, de 500 millió forint már nem jut, s akkor bukhat az önkormányzat is, és bukhat a konzorciális partner is.

Várszegi Bernadett főépítész referens válasza szerint a 3,6 milliárd forintos maximálisan pályázható összeghez a pályázati kiírásban három támogatható projektet csatoltak, amiből következik, hogy nagy projekteket fognak támogatni ebből az összegből, s nem fogják elaprózni.

Kitér arra, hogy az apátsággal való konzorciumi megállapodás a projekt komplexitását biztosítaná, s ezzel növelné a nyerési esélyeiket.

Horváth László képviselő ebben ennyire nem biztos, mert milyen pluszt tennének hozzá.

Várszegi Bernadett főépítési referens megjegyzi, az Arborétum zöldfelület fejlesztését.

Horváth László képviselő ezt tudja, de a projekt kiírás szerint mely elem hatna pozitívként az elbírálásnál? Az imént elhangzott, hogy három bírálati szempont van. Tehát, melyik lenne az, amelyik ezt segíti?

Várszegi Bernadett főépítési referens hangsúlyozza, három nagy projektet támogatnak. A pályázati kiírásban úgy van nevesítve, hogy a támogatási kérelmek várható száma 3 db.

Horváth László képviselő így már érti. Tehát, ez azt jelenti, hogy egy-egy projektre 1,2 milliárd forint jut.

Várszegi Bernadett főépítési referens szerint ekkora összeg várható, de nem biztos, hogy tartják a 3,6 milliárd forintot, ugyanakkor egyértelmű, hogy komplex projekteket fognak támogatni.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi – ha már az Arborétumról és a TESCO áruház melletti területről beszélnek –, nem lehetne a pályázatnak egyik eleme a városkapu olyan fajta kialakítása az áruház körüli területen, hogy az Arborétum az alsó rész megnyitásával onnan csatlakozzon le?

Várszegi Bernadett főépítési referens erre azért nem tud választ adni, mert az Arborétum tanulmányterveit még nem látták. Elvileg e héten szállítja a tervezőjük, illetve lesz egy egyeztetésük még. Hangsúlyozza, a projekt tartalmát ismerik, csak a konkrét tanulmánytervet nem.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő véleménye szerint ez kapcsolódhatna a város érdekeihez is, mert az Arborétumba onnan lehetne bemenni, s ott lenne egy erre a célra kiépített terület.

Várszegi Bernadett főépítési referens ígéri, az egyeztetésen ezt mindenképpen felvetik, ha nem tartalmazza a terv.

Kasper Ágota képviselő érdeklődik az Integrált Településfejlesztési Stratégia „Arborétum zöldfelület rendezése” projektötletében szereplő „orangerie” felől.

Várszegi Bernadett főépítési referens elmondja, az orangeriumhoz való csatlakozás egy ötlet volt, ami alatt a növényházat kell érteni, de ez sem lett a pályázat része.

Kasper Ágota képviselő nem érti, hogy akkor ezeket miért írták le? Kérdezi, mi lenne az Arborétum komplex fejlesztése, mit takar a 240 milli forint? Úgy gondolja, ha egy ilyen konzorciumi megállapodást készít elő a képviselő-testület és a rendház, akkor valaki eljöhett volna, hogy elmondja a véleményét, vagy megtiszteli a testületet a jelenlétével. Ezek szerint referens asszony sem tudja, mit takar a 240 millió forint.

Várszegi Bernadett főépítész referens megjegyzi, a rozárium, illetve a zöldfelületi megújítás része a projektnek, valamint a játszó- és szabadidős területek, s ezeket töltötték meg tartalommal.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester utal a határozati javaslatra, mely szerint a képviselő-testület pályázatot nyújt be konzorcium keretében. Az a kérdés, hogy akarja-e a képviselő-testület benyújtani ezt a pályázatot vagy sem. Ha akarják, akkor van értelme arról beszélni, amit képviselő asszony felvetett, ha nem, akkor felesleges vitatkozni.

Hozzászólás

Horváth László képviselő szerint akarják, s miután ez egy megyei fejlesztési pénz, ezért mindenképpen nyúlni kell utána. Nem emlékezett arra, hogy három projektet nevesített a pályázati kiírás, amit támogatni szándékozik. Ugyanakkor több stratégiai program is felvetette már a város és a rend együttműködését. Szívesen látná a konzorciumi megállapodásban azt, hogy amennyiben ez a konzorcium nyer, akkor a zirci polgárok ingyen látogathatják az Arborétumot, ugyanis egymást segítik, mivel a rend sem képes ehhez a pályázati pénzhez hozzáférni csak az önkormányzattal. Örülne, ha a konzorciumi megállapodásban benne lenne, miszerint nyertes pályázat esetén – a rend megvalósítja belőle azt a fejlesztést, amit elképzelt az Arborétumban – az önkormányzat azt kéri a rendtől cserébe, hogy a zirci polgárok számára az Arborétum látogatása legyen ingyenes. Azt is el tudja fogadni, hogy esetleg 10 éves időtartamra. Tehát, még az sem biztos, hogy örökre, de egy ilyen típusú opciót szeretne látni a konzorciumi megállapodásban.

Dr. Kovács László képviselő utal az imént elhangzottakra, mely szerint nyilván célszerű, ha a város és a rend együtt próbálja a lépéseket megtenni, s minél több közös tevékenységet folytat. Személy szerint most még nem szabná feltételekhez az együttműködést, mert egy kicsit korainak érzi. Először induljon el, mert ez most az első lépés, amit majd több követ, s ezt érzi a jövő útjának. Valószínű az lesz a jövő – Zirc városában is –, hogy a városvezetés és a rendház több dologban együtt fog dolgozni; legalábbis ebben hisz, s ezt szeretné.

Horváth László képviselő fenntartja javaslatát, hogy a konzorciumi megállapodás-tervezetbe kerüljön be, miszerint nyertes pályázat esetén a zirci polgárok az Arborétumot ingyen látogathatják.

Az alpolgármester szavazásra bocsátja Horváth László képviselő azon javaslatát, mely szerint a konzorciumi megállapodás-tervezetbe kerüljön be, miszerint nyertes pályázat esetén a zirci polgárok az Arborétumot ingyen látogathatják.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

Az alpolgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

188/2016.(VII.14.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete konzorciumi pályázatot nyújt be a „TOP-2.1.2-15 – Zöld város kialakítása” pályázati felhívás keretében. A konzorcium vezetője Zirc Városi Önkormányzat, tagja a Zirci Ciszterci Apátság.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi megállapodás aláírására és a pályázat benyújtására

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 2./ pont esetében: 2016. július 22.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester a rendkívüli ülést 18 óra 54 perckor berekeszti. Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

K.m.f

Dr. Horváth Sándor
alpolgármester

Sümegei Attila
jegyző