

**10 / 2016. szám**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2016. június 30-án 18,10 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester  
Dr. Horváth Sándor alpolgármester  
Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Horváth László, Kasper Ágota, Dr. Kovács László, Lingl Zoltán,  
Nemes István képviselők (8 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Vörös Kálmán képviselő

- meghívottak: Sümegi Attila jegyző  
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője  
Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője  
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Várszegi Bernadett főépítész referens  
Dr. Hevesi Gusztáv díszpolgár  
Dr. Ruttkay-Miklián Eszter Reguly Antal Múzeum és  
Népművészeti Alkotóház  
Szűcs László „Zirci Városüzemeltetés”  
Nonprofit Kft. ügyvezető helyettese  
Mészely Attila kérelmező  
Dr. Lados Mihály MTA KRT RKI képviseletében

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 8 fő – az ülés határozatképes –, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kasper Ágota képviselő javasolja, hogy a 6./ – A „Civil Támogatási Alap 2016” támogatására kiírt pályázat elbírálása – napirendi pontot vegyék le a napirendről, s egy újabb forduló után kerüljön vissza.

Ottó Péter polgármester az előterjesztő bizottsági elnök asszonyt kérdezi, hogy a képviselő-testület döntsön a napirendről történő levételről, vagy előterjesztőként visszavonja az előterjesztést?

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő, bizottsági elnök válasza, hogy előterjesztőként visszavonja az előterjesztést.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja „Egyéb ügyek” keretében a „Pályázat benyújtása helyi közösségi közlekedés támogatás igénylésére” című előterjesztés megtárgyalását.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

## **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **151/2016.(VI.30.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

#### I. Személyi ügyek

2./ A Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház igazgatói állaspályázatának elbírálása

Előadó: Sümegi Attila jegyző

#### II. Önkormányzati rendeletek alkotása

3./ Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

#### III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. II. félévi munkaterve

Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) rendelet módosításának elhatározásáról szóló településfejlesztési döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ A „Turisztikai Termékfejlesztési Pályázat” támogatására kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

7./ Zirc város stratégiai programjának jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

8./ Tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések

Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ Alpolgármesteri tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ A Központi Orvosi Ügyelet jövőbeni ellátásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 11./ Pályázat benyújtása az óvodai konyha felújítására  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 12./ Bedeco Kft. útfelújításhoz kapcsolódó támogatási kérelme  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 13./ Acél-Vakond Kft. kerítésépítéssel kapcsolatos kérelme  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 14./ Zirc, Malom árok és a 82-es számú közút csatlakozásában lévő árokszakas és hordalékfogó felújítási munkái  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 15./ Zirc 1931/10 hrsz-ú ingatlan (cigánydombi játszótér) Kőrösfű és Szikla utca által határolt árokszakasának és az Eötvös utca 1932/3 hrsz-ú ingatlan előtti, mindkét oldali árokszakasának jókarbantartási munkái  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 16./ Cigánydombi játszótér felújításával és Barátság park rendezésével kapcsolatos döntés meghozatala  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 17./ Zirc, Köztársaság u. 9. szám alatti III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola kémia szaktanterem és a hozzá tartozó szertár helyiségeinek külső nyílászáró cseréje  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 18./ Európai Mobilitási Héthez történő csatlakozás  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 19./ Pályázat kiírása „Kis-ovi” padlásterének értékesítésére  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 20./ Zirc, Alkotmány u. 3/A. fszt. 1. szám alatti, 1364/12/A/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos döntés meghozatala  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 21./ Gerván Lászlóné fatároló építéséhez tulajdonosi hozzájárulás kérése  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 22./ Egyéb ügyek
  - a/ Pályázat benyújtása helyi közösségi közlekedés támogatás igénylésére  
Előadó: Ottó Péter polgármester

*IV. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)*

- 23./ Tájékoztató a városi honlap készítésével kapcsolatos feladatok teljesítéséről  
Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok

24./ Tájékoztató a 2016. évi pályázatokról

Előadó: Ottó Péter polgármester

25./ Tájékoztató a történetírói pályázattal kapcsolatban

Előadó: Ottó Péter polgármester

26./ Tájékoztató a Balaton-Bakony Kocka Klub zirci állandó kiállítás és játszótér elhelyezéséről

Előadó: Ottó Péter polgármester

27./ Tájékoztató a XXVI. Zirci BULI elmaradásával kapcsolatban

Előadó: Ottó Péter polgármester

28./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

29./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

30./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

31./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

Zárt ülés keretében:

1./ „Zirc Város Diszpolgára” cím és „Pro Urbe Emlékérem” adományozásáról szóló döntés meghozatala

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn Emberi Kapcsolatok Bizottság elnöke

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontját a nyílt ülés után vitassák meg. A jelenlévő és meghívott vendégekre való tekintettel ugyancsak javasolja, hogy az intézményvezetői állaspályázat értékelését követően vegyék előre a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos javaslatot, illetve a város stratégiai programjának az elfogadását.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

2./ A Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház igazgatói állaspályázatának elbírálása

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ottó Péter polgármester köszönti a jelenlegi és a pályázó intézményvezető asszonyt, majd hozzáteszi, természetesen megkapja a lehetőséget, ha esetleg szóbeli kiegészítéssel kíván élni a pályázatához.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja az „A” határozati javaslat elfogadását.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter igazgató elmondja, hogy a benyújtott programhoz nincs szóbeli kiegészítése. Ugyanakkor a tegnapi bizottsági ülés révén számos gondolat merült fel benne, amit érdemes lenne megjegyeznie. A bizottsági ülésen elsősorban a munka formai részével kapcsolatban merültek fel kérdések, megjegyzések, melyek nyilván súlyosan érintik az embert és elgondolkozik róla, ezért örülne, ha a pályázat tartalmi részéről is esne néhány szó. A tegnapi bizottsági ülés után egyértelműen kirajzolódott számára, hogy ezen túl még gyakrabban fogja hívni a testületet a múzeumba egy-egy kihelyezett ülésre, mert az a benyomása, hogy valószínűleg még mindig nem tudják elég jól megfogalmazni például az éves beszámolóikban azt, amit végeznek. Ugyanis olyan témák vetődtek fel, melyekről azt gondolja, hogy a beszámolóikból ki kellett volna derülni, hogy mit végeznek, s mit nem. Személy szerint abban a tudatban él, hogy végzik a dolgukat, közben pedig úgy tűnik, nem jut el az érintettekig. Valóban az információ-áramlást szorosabbra kellene valahogy fogni, hogy látszódjon, a múzeum egy olyan fázisát élte – különösen az elmúlt öt évben –, amikor a munka jelentős része befelé irányult. Tehát, irdatlan sokat dolgoztak, s úgy véli, senki nem gondolta, hogy milyen sok munka tud lenni egy ekkora múzeumban, ugyanis olyan háttér- és alapmunkát végeztek, ami valóban kifelé nem látszik. Az épület építését – amikor van rá lehetőség – a kivitelező végzi, s az általuk végzett szakmai leltározó, szöszmötölő, rendező munkát nem igazán lehetett látni. Megjegyzi, mai nappal zárult le egy pályázatuk az új honlapukról és az internetes katalógusról. Tehát, most már kicsit láthatóbb, hogy mivel dolgoztak az elmúlt öt évben. Azonban még mindig úgy tűnik, nem látszik, hogy mit csinálnak, aminek egyrészt oka lehet a nem megfelelő kommunikáció, másrészt, hogy eddig nagyrészt nem látványos munkákat végeztek. Szerencsére a múzeumok éjszakáján kb. 800 ember fordult meg a múzeumban, így elég sokan látták azt, hogy mit végeznek és megnézték a két új kiállításukat. Úgy gondolja, rengeteget haladtak, és most már olyan megjegyzéseket kapnak más múzeumoktól, hogy képviselik a szakmaiságot, és őket irigylik az országos kézműves alkotóházak. Tehát, ezek olyan szavak, amiket öt évvel ezelőtt nem kaphattak volna meg a legjobb szakmai teljesítmény mellett sem. A körülményeiket szerencsére sikerült úgy felfejleszteni, hogy már szinte minden tevékenységüknek van valamilyen szintű ellátási tere. Azt nem mondja, hogy teljes, mert mindenki tudja, folytatásra van még szükség. Említi, hogy megjöttek a minisztériumi pályázatokról a döntések, mely szerint újabb 12,5 millió forintot nyert a múzeum szakmai támogatására az önkormányzat. Ebből 10 millió forintot a műhelyfelújításra és az ott lévő állandó kiállítás folytatására, illetve 2,5 millió forintot az őszi programok támogatására, mint járásközponti múzeum. Ebből kifolyólag úgy gondolja, nem fognak unatkozni, lehetőségük lesz arra, hogy folytassák a munkát. Szeretettel hív mindenkit, hogy vegyen részt náluk a tevékenységekben. Javasolja, hogy időnként bejárásokkal is érdemes lenne megismerkedni a múzeum állapotával. Tehát, szeretettel vár mindenkit a továbbiakban is látogatóként és bizottsági, illetve testületi tagként.

Kitér arra, hogy vannak problémái az ittlétével kapcsolatban, ugyanis az elmúlt öt évben nem sikerült megoldania számos kérdést, például a lakhatásukat, ami a tegnapi napon ismét kicsúcsosodott. Tehát, ismét egy egyhónapos felmondási időszakban van a házzal.

Úgy gondolja, ezt a problémát nem tudja megoldani, mert a fizetése kétharmada lakhatásra megy el, a maradékból tartja fenn a családját. Saját erőből nem tudja finanszírozni, hogy itt Zircen létezzenek ilyen feltételek között. Nagyon szereti a múzeumot, a munkáját, látszik, hogy mit szeretnének csinálni, amihez megteremtették a lehetőségeket. A középtávú fejlesztési tervben igyekezett a saját személyes kutatási témáját és ambícióját visszaszorítani és kifejezetten a múzeum, mint intézmény megvalósítására törekedni. Megítélése szerint ez bárki által vállalható fejlesztési terv. Az elmondottak alapján nem igazán látja, hogy október 1-jétől hogyan tudja ellátni a feladatát. Ugyan felteszi a kérdést, de nem gondolja, hogy azt most kell megválaszolni, ugyanakkor ez számára meglehetősen problémát jelent. Tanácstalan és kéri a képviselő-testület állásfoglalását, hogyan lehet ezt a helyzetet majd megoldani.

Kérdés nem hangzik el.

### Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő utal arra, miszerint volt olyan szerencséje, hogy az öt év alatt többé-kevésbé belelátott vagy legalábbis megkísérelt belelátni az intézmény működésébe. Személy szerint a maximális elismerés hangján tud nyilatkozni arról, amit az igazgató az előző öt évben kifejtett a csapatával együtt. Irdatlan munkát végeztek, amit valóban az látja, aki elmegy az intézménybe, benne van, s valami kicsit is megpróbál felfogni. Kívülről úgy látszik, hogy emberek szöszmötölnek akármivel, de nem erről szól, ez a munka annál sokkal komolyabb. Nagyon szépen köszöni az elmúlt öt évet, s reméli, hogy a következő öt év is meglesz együtt.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy kíváncsiságból megnézte igazgató asszony öt évvel ezelőtti pályázati anyagát, és az akkori döntéshozatal történetét, ami nem volt egy egyszerű dolog. Örül annak, hogy kiállt akkor is az álláspontja mellett, amely gyakorlatilag a Ruttkay-Miklián Eszter kinevezését jelentett, és a képviselő-testületben megvolt a többség ahhoz, hogy az elmúlt öt évet itt Zircen eltölthette intézményvezetőként. Ugyanakkor azt is el kell mondani, hogy az öt év alatt volt jó néhányszor olyan helyzet, amikor nem biztos, hogy közös nevezőn voltak és azonos álláspontot képviseltek. Azonban úgy gondolja, mind igazgató asszonyt, mind jómagát adott esetben a saját szakmai álláspontjuk védelme vezette, s azt próbálták képviselni. Úgy véli, aki csak igazgató asszony pályázati anyagát nézi meg, és nem ismeri az ötéves zirci múltját, abból is láthatja, hogy rendkívül magasan kvalifikált, rendkívül tájékozott és sokoldalú szakemberről van szó, akit mindenféleképpen meg kell tartani a város berkein belül. Lehetőség szerint úgy, hogy a továbbiakban is ő vezesse az intézményt.

Az Emberi Kapcsolatok Bizottság javaslatával összhangban az előterjesztés „A” határozati javaslatát teszi fel szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**152/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Dr. Ruttkay-Miklián Eszter Judit 1052 Budapest, Párisi utca 6/B. szám alatti lakost 2016. október 1-jei hatállyal a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház igazgatói feladatainak ellátásával. A megbízás öt év határozott időre, 2016. október 1-től 2021. szeptember 30-ig szól.
- 2./ A Képviselő- testület utasítja a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2016. október 1.

Ottó Péter polgármester megköszöni igazgató asszonynak a pályázatát és gratulál az újabb öt évhez. Bízunk benne, hogy a lakhatási kérdésre is tudnak majd megoldást találni.

- 5./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) rendelet módosításának elhatározásáról szóló településfejlesztési döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**153/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a beruházni szándékozó kérelmére a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) módosítását a Zirc 0215/2, 0215/3, 0215/4, 0215/5, 0215/6 hrsz-ú telkeket érintően, azok korlátozott mezőgazdasági területi besorolásának általános mezőgazdasági területbe sorolásával.



2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nevesíti a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályait meghatározó Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2013.(II.25.) határozata figyelembevételével a településrendezési eszközök módosítása során az eljárásban érintett partnereket:

- Mészely Attila 8420 Zirc, Kossuth Lajos u. 11.
- Kovácsné Mészáros Veronika 8420 Zirc, Cuha u. 13.
- Nyárainé Mészáros Katalin 8420 Zirc, Győri u. 17/2
- Baloghné Mészáros Erzsébet Piroska 8431 Bakonyszentlászló Vasút köz 3.
- Mészáros Lászlóné 8420 Zirc, Győri u. 17.
- Hencsel Ferencné 8500 Pápa, Ladik u. 9.
- Bodai Miklósné 8500 Pápa, Vasvári u. 5.
- Csévené Szabó Ilona 6088 Apostag, Dózsa György u. 36.
- Bakonyi Imre 8420 Zirc, Árpád u. 24.
- Honvédelmi Minisztérium Ingatlankezelési Hivatal 1095 Budapest, Soroksári út 152.
- Sziget Környezetvédelmi Egyesület 8420 Zirc, Alkotmány u. 33/A

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: folyamatos

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **154/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a 153/2016.(VI.30.) határozatban elfogadott, kezdeményezésen alapuló helyi építési szabályzat, illetve szabályozási terv módosítását célzó településrendezési szerződés megkötésére Mészely Attila (8420 Zirc, Kossuth Lajos u. 11.) 571.500,- Ft mértékben történő költségviselésre nevezett kezdeményező által.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Környezetterv Tervező, Szolgáltató és Tanácsadó Kft-vel (1149 Budapest, Várna u. 12-14., képviseli: Lázár Tibor ügyvezető, vezető tervező), mint tervezővel a 153/2016.(VI.30.) határozatban elfogadott helyi építési szabályzat, illetve szabályozási terv módosítását célzó tervezési szerződés megkötésére úgy, hogy a tervezői szerződés aláírásának feltétele az 1./ pont szerinti szerződés aláírása.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: 2016. július 14.

## 7./ Zirc város stratégiai programjának jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság javasolja a stratégiai programot jóváhagyás után a civil szervezetek részére megküldeni.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester köszönti Dr. Lados Mihály urat a tervezőcsapat részéről, majd érdeklődik, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni az elkészült anyaghoz kapcsolódóan.

Dr. Lados Mihály MTA KRT RKI képviselője kollégái nevében is megköszöni a lehetőséget, hogy több mint 10 év után újra együtt dolgozhattak Zircen. Bizton mondhatja, hogy együtt, mert az egész munkát egy olyan felmérés alapozta meg, amelyben városi intézmények számos munkatársa vett részt aktívan, és gyakorlatilag a város 2/3-ának háztartását be tudták vonni a felmérésbe, s ez által személyesen is olyan tapasztalatokat szereztek, melyeket a napi munkájukban hasznosítani tudnak, és egy nagyon komoly adatbázis keletkezett ebből.

Megfogalmaztak egy jövőképet, amit – reményei szerint – a képviselő-testület és a város el tud fogadni, és amely alapvetően arról szól, hogy Zirc 15 év múlva is egy olyan élhető kisváros lesz, ahol szeretnek az itt élők, s kötődnek a településhez. Ehhez kapcsolódóan fogalmaztak meg különböző programjavaslatokat. Hangsúlyozza, ez egy stratégiai dokumentum. Tehát, nem akciótervet tartalmazó dokumentum, hanem egy irányvonal. Természetesen egy ilyen városi jövőkép alapja mindig a gazdaság. Tehát, meg kell termelni azt a jövedelmet, amivel a város a különböző szolgáltatásait biztosítani tudja, ezért ezt emelték első helyre. Lehet azt mondani, hogy ez más városok dokumentumaiban is minden bizonnyal első helyen szerepel, azonban sajátosságként három pontot emelne ki a gazdasággal kapcsolatban, amely az információ, a telephely-kínálat biztosítása és az együttműködés. Nyilván erről ugyancsak elmondható, hogy más városoknál is érvényes, de nincs megfelelő mennyiségű információ. Tehát, nincsen olyan gazdaságfejlesztéssel foglalkozó munkatárs a városházán belül, aki ezt a rendszert össze tudná fogni, információkat tudna biztosítani az érdeklődő vállalkozók – legyen kívülről vagy a városon belülről érkező – számára, s nincsen olyan felület a város honlapján, ami ezeket az információkat biztosítja. E szempont miatt már azt mondja, ez a fajta üzenet igenis Zircre szól és elég konkrét is. Szerencsére elkezdődött a telephely-kínálat, ugyanis a munka kezdetén felfigyeltek arra, hogy a város nem rendelkezik önálló gazdasági fejlesztéshez alkalmas területekkel. Ez menetközben már módosult, mivel elindultak ezek a fejlesztések, de ettől még szükséges, hogy a város rendelkezzen saját tulajdonú területekkel, s amit gazdaságfejlesztésre tud kínálni. A harmadik pont az együttműködés, ami elsősorban a városvezetés és a gazdasági szereplők közötti rendszeres kapcsolatot jelenti. Ennek többféle rendszere lehet, de ilyen nem működik a városban. Tehát, a városra szabott javaslat. Nincsen olyan rendszeres fórum, ahol a különböző gazdasági szereplők ezt megvitátnák.

Példaként említi, hogy a hiányszakmákkal kapcsolatos párbeszédben mindenképpen a szakképző intézmények, a különböző gazdasági képviselők és a nagyobb foglalkoztatók jelennek meg a városvezetés mellett. Miután ilyen nem volt a városban, ezért azt mondja, ez szintén egy városra szabott javaslat volt e szempontból. Természetesen „Az együttműködés a gazdasági szereplőkkel” címszó általánosságban fogalmazható meg.

Elmondja, Hardi Tamás kollégája minden prezentációján felvetődött, hogy különböző tőkékkel foglalkozott a javaslat, ugyanis a gazdasági tőkén kívül beszéltek természeti és kulturális tőkékről, valamint lakókörnyezetről. A természeti tőkénél kiemelték a település természeti környezetre való érzékenységet, s ehhez kapcsolódik javaslatként a Magas-Bakony Natúrpark létrehozása, ami korábban nem fogalmazódott meg. Tehát, ez megint csak a város és térségére szabott javaslat, és végigkísérte a gondolatmenetet, hogy a város valóban a környező településeivel együtt élő központi település.

A kulturális tőke is épül az előző kettőhöz, aminek nagyon fontos része a helyi múzeumok összessége az identitás építésében, illetve bemutatni a helyi szakmákat, s ez által a helyi gyerekek orientálása abban, hogy itt működő vállalkozásokba törekedjenek, amikor szakmát választanak és munkahelyet kívánnak találni.

A lakókörnyezet lehet a legáltalánosabb, ugyanis a megközelíthetőség a városon belüli mozgásokat jelzi, illetve a város elérhetőségét a környezete számára, vagy azt az átmenő forgalmat, ami a nagy központok között biztosítja a lehetőségeket. Ugyanakkor ebben már nagyon sok külső tényező van, hiszen tudják, hogy 30 éve meg vannak az elkerülő út tervei, de a megvalósítás még bizonytalan. Ezt meg lehet fogalmazni – s nyilván meg is fogalmazza a város minden stratégiája –, de az már egy másik metszet, hogy mikor valósul meg. Megjegyzi, manapság nagyon fontos és az előzőkhöz erősen kapcsolódik a megújuló energiák használata. Hangsúlyozza, nem ők javasolták, mivel erre önálló stratégiája van a városnak, inkább azt emelné ki, hogy a négy tőkeelem egymásra próbál hatni. Tehát, az egyik erősíti a másikat, ezért annak megfelelően próbálták összerakni a javaslatokat.

Ismételten megköszöni, hogy dolgozhattak a várossal, illetve a főépítési referenssel, aki koordinálta a munkájukat, s mindazon képviselőnek, illetve hivatali munkatársnak, intézményi dolgozóknak, akik aktívan részt vettek a felmérésben is, és segítették a dokumentum kialakítását.

Kérdés nem hangzik el.

### Hozzászólás

Ottó Péter polgármester elmondja, nem volt egyszerű döntés a képviselő-testület részéről, amikor elhatározta a 2002-ben elkészült stratégiai program felülvizsgálatát. Mielőtt azt a döntést meghozta a képviselő-testület, átnézte az akkori anyagot és azon az állásponton volt, hogy olyan jelentős változások nem voltak a városban a 15 év alatt, amely alapjaiban megrengetné azt a stratégiai programot. Gyakorlatilag az elkészült anyag – amit kézhez kaptak – ezt támasztja alá. A készítőik helyzete rendkívül nehéz volt abból a szempontból, hogy újat találjanak ki. Ha valaki megnézi a 2002-es és a 2016-os stratégiai programot, akkor látja, vannak benne eltérések, új elemek meglehetősen kevés számban. Azt lehet mondani, hogy az anyag  $\frac{3}{4}$  része meglehetősen hasonló, mint a 2002-es anyag. Hangsúlyozza, ez elsősorban nem a készítőik hibája. Úgy gondolja, az akadémia szakmai közreműködésével lefolytatott felmérés során minden háztartásba eljutottak a kérdezőbiztosok és egy olyan adatmennyiséghez tudtak hozzájutni, amiből sokkal konkrétabb következtetéseket és javaslatokat lehetett volna egy stratégiai programban megfogalmazni. Számára a ténylegesen Zircre speciálisan vonatkozó dolgok hiányoznak belőle.

Példaként említi – amiről korábban beszéltek, és a készítők szerint is az egyik legfontosabb – a gazdasági háttérrel, illetve hogyan lehet egy település gazdaságát fejleszteni. Ebben az esetben az anyag meghatározza nemcsak azt, hogy fejlesztésre alkalmas iparterülettel rendelkezzenek, hanem gyakorlatilag olyan vállalkozásokat lehessen megszólítani, akiket ki is lehet szolgálni munkaerővel. A felmérés elég konkrét képet ad arról, hogy Zircen milyen iskolai végzettséggel, milyen szakmacsoportokban, mely területen hányan dolgoznak helyben, hányan folytatnak ingázó életmódot. Tehát, mindenféleképpen érzett egy olyan lehetőséget, amit egy kicsit pontosabban meg lehetett volna fogalmazni az anyagban. Örül annak, hogy a munkában személyesen is részt tudott venni, és az elkészült anyagok véleményezésével közreműködött azon hibák kiszűrésében, amelyekre egyébként képviselőtársai más anyagok kapcsán előszeretettel „rávetik” magukat, ugyanis többször tapasztalta, hogy akár stilisztikai, akár formai, akár tartalmi, akár helyesírási hibák rendszerint napirendre kerülnek testületi ülésen. Örömmel nyugtázza, hogy ilyen jellegű hibák nincsenek az anyagban vagy legalábbis nagyon kevés.

Összességében úgy gondolja, nehéz helyzetük volt a készítőknél, a megbízást teljesítették. Véleménye szerint ugyanakkor ilyen formában nem volt szükség a 2002-es stratégiai program felülvizsgálatára, ugyanis túl sok újat nem tudott hozni. Határozottan új elem a naturpark kialakítása, egyébként pedig tartja az álláspontját, hogy a stratégiai program  $\frac{3}{4}$  része bármely településen eladható lenne, csak a település és az intézmények nevét kellene átírni.

Dr. Lados Mihály MTA KRT RKI képviselője megjegyzi, ez egy tervezési folyamat, s aki benne van folyamatosan, tudja, hogy amikor egy-egy kifejezésre szűkül már valamilyen irány meghatározása, onnantól egyformának tűnik mindig. Azonban az, aki benne volt a folyamatban, végig tudja, hogy e mögött melyek azok a tények, amelyek konkrétan a településre vonatkoznak. A kérdőív anyagát áttekintve az a probléma, hogy az egy pillanatfelvétel. Magából a népszámlálásból származó adatok, maga a kérdőív olyan, egy adott évben érvényes dolog, ami nem biztos, hogy a következő vagy a harmadik évben is úgy lesz. Jelen állapotban a gépiparhoz kapcsolódó különböző szakmákban több mint százas nagyságrendben van az a zirci lakos, aki másik munkahelyeken, másik településen vállal munkát; vagy a harmincat közelíti azon informatikai vállalkozások száma, amely zirci lakost foglalkoztat, de nem Zircen működik. Ugyanakkor sorolhatja a közgazdászokat, pénzügyi szakembereket ötvenes nagyságrendben. Hangsúlyozza, ez egy adott év helyzete, ami nem biztos, hogy a következő évben így lesz. Sokkal szerencsésebb, ha azt mondja, hogy egy olyan fórum működjön, ami eddig nem működött a városban, s amit nem feltétlen kell foglalkoztatási paktumnak hívni. A lényeg, hogy a szereplők konzultáljanak egymással rendszeres időközönként, akár negyed vagy félévente, ahol meg tudják mondani a vállalkozások, nekik mire van szükségük, a szakképző intézmény pedig tudja közvetíteni a saját felső hatóságai felé, hogy mi az a képzési szerkezet, amin módosítani kellene. Nem biztos, hogy az adott felmérés alapján ez lesz a tényleges szakmai kínálat, amit befektető számára ajánlani lehet.

A másik konkrét dolog, amit folyamatosan próbáltak erőltetni, a helyi adó kezelése, adminisztrációja. Egy olyan adatbázis 10 évre visszamenőleg, ami folyamatosan érzékelteti, hogy a helyi vállalkozások hogyan fejlődnek. Pontosan megmutatja, hogy van-e olyan vállalkozás, aki az átlagosnál gyorsabban fejlődik. Tehát, nem feltétlen kell, hogy kívülről érkezzen ide valaki a város kínálta telephelyre, hanem lehetnek olyan helyi vállalkozások, akik ma még egy kis műhelyben ténykednek, de kinőtték azokat a kereteket és szerencsésebb lenne, ha egy ipari parki környezetben működhetnének.

Ottó Péter polgármester jelzi, ez kikerült az anyagból, mert Hardi Tamás úrral egyeztettek, hogy ez az adótitok tárgyát képezi.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő igazából nem akart hozzászólni, de ha most hallgat, akkor úgy tűnik, hogy egyetért polgármester úrral. Szeretne mélyen elhatárolódní attól, amit az imént elmondott, mert ha a város polgármestere 10 éve, akkor elég nagy szégyen, hogy 2002. óta nem történt semmi. Az megint csak szégyen, hogy folyamatosan részt vett ebben a munkában – mert hiszen a polgármesteri munkájához hozzátartozott, hogy e stratégiai program naponkénti vagy rendszeres egyeztetésében részt vegyen –, majd a végén azt mondja, a kétharmada vagy a háromnegyede nem ér semmit.

A maga részéről szeretne elhatárolódní attól, hogy az, amit polgármester úr elmondott esetleg a képviselő-testület véleményeként tűnjön fel. Biztos nem tökéletes a munka, valószínű lehet rajta javítani, de meggyőződése, hogy a készítők – eddigi hozzáállásuk alapján –, ha a továbbiakban konzultálni szeretnének velük, akkor rendelkezésre állnak.

Ottó Péter polgármester visszautasítja azt, amit nem mondott. A 2002-es dokumentumot valóban nagyon jó anyagnak tekintette. A felvezetőjében is azt mondta, nem látta értelmét a felülvizsgálatnak tekintettel arra, hogy az alapkiinduló dolgokban nem voltak olyan változások, amelyek egy stratégiai programot fenekestül felfordítanak. Egyértelmű, hogy az elmúlt 15 évben megvalósult fejlesztések nem kerültek már bele az újabb stratégiai programba. Azok a fejlesztések, melyek nem valósultak meg, benne vannak. Ugyancsak benne vannak a nagyon szép általánosságban megfogalmazott pontok, amibe azt értenek bele, amit akarnak. Meg kell nézni és összehasonlítani, hogy mennyi az azonosság a 2002-es és a 2016-os anyag között.

Kasper Ágota képviselő megjegyzi, valami hasonló járt a fejében, mint amit képviselőtársa mondanivalója tükrözött. Függetlenül attól, hogy hasonló helyzeteket detektáltak, az anyag jól tükrözi, hogy fejlődés bizonyos értelemben nem volt, bizonyos értelemben álltak a dolgok. Voltak területek, ahol előrelépés történt, de ez nem az anyag elkészítőjének a bűne. Egész egyszerűen objektíven ilyen helyzetben vannak. Véleménye szerint erről a legtöbb esetben nem a város vezetése tehet, mert ezek a körülmények biztosítottak, ebben kénytelenek – és nemcsak Zirc – a települések élni. Az olyan jellegű problémákat a városvezetés nem tudja megoldani, de a stratégiai program készítői sem oldhatják meg. Ezek olyan körülmények, melyek között kénytelenek élni, s arról nem az anyag készítői tehetnek, hogy mekkora fejlődést produkált a város. Egy helyzetet mértek fel, s azt becsülettel megtették. Tudomása szerint van egy olyan ígéret az anyag készítői részéről, hogy lesz egy rövidített változat, amit a zirci polgárok is kézbe vehetnek, elolvashatnak, s remélhetőleg véleményezni fognak.

Hangsúlyozza, az, amit képviselőtársa elmondott, nem a városvezetés, de nem is az anyag készítőinek a hibája. Egész egyszerűen objektíven ez a helyzet.

Nemes István képviselő utal arra, hogy több helyen elhangzott és most is szó volt róla, miszerint nem szerepel az Országos Területrendezési Tervben a keleti elkerülő út megépítése. Az anyag hivatkozik arra, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. tájékoztatása alapján vizsgálendő lenne. Tehát, objektíven az elkerülő útnak meglenne a relevanciája. Kérdezi, pozitívan befolyásolná az elkerülő út megépítése – ha esetleg belekerül az Országos Területrendezési Tervbe – a gazdaságot vagy sem?

Dr. Lados Mihály MTA KRT RKI képviselőjének válasza szerint befolyásolná, mert ha belegondolnak abba, hogy a vasút keleti oldalán helyezkednek el a főbb iparterületek, akkor egyértelmű, hogy szerencsésebb a keleti elkerülő úton és nem a városon keresztül közlekedtetni azokat a nagy gépjárműveket, amelyek oda érkeznek. Nyilván, ha telephelyekkel telik fel az a terület, akkor még nagyobb problémát jelentene. Tehát, az elkerülő út nemcsak a nyári átmenő forgalmat tudná elvinni a város mellett, hanem a helyi gazdaság működését is segítené.

Horváth László képviselő véleménye szerint ez egy kiváló program. Az, aki már dolgozott kutatóintézetben, tudja, hogy alapvetően nem az egyszerű mérések a fontosak, mert azok bármit mutathatnak, hanem az adatsorok. Azzal, hogy a korábbi kutatási anyagot reprodukálni tudták ezzel a megbízással, már tendenciákat, vektorokat lehet kijelölni. Látják a város fejlődési potenciálját, ami nélkülözhetetlen ahhoz, hogy ebből az anyagból nagyon jó gazdaságfejlesztési és cselekvési programot lehet írni. Hangsúlyozza, ezt nem az akadémia munkatársai készítik el, hanem a hivatalnak kell megírni és a képviselő-testület fogadja el, de ez a stratégiai program alapot ad arra. Megítélése szerint minden iromány és egy egyetemi jegyzet esetében nemcsak az íróban van a készség, hanem az olvasóban is, hogy mennyit ért meg, mennyit tud befogadni belőle. Úgy gondolja, ez most egy ilyen kérdés, hogy aki ezt az anyagot olvassa, mennyit képes abból magáévá tenni, mennyit képes abból befogadni, mennyiből tudja átlátni, s ha összeolvassa a régi anyaggal, hol veszi észre a különbségeket, mit jelentenek számára ezek az irányok.

Úgy véli, ha polgármester úr képviselőként fogalmaz, akkor az a saját véleménye, azonban ha polgármesterként fejtette ki az álláspontját, akkor azt nem tudja képviselni, mert véleménye szerint ismét egy kiváló anyagot készített a tudományos akadémia.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy 2002-ben, ugyanis a mostani anyaggal kapcsolatban azt mondja, nincs új a nap alatt. Amit elmondott nem feltétlen a készítők hibája, mert gyakorlatilag azon kívül, ami nem jutott eszükbe, a szakemberek túl sok mindent nem tudtak beletenni. Abban vitatkozik, hogy milyen vektorokat és irányokat lehet a gazdasági mutatók és egyéb adatok alapján kitalálni, és milyen gazdasági programot fognak tudni saját maguk elkészíteni belőle. Úgy gondolja, e stratégiai programnak egy meghatározó fejezete a gazdaságfejlesztés. Tehát, ha valahol foglalkozni kellett volna ezzel a kérdéssel, akkor a stratégiai programban lett volna a helye, s nem még újabb programokat és egyebet készítenek el saját maguk külső szakemberek nélkül, akik egyébként lehet, hogy jobban értenek hozzá, mint ők maguk.

Horváth László képviselő szerint mind a 2002-es, mind a 2016-os programot olvashatja mindenki. Ebből következően felesleges vitát folytatniuk a tartalom tekintetében. Mindenki elmondja a véleményét, s miután az Interneten megtalálható, mindenki elolvashatja, aki erre kíváncsi és a véleményét megfogalmazhatja. Csupán azt kívánta jelezni, hogy az, amit polgármester úr elmondott, véleménye szerint sem egy általános testületi álláspont. Az polgármester úr saját véleménye, ugyanakkor jómagam is a saját véleményét fogalmazta meg, s abban bízik, hogy sokan el fogják olvasni ezt a programot, és mindenki kialakítja majd a maga véleményét. Azt viszont fenntartja, hogy gazdaságfejlesztési program alapjának kifejezetten jó ez a program.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő távozik az ülésteremből.

Ottó Péter polgármester a véleményét azért mondta el, mert a bizottsági álláspontokat látva elég egyhangúnak tűnik a képviselő-testület véleménye. Azt, hogy a programot ilyen formában nem tudja elfogadni, úgy gondolta, meg kell indokolni, hogy mindenki tudja, miért nem tud teljes mellszélességgel odaállni e történet mellé. Hangsúlyozza, nem feltétlen a készítő hibája, e történetből most ezt lehetett kihozni. Véleménye szerint nem kellőképpen konkrét az anyag, nem ad kellőképpen konkrét útmutatást az előrehaladás tekintetében. Ebből adódóan megvolt annak a lehetősége, hogy az, amit 2002-ben általánosan megfogalmaztak, most is bele tudott kerülni az anyagba.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **155/2016.(VI.30.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Zirc Város Stratégiai Programját a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

Ezt követően Ottó Péter polgármester rövid szünetet rendel el.

#### Szünet után

Ottó Péter polgármester jelzi, időközben két másik napirendi ponthoz is érkeztek vendégek, ezért javasolja, hogy a „Bedeco Kft. útfelújításhoz kapcsolódó támogatási kérelme”, valamint a „Pályázat kiírása „Kis-ovi” padlásterének értékesítésére” című előterjesztések tárgyalását vegyék előre.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

12./ Bedeco Kft. útfelújításhoz kapcsolódó támogatási kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester köszönti Szabó Róbert urat a BEDECO Kft. képviselőjében

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Ottó Péter polgármester ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint tekintettel az önkormányzat által nyújtott támogatások szabályairól szóló önkormányzati rendeletben rögzített feltételekre, az önkormányzat közvetlen támogatást nem tud biztosítani a BEDECO Kft. útfelújítási kérelméhez.

Kérdés nem hangzik el.

### Hozzászólás

Szabó Róbert BEDECO Kft. képviselője elmondja, elfogadják a döntést, de a kérésük azért merült fel, mert a 82-es főúttól a gyár bejáratáig már balesetveszélyes az útszakasz. Utal arra, hogy közös eredményként elindult a helyi járatú autóbusz-közlekedés, amihez szerették volna kapcsolni az autóbusz-forduló megoldását. Kérelmüket igazából azért fogalmazták meg, mert látva az út melletti temetőrészt felvetődött bennük, hogy esetleg az út használatához az önkormányzat valamilyen szinten hozzá tud járulni. Hangsúlyozza, mindenképpen megoldást fognak találni, az utat mindenképpen felújítják. Egyeztettek az érintett és a részben érintett tulajdonosokkal, akiktől pozitív visszajelzést kaptak. Tehát, mindenki hozzá fog járulni, aki ebben érintett lesz.

Ottó Péter polgármester utal arra, miszerint a vonatkozó hatályos rendelet értelmében egyértelmű a helyzet, de tekintettel arra, hogy a zsidó temető – ami önkormányzati tulajdonú területen van – megközelítése is ezen az úton történik, ezért kérdezi, hogy a felújítás költségeiben költségviselőként az önkormányzat vállalhat-e részt?

Pill Eszter osztályvezető válasza, hogy igen.

Ottó Péter polgármester javasolja – miután a fejlesztés kb. 3 millió forintos költségvonzattal járna –, hogy az önkormányzat vállaljon jelképes részt, amivel az ügy iránti elhivatottságát jelzi a felújításban szintén költséget vállalók irányába. Módosító javaslata, hogy az önkormányzat a kivitelezői szerződésben szerepeljen költségviselő partnerként és 500.000,- Ft-tal járuljon hozzá az út felújításához.

Horváth László képviselő jelzi, hasonló javaslata volt a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság ülésén, de a gazdasági szakemberek meggyőzték, hogy ez ebben a formában nem különösképpen szerencsés. Egyrészt azért, mert olyan precedens értéke van, ami később arra predesztinál másokat is, hogy az önkormányzat magántulajdonba ruházzon be. Hangsúlyozza, a támogatással egyetért, csak a módját kell megtalálni, ugyanis az útszakasz nem a BEDECO Kft. és nem is az önkormányzat, hanem a Bakony MGTSZ tulajdona. Megítélése szerint úgy, hogy idegen tulajdonba az önkormányzat beruházzon, technikailag nem megoldható.



Nemes István képviselő utal arra, hogy az imént hallhatták, miszerint azok a vállalkozások, akik ott tevékenykednek és bérlik a területet, hozzájárulási szándékukról biztosították a céget. Attól függetlenül, hogy nincs tulajdonjoguk, azt az utat használják napi szinten és szeretnék, ha egy olyan úton tudnának bejárni, ami a városnak egy jól megközelíthető területe, és miután ott van a zsidó temető, ezért az önkormányzatnak ebben részt kellene vállalnia.

Véleménye szerint polgármester úr javaslata teljesen korrekt és nem jogszerűtlen, ezért kéri a képviselő-testület, hogy támogassa ezt a lehetőséget.

Lingl Zoltán képviselő emlékezete szerint a temetőhöz vezető út a BEDECO Kft-t nem is érinti. Miután a 82-es főútról lekanyarodva közelíthető meg a temető bejárata, ezért az útszakasz felújításához jogszerűen hozzájárulhat az önkormányzat.

Kasper Ágota képviselő megjegyzi, a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is elmondta, hogy az egyik rádióműsorban kb. 1-1,5 hónapja hangzott el, miszerint a zsidó temetők megközelítésére, felújítására, ápolására és egyéb feladatokra pályázatokat írnak ki. A hivatal pályázattal foglalkozó munkatársait meg kellene kérni, járjanak ennek utána, mert elképzelhető, hogy erre pénzt lehetne szerezni.

Szabó Róbert BEDECO Kft. képviselője teljesen jó ötletnek tartja, ugyanis őket annyira nem sűrgeti az idő, s úgy véli, minden egyes lehetőséget meg kell vizsgálni, mert tudják, mivel jár egy ilyen pályázat.

Ottó Péter polgármester szerint az útra, ha az önkormányzat pályázhat, valószínűnek tartja, hogy csak a temető megközelíthetőségéhez kapcsolódóan.

Kasper Ágota képviselő véleménye szerint az is jelentene valamit.

Ottó Péter polgármester jegyző úrtól kérdezi, jogszerű az a javaslat, amit megfogalmazott, mely szerint, ha az önkormányzat szerepel a kivitelezői szerződésben szerződő partnerként, akkor elméletileg lehetőségük lehet a költségviselésre?

Sümegei Attila jegyző válasza, hogy igen.

Ottó Péter polgármester ismerteti az alábbi módosított határozati javaslatot:

- „1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 82-es számú főútról lekanyarodó, a város déli területén lévő iparterület, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő zsidó temető megközelítését szolgáló út felújításához a kivitelezői szerződésben szereplő partnerként legfeljebb 500.000,- Ft erejéig költségviselést vállal.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az útfelújításról szóló kivitelezői szerződés aláírására.”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

## Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

### 156/2016.(VI.30.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 82-es számú főútról lekanyarodó, a város déli területén lévő iparterület, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő zsidó temető megközelítését szolgáló út felújításához a kivitelezői szerződésben szereplő partnerként legfeljebb 500.000,- Ft erejéig költségviselést vállal.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az útfelújításról szóló kivitelezői szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

19./ Pályázat kiírása „Kis-ovi” padlásterének értékesítésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja az előterjesztés mindkét határozati javaslatának elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja az előterjesztés első határozati javaslatának elfogadását.

A bizottság nem javasolja az előterjesztés második határozati javaslatának elfogadását.

A bizottság javasolja az alábbi kiegészítő határozati javaslat elfogadását:

- „1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Balaton-Bakony Kocka Klub állandó kiállításának és játszóházának elhelyezésére a volt Kis-Óvoda épületét jelöli ki.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített épület átalakítására készíttesse el a kiviteli terveket, árazatlan költségvetési kiírással.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a pontos bekerülési költségek ismeretében készítsen előterjesztés a fejlesztés pénzügyi forrásának biztosításáról.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2016. augusztus 31.

3./ pont esetében: 2016. szeptemberi képviselő-testületi ülés”

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az előterjesztés első határozati javaslatának elfogadása nem volt kérdéses senki részéről sem, mivel egy korábbi határozatot vonnának vissza, ami az épület hasznosítására vonatkozott. A második határozati javaslat új gondolatokat vetett fel. Az előterjesztés az óvodaépület tetőterének lakócéllú ingatlanok kialakítására vonatkozó értékesítéséről szól. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ennek a visszavonását javasolja, de igazából nem érti, hogy miért.

A kiegészítő határozati javaslat szerint az állandó kiállítás kialakítására vonatkozóan tegyék meg az imént ismertetett lépéseket.

Kitér arra, ha összességében nézik az épületet, akkor az igen rossz állapotban van. Az előterjesztés, illetve egy tájékoztató kapcsán a hivatal munkatársai elkészítették azt a költségbecslést, ami 20 millió forintos nagyságrendet jelent az épület alsó szintjének nem teljes körű felújítására. Ugyanakkor egy olyan mértékű felújítására, ami – úgy gondolja – korrekt elhelyezést biztosíthat a kiállítási anyagnak. Ezzel szemben készült egy költségcsökkentett verzió is, ami önmagában 10 millió forint, s nem tartalmaz nyílászárócsereket és olyan, egyébként rendkívül időszerű felújításokat, amelyeket véleménye szerint az épület működtetése kapcsán meg kellene valósítani. Azért beszél ésszerű működtetésről, mert ez az épület, amikor még óvodaként működött magasabb rezsiköltséggel volt üzemeltethető éppen az elavult műszaki állapotának köszönhetően, mint az új óvoda épülete a bölcsődei szárnyal együttvéve, amely kapacitását tekintve jóval nagyobb alapterületen biztosítja az óvodai és bölcsődei nevelésben részesülő gyerekek ellátását. Tehát, jelen állapotában, ha beüzemelhető az épület, akkor is rendkívül magas rezsiköltséggel lenne fenntartható és működtethető. Úgy gondolja, hosszú távon mindenféleképpen célszerű szem előtt tartani a kiállítás alapterület-igényét figyelembe véve ezt a hasznosítási célt, de véleménye szerint ne végezzenek fél munkát, mert ha lehet, akkor csináljanak meg valamit rendesen, ami – a költségek nagyságrendjét tekintve – nem feltétlen saját forrásból biztosítható.

Köszönti a Balaton-Bakony Kocka Klub képviselőjében Pallagi László urat, aki a mai nap az Emberi Kapcsolatok Bizottság elnökével bejárást tartott a Reguly Antal Múzeum területén. Felmerült egy olyan átmeneti megoldási alternatíva, ami a múzeum jelenleg használaton kívüli vagy éppen funkcióval nem rendelkező padlástéri kiállítóterének a rendelkezésre bocsátását jelentené, illetve szükség van egy foglalkoztató térre, ami az épület alsó szintjén lenne elhelyezhető. Intézményvezető asszonnyal egyeztettek, aki a múzeumi elhelyezést tudja támogatni és további gondolatokat, javaslatokat fogalmazott meg, ami egyébként már az együttműködést is megalapozhatja. A hivatal munkatársai azt is megnézték korábbi épületrész-felújítások költségvetése kapcsán, hogy az emelet, illetve a földszinten a kazánház és a vizesblokk melletti terület – ami utcafronti terem és kézműves műhelyként működött valamikor – milyen költséggel hozható olyan állapotba, hogy korrekt elhelyezést biztosítson e funkcióknak. Ezek maximális összege bruttó 1 millió forint alatt van. A múzeum pályázatokban szereplő fejlesztési elképzeléseit tekintve – nyertes pályázatok esetén és a megvalósítás időtávlataira figyelemmel – kb. két évvel lehetne számolni, amíg jó eséllyel a LEGO kiállítás helyben tudna maradni. Mindemellett természetesen arra törekedve, hogy már az üzemeltetési tapasztalatokat is figyelembe véve a végleges és állandó elhelyezését a kisóvoda épületében tudják biztosítani. Tehát, a javaslat az lenne, hogy nem lemondva arról a célról, mely szerint hosszú távon a kisóvoda épülete ilyen szempontból kerüljön hasznosításra - azonban a teljes körű felújítást követően tartaná célszerűnek a belakását –, addig viszont a Reguly Antal Múzeumban biztosítható tereken hozzák létre ezt a kiállítást lehetőség szerint minél hamarabb, s minél rövidebb határidővel.

Javasolja, hogy a képviselő-testület a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház területén a szükséges felújításokhoz biztosítson legfeljebb 1 millió forint keretösszeget, amelynek szükségzerű felhasználására kapjon felhatalmazást a polgármester. Ugyanakkor pedig kérjék fel az intézmény vezetőjét, hogy a Balaton-Bakony Kocka Klub képviselőivel folytasson egyeztetést a kiállítás és az intézmény együttműködéséről, s ezt az intézményvezető együttműködési megállapodásban rögzítse a kiállítás tulajdonosaival.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság által megfogalmazott határozati javaslatot javasolja úgy elfogadni, hogy természetesen készüljön el a kiállítás elhelyezéséhez a kiviteli tervdokumentáció, végeztessék el annak a beáraztatását, és gyakorlatilag a megvalósítás forrásának megjelölésére, illetve felkutatására a költségek ismeretében térjenek vissza. Tehát, a határozati javaslat 3./ pontját illetően úgy gondolja, először ismerjék meg a fejlesztés tényleges forrásszükségletét a kiviteli tervek alapján, és elsősorban pályázati lehetőségek figyelembevételével gondoskodjanak a megvalósításáról.

Említi, mai nap délelőtt arról is beszéltek, hogy véleménye szerint a működtetés tekintetében a kisóvodai konstrukció elsősorban egy kedvezményezett időszakon túli bérleti díjas és rezsiz költségvállalással működött volna. Úgy véli, az intézmény területén olyan konstrukcióban is lehet gondolkodni, amivel forrás takarítható meg, másrészt a kiállítótér rezsiköltsége jóval kedvezőbb, mint a kisóvoda épületében lesz majd valamikor.

### Kérdés

Lingl Zoltán képviselő kérdezi a Balaton-Bakony Kocka Klub elnökét, hogy mit szól az elhangzottakhoz?

Pallagi László Balaton-Bakony Kocka Klub elnöke örül, hogy képviselő asszony segített és elvileg a képviselő-testület is támogatja őket e dologban. Elmondja, az állandó elhelyezés mindenképpen költség kérdése, s nyilván számukra is jobban megfelelne az állandó, végleges kiállítási terület, aminek két oka van. Az egyik a kiállítási terület mérete, ami meghatározza, hogy gyakorlatilag e kiállítás megítélése több hasonló ideiglenes kiállításhoz képest milyen színvonalú. Nagyon fél attól, hogyha lecsökkentik a kiállítási felület mértékét egy bizonyos szint alá, akkor az emberekben csalódásérzés keletkezhet ezzel kapcsolatban. Az óvodaépületet azért tartotta volna célszerűnek, mert az ott elhelyezhető anyag mennyisége olyan nagy lenne, hogy valóban egy egyedülálló kiállítás megrendezésére adna lehetőséget. A dolog másik része a játszóház, ami a helyi lakosok felé történő szolgáltatás lenne. Terveik alapján több része lenne a játszóház funkciónak: a szabad játszóháztól kezdve a tematikus játszóházig, adott esetben a képességfejlesztésig, illetve a fiatalok számára lenne olyan feladat, ami érdekesebb lehet e témakörben. Megjegyzi, hogy ennek helyigénye van. Az ideiglenes kiállításra adott lehetőség nagyon kecsegtető, de sajnós a kiállítási anyag felét tudnák csak elhelyezni tetőtéri területen, s nem tudja, hogy a tervezett költségvetésben a tetőtér fűtése benne van vagy sem. Adott esetben nyilván bonyolult lehet ott megvalósítani, és jelen pillanatban nem is tudja, hogy így milyen körülmények között működhetne télen a kiállítási rész. Tehát, csökken a kiállítás, illetve a játszóházi rész is kisebb lesz, de bízik benne, hogy a múzeum vezetője esetleg még több lehetőséget tud adni a számukra, ha másképp nem, akkor ad-hoc jelleggel. Hozzáteszi, hogy ez azért az előrevetített elképzeléseket eléggé leszűkíti. Természetesen ideiglenes megoldásban lehet gondolkodni, és az is kecsegtető, hogy magukat és a kapcsolatot ki tudják ezzel próbálni. Viszont fél attól, ha adott esetben ez másfél évig elhúzódna, akkor nem lesz meg az a fejlődési ütem, ami egészséges lenne. Tehát, egy idő után át kell állni arra az anyagmennyiségre, ami optimális egy ilyen kiállításra. Örül ennek a lehetőségnek is, mert a klubnak ez is nagy öröme szolgál, de a kisóvoda épülete tökéletesebb megoldás lenne ilyen szempontból.

Kasper Ágota képviselő jelzi, osztozik Pallagi úr félelmeiben, mert tudja, mit jelent egy kiállítás.

Ottó Péter polgármester próbálja a másik oldalról is nézni a történetet. Tehát, ha a kisóvoda épületében most akarnak kiállítóteret kialakítani, akkor 10 millió forintból nem lesz egy olyan korrekt környezet, amire azt mondja, hogy mindenféleképpen méltó egy új kiállításához. Nem tudják megvalósítani, egyszerűen fizikai képtelenség; se kalákában, se társadalmi munkában, sehogy sem. Még akkor sem, ha az anyagköltséget tekintve bizonyos dolgokat össze lehet gyűjteni vagy támogatásokkal meg lehet kapni.

Hangsúlyozza, a hivatal munkatársai a legjobb szakmai tudásukat beletéve elkészítették a költségbeclést, ami 20 millió forintra jött ki, majd Horváth László képviselőtársa javaslatai folytán lett 10 millió forint, de kérdés, hogy mit lehet abból megvalósítani. Legyen 10 millió forint és abból lehessen megcsinálni, de akkor is a 10 millió forint – ha bérleti díjban akarják kifejezni – jó pár éves működést feltételez. Véleménye szerint nem szerencsés belemenni egy olyan, bizonyos szempontból kockázatos kezdeményezésbe, amiben egyébként a klubnak sincs tapasztalata, mivel nem állandó kiállításban gondolkodtak, mert nem azt működtettek eddig, hanem hétvégi kiállításokat különböző városokban, ahol egyértelmű, hogy azokban a napokban koncentráltan jelentek meg a látogatók. Úgy gondolja, az a látogatói szám, amivel a klub számol, abszolút korrekt és teljesíthető, ugyanakkor benne van annak a kockázata, hogy gyakorlatilag egy nagy alapterületű épületet nem fognak tudni olyan mértékben felújítani, hogy az jól és költséghatékonyan működtethető legyen. Nem emlékszik, hogy havi szinten a téli időszakban mennyi lehetett az óvoda fűtésszámlája – s valószínű a LEGO kiállításnak nem kell úgy fűteni, mint a kisgyerekeknek –, de jó pár százezer forint nagyságrendű biztos volt évekkel ezelőtt. Hozzáteszi, több volt a rezsiköltsége, mint az új óvoda épületének. Óva int mindenkit olyan konstrukciótól, ahol egyetlen vonzó dolog a nagy alapterület, aztán azon túl maga a környezet és a műszaki állapot nem olyan, hogy azt ténylegesen ideálisan működtetni lehessen. Ezért mondta és mondja most is azt, hogy csináljanak meg valamit rendesen és akkor valóban olyan körülmények közé kerüljön majd a teljes kiállítási anyag, amit mindenki mindenféle szempontból jónak tart. Ehhez elsősorban pénz kell és idő. Viszont azért, hogy a klub által a város számára felajánlott lehetőséggel minél előbb tudjanak élni, született meg ez a javaslat, amit a délelőtti beszélgetés során, illetve elektronikus formában küldött visszajelzés alapján a klub elfogadhatónak tart nem állandó jelleggel, hanem egy kétéves átmeneti időszakra.

### Hozzászólás

Horváth László képviselő kifejti, hogy van egy társasházuk, aminek nagyobb része az önkormányzaté, és amivel kezdeni kell valamit. Akár csinálnak valamit, akár nem, nekik azzal az épülettel kezdeni kell valamit, mert elég nagy baj, hogy öt évig hagyták lepusztulni. Kitér arra, hogy a megvalósítás kétütemű. Az első ütemben az alapszolgálatokat kell biztosítani, a területet felállítani, azokat a feltételeket biztosítani, ahol a kiállítást fel lehet építeni. Véleménye szerint ezt el lehet végezni ebből a pénzből, s ne beszéljenek 10 millió forintos LEGO-s költségvetésről, hanem arról, hogy az épülethasznosítás keretében a gazdasági társaság társasházi közös képviselői ügyfélszolgálat is a 10 millió forintban benne van. Tehát, az ügyfélszolgálat kialakítása, az ahhoz tartozó vizesblokkok szintén benne vannak. Nyilván a korábbi óvodai vizesblokkot át kell alakítani úgy, hogy a látogatók számára megfelelő legyen. Alapvetően a költséget még mindig nem a kiállítótermek okozzák, hanem azok a kiszolgáló helyiségek, amelyek egyébként azért vannak úgy, mert azokat az önkormányzat elhanyagolta öt éven keresztül. Ezért javasolja a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság által megfogalmazottakat, hogy jelöljék ki az állandó kiállítást, melynek költségét a klubnak kell állnia. Ugyancsak jelöljék ki a „Zirci Városüzemeltetés” Kft-t az Építési Osztály által elkészített pontosított rajzok alapján a belső építészeti dolgok elvégzésére, és álljanak neki.

A második ütemet illetően annak nincs akadálya, hogy a város, a klub, egyéb civil szervezetek együtt nyomuljanak pályázati ügyekben azért, hogy az elkészült rendszert még tovább fejlesszék. Hangsúlyozza, nem szabad elfelejteni, hogy az önkormányzatnak komoly „sara” van az épülettel kapcsolatban, ugyanis a közműhálózat és az egész épület teljesen leamortizálódott. Tehát, mindenképpen kezdeni kell vele valamit, s véleménye szerint minimum 5-6 millió forintot bele fognak tenni csak úgy, hogy nem csináltak vele semmit. Ha ráfordítanak 10 millió forintot, s lesz benne egy ügyfélszolgálat és egy LEGO kiállítás, akkor olyan nagyot nem kockáztatnak ezzel a történettel.

Nemes István képviselő elmondja, hogy utána érdeklődött egy-két kocka klubbal kapcsolatos történetnek. A budapesti központ támogatja elviekben az ötletet, jónak tartják. Viszont az állandó kiállítás lehetőségére nem tudnak garanciát vállalni, hogy a folyamatos látogatottsággal biztosítani tudják a fenntartást. Említi, hogy volt egy kiállítás Veszprémben, Székesfehérváron és Tatán. Felhívta a művelődési házakat és beszélt a vezetőkkel, akik jónak tartották az adott időpontra való látogatottságot, de állandó kiállítást nem mertek volna bevállalni még a magasabb költségvetésük mellett sem. Személy szerint pozitívnak tartja az ötletet, hogy valósítsák meg, de fogadják el a jelenlegi ajánlatot, ami most adott és van.

Pallagi László Balaton-Bakony Kocka Klub elnöke jelzi, hogy a klubnak a budapesti klubokhoz semmi köze nincs. Kifejezetten Veszprém, Veszprém környéki klub az övék. Tatán nem volt kiállításuk, Veszprémben pedig részkiállításuk volt egy másik rendezvénnyel együtt. Székesfehérváron négy nap alatt több mint 3000 embert mozgattak meg. Ebben az évben az ideiglenes kiállításokon – nem a saját, hanem a kiállító partnerek becslései szerint – kb. 8000 látogatójuk volt úgy, hogy abban nincsen benne speciális játszóházi felület. Amennyiben a kiállítási felületen itt Zircen éves viszonylatban 8000 embert meg tudnak mozgatni, akkor elégedett lesz. E látogatószámot 14-15 nap alatt érték el. Úgy gondolja, ennek nemcsak pénzügyi kell lennie, hanem Zirc városának turisztikai szempontból is éreznie kell majd a hatását. Úgy véli, ez egy másik féle terület, mint amit Zirc repertoárban nyújtani tud. Ez nagyon jó párosításban lenne a mostani szolgáltatásokkal, mivel egy gyerek centrikus, fiatalos terület. Ha lenne a városban egy LEGO klub, akkor azt a könyvtár, az arborétum látogatásával és a Zirc környéki hegyekbe történő kirándulással párosítani lehetne. Osztálykirándulásokra szintén egy szerteágazóbb repertoárt tudnának a tanárok biztosítani, s ennek viszont már szállásvonzata is lenne.

Személy szerint így gondolkodik a megtérülésről, s a nagy számok hallatán azt mondja, magának a kiállításnak effektív igénye semmi más csak fűtési lehetőség, terület és az ablakokon rács. Az összes többi beruházást – belső tér kialakítása, festés, kiállítási asztalok, területek, kamerarendszer a védelem megoldásához – maguk állják. Természetesen rá is nagy a teher, ha azt mondja a város, hogy kap egy épületet, amiért majd a türelmi időn túl bérleti díjat fizet, és 20 millió forintnak kell megtérülnie. Sokkal nagyobb így a teher, mintha kap egy épületet, ami hasznosítható és kisebb átalakításokkal rendezettebbé tehető, és esetleg 1 millió forintot fordítanak erre, s ennek kell megfelelni a számokkal. Az önkormányzat turisztikailag egy kicsit hozzá tudott járulni Zirc népszerűsítéséhez. A bérleti díj egész más dolog, de úgy gondolja, a területért valamennyi bérleti díj jár, s természetesen ezzel is számoltak.

Nemes István képviselő szerint van egy lehetőségük, ami akár ősszel indulhatna, s van egy másik lehetőségük, ami egyrészt az anyagi források, másrészt a képviselő-testület összhangja miatt elhúzódhat akár egy évig. Felveti, melyiket válasszák?

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, abban összhang van a képviselő-testület részéről, hogy fontosnak tartják. Tehát, nem arról szól a történet, hogy biztosítsanak-e helyet a városban. Véleménye szerint abban sincs vita, hogy hosszú távon az a megoldási variáció tűnik a legkézenfekvőbbnek – térkihasználás és mindenféle szempontból –, ami a kisóvoda kapcsán megfogalmazást nyert. Ugyanakkor talán érdemes lenne a nyári időszakban – vannak szabad tornatermi kapacitások – akár egy ideiglenes kiállítást megrendezni, hogy azzal hány embert lehet megmozgatni. Azonban azt mondja, ne ideiglenes, hanem állandó kiállítást hozzanak létre ott, ahol egyébként a legkönnyebben belakható jelen pillanatban a tér. Nézzék meg, hogyan működik, milyen tapasztalatok lesznek. Esetleg kicsinek találják, csalódással mennek el az emberek, amiben kételkedik, mert személy szerint nem ment el még úgy kiállításra, hogy azt nézte volna, hány négyzetméter alapterületen állítanak ki bármit. A csalódás nem ebből adódik, főleg nem akkor, ha LEGO kiállításról beszélnek, ami általában kézben elférő kiskockákból és elemekből épül fel, s abból hoznak ki valamilyen monumentális látványt, amihez véleménye szerint elég nagy a múzeumi padlástér. Attól nem tart, hogy ott bárkit csalódás érhet.

Úgy gondolja, jelen pillanatban rövid időn belül már csak a klubon múlna, hogy megvalósítható-e a kiállítás a Reguly Antal Múzeumban. A kisóvoda épületében is megvalósítható, de kérdés, hogy mikor, miből és milyen szintű átalakítással.

Horváth László képviselő ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

Kasper Ágota képviselő javasolja – éppen azért, hogy mielőbb beinduljon a dolog –, hogy legyen meg a múzeum padlásterében a kiállítás, de a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság által javasolt dolog is induljon el.

Lingl Zoltán képviselő jelzi, hogy polgármester úr javaslata erről szólt.

Kasper Ágota képviselő megjegyzi, nem ezt értette ki belőle.

Ottó Péter polgármester elmondja, úgy fogalmazott, hogy egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint készíttessék el a kiviteli terv szintű dokumentációt, s nézzék meg mennyiből lehet megvalósítani. Egyedül a 3./ ponttal nem ért egyet, miszerint a szeptemberi képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést a pénzügyi forrás biztosításáról.

A polgármester szavazásra bocsátja Horváth László képviselő ügyrendi javaslatát, mely szerint zárják le a vitát és szavazzanak az előterjesztésről.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés első határozati javaslatát.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****157/2016.(VI.30.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 16/2016.(I.28.) határozatának 2./ pontját visszavonja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester ismerteti az alábbi módosító határozati javaslatot:

- „1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a LEGO kiállítás ideiglenes elhelyezése céljából a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház tetőterében lévő kiállítóteret a földszinti foglalkoztató helyiséggel együtt felajánlja a Balaton-Bakony Kocka Klub részére.
- 2./ A képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetésének terhére az 1./ pontban felajánlott terek szükségszerű felújításához legfeljebb 1.000.000,- Ft forrást biztosít.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy a szükséges felújítások elvégzéséről a forráskereten belül gondoskodjon.
- 4./ A képviselő-testület felkéri a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház igazgatóját, hogy a Balaton-Bakony Kocka Klub képviselőivel folytasson egyeztetést a működtetés és a működés feltételeiről, amit együttműködési megállapodásban rögzítenek az érintett felek.”

A polgármester szavazásra bocsátja az általa megfogalmazott módosító határozati javaslatot.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elvetette.

A polgármester szavazásra bocsátja a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság határozati javaslatát.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Kasper Ágota képviselő jelzi, úgy értette a polgármester úr által beterjesztett módosítást, hogy felajánlják a múzeum padlásterét az ideiglenes kiállítás számára, de mellette elindul a kisóvodában is a felmérés. Ez azonban nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester szerint igaza van képviselő asszonynak. Úgy fogalmazott, hogy az ideiglenes elhelyezés céljából. Ebből következően lett volna még egy határozati javaslat, ami arról szól, hogy az állandó kiállítás előkészítése kapcsán a kisóvoda épületében gondolkodnak úgy, hogy elkészül a kiviteli terv, s annak költségbevétele, és a korrekt elhelyezés biztosítása érdekében keresik a megoldást az épület alsó szintjének teljes körű felújítására.



Kasper Ágota képviselő elmondja, ha ez így elhangzik, akkor megszavazza, de nem hangzott el. Az ideiglenes nem elegendő számára, szeretné, ha teljes lenne a határozati javaslat.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a két határozati javaslatból legyen egy, majd megfogalmazza az alábbi határozati javaslatot:

- „1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a LEGO kiállítás és foglalkoztató ideiglenes elhelyezése céljából a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház tetőterének kiállítóterét és a földszinten lévő – a kazánház és a vizesblokk melletti – helyiséget felajánlja a Balaton-Bakony Kocka Klub részére.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház igazgatóját, hogyha a Balaton-Bakony Kocka Klub az ideiglenes elhelyezésre szolgáló helyiségeket elfogadja, akkor készítse elő az együttműködési megállapodást.
- 3./ Amennyiben mindkét fél részéről ez a megoldás elfogadható, akkor a képviselő-testület 1.000.000,- Ft keretösszeget biztosít a kiállítás méltó elhelyezéséhez szükséges felújítási munkák elvégzésére.
- 4./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a felújítási munkák elvégzésére megbízást adjon.
- 5./ A képviselő-testület a Balaton-Bakony Kocka Klub állandó kiállításának és játszóházának elhelyezésére a volt Kis-Óvoda épületét jelöli ki.
- 6./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az épület átalakítására készíttesse el a kiviteli terveket, árazatlan költségvetési kiírással.”

Horváth László képviselő megjegyzi, számára az a fontos, ami az 1./ pontban van. Amennyiben a határozati javaslat azzal kezdődik, akkor a többi el tudja fogadni. Az 1./ pont arról szóljon, hogy a képviselő-testület az állandó kiállításnak a kisóvoda épületét jelöli ki. A 2./ pont a tervek készítése, a 3./ pont a pénzügyi források. A 4./ pont pedig, hogy az elkészülésig az esetleges kiállítás-elhelyezést megajánlják – mint opciót – a klub részére. Hozzáteszi, legszívesebben belevenné a kisóvoda épületébe a társasházi közös képviselői ügyfélszolgálatot is, mert erről ugyancsak szó volt, s nem lesz másképp forrás.

Ottó Péter polgármester ismerteti az alábbi módosított határozati javaslatot:

- „1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Balaton-Bakony Kocka Klub állandó kiállításának és játszóházának, valamint a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. társasházi közös képviselői ügyfélszolgálatának elhelyezésére a volt Kis-Óvoda épületét jelöli ki.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített épület átalakítására készíttesse el a kiviteli terveket, árazatlan költségvetési kiírással.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a pontos bekerülési költségek ismeretében készítsen előterjesztés a fejlesztés pénzügyi forrásának biztosításáról.
- 4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a LEGO kiállítás és foglalkoztató ideiglenes elhelyezése céljából a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház tetőterének kiállítóterét és a földszinten lévő – kazánház és vizesblokk melletti – helyiséget felajánlja a Balaton-Bakony Kocka Klub részére.

- 5./ Zirc Városi Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház igazgatóját, hogyha a Balaton-Bakony Kocka Klub az ideiglenes elhelyezés lehetőségét elfogadja, akkor az együttműködés alapjait együttműködési megállapodásban rögzítse.
- 6./ Amennyiben az érintett felek részéről ez a megoldás elfogadható, akkor a képviselő-testület legfeljebb 1.000.000,- Ft keretösszeget biztosít a kiállítás méltó elhelyezéséhez szükséges felújítási munkák elvégzésére az önkormányzat 2016. évi költségvetésének terhére.
- 7./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a felújítási munkákat az 1.000.000,- Ft keretösszeg terhére elvégeztesse.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2016. augusztus 31.

3./ pont esetében: 2016. szeptemberi képviselő-testületi ülés

4./ - 6./ pont esetében: azonnal

5./ pont esetében: folyamatos

7./ pont esetében: Balaton-Bakony Kocka Klub válaszána k megérkezését követően 1 hónapon belül”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **158/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Balaton-Bakony Kocka Klub állandó kiállításának és játszóházának, valamint a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. társasházi közös képviselői ügyfélszolgálatának elhelyezésére a volt Kis-Óvoda épületét jelöli ki.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített épület átalakítására készíttesse el a kiviteli terveket, árazatlan költségvetési kiírással.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a pontos bekerülési költségek ismeretében készítsen előterjesztés a fejlesztés pénzügyi forrásának biztosításáról.
- 4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a LEGO kiállítás és foglalkoztató ideiglenes elhelyezése céljából a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház tetőterének kiállítóterét és a földszinten lévő – kazánház és vizesblokk melletti – helyiséget felajánlja a Balaton-Bakony Kocka Klub részére.
- 5./ Zirc Városi Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház igazgatóját, hogyha a Balaton-Bakony Kocka Klub az ideiglenes elhelyezés lehetőségét elfogadja, akkor az együttműködés alapjait együttműködési megállapodásban rögzítse.

- 6./ Amennyiben az érintett felek részéről ez a megoldás elfogadható, akkor a képviselő-testület legfeljebb 1.000.000,- Ft keretösszeget biztosít a kiállítás méltó elhelyezéséhez szükséges felújítási munkák elvégzésére az önkormányzat 2016. évi költségvetésének terhére.
- 7./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a felújítási munkákat az 1.000.000,- Ft keretösszeg terhére elvégeztesse.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2016. augusztus 31.

3./ pont esetében: 2016. szeptemberi képviselő-testületi ülés

4./ - 6./ pont esetében: azonnal

5./ pont esetében: folyamatos

7./ pont esetében: Balaton-Bakony Kocka Klub válaszának megérkezését követően 1 hónapon belül

Horváth László képviselő jelzi, hogy a kisóvoda padlásterének értékesítéséről még nem döntöttek.

Ottó Péter polgármester egyetért az észrevétellel, ugyanis az előterjesztés második határozati javaslata arról szól, hogy a kisóvoda tetőterének értékesítésére vonatkozóan a pályázati kiírást elfogadják. Úgy gondolja, a tetőtér ilyen célú hasznosítása egyáltalán nem befolyásolja a földszinti kialakítást.

Javasolja az előterjesztés második határozati javaslatának elfogadását.

Horváth László képviselő nem javasolja az elfogadását, mert a társasház tulajdoni hányada ezzel romlik. Ugyanakkor az épület nagyon rossz állapotban van, rengeteg gondjuk van vele, és a közműveket teljes mértékben rendbe kell tenni. Úgy gondolja, nem túl barátságos dolog a tetőhéjazat-cserét, illetve a teljes közműcserét rálőcsölni arra, aki megveszi. Azt szeretné, ha menekítenének ebből az épületből, s már korábban is tett javaslatot arra, hogy a bennlévő lakók számára ajánljanak fel cserelakásokat.

A maga részéről nem támogatná a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint ugyan az ingatlanrész értékesítéséből – az értékbecslés alapján – jelentős bevételre nem lehet számítani, de bevételre lehetne szert tenni, ha sikerül értékesíteni, amit adott esetben akár az alsó rész felújítására is fordíthatnának.

Fenntartja a javaslatát a határozati javaslat elfogadására.

A polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés második határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a tulajdonában lévő Zirc 1357/A/4 helyrajzi szám alatti kisóvoda tetőterének értékesítésére az előterjesztés mellékletében szereplő pályázati felhívást elfogadja, és utasítja a polgármestert a pályázati felhívás megjelentetésére.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással a határozati javaslatot nem fogadta el.

3./ Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

#### **15/2016.(VII.4.) önkormányzati rendelet**

az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló  
4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet módosításáról

4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. II. félévi munkaterve

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a 2016. II. félévi munkaterv elfogadását az alábbi módosításokkal, illetve kiegészítésekkel:

##### 2016. szeptember 15.

3./ Zirc turisztikai tevékenységének szervezése, lehetséges egységek, megoldások, működtetések

Előadó: *Bieborné Réz Ágnes Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház  
és Stúdió KB igazgatója*

- az előterjesztés készítője, felelős: *Bieborné Réz Ágnes igazgató*

##### 2016. október 13.

4./ A városi nagyrendezvények lebonyolításának átgondolása, újabb esemény/ek felvállalása

Előadó: *Bieborné Réz Ágnes Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház  
és Stúdió KB igazgatója*

- az előterjesztés készítője, felelős: *Bieborné Réz Ágnes igazgató*

##### 2016. november 17.

1./ Közmeghallgatás – *Tájékoztatás a városban működő járási hatáskörű hivatalok, intézmények tevékenységéről*

7./ *Tájékoztató a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság laktanya bővítésével kapcsolatos elképzelésekről*

Előadó: *Nemes István képviselő*

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a 2016. II. félévi munkaterv elfogadását az alábbi kiegészítéssel:

2016. november 17.

8./ *Városüzemeltetési feladatok 2017. évi koncepcionális szintű áttekintése (utak, hidak, átvezetők és intézmények felújítási munkái)*

Előadó: *Ottó Péter polgármester*

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a 2016. II. félévi munkaterv elfogadását az alábbi módosításokkal, illetve kiegészítésekkel:

2016. szeptember 15.

3./ *Zirc turisztikai tevékenységének szervezése, lehetséges egységek, megoldások, működtetések*

Előadó: *Kasper Teréz Ágota képviselő, Horváth László gazdasági tanácsnok, Vörös Kálmán képviselő, valamint szakértők*

- az előterjesztés készítője, felelős: *Kasper Teréz Ágota képviselő, Horváth László képviselő, Vörös Kálmán képviselő, valamint szakértők*

2016. október 13.

4./ *A városi nagyrendezvények lebonyolításának átgondolása, újabb esemény/ek felvállalása*

Előadó: *Kasper Teréz Ágota képviselő, Bieborné Réz Ágnes Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB igazgatója*

- az előterjesztés készítője, felelős: *Kasper Teréz Ágota képviselő Bieborné Réz Ágnes igazgató*

2016. november 17.

1./ *Közmeghallgatás – Tájékoztató a városban működő járási hatáskörű hivatalok, intézmények tevékenységéről*

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a bizottsági javaslatok nagy részével nincs problémája. Úgy látja, ahogy a bizottsági ülések követték egymást, apróbb módosítások történtek. A „Zirc turisztikai tevékenységének szervezése, lehetséges egységek, megoldások, működtetések” című napirendi ponttal kapcsolatban annyi észrevétele lenne, hogy az előadóknál ne szerepeljen a „*valamint szakértők*” szövegrész. Úgy gondolja, az előadóként felsorolt személyek elegendőek, ugyanakkor az előterjesztés elkészítésében résztvevőként a szakintézmények vezetői, illetve a hivatal munkatársai kerüljenek felsorolásra.

A Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság által javasolt „Tájékoztató a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság laktanya bővítésével kapcsolatos elképzelésekről” című napirendi pontot nem igazán érti, de ha megvan a konkrét előterjesztés gondolata, akkor semmi kifogása, hogy napirendre vegyék. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatával ugyancsak egyetért.

Miután a bizottságok tárgyalták a Civil Támogatási Alap pályázatait is, és az Emberi Kapcsolatok Bizottság megfogalmazott egy olyan javaslatot, miszerint az októberi képviselő-testületi ülésre Németh Gábor bizottsági tag készítsen előterjesztést a következő év pályázati kiírásával kapcsolatban, ezért javasolja, hogy ezt is vegyék bele a munkatervbe az októberi ülésre.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a módosításokat – 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **159/2016.(VI.30.) határozata**

#### **a Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. II. félévi munkatervének elfogadásáról**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. II. félévi munkatervét az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

6./ A „Turisztikai Termékfejlesztési Pályázat” támogatására kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető elmondja, hogy a bizottsági javaslatnak megfelelően készült egy új pályázati kiírás, melynek „6. A pályázók köre:” pontja kiegészülne az alábbi új francia bekezdéssel:

„- az önkormányzat által 2016. évben ugyanezen célú támogatásban még nem részesült”

Dr. Kovács László képviselő távozik az ülésteremből.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását az alábbiak szerint:

„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján a „Turisztikai Termékfejlesztési Pályázati Alap” működési céltartalék 3.000.000,- Ft-os összegének felhasználása érdekében a szálláshely-szolgáltatók turisztikai termékfejlesztési célú támogatására kiírt pályázat alapján az alábbi támogatásokat nyújtja:

Szálláshely-szolgáltató megnevezése	Támogatás összege (forintban)
<b>„Jeskó” Vendéglátóipari Kft.</b> (Székhely: 8420 Zirc, Kossuth L. u. 28., adószám: 10270132-2-19)	280.000,-
<b>Török Biztonsági Szolgálat Kft.</b> (Székhely: 1026 Budapest, Gábor Á. u. 38., adószám: 10964789-2-41)	215.000,-
<b>„Jóka Kuckója”Kft.</b> (Székhely: 8420 Zirc, Béke u. 8., adószám: 12850888-2-19)	285.000,-
<b>Bachstedter József</b> (Székhely: 8420 Zirc, Kőrös u. 28., adószám: 74790102-1-39)	240.000,-
<b>Horváthné Tégi Erika</b> (Székhely: 8420 Zirc, Pápay J. u. 15., adószám: 76831250-1-39)	140.000,-
<b>Szabó Antal Istvánné</b> (Székhely: 8420 Zirc, Hóvirág u. 72., adószám: 52446953-1-39)	30.000,-
<b>Bácsi Gyula</b> (Székhely: 8420 Zirc, Rákóczi tér 9., adószám: 53803890-1-39)	Érvénytelen
<b>Horváth Gergely</b> (Székhely: 8420 Zirc, Pápay J. u. 15., adószám: 52566271-1-39)	Érvénytelen
<b>Bognár Magdolna Mária</b> (Székhely: 8420 Zirc, Deák F. u. 51., adószám: 75561930-1-39)	Érvénytelen
<b>Bachstedter Józsefné</b> (Székhely: 8420 Zirc, Kőrös u. 28., adószám: 52588295-1-39)	Érvénytelen
<b>Mindösszesen</b>	<b>1.190.000,-</b>

- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban megjelölt támogatottakkal a támogatási szerződéseket megkösse.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a „Turisztikai Termékfejlesztési Pályázati Alap” működési céltartalék terhére meghozott támogatási döntéseknek az önkormányzati költségvetési rendeletben történő átvezetéséről.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2016. július 11.

3./ pont esetében: 2016. december 31.”

A bizottság javasolja, hogy a „Turisztikai Termékfejlesztési Pályázati Alap” működési céltartalék 3.000.000,- Ft-os keretéből fennmaradó összegre a képviselő-testület ismételtén írjon ki pályázatot.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Ottó Péter polgármester a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javaslatával kapcsolatban kérdezi, mi volt általánosságban véve az érvénytelenség oka?

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető válasza, hogy egy esetben számítási hiba miatt rossz kategóriában pályáztak, illetve annak megfelelően kérték a támogatási összeget. Két esetben a pályázat nem fért bele a pályázati kiírásba. A harmadik esetben pedig a minimális szintet nem érte el a kapacitáskihasználtság.

Kérdés

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, a most érvénytelen pályázatot benyújtók újra pályázhatnak?

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető válasza, hogy igen.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, a honlapon jelenik meg a felhívás vagy értesítést kapnak az érintettek?

Horváth László képviselő válasza, hogy az érintettek megkapják a pályázati kiírást.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **160/2016.(VI.30.) határozata**

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján a „Turisztikai Termékfejlesztési Pályázati Alap” működési céltartalék 3.000.000,- Ft-os összegének felhasználása érdekében a szálláshely-szolgáltatók turisztikai termékfejlesztési célú támogatására kiírt pályázat alapján az alábbi támogatásokat nyújtja:

Szálláshely-szolgáltató megnevezése	Támogatás összege (forintban)
<b>Jeskó Vendéglátóipari Kft.</b> (Székhely: 8420 Zirc, Kossuth L. u. 28., adószám: 10270132-2-19)	280.000,-
<b>Török Biztonsági Szolgálat Kft.</b> (Székhely: 1026 Budapest, Gábor Á. u. 38., adószám: 10964789-2-41)	215.000,-
<b>„Jóka Kuckója”Kft.</b> (Székhely: 8420 Zirc, Béke u. 8., adószám: 12850888-2-19)	285.000,-
<b>Bachstedter József</b> (Székhely: 8420 Zirc, Kőrös u. 28., adószám: 74790102-1-39)	240.000,-
<b>Horváthné Tégy Erika</b> (Székhely: 8420 Zirc, Pápay J. u. 15., adószám: 76831250-1-39)	140.000,-
<b>Szabó Antal Istvánné</b> (Székhely: 8420 Zirc, Hóvirág u. 72., adószám: 52446953-1-39)	30.000,-
<b>Bácsi Gyula</b> (Székhely: 8420 Zirc, Rákóczi tér 9., adószám: 53803890-1-39)	Érvénytelen
<b>Horváth Gergely</b> (Székhely: 8420 Zirc, Pápay J. u. 15., adószám: 52566271-1-39)	Érvénytelen
<b>Bognár Magdolna Mária</b> (Székhely: 8420 Zirc, Deák F. u. 51., adószám: 75561930-1-39)	Érvénytelen
<b>Bachstedter Józsefné</b> (Székhely: 8420 Zirc, Kőrös u. 28., adószám: 52588295-1-39)	Érvénytelen
<b><i>Mindösszesen</i></b>	<b><i>1.190.000,-</i></b>



- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban megjelölt támogatottakkal a támogatási szerződéseket megkösse.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a „Turisztikai Termékfejlesztési Pályázati Alap” működési céltartalék terhére meghozott támogatási döntéseknek az önkormányzati költségvetési rendeletben történő átvezetéséről.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2016. július 11.

3./ pont esetében: 2016. december 31.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **161/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Turisztikai Termékfejlesztési Pályázati Alap 1.810.000,- forint működési céltartalék terhére a Zirc közigazgatási területén 2015. évben már működő szálláshely-szolgáltatók turisztikai termékfejlesztés célú támogatására irányuló pályázati kiírást az előterjesztés 5. mellékletében foglaltak alapján elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt a pályázati felhívás megjelentetésére és a szálláshely-szolgáltatók részére történő megküldésére.

Felelős: 1./ - 2./ pont esetében: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2016. július 10.

- 8./ Tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések

Előadó: Ottó Péter polgármester

Horváth László képviselő távozik az ülésteremből.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **162/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 10/2015.(III.10.) önkormányzati rendelet 6. §-a alapján Sztana Éva, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem képviselő tagja által benyújtott Erdélyi Baráti Kör Közhasznú Egyesület támogatására irányuló Nyilatkozatot tudomásul veszi.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselői Alaphoz kapcsolódó 2016. költségvetési évet terhelő előirányzat terhére 168.024,- Ft, azaz Egyszázhatvannyolcezer-huszonegy forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti az Erdélyi Baráti Kör Közhasznú Egyesületet (Székhely: 8420 Zirc, József A. u. 8/A.; adószám: 18930469-1-19; képviseli: Horváth István) 2016. évi működésének színvonalas megvalósításához. A támogatás felhasználásának határideje 2016. december 31. napja. A támogatással való elszámolás határideje 2017. február 28.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Szerződést kösse meg.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ és 2./ pontokban említett eseményekkel kapcsolatban az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.
- 5./ A Képviselő-testület visszavonja a 125/2016.(V.26.) számú határozatát.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./, 2./ és 5./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. július 5.

4./ pont esetében: 2016. július 31.

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **163/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 10/2015.(III.10.) önkormányzati rendelet 6. §-a alapján Boros Dénes, a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja által benyújtott „Dudari Nyugdíjasok” Szociális Támogatási Alapítvány támogatására irányuló Nyilatkozatot tudomásul veszi.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselői Alaphoz kapcsolódó 2016. költségvetési évet terhelő előirányzat terhére 168.024,- Ft, azaz Egyszázhatvannyolcezer-huszonegy forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti a „Dudari Nyugdíjasok” Szociális Támogatási Alapítványt (Székhely: 8416 Dudar, Rákóczi u. 19.; adószám: 18915143-1-19; képviseli: Dégi István) 2015. évi működésének színvonalas megvalósításához. A támogatással való elszámolás határideje 2016. február 28.

- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Megállapodást kösse meg.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ és 2./ pontokban említett eseményekkel kapcsolatban az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. július 5.

4./ pont esetében: 2016. július 31.

- 9./ Alpolgármesteri tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések

Előadó: Ottó Péter polgármester

Horváth László képviselő megérkezik az üléssterembe.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.  
 Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.  
 Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **164/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Horváth Sándor Árpád alpolgármester 2016. június 20. napján kelt 2016. július havi alpolgármesteri tiszteletdíjáról történő lemondásra irányuló Nyilatkozatát, továbbá ezzel összefüggésben a Zirci Zeneiskoláért Alapítvány támogatására irányuló kérelmét tudomásul veszi.
- 2./ A Képviselő-testület az 1./ pontban nevesített Nyilatkozat eredményeképpen keletkező 227.965,- Ft, azaz Kettőszázhuszonhétezer-kilencszázhatvanöt forint terhére, azzal azonos összegben vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Zirci Zeneiskoláért Alapítványt (Székhely: 8420 Zirc, Deák Ferenc utca 26., adószám: 18927546-1-19; képviseli: Kovács Zsolt), a Fúvós Zenekar tárgyi feltételeinek javítása érdekében. A támogatás felhasználásának határideje 2016. december 31. napja. A támogatással való elszámolás határideje 2017. február 28.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Szerződést kösse meg.

4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a 2./ pontban említett eseményekkel kapcsolatosan az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. július 5.

4./ pont esetében: 2016. július 31.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal (Dr. Horváth Sándor alpolgármester nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **165/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Horváth Sándor Árpád alpolgármester 2016. június 20. napján kelt 2016. augusztus havi alpolgármesteri tiszteletdíjáról történő lemondásra irányuló Nyilatkozatát, továbbá ezzel összefüggésben az Erdélyi Baráti Kör Közhasznú Egyesület támogatására irányuló kérelmét tudomásul veszi.
- 2./ A Képviselő-testület az 1./ pontban nevesített Nyilatkozat eredményeképpen keletkező 227.965,- Ft, azaz Kettőszázhuszonhétezer-kilencszázhatvanöt forint terhére, azzal azonos összegben vissza nem térítendő támogatásban részesíti az Erdélyi Baráti Kör Közhasznú Egyesületet (Székhely: 8420 Zirc, József A. u. 8/A, adószám: 18930469-1-19; képviseli: Horváth István) 2016. évi működésének színvonalas megvalósításához. A támogatás felhasználásának határideje 2016. december 31. napja. A támogatással való elszámolás határideje 2017. február 28.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Szerződést kösse meg.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a 2./ pontban említett eseményekkel kapcsolatosan az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. július 5.

4./ pont esetében: 2016. július 31.

10./ A Központi Orvosi Ügyelet jövőbeni ellátásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **166/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zirci Járás Önkormányzati Társulás által a Központi Orvosi Ügyelet feladat ellátására – a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek figyelembevételével – kiírandó pályázati eljárás során helyette, mint ajánlatkérő helyett a Zirci Járás Önkormányzati Társulás Tanácsa járjon el.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg a Zirci Járás Önkormányzati Társulás Tanácsának elnöke részére.

Felelős: 1./-2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./-2./ pontok esetében: azonnal

11./ Pályázat benyújtása az óvodai konyha felújítására

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **167/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be „a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása” keretében a Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde Zirc, Alkotmány utca 12. szám alatti (1905 hrsz) épület konyha fejlesztésére.

A fejlesztés célja:	Óvodai befejező konyha fejlesztése
A fejlesztés bruttó összköltsége:	23 881 501 Ft
A fejlesztés forrásösszetétele:	
Állami támogatás (85 %)	20 299 275 Ft
Önerő (15 %)	3 582 226 Ft

2./ A Képviselő-testület a fejlesztéshez szükséges 3.582.226,- Ft, azaz Hárommillió-ötszáznyolcvankettőezer-kettőszázhuszonhat forint önrész összegét az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

13./ Acél-Vakond Kft. kerítésépítéssel kapcsolatos kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását az alábbiak szerint:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem járul hozzá, hogy az Acél-Vakond Kft. a Zirc 437/1 hrsz-ú telephelye előtti kerítést az önkormányzat tulajdonában lévő 437/12 hrsz-ú közterületen helyezze el, *mivel ott optikai távközlési kábel és csapadékvíz elvezető csatorna található.*

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal”

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását az alábbiak szerint:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem járul hozzá, hogy az Acél-Vakond Kft. a Zirc 437/1 hrsz-ú telephelye előtti kerítést az önkormányzat tulajdonában lévő 437/12 hrsz-ú közterületen helyezze el, *mivel ott optikai távközlési kábel és csapadékvíz elvezető csatorna található.*

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal”

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, előterjesztőként a bizottságok javaslatát elfogadja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****168/2016.(VI.30.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem járul hozzá, hogy az Acél-Vakond Kft. a Zirc 437/1 hrsz-ú telephelye előtti kerítést az önkormányzat tulajdonában lévő 437/12 hrsz-ú közterületen helyezze el, mivel ott optikai távközlési kábel és csapadékvíz elvezető csatorna található.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

14./ Zirc, Malom árok és a 82-es számú közút csatlakozásában lévő árokszakas és hordalékfogó felújítási munkái

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő, bizottsági elnök elmondja, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén tartózkodott, de most nem fog, ugyanis akkor kevés volt számára az információ.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****169/2016.(VI.30.) határozata**

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Malom árok és a 82-es számú közút csatlakozásában lévő árokszakas és hordalékfogó felújítási munkáira a Bakonyvíz Kft. ajánlatát fogadja el, bruttó 3.264.278,- Ft összeggel.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a munkához szükséges összeget az Önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére biztosítja.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozással a kivitelezési szerződést aláírja.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. július 13.

15./ Zirc 1931/10 hrsz-ú ingatlan (cigánydombi játszótér) Kőriska és Szikla utca által határolt árokszakaszának és az Eötvös utca 1932/3 hrsz-ú ingatlan előtti, mindkét oldali árokszakaszának jókarbantartási munkái

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

#### Hozzászólás

Horváth László képviselő jelzi, hogy a szavazásnál most is tartózkodni fog, mert nem ott van a probléma, mint ahogy azt az előterjesztés leírja, s ezt elmondta a bizottsági ülésen is. Véleménye szerint a Köves János, az Eötvös Károly és a Kőriska utca kereszteződésében van a probléma a csapadékvízzel.

Kaszás Béla osztályvezető megjegyzi, bizottsági ülésen sem értettek egyet képviselő úrral.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 tartózkodással határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **170/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc 1931/10 hrsz-ú ingatlan (cigánydombi játszótér) Kőriska és Szikla utca által határolt árokszakaszának és az Eötvös utca 1932/3 hrsz-ú ingatlan előtti, mindkét oldali árokszakaszának jókarba helyezésére a Hanich-Gép Kft. ajánlatát fogadja el, bruttó 1.391.158,- Ft összeggel.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a munkához szükséges összeget az Önkormányzat 2016. évi költségvetés terhére biztosítja.



3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozással a kivitelezési szerződést aláírja.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. július 13.

16./ Cigánydombi játszótér felújításával és Barátság park rendezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Cigánydombi Barátság park területének rendezésére vonatkozóan átfogó koncepcionális tervet készített.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza 2017. április 30-ig a Cigánydombi játszótér teljes megújítását elkülöníthető korosztályok számára. A megvalósításhoz szükséges források egy részének megteremtése érdekében közösségi kezdeményezést indít, s felhívással fordul a játszótérépítést támogatni kívánókhhoz, annak módjának megismertetése céljából.

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a 2./ pontban jelzett felhívás elkészítéséről, és a helyben szokásos módon történő közzétételéről, valamint a felajánlások befizetésének lehetővé tétele érdekében „Játszótérépítés és felújítás” néven önkormányzati alszámla nyitásáraól.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. július 15.”

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság javasolja, hogy a Cigánydombi Barátság park területének rendezésére vonatkozóan készüljön átfogó koncepcionális terv.

A bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő, bizottsági elnök ismerteti az Emberi Kapcsolatok Bizottság által megfogalmazott határozati javaslatot:

„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Cigánydombi Barátság park területének rendezésére vonatkozóan átfogó koncepcionális tervet készített.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza a Cigánydombi játszótér teljes megújítását. *Megvizsgálja annak lehetőségét, hogy a játszótér megújításához szükséges feltételek megteremtéséhez milyen civil összefogás szervezhető.* A megvalósításhoz szükséges források egy részének megteremtése érdekében közösségi kezdeményezést indít, s felhívással fordul a játszótérépítést támogatni kívánókhhoz, annak módjának megismertetése céljából.

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a 2./ pontban jelzett felhívás elkészítéséről, és a helyben szokásos módon történő közzétételéről, valamint a felajánlások befizetésének lehetővé tétele érdekében „Játszótérépítés és felújítás” néven önkormányzati alszámla nyitásáraól.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: *folyamatos*”

Dr. Kovács László képviselő megérkezik az ülésterembe.

Kérdés nem hangzik el.

### Hozzászólás

Ottó Péter polgármester a bizottsági javaslatokkal kapcsolatban elmondja, hogy a plusz 1./ pont szerint az egész Barátság park területének rendezésére vonatkozóan készüljön átfogó koncepcionális terv, amivel egyetért. A 2./ pont a bizottságok által javasolt formában is arról szól, hogy elhatározzák a játszótér teljes megújítását. Tehát, ez területileg szűkebb tartalmat jelent, mint az egész Barátság park rendezése. Úgy gondolja, ez a bizottságok részéről abszolút tudatos volt így. Ugyanakkor azt, hogy a határozati javaslatból kikerüljön a megvalósítás határideje, nem tartja szerencsés dolognak, mert úgy lenne célszerű elindítani felajánlások gyűjtését egy adott projekt megvalósításához, hogy már a felhívásban megjelölik azt a célt, amit szeretnének elérni. A célhoz pedig hozzátartozik a teljesítési határidő is. Az, hogy elkezdenek gyűjteni játszótérfejlesztésre és abból majd valamikor lesz valami, nem biztos, hogy kellőképpen ösztönző adott esetben, mert egyből felteszik a kérdést, mikor valósul meg. Tehát, ilyen szempontból célszerűnek tartaná, ha lenne benne határidő, s ha nem 2017. április 30., hanem év vége, akkor legyen az, de véleménye szerint valamilyen határidőt hagyjanak benn a felhívásban, ebből következően pedig a határozati javaslatban is.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő, bizottsági elnök megjegyzi, a határidőt azért nem értették egészen, mert egyrészt nem tudják, mibe kerül, másrészt, hogy mennyi pénz jön össze. Tehát, olyan felesleges kockázatot vállalnak, amit nem tudnak most garantálni.

Ottó Péter polgármester utal arra, miszerint a határozati javaslatnak és az előterjesztésnek elsősorban az volt a célja, hogy a játszótér felújítása történjen meg. Az egyértelmű, hogy a költségvonzata elég tág határok között lehet meghatározható. Úgy gondolja, ha közzétesznek egy felhívást, akkor gyakorlatilag az önkormányzat mozgásterét jelentős mértékben befolyásolja majd az is, hogy ténylegesen mennyien állnak oda mellé, s az erőiket összedobva és egy esetleges LEADER pályázattal együtt milyen mértékű fejlesztést tudnak megvalósítani. Miután a terület elég nagy, ezért attól nem tart, hogy ne lehetne olyan projektméretet kitalálni, amihez ne lenne elég a terület. Ennek következtében nem szerepelt az előterjesztésben konkrét összeg. Abban biztos, hogy a kezdeti lépéseket 2-3 millió forintból is meg lehet tenni, s 2-3 olyan játszóeszközt el lehet helyezni, ami a városrészben lakó gyermekek számára korrekt szabadidős tevékenységhez lehetőséget biztosít. A cél természetesen az, hogy egy jól felszerelt játszóteret tudjanak ott megvalósítani.

Horváth László képviselő úgy gondolja, azért kell, hogy a terv megelőzze a játszótér felújítását, mert a terv alapozza meg, hogy milyen játszóteret építsenek. Véleménye szerint egy kis fogalomzavar van, mert más dolog a játszóeszközök telepítése, s megint más egy játszótér komplett kialakítása annak az összes tartozékával együtt. Példaként említi, hogy az Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság ülésén Németh István bizottsági tag felvetette – mivel szemben laknak a játszótérrel –, hogy a saját területe előtt autóparkolót lehetne kialakítani.

Megítélése szerint egy koncepcionális tervben benne kell lennie, hogy ott kialakul egy autóparkoló, ami a téli időszakban ugyancsak fontos, mert a szánkózás miatt is a legtöbb gyerek ott van. Ezért a téli időszakra ugyanúgy gondolni kell, mert az nemcsak nyáron játszótér, hanem télen is. Tehát, a szánkópálya havasítása, a kifutó és a kistó kitakarítása, s megfontolandó az egész valamilyen formában történő bekerítése, mivel a civilek által és pénzből korábban odaépített Barátság parki eszközöket szétverték, a kemence maradt meg egyedül. Úgy véli, a városi rendezvényeknek kiváló helyszíne lenne, ha meglennének a térbútorok.

Úgy gondolja, a legfontosabb lépés e tekintetben a terv elkészítése. Megjegyzi, Hédl József bizottsági tag javasolta egyrészt a világítást, másrészt a kamera elhelyezését, hogy ne verjék szét még egyszer a térbútorokat, illetve a játszótéri eszközöket se rongálják meg. Ezeket mind be kell építeni a koncepcionális tervbe, és a székely kapuhoz illeszkedve az egészet valamilyen formában igazi városi szabadidő parkká kell tenni. A játszóeszközökkel egyetért, mert ettől függetlenül a korábbi játszótér területére vehetnek és helyezhetnek el játszóeszközöket.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, gyakorlatilag ugyan arról beszélnek. Legfeljebb abban van vita közöttük, hogyha a felhívást közzéteszik, és abban benne van a játszótér megvalósításának célja, akkor ahhoz kössenek egy határidőt.

Horváth László képviselő közbeveti, hogy számára a határidő rendben van.

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, el tudja fogadni a bizottságok javaslatát, egyetért vele. Tehát, előzze meg ezt az egészet egy tervezési folyamat, de azzal párhuzamosan el lehet indítani azt a vonalat, hogy gyűjtsenek forrást adott esetben azon civil felajánlók részéről, akik szívesen közreműködnének anyagi áldozatvállalással is annak érdekében, hogy legyen ott egy rendes játszótér. Véleménye szerint a kettő nem zárja ki egymást, sőt egymást erősítő dolgokról van szó.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő szerint nincs semmi baj ezzel a dologgal, de ne legyen konkrét határidő a határozati javaslatban.

Ottó Péter polgármester úgy véli, valamit biztosan meg tudnak valósítani, ami függ a forrástól, s attól, hogyan lehet továbbfejleszteni.

Javasolja, az Emberi Kapcsolatok Bizottság ülésén megfogalmazott határozati javaslatot tekintsék alapnak, s annyiban módosuljon, hogy a megvalósítás határideje 2017. június 30. legyen.

Nemes István képviselő megjegyzi, hogy előző évben ez már téma volt, s érkezett felajánlás az eszközök esetleges legyártására, engedélyek beszerzésére és a telepítésre. Javasolja, nézzék meg, mi szerepelt akkor az ajánlatban és keressék meg a vállalkozót, hogy szándékában áll-e ebben az évben is a támogatásban részt venni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****171/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Cigánydombi Barátság park területének rendezésére vonatkozóan átfogó koncepcionális tervet készített.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza 2017. június 30-ig a Cigánydombi játszótér teljes megújítását. Megvizsgálja annak lehetőségét, hogy a játszótér megújításához szükséges feltételek megteremtéséhez milyen civil összefogás szervezhető. A megvalósításhoz szükséges források egy részének megteremtése érdekében közösségi kezdeményezést indít, s felhívással fordul a játszótérépítést támogatni kívánókhöz, annak módjának megismertetése céljából.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a 2./ pontban jelzett felhívás elkészítéséről, és a helyben szokásos módon történő közzétételéről, valamint a felajánlások befizetésének lehetővé tétele érdekében „Játszótérépítés és felújítás” néven önkormányzati alszámla nyitásáról.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: folyamatos

- 17./ Zirc, Köztársaság u. 9. szám alatti III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola kémia szaktanterem és a hozzá tartozó szertár helyiségeinek külső nyílászáró cseréje

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kasper Ágota képviselő távozik az ülésteremből.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****172/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola Zirc, Köztársaság u. 9. szám alatti épületének földszinti kémia terem és szertár 5 db nyílászárójának cseréjére a Petrovics és Társa Bt. (8420 Zirc, Alkotmány u. 7/3.) ajánlatát fogadja el, bruttó 700.000,- Ft összeggel.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a munkához szükséges összeget az Önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozással a kivitelezésre vonatkozó megrendelést aláírja.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében 2016. július 14.

## 18./ Európai Mobilitási Héthez történő csatlakozás

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****173/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. szeptember 16. és 22. között megrendezésre kerülő Európai Mobilitási Héthez az alábbiakban csatlakozik:  
Az Európai Autómentes Nap keretében egy teljes napra kialakítunk egy vagy több közterületet, kizárólag a gyalogos, a kerékpáros és a közösségi közlekedés számára.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az Európai Mobilitási Hét Kartáját a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részére küldje meg.

Felelős: 1./ - 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2016. július 31.

20./ Zirc, Alkotmány u. 3/A. fszt. 1. szám alatti, 1364/12/A/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kasper Ágota képviselő megérkezik az ülésterembe.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja az előterjesztés „A” határozati javaslatának elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:

- „1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „kisovi” épület kiváltása érdekében a tulajdonában álló Zirc 1364/12/A/1 hrsz-ú, Zirc, Alkotmány u. 3/A. fsz. 1. szám alatti, 35 m<sup>2</sup> alapterületű, félkomfortos önkormányzati lakást felajánlja cserelakásnak a Zirc, Alkotmány u. 1/C tetőtéri lakástulajdonosoknak.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, amennyiben az 1./ pontban nevesített felajánlás nem jár eredménnyel, akkor a tulajdonában álló Zirc 1364/12/A/1 hrsz-ú, Zirc, Alkotmány u. 3/A. fsz. 1. szám alatti, 35 m<sup>2</sup> alapterületű, félkomfortos önkormányzati lakást értékesítésre kijelöli.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert a 2./ pontban meghatározott lakásra vonatkozó értébecslés elkészíttetésére és a pályázati felhívás összeállítására, majd az előterjesztés elkészítésére a soron következő rendes ülésre.

Felelős: 1./-3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./-2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. szeptemberi rendes ülés”

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:

- „1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „kisovi” épület kiváltása érdekében a tulajdonában álló Zirc 1364/12/A/1 hrsz-ú, Zirc, Alkotmány u. 3/A. fsz. 1. szám alatti, 35 m<sup>2</sup> alapterületű, félkomfortos önkormányzati lakást felajánlja cserelakásnak a Zirc, Alkotmány u. 1/C tetőtéri lakástulajdonosoknak.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, amennyiben az 1./ pontban nevesített felajánlás nem jár eredménnyel, akkor a tulajdonában álló Zirc 1364/12/A/1 hrsz-ú, Zirc, Alkotmány u. 3/A. fsz. 1. szám alatti, 35 m<sup>2</sup> alapterületű, félkomfortos önkormányzati lakást értékesítésre kijelöli.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert a 2./ pontban meghatározott lakásra vonatkozó értébecslés elkészíttetésére és a pályázati felhívás összeállítására, majd az előterjesztés elkészítésére a soron következő rendes ülésre.

Felelős: 1./-3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./-2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. szeptemberi rendes ülés”

Kérdés

Dr. Horváth Sándor alpolgármester utal arra, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság ülésén elhangzott, miszerint a lakás állapotát tekintve valamilyen hozzájárulást adna az önkormányzat.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő, bizottsági elnök jelzi, bizottsági ülésen az értékegyeztetés merült fel arra az esetre vonatkozóan, ha egyáltalán valakinél szóba jöhet cserelakásként.

Hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester a bizottságok által megfogalmazott határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **174/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „kisovi” épület kiváltása érdekében a tulajdonában álló Zirc 1364/12/A/1 hrsz-ú, Zirc, Alkotmány u. 3/A. fsz. 1. szám alatti, 35 m<sup>2</sup> alapterületű, félkomfortos önkormányzati lakást felajánlja cserelakásnak a Zirc, Alkotmány u. 1/C tetőtéri lakástulajdonosoknak.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, amennyiben az 1./ pontban nevesített felajánlás nem jár eredménnyel, akkor a tulajdonában álló Zirc 1364/12/A/1 hrsz-ú, Zirc, Alkotmány u. 3/A. fsz. 1. szám alatti, 35 m<sup>2</sup> alapterületű, félkomfortos önkormányzati lakást értékesítésre kijelöli.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert a 2./ pontban meghatározott lakásra vonatkozó értékbecslés elkészíttetésére és a pályázati felhívás összeállítására, majd az előterjesztés elkészítésére a soron következő rendes ülésre.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. szeptemberi rendes képviselő-testületi ülés

21./ Gerván Lászlóné fatároló építéséhez tulajdonosi hozzájárulás kérése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **175/2016.(VI.30.) határozata**

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Gerván Lászlóné 8420 Zirc, Győri u. 14. szám alatti Bérlő részére az önkormányzat tulajdonában álló Zirc 2359/2 hrsz-ú, Győri u. 14. szám alatti ingatlanra – a Zirc 2359/2/A/1 hrsz-ú lakásbérleti jogára tekintettel – hozzájárul fatároló építéséhez, amennyiben a társasházi közösség többi tagja is írásban hozzájárulását adja. A képviselő-testület hozzájárulásának további feltételei:

A fatároló épület

- a) építésének költsége a Bérlőt terheli, ezért lakbérmérséklés nem illeti meg,
- b) mérete nem haladhatja meg a nettó 50 léghöbméter nagyságot és a 3 m gerincmagasságot,
- c) elhelyezése, valamint annak építésének munkálatai a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal főépítési referensének felügyeletével történhet.
- d) A Bérlő tudomásul veszi, hogy a bérleti jogviszony megszűnésekor a fatároló építésének költségével kapcsolatosan követeléssel az Önkormányzattal szemben nem élhet. A bérleti jogviszony megszűnésekor a fatároló épületet elbonthatja az eredeti állapot visszaállítása mellett.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban meghatározottak szerinti megállapodás megkötésére.

Felelős: 1./ - 2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ - 3./ pontok esetében: 2016. július 11.

22./ Egyéb ügyek

a/ Pályázat benyújtása helyi közösségi közlekedés támogatás igénylésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.



Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.  
Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **176/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés 2015. évi üzemeltetési veszteség támogatására a 222/2014.(XI.27.) határozatával meghatározott keretből a fennmaradó 4.000,- Ft összeget átadja a szolgáltató részére.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt üzemeltetési hozzájárulás ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. részére történő átadására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2016. július 8.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **177/2016.(VI.30.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 150/2016.(VI.10.) határozatát visszavonja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a helyi személyszállítási közszolgáltatást 2016. január 1-jétől december 31-ig folyamatosan fenntartja.
- 3./ A helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan – a szolgáltató tárgyévet megelőző évre vonatkozó éves pénzügyi beszámolójának elkészítéséig – az ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 2.952.000,- Ft nettó összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatást számolt el.

4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. január 1-jétől 2016. december 31-ig tartó időszakra a menetrend szerinti autóbuszjárással történő helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződést a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény alapján lefolytatott pályázati eljárás útján kötötte meg.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./, 3./ - 4./ pontok esetében: azonnal  
2./ pont esetében: 2016. december 31.

23./ Tájékoztató a városi honlap készítésével kapcsolatos feladatok teljesítéséről

Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a városi honlap készítésével kapcsolatos feladatok teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

24./ Tájékoztató a 2016. évi pályázatokról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással a 2016. évi pályázatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

25./ Tájékoztató a történetírói pályázattal kapcsolatban

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a történetírói pályázattal kapcsolatos tájékoztatót tudomásul veszi.

26./ Tájékoztató a Balaton-Bakony Kocka Klub zirci állandó kiállítás és játszóház elhelyezéséről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással a Balaton-Bakony Kocka Klub zirci állandó kiállítás és játszóház elhelyezéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

27./ Tájékoztató a XXVI. Zirci BULI elmaradásával kapcsolatban

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással a XXVI. Zirci BULI elmaradásával kapcsolatos tájékoztatót tudomásul veszi.

28./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

29./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

30./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.  
Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

31./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.  
Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 20 óra 55 perckor berekeszti.

Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

K.m.f

Ottó Péter  
polgármester

Sümegei Attila  
jegyző