

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2016. június 10-én 8,05 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester
Dr. Horváth Sándor alpolgármester
Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Horváth László, Lingl Zoltán, Nemes István, Vörös Kálmán
képviselők (7 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Kasper Ágota képviselő
Dr. Kovács László képviselő

- meghívottak: Sümegi Attila jegyző
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője
Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője
Máyer Gyula COLAS ÚT Zrt. képviselőjében

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 7 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

148/2016.(VI.10.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1./ A 82. számú főút Zirc belterületi szakaszán szegélyépítés

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ Pályázat benyújtása helyi közösségi közlekedés támogatás igénylésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ A 82. számú főút Zirc belterületi szakaszán szegélyépítés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, képviselőtársai kézhez kaptak egy módosított árajánlatot, amely abban különbözik az írásban korábban kiküldött ajánlattól, hogy azokon a szakaszokon, ahol a 82. számú főút mellett közvetlenül parkoló van – gondol a Jeskó Panzióra, illetve a kertbolt mindkét oldalára –, maradna a murvás felület, egyébként pedig a szegély mellett humuszos feltöltésre és füvesítésre kerülne sor. Az eredeti ajánlat murvás feltöltéssel, vagyis padkaépítéssel számolt. Hozzáteszi, a kivitelező kérésüknek megfelelően módosította így az ajánlatát.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, egyáltalán van pénz, ugyanis nem olyan rég beszélgettek az önkormányzat anyagi helyzetéről, gazdálkodásáról?

Pill Eszter osztályvezető válasza, hogy nincs pénzük.

Hozzászólás

Horváth László képviselő megjegyzi, miután a véleményezésre kiküldött anyagot megkapta már jelezte, hogy akkor tudja támogatni, ha az érintett útszakasz melletti vállalkozások ehhez érdemben hozzájárulnak. Erről nincs semmi.

Kaszás Béla osztályvezető jelzi, megkeresték a vállalkozásokat, és az előterjesztésben említette, hogy anyagilag hozzájárulnak a szegélyépítéshez, s várják a konkrét összeget.

Horváth László képviselő személy szerint a vállalkozásoktól várja a konkrét összeget, mert akkor tudja támogatni, ha látja, mekkora összeggel járulnak hozzá. Azt is elmondta, hogy ezek a vállalkozások gyakorlatilag közterületet használnak évek óta, s úgy gondolja, elvárható tőlük, hogy egy ilyen típusú beruházáshoz hozzájáruljanak, talán azért, mert eddig nem fizettek a közterület-használatért semmit. Sajnálja, de addig, amíg nincs itt a vállalkozói ígérvény tételesen, nem tudja ezt támogatni. Szeretné, hogy a szegélyezés meglegyen, de így nem. Kérte, hogy polgármester úr beszéljen az érintett vállalkozásokkal.

Ottó Péter polgármester elmondja, rendkívül rövid volt a rendelkezésre álló idő az előterjesztés elkészítése és az egyeztetés lefolytatása között. Azon vállalkozásokat kérdezték meg, ahol parkoló terület van kialakítva közvetlenül az út mellett. Tehát, az útpályához nagy felületű csatlakozás van az ingatlanok előtt.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő sorolja, hogy ezek a Jeskó Panzió, a kertbolt és a Bagolyvár Panzió.

Horváth László képviselő tudomása szerint a Bagolyvár Panzió üzemeltetője saját költségén elkészítette az út melletti szegélyezést. Említi a Kossuth utcai élelmiszer-áruházat.

Dr. Kovács László képviselő megérkezik az ülésterembe.

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, az élelmiszer-áruház előtt volt szegély. Tehát, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által megrendelt kivitelezésben az benne volt. Ez az előterjesztés a plusz szegélyekről szól, s csak azokat tudják megszólítani, akik ebben érintettek.

Horváth László képviselő úgy véli, valamikor azoknak is közpénzből készítették el a szegélyezést. Miután az említett vállalkozások évek óta ingyen használják a közterületet, ezért úgy gondolja, fel kellene ajánlaniuk, hogy az ingatlanuk előtti szakaszt elkészítetik, vagy beszállnak ebbe a projektbe.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester véleménye szerint a kivitelező határozza meg az érintett szakaszok költségét, majd annak ismeretében keressék meg a vállalkozásokat.

Máyer Gyula COLAS ÚT Zrt. képviselője jelzi, hogy készítettek egy részletes árajánlatot, amely tartalmazza az egységárat.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester nem gondolja, hogy esetleges legyen az érintett vállalkozók költségviselése, konkrét tények elé kell állítani őket.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy ne foglalkozzanak ezzel a kérdéssel, mert konstruktív javaslat igazából nem hangzott el. Előttük van egy előterjesztés és a kivitelező várja a választ, hogy az önkormányzat akar-e ezzel foglalkozni vagy sem.

Horváth László képviselő szerint rossz az előkészítés.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint nem rossz az előkészítés, ugyanis amikor megkapták az ajánlatot egyből kiküldték a képviselő-testület tagjainak, hogy informálisan tudják-e támogatni ilyen formában. Képviselőtársa jelezte, hogy akkor tudja támogatni, ha hozzájárulnak a vállalkozók. Az érintett vállalkozásokat megkérdezték, és pozitív válasz érkezett vissza. Ki kell számolni, hogy mekkora a rájuk eső szakasz költsége, s konkrét összegről akkor lehet beszélni.

Nemes István képviselő utal arra, hogy az érintett vállalkozások rendelkeznek belső parkolóval, ezért nem tehetik számukra kötelezővé a parkoló használatát. Tehát, mind a Jeskó Panzió, mind a kertbolt rendelkezik belső udvarral, s ha azt mondják, van parkolójuk és nem használják a külső parkolót, akkor az önkormányzatra hárul az a teher, hogy elkészíttesse a szegélyezést.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető hangsúlyozza, mindkét érintett vállalkozás pozitívan nyilatkozott. Tehát, hozzá fognak járulni a szegélyezéshez.

Horváth László képviselő ezt érti, de tudni kell az összeget.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő javasolja, hogy számolják ki, mekkora lenne a rájuk eső összeg és hívják fel az érintett két vállalkozást, beszéljenek velük.

Kaszás Béla osztályvezető megjegyzi, hogy a süllyesztett szegély építésének egységára 5.200,- Ft/m. Egy telekszélesség kb. 20 vagy 40 méter. Tehát, annak megfelelő költség esik rájuk, ami pár százezer forintot jelent.

Ottó Péter polgármester javasolja, fogadjon el a képviselő-testület egy olyan feltételes határozatot, mely szerint, ha a fejlesztéssel érintett szakasz mentén a kertbolt, illetve a Jeskó Panzió tulajdonosa az őket érintő arányos költséghez hozzájárul, akkor a polgármester megrendelést adhat a COLAS ÚT Zrt. irányába a munka elvégzésére. Amennyiben nincs hozzájárulás, akkor nem foglalkoznak a kérdéssel.

Dr. Kovács László képviselő kérdezi, csak e két vállalkozás hangzott el?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy őket érinti gyakorlatilag olyan parkoló felület, ahol nem kapubejáróról beszélnek, amit az ott lakó használ.

A határozati javaslat annyiban változna, hogy a 3./ pontba bekerülne, mely szerint a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozással a kivitelezési szerződést aláírja abban az esetben, ha a fejlesztéssel érintett szakasz mentén a kertbolt, illetve a Jeskó Panzió tulajdonosa az ingatlanukkal párhuzamos szakasz költségének arányában hozzájárul a fejlesztés megvalósításához.

Horváth László képviselő elmondja, személy szerint egységben gondolkodik az egészről. Igazából az előterjesztés lényege, hogy kihagyják az I. szakaszt. Fenntartja azt a véleményét, hogy az Acél-Vakond Kft. tulajdonosát is meg kell kérdezni és amennyiben beszáll, akkor tegyék rendbe az egészet. Tehát, ha végig beszáll mindenki ebbe, akkor tudja támogatni.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, az Acél-Vakond Kft. tulajdonosának nincsen olyan érintett szakasza, ami ebben költségként szerepel.

Horváth László képviselő javasolja, akkor kérdezzék meg a szomszédos ingatlan tulajdonosát.

Ottó Péter polgármester kifejti, az I. szakasz önmagában 3 millió forintos költség. Az Acél-Vakond Kft. tulajdonosa, ha a szegéllyel nem érintett rövid szakaszhoz hozzájárul, akkor az önkormányzatnak hozzávetőlegesen nem 3 millió forintot, hanem 2,5 millió forintot kellene kifizetnie az I. szakaszra. Úgy véli, az a szakasz városképi szempontból a környezetet tekintve nem igazán nevezhető a város kapujának. A terepadottságok is olyanok – főleg Veszprém felől érkeve a jobb oldalon –, hogy elég nehéz lesz a mostaninál rendezettebb képet kialakítani. Az út mellett szalagkorlát van nagyon keskeny padkával, s mellette az árok jelentős szintkülönbséggel, s úgy gondolja, miután a benzinkúttól kezdődik valamilyen városképi jelleg, ezért legalább onnan kellene a szegélyezést elkészíttetni.

Máyer Gyula COLAS ÚT Zrt. képviselőjének véleménye szerint arra a szakaszra csatornaépítés lenne célszerű ahhoz, hogy igazán rendezett legyen a környezet.

Lingl Zoltán képviselő úgy véli, ehhez valamilyen határidőt is kellene szabniuk, mert bizonyára a kivitelező nem tud sokáig várni.

Máyer Gyula COLAS ÚT Zrt. képviselője megjegyzi, szeretnék minél előbb elkészíteni a kopóréteget, hogy a nyári nagy forgalom már azon tudjon menni és az építés ne zavarja azt.

Ottó Péter polgármester javasolja, a szerződés aláírását illetően a határozati javaslat 3./ pontja esetében a határidő 2016. június 14. legyen, amihez az kell, hogy az érintett vállalkozások pozitívan nyilatkozzanak.

Elmondja, a határozati javaslat 1./ pontjában a bruttó ajánlati ár lecsökken 6.128.558,- Ft-ra. A 3./ pont pedig az alábbiak szerint módosul:

„3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására abban az esetben, ha az 1./ pontban meghatározott munkák elvégzéséhez az érintett két vállalkozás pozitív hozzájáruló nyilatkozatot tesz a rájuk eső fejlesztési költségről.”

Horváth László képviselő véleménye szerint amennyiben nem járulnak hozzá, s hogy a projekt megmaradjon, be kell tőlük szedni a közterület-használati díjat, mert évek óta használják azt a területet.

Ottó Péter polgármester jelzi, ez attól függött, hogy a működési engedély kiadásához kellett-e igazolnia a rendelkezésre álló parkolókat vagy sem, ugyanis volt egy jogszabály-változás. Tehát, akik nagyon régóta működnek a városban nem fizetnek közterület-használati díjat, ugyanakkor a később indulók fizetik a parkolóhelyek után a díjat.

Horváth László képviselő hangsúlyozza, mindkettőnek van belső parkoló felülete, ezért ha az önkormányzat ehhez hozzányúl, és nem fizetik ki, akkor befüvesítik az ingatlanok előtti területet. Tehát, ők is parkolóval építették annak idején a szolgáltatást.

Dr. Kovács László képviselő értelmezése szerint a vállalkozók szándéka megvan, hogy hozzájárulnak. Személy szerint inkább a kérésnek, tárgyalásnak lenne a híve. Tehát, ne ultimátumszerű legyen, mert nem az a céljuk, hogy a vállalkozókkal konfliktust gerjesszenek önmaguk felé, hanem egy normális kapcsolat jöjjön létre. Sokkal többre mennek egy tárgyalással, és abban biztos, hogy pozitív lesz a válasz az arányos költségviselésről.

Horváth László képviselő megjegyzi, nem erről beszélt, ugyanis arról volt szó, hogy polgármester úr felhívja a vállalkozásokat, és az előterjesztés már tartalmazza, mivel járulnak hozzá. Azonban ez nincs itt.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

149/2016.(VI.10.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kiépítteti a 82. számú főút Zirc, Kossuth utcai, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. felújítási terveiben nem szereplő szegélyek kiépítését a Damjanich utcától a MOL benzinkútig (árajánlat II. és III. szakasz) terjedő szakaszon. A szegélyépítések kiépítésére a COLAS ÚT Zrt. árajánlatát fogadja el bruttó 6.128.558,- Ft összegben.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a munkához szükséges összeget az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet 6. melléklet Általános működési tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására abban az esetben, ha az 1./ pontban meghatározott munkák elvégzéséhez az érintett két vállalkozás pozitív hozzájáruló nyilatkozatot tesz a rájuk eső fejlesztési költségről.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 2./ pontok esetében: azonnal
3./ pont esetében: 2016. június 14.

2./ Pályázat benyújtása helyi közösségi közlekedés támogatás igénylésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

150/2016.(VI.10.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a helyi személyszállítási közszolgáltatást 2016. január 1-jétől december 31-ig folyamatosan fenntartja.
- 2./ A helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan a kérelem benyújtásáig az ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 2.948.000,- Ft nettó összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatást számolt el.

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. január 1-jétől 2016. december 31-ig tartó időszakra a menetrend szerinti autóbuszjáráttal történő helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződést a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény alapján lefolytatott pályázati eljárás útján kötötte meg.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2016. december 31.

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 8 óra 22 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegei Attila
jegyző