

7 / 2016. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2016. április 28-án 18,05 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester
Dr. Horváth Sándor alpolgármester
Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Horváth László, Kasper Ágota, Dr. Kovács László, Lingl Zoltán,
Nemes István, Vörös Kálmán képviselők (9 fő)

- meghívottak:

Sümegi Attila jegyző
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője
Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője
Várszegi Bernadett főépítész referens
Tóth Gábor Zirci Rendőrőrs parancsnoka
Igmándyné Hebling Gabriella Zirci Benedek Elek Óvoda
és Bölcsőde vezetője
Kropf Miklós Zirci Járási Hivatal vezetője
Pálmann László rendőr ezredes – Veszprémi Rendőrkapitányság
Szelthoffer Ferenc elnök – Zirci Önkormányzati Tűzoltóság
Kiss Attila vezető mentőtiszt – OMSZ Közép-dunántúli
Regionális Mentőszervezet
Auer Attila mentőápoló – Zirci Mentőállomás

- valamint megjelent még 4 fő érdeklődő állampolgár

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 9 fő – az ülés határozatképes –, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja „Egyéb ügyek” keretében az alábbi előterjesztések megtárgyalását:

- „Bakonyi Vágta Regionális Elődöntő” elnevezésű eseménnyel kapcsolatos döntés meghozatala
- A III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és AMI intézmény átszervezésével kapcsolatos véleményezés
- Vállalkozó kiválasztása Széchenyi 2020 pályázatok elkészítésére

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

89/2016.(IV.28.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Önkormányzati rendeletek alkotása

1./ A nevelési intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról, valamint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 26/2013.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ Az önkormányzat által nyújtott támogatások szabályozásáról szóló 8/2015.(III.10.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

3./ Beszámoló a Közép-dunántúli Regionális Mentőszervezet 2015. évi munkájáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

4./ Beszámoló a Zirci Rendőrőrs 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Tóth Gábor r. őrnagy őrsparancsnok

5./ Beszámoló a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Szelthoffer Ferenc parancsnok

6./ A közművelődési feladatokat ellátó intézmények pénzügyi és szakmai beszámolója a megvalósult programjaik, rendezvényeik megvalósulásáról

Előadó: Bieborné Réz Ágnes igazgató

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter Judit igazgató

7./ Beszámoló a 2015. évi adóztatási tevékenységről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

8./ Beszámoló – átfogó értékelés – Zirc városban 2015. évben végzett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Sümegi Attila jegyző

9./ Magas-Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Zirc város integrált településfejlesztési stratégia pontosításának, kiegészítésének elhatározása

Előadó: Ottó Péter polgármester

11./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendelet módosításának elhatározása

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Önkormányzati Nyári Napközis Tábor szervezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

13./ Zirc-Akli települési szennyvízkezelési program előzetes véleményezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

14./ Zirc város egyes belterületi utcáiban lévő csapadékvíz elvezető árkok, átereszek építési és felújítási munkái

Előadó: Ottó Péter polgármester

15./ Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola „F” épület konyha melegvíz ellátás bővítése és új mosogató kialakítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

16./ Szálláshely-szolgáltatók támogatásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok

17./ Csiki Róbert lakásbérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

18./ Egyéb ügyek

a/ „Bakonyi Vágta Regionális Elődöntő” elnevezésű eseménnyel kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

b/ A III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és AMI intézmény átszervezésével kapcsolatos véleményezés

Előadó: Ottó Péter polgármester

c/ Vállalkozó kiválasztása Széchenyi 2020 pályázatok elkészítésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

19./ Tájékoztató Zirc város pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásairól 2015. évben

Előadó: Sümegi Attila jegyző

20./ Tájékoztató a Települési Értéktár helyzetéről

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

21./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

22./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

23./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

24./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

Vörös Kálmán bizottsági elnök

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy zárt ülés keretében tárgyalják meg a „Csiki Róbert lakásbérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló döntés meghozatala” című napirendi pontot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

90/2016.(IV.28.) határozata

„Csiki Róbert lakásbérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló döntés meghozatala” napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a „**Csiki Róbert lakásbérleti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló döntés meghozatala**” című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja, mivel nyilvános tárgyalása konkrét vagyontárgyat érint és az adott vagyontárgy jogi helyzetét közvetlenül befolyásolja, illetve a döntés indokainak és részleteinek nyilvánosságra kerülése más érdekeit sértené (Csiki Róbert és családja).

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester a meghívottakra való tekintettel javasolja, hogy elsőként a 3./, 4./ és az 5./ napirendi pontokat tárgyalják meg, majd a zárt ülés napirendi pontját a nyílt ülést követően vitassák meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

3./ Beszámoló a Közép-dunántúli Regionális Mentőszervezet 2015. évi munkájáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja azzal, hogy a képviselő-testületi ülésig az előterjesztés készítője az eseménynapló alapján egészítse ki zirci adatokkal a beszámolót.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását, azzal, hogy a képviselő-testületi ülésen a beszámoló készítője szóban tegyen kiegészítést a tényleges zirci adatokról.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy a bizottságok által kért adatokat időközben megkapták regionális igazgató asszonytól.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő elmondja, visszanézte az ügyeleti adatokat és számára is érdekes volt, hogy kb. 2300 esetet láttak el a mentősök, s ehhez képest az összes zirci ügyeleti ellátási eset – ami lakáson és az ügyeleti helyiségben történt – 3400 volt. Kiemeli, hogy a 2300 esetből a hívások során 51 alkalommal nem találtak a helyszínen beteget, ellátandó személyt. Úgy gondolja, nem baj, ha a köztudatban kicsit elmélyül, hogy nem kellene feleslegesen rángatni a mentőket.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**91/2016.(IV.28.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálat Veszprém Megyei Kirendeltségének 2015. évi működéséről szóló régió-igazgatói jelentést elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a Közép-dunántúli Regionális Mentőszervezet 2015. évi munkájáról szóló beszámolóhoz kapcsolódóan az Emberi Kapcsolatok Bizottság egy másik előterjesztést is megtárgyalt. Felkéri elnök asszonyt a bizottság döntésének ismertetésére.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő, bizottsági elnök elmondja, Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága a 2016. április 27-i ülésén hozott 32/2016.(IV.27.) határozatával a „2015. év Zirc Város Mentőse” címet Auer Attila szakápolónak ítélte oda.

Idézi a Dr. Onódi Livia regionális igazgató személyi javaslatában megfogalmazottakat, mely szerint Auer Attila 1966. május 26-án született Zircen, két gyermek édesapja. 1989 márciusától dolgozik az Országos Mentőszolgálat zirci mentőállomásán mentőápolóként. 1991-ben szakápolói végzettséget szerzett, majd 2005-től 2008-ig a zirci mentőállomás vezetésével bízták meg. 2011-től a mai napig a veszprémi Csolnoky Ferenc Kórház Sürgősségi Osztályán dolgozik ápolóként mellékállásban. Az elmúlt 27 évben számtalan embert próbáló helyzetben mutatta meg, hogy számára az életmentés az igazi hivatás. A mentőmunka mentőTEAM-ek, vagyis csoportok együttműködését, helytállását jelenti, mégis sok egyéni teljesítményből építkezik. Auer Attila munkája, hivatásszeretete ilyen, az egész bajtársi közösség számára is példát jelentő teljesítmény. Az Országos Mentőszolgálatnál eltöltött évei alatt új szakemberek több nemzedékével találkozott: oktatta, tanította, tanácsaival segítette őket. A betegekkel, hozzátartozókkal, kollégákkal való kapcsolata példaértékű. Feladatait rendkívüli odafigyeléssel, minőségre törekvéssel, hatékonyan és eredményesen oldja meg. Mindezekre való tekintettel, méltón viselheti az „Év mentőse” kitüntetést.

Ezt követően Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő, bizottsági elnök és Ottó Péter polgármester átadja Auer Attila szakápoló részére a „2015. év Zirc Város Mentőse” elismerő oklevelet.

4./ Beszámoló a Zirci Rendőrőrs 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Tóth Gábor r. őrnagy őrsparancsnok

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és javasolja a képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

Tóth Gábor őrsparancsnok köszönti a megjelenteket, majd elmondja, hogy a hétfői bizottsági ülésen nem tudott részt venni, de kollégája átadta az ott elhangzott kérdéseket, melyekre akkor megválaszolt vagy részben válaszolt meg. Hangsúlyozza, ez a beszámoló az Országos Rendőr-főkapitányság által kiadott tematika alapján készült el, amit több szervezeti egység ellenőrzött és a benne szereplő adatokat írták, illetve írhatták bele.

Bizottsági ülésen kérték a zirci adatokat, melyeket most tájékoztatásul ismertetni fog. Kifejti, a 2015-ös évet értékelve a rendőrség továbbra is fő feladatként a megelőzést helyezte szem elé, és a megelőző tevékenységet folytatták leginkább akár az iskolákban, akár a nyugdíjasok körében, akár a JÁRásŐR, illetve a diffúziós programban. Úgy gondolja, számtalan személyt tudtak megszólítani nemcsak Zirc városában, hanem a vidéki településeken is. Úgy véli, ez járult hozzá ahhoz, hogy Zirc városában a közterületen regisztrált bűncselekmények száma csökkenést mutat, ugyanis 2014. évben 123 volt, míg 2015. évben 116 bűncselekmény történt. Kapitányság szintjén tud beszámolni nyomozás-eredményességi mutatókról, mivel a rendszerük ezt így adja ki és külön zirci felderítési mutatót nem rendel hozzá miután a Veszprémi Rendőrkapitányság szerves része a Zirci Rendőrőrs is. A közös cél és érdek, hogy ez a mutató minél jobb legyen és minél több bűncselekmény kerüljön felderítésre. 2015. évben 57,4 %-os volt a nyomozás-eredményességi mutató, amely országos szinten is jó eredménynek számít. Megjegyzi – miután kigyűjtötte –, hogy 2010-től 2015-ig rendelkezésre állnak a területen elkövetett bűncselekmények, s ezek alapján emberölés nem történt 2015. évben, míg 2014. évben sajnos volt, s azt megelőzően nem. Testi sértés 2014. évben 20 volt, míg 2015. évben 5 esetben. Súlyos testi sértés vonatkozásában 2014. évben 5 eset, 2015. évben 1 eset volt. Kiskorú veszélyeztetése 2014. és 2015. évben nem fordult elő Zirc városában. Garázdaság tavalyelőtt 8, előző évben 9 volt, önbíráskodás nem történt. A lopások számában van egy minimális emelkedés, tavalyelőtt 23, tavaly 32 volt. Gépkocsi lopás előző évben nem volt, 2014. évben 1 történt, feltörés egyik évben sem volt. A lakásbetörések vonatkozásában is emelkedés tapasztalható, 2014. évben 2 volt, 2015. évben 6 esetet regisztráltak. Zsarolás nem volt, rongálás 2014. évben 1, 2015. évben 5 esetben történt. A kiemelt közterületi bűncselekmények száma 53-ról 51-re, míg a közterületen elkövetett nem kiemelt bűncselekmények száma 47-ről 24-re csökkent. Tehát, látható, hogy a regisztrált bűncselekmények jelentős számában csökkenés tapasztalható. Sajnálatos módon az előző évben a lakásbetörések számában emelkedés mutatkozott. Ugyanakkor elmondhatja, hogy jelenleg is több nyomozás van folyamatban, s vannak olyan ügyek, ahol elkövetők kerültek már beazonosításra. Bízna abban, hogy a jövő hónap során a realizálásra sort tudnak keríteni, s ha ez megtörtént, akkor konkrét ügyekben is tájékoztatást tudnak adni. Megjegyzi, mindegyik ügyben – attól függetlenül, hogy lezárt nyomozás – folyik az eljárás. Számtalan olyan ügy volt – nemcsak Zirc város, hanem Veszprém város területén is –, ahol megállapítást nyert, hogy nem helyiek az elkövetők, hanem utazó bűnözőkről beszélnek. Beazonosításra került egy olyan csapat, aki a rendőrőrs illetékességi területén követett el bűncselekményt, a szomszédos kapitányság illetékességi területén tetten érték őket, így segítséget nyújtottak a kollégáknak az általuk beszerzett adatokban. Hozzáteszi, két hónapja vannak előzetes letartóztatásban, de még egy mondatot sem mondtak. Tehát, elég nehéz a bizonyítás. Bízna benne, hogy előbb-utóbb megtörnek és érdemben is előre tudnak lépni a kollégák az ügyben, s ez által a rendőrőrs illetékességi területén elkövetett bűncselekmények szintén felderítésre kerülnek.

Kitér arra, hogy a képviselő-testület kérte, miszerint a tulajdoni szabálysértések vonatkozásában is adjanak egy képet Zirc város vonatkozásában. Tájékoztatása szerint tavaly 30 lopás miatt kellett szabálysértési eljárást elrendelniük, ebből 20 bolti lopás volt, melyek mindegyikének megvan az elkövetője, s általában gyorsított eljárásokat kezdeményeztek. Egy esetben volt sikkasztás, egy esetben jogtalan elsajátítás, kettő esetben csalás és 16 esetben rongálás. A rongálást illetően elmondja, hogy sajnálatos módon találkoztak a Rákóczi téren történő rongálásokkal, de volt gépjármű-, lakásajtó és falrongálás. Ezen esetekben szintén eredményes felderítéseket tudtak végezni, s e tekintetben is – mint a bűncselekményeknél – egy központi adatot generált a felderítési mutató.

A közlekedés vonatkozásában tavalyelőtt volt egy halálos, míg előző évben nem volt halálos, ugyanakkor három súlyos és egy könnyű sérüléssel baleset történt. A súlyos sérüléssel balesetek tekintetében emelkedés, viszont a könnyű sérüléssel balesetek számában csökkenés tapasztalható. Mindenféleképpen kiemelt hangsúlyt fektetnek arra, hogy a városon átmenő 82-es számú főutat teljes hosszában megerősítő erőkkel a Zirci Rendőrőrs állománya is ellenőrizze. Előző évben több alkalommal motoros rendőrök érkeztek a területre, akik e munkájukat segítették. A Veszprémi Rendőrkapitányság abban a szerencsés helyzetben van, hogy kettő motoros rendőr üzemel majd a területén, így a 82-es és a 8-as számú főút kiemelt hangsúlyt fog kapni, s ebből következően Zirc városában is megjelennek a kollégák a motorokkal. Bízunk abban, hogy itt is a megelőzésre tudják a hangsúlyt fektetni, és a 82-es számú főút szélesítése, újraaszfaltozása szintén eléri a hozzáfűzött reményeket.

Említi, hogy a rendőrőrs illetékességi területéhez tartozó településeken minimális volt a közlekedési balesetek száma, míg a külterületek és a 82-es számú főút generálja a közlekedési baleseteket. Utal arra, hogy a járási közbiztonsági egyeztető fórumon is elhangzott, miszerint Zircről a Gézaházáig tartó szerpentinén történnek a balesetek, ezért nem belterületi, hanem külterületen bekövetkezett balesetekről kell beszélni. E miatt május 1-jétől még nagyobb hangsúlyt fektetnek a külterületek ellenőrzésére közösen a közlekedésrendészeti osztállyal.

Mint már elmondta, az előző évben is a megelőző tevékenységre fektették a hangsúlyt és ez ebben az évben sem lesz másképp. Minden fórumon szeretnének megjelenni, ahol bűnmegelőzési tanácsokkal látják el a helyi lakosokat. Nagyon szorosan együttműködnek bűnügyi területen a bűnügyi, illetve a vizsgálati osztállyal, közlekedési témakörben a közlekedésrendészeti osztállyal. Tehát, megpróbálják azokat a problémákat leereagálni, melyek egy-egy településen keletkeznek. Példaként említi, hogy Zirc esetében a parkolási rend, az utcák egyirányúsítása volt napirenden. Ebben is több alkalommal történt személyes egyeztetés.

Bízunk abban, hogy azokat az adatokat, melyek javultak az előző évhez képest, fenn tudják tartani. Köszöni a képviselő-testület tagjainak a segítséget, s reméli, a közös munka 2016. évben is megvalósul. Kéri a három nagy zirci rendezvény biztosításában a közös gondolkodást és előrelátást.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő utal arra, hogy a legutóbbi alkalommal az idősek védelméről volt szó. Miután parancsnok úr említette, hogy az addigi próbálkozásai valamiféle fórum összehívására sikertelenek voltak, ezért akkor felvetette, vegyék fel a kapcsolatot a nyugdíjas klubbal. Kérdezi, ez megtörtént-e?

Tóth Gábor őrsparancsnok válasza, hogy megtörtént és kolléganője előadást tartott a nyugdíjas klub tagjainak.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő említi, hogy a Rákóczi téren az egyik nagy közlekedési gócpont a Rákóczi tér és a Deák Ferenc utca kereszteződése. Erről már többször beszéltek, és kérte, a rendőrőrs munkatársai felügyeljék, hogy a gyalogosok szabályosan haladjanak át a kijelölt gyalogátkelőhelyen. Kérdezi, történt-e valami e tekintetben, mert ugyan látott ott néha rendőröket, de azt nem tapasztalta, hogy megszólítottak volna egy-egy szabálytalanul közlekedő gyalogost.

Tóth Gábor őrsparancsnok válasza szerint több mint egy hónapig minden reggel tartózkodott ott rendőr, amikor egyéb más elfoglaltság nem volt. A mai eligazítást követően ismét ott voltak a rendőrök és több fiatal került megszólításra a részükről. A jövőben ez folyamatos lesz és megpróbálják megelőzni a baleseteket.

Nemes István képviselő kérdezi, a rendőrsőn megvan a megfelelő létszám a feladat elvégzéséhez? Tapasztalatai szerint más városokban a gyalogátkelőhelyeken az iskolásokat átsegítő feladatokat a polgárőrök ugyanúgy elvégzik. Megjegyzi, az őrsparancsnok úr által elmondottakat pozitívként értékeli.

Tóth Gábor őrsparancsnok válasza, hogy a rendőrség állománya a korábbi években lényegesen nagyobb volt. A rendőrség illetékességi területén a felmerülő feladatokat el tudják látni. Lehetőségük van túlórában plusz embereket berendelni, amivel élnek, így is növelve a közterületi jelenlétet, és fokozva a közterületi szolgálatot. A gyalogátkelőhelyek vonatkozásában említi, hogy Nagyesztergár településen minden reggel és délután az iskolák környékén a polgárőrök segítik át a gyalogosokat az úttesten. Attól függetlenül, hogy a rendőrség munkatársai reggelente a Rákóczi téren gyalogos szolgálatot teljesítenek, a reggeli, illetve a délutáni időpontokban megjelennek az iskolák környékén és átsegítik a gyalogosokat, s megpróbálják felkészíteni őket arra, hogy nyáron „szabadjára” vannak engedve. Hangsúlyozza, ebben nagy segítség lenne a polgárőrség, s mint mondta, Nagyesztergáron ez kiválóan működik.

Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő felveti, a Petőfi utcában a kihelyezett tábla ellenére sokan megszegik a szabályokat, mert feltételezi, hogy nem értik, mettől-meddig lehet megállni.

Tóth Gábor őrsparancsnok elmondja, a rendőrség épülete előtti 18 méteres szakaszra nem vonatkozik a megállási tilalom, ezért tudnak ott megállni a rendőrautók és a kollégák autói. Hozzáteszi, Zircen élnek olyan kollégái, akik a főkapitányságon dolgoznak és civil szolgálati autókkal járnak oda, így ezeket is lehet éjszaka ott látni, mivel otthon nem parkolhatnak a szolgálati gépjárművekkel. A Széchenyi és Petőfi utca kereszteződését illetően megjegyzi, hogy ki kellene pontosan mérni az öt métert, és annak függvényében lépést tenni. Ugyanakkor elmondhatja, hogy azokkal szemben, akik a táblán túl álltak meg, már több alkalommal kezdeményeztek a rendőrök intézkedést. Helyszíni bírságot szabtak ki, sőt feljelentés is készült, mert nem fogadták el a helyszíni bírságot.

Kasper Ágota képviselő tapasztalta, hogy nagyon sokan az öt méteren belül állnak meg, mert pénzt akarnak felvenni a bankból. Az más kérdés, hogy mit jelent ez baleset szempontjából.

Tóth Gábor őrsparancsnok megjegyzi, azon a helyen több autóst sújtottak helyszíni bírsággal, főleg azokat, akik lejönnek a Petőfi utcán és forgalommal szemben beállnak a tábla mögé.

Ottó Péter polgármester utal a beszámoló 3. oldal „1.2. A regisztrált bűncselekmények 100 ezer lakosra vetített aránya, változása” pontjában megfogalmazottakra, mely szerint a regisztrált bűncselekmények 100 ezer lakosra vetített aránya 2015. évben 2001,2-re csökkent az azt megelőző évben regisztrált 2042,4-ről. Az elmúlt hat év vonatkozásában 2014-ben volt a legalacsonyabb (1936,9) ez az arány. Kérdezi, melyik az igaz 2014. évre?

Tóth Gábor őrsparancsnok válasza szerint elírás történt, de megnézi és tájékoztatni fogja erről polgármester urat.

Ottó Péter polgármester idézi a beszámoló 4. oldalának második bekezdését, mely szerint a közterületen elkövetett bűncselekmények száma Zirc városában az előző évi 47-ről 24-re csökkent. A negyedik bekezdés szerint a közterületen elkövetett bűncselekmények száma 15-ről 8-ra csökkent.

Tóth Gábor őrsparancsnok szerint ez azért van, mert vannak a közterületen elkövetett bűncselekmények, illetve a közterületen elkövetett kiemelt bűncselekmények. Ahogy elmondta, közterületen elkövetett kiemelt bűncselekmény 2014-ben 15 volt, s ez csökkent le 8-ra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

92/2016.(IV.28.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprémi Rendőrkapitányság Zirc Rendőrőrs 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

5./ Beszámoló a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Szelthoffer Ferenc parancsnok

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testületi ülésig az előterjesztés készítője a gazdálkodásról szóló adatokkal egészítse ki a beszámolót.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy a képviselő-testület tagjai kézhez kaptak egy kiegészítést, amely a bizottsági ülésen elhangzott kérdésekre igyekezett választ adni.

Kérdés

Nemes István képviselő elmondja, több olvasatban az merült fel, hogy a laktanya raktára kicsi. Kérdezi, van arra lehetőség, hogy a városban ezt a problémát megoldják?

Szelthoffer Ferenc elnök visszakérdez, van-e lehetőség, hogy az önkormányzat ebben segíteni tudjon?

Horváth László képviselő kérdezi, igaz, hogy éles lőfegyverek tárolása történik a tűzoltólaktanyában?

Szelthoffer Ferenc elnök válasza szerint igaz, majd hozzáteszi, hogy engedéllyel.

Horváth László képviselő úgy érzékeli, hogy nem igazán jó a viszony a tűzoltóság és a német nemzetiségi önkormányzat között.

Szelthoffer Ferenc elnök nem érti, hogyan kerül ez ide. Kéri képviselő urat, hogy a beszámolóval kapcsolatban tegyen fel kérdést.

Dr. Kovács László képviselő kéri, a jövőben ne a képviselő-testületi ülésre érkezzen meg a beszámoló.

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, már az Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság ülésén is elmondta, hogy amióta a tűzoltó köztestület működik, ebben a formában készíti el a beszámolóját. A képviselő-testület minden egyes esetben köszönetet mondott a tűzoltóságnak az előző évben végzett munkájáért, és elfogadta a beszámolót. Úgy gondolja, az, hogy felmerültek olyan újabb igények és kérdések bizottsági ülésen, melyekre mindenkinek joga van megtudni a választ, a tűzoltóság igyekezett a kiegészítésben e kérdésekre választ adni.

Horváth László képviselő ugyancsak elmondta bizottsági ülésen, hogy a tűzoltó köztestületet az önkormányzat anyagilag támogatja. Úgy gondolja, más a helyzet, mint a mentőszervezet és a rendőrség esetében. Nyilván, ha a polgárőrség számolna be, akkor őket is megkérdezné, hogy milyen a gazdálkodásuk abból a pénzből, amit részben az önkormányzat biztosít. Másrészt egy szót sem szólt eredményességről vagy működésbírálatról, csupán azt kérdezte meg, igaz-e, hogy éles lőfegyvert tárolnak a tűzoltóságnál, és miért romlott meg a viszony a két ingatlanlakó között?

Ottó Péter polgármester ismeretei szerint a fegyvertárolás közel a tűzoltó köztestülettel egy időben indult. Tudomása szerint ennek éves szinten 300.000,- Ft nagyságrendű bevétele van a köztestület számára. Tehát, a köztestület működési költségeit finanszírozza részben ez a saját bevétel, és emellett más olyan szolgáltatások, amelyeket egyébként a tűzoltóság végez annak érdekében, hogy minél kevesebbet kelljen az önkormányzatoknak hozzátenni a feladat ellátásához.

A két szervezet viszonyával kapcsolatban el kell mondania, hogy nem az elmúlt évben romlott meg, hanem az már egy tartós folyamat. Úgy gondolja, ennek kitérő vizsgálása – főleg úgy, hogy az egyik érintett fél van jelen – nem biztos, hogy célszerű dolog és megoldás. Véleménye szerint ezt úgy kellene rendezni, hogyha mind a két érintett jelen tud lenni.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, tulajdonképpen éles lőfegyver bértárolást vállaltak?

Tóth Gábor őrsparancsnok válasza szerint az elmúlt héten ebből az esetből kifolyólag szólította meg a megyei igazgatásrendészeti osztály főelőadója, aki közölte azt a tényt, hogy ott éles lőfegyvereket tárolnak, és folyamatosan minden évben ők ezt ellenőrzik, s minden jogszabályi feltételnek és kritériumnak ez a tárolás megfelel.

Amennyiben bármiféle probléma, gond merülne fel az ott elhelyezett fegyverek vonatkozásában, akkor azt a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság Igazgatásrendészeti Osztálya nem engedélyezné és visszavonná.

Hozzászólás

Szelthoffer Ferenc elnök reméli, képviselő úr is úgy gondolja, hogy engedély nélkül nem tárolnak fegyvert. Minden jogszabálynak meg kell, hogy feleljen a tárolás. Az éles lőfegyvert szétszedve maga a tulajdonos viszi be abba a helyiségbe, ahol tárolják. Tűzoltó oda be sem léphet.

Kitér arra, hogy részükről nem mérgesedett el a viszony. Normális kapcsolatot kellene kialakítani, ugyanis tudomásul kell venni, hogy a tűzoltóság katasztrófa helyzetben egy nagyon fontos szervezet. A tűzoltóság és a nemzetiségi önkormányzat épületébe ki-be járkálnak idegen emberek azért, mert valaki feltett egy kapcsolót, holott a híradó-ügyeletes be tudja engedni az odaérkezőt.

Nemes István képviselő kéri elnök urat, hogy írásban adja le a raktárra vonatkozó igényüket, mert adott esetben esetleg az önkormányzat segíteni tud.

Szelthoffer Ferenc elnök köszöni a segítőkészséget, majd hozzáteszi, hogy a Z-BISZ Kft. területén a tűzoltóság két helyiséget bérmentesen használ. Egyedül a távolsággal van gond, mert ha szükség van valamire, akkor oda le kell menni. Kérték polgármester úrtól a volt tekéző épületét, mert az közelebb lenne, mint a kft. területén lévő helyiségek.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a volt tekéző épületét az önkormányzat raktározásra használja.

Dr. Kovács László képviselő kérdezi, az épület tűzoltólaktanya és abban van a nemzetiségi önkormányzat?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az épület valamikor tűzoltólaktanyának épült. Évekkel ezelőtt a német nemzetiségi önkormányzat vagyonhoz juttatása céljából a települési önkormányzat adta át az önkormányzati vagyonrészt. Jelenleg az ingatlan 50 %-a a nemzetiségi, 50 %-a a települési önkormányzat tulajdonában van.

Dr. Kovács László képviselő úgy véli, egy nemzetiségi önkormányzathoz természetes, hogy mennek a tűzoltók számára idegen emberek. Miért kellene bemutatkozniuk, ha nekik dolguk van a nemzetiségi önkormányzat bármely tagjával. Úgy gondolja, nekik a szabad ki-be járás ott jár.

Ottó Péter polgármester ezt nem vitatja, ugyanakkor azt sem szabad vitatni, hogy megvannak azok a jogszabályok, melyek meghatározzák egy tűzoltóság működését. Tehát, nem lehet szabadon ki-bejárni a tűzoltóság területére. Gondoljanak bele egy olyan szélsőséges helyzetbe, amikor valaki azért megy be, hogy valami kárt tegyen egy tűzoltóautóban, ugyanakkor azzal éppen menni kellene.

Dr. Kovács László képviselő ezt érti, de akkor ez egy rendezetlen kérdés. Ezek szerint van a városban egy olyan társbérlet, amire különböző szabályok vonatkoznak, viszont nincsenek valahogyan rendezve. Úgy gondolja, az önkormányzat mulasztást követett el már évek óta, mert nem rendezte ezt a helyzetet, mivel 2-3 évvel ezelőtt is szabálytalanul jártak el azok a civilek, akik ki-be járkáltak a nemzetiségi önkormányzat irodáihoz bármi végett. Tehát, évek óta elnéznek egy olyan szabálytalanságot, hogy egy tűzoltólaktanyába járogatnak ki-be emberek. Azt elfogadja, hogyha tűzoltólaktanya, akkor annak megvannak a maga szabályai, mint testület. Ugyanakkor az épület csak félig az, s ha jól tudja, egy bejárata van. Megítélése szerint nagyon sürgősen tenniük kellene valamit.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, volt arra kísérlet, hogy tegyenek ebben a történetben. Úgy, hogy a két fél között nem lehet egyértelmű helyzetet teremteni, és közös megállapodásra jutni, akkor mehet oda bárki békebírónak. Az említett három év is gyakorlatilag több stáción keresztül jutott el a mai helyzetig. A beléptetés rendszerének voltak változásai az elmúlt évek során.

Dr. Kovács László képviselő szerint félreértik egymást polgármester úrral, mert nem a mostani perpatvarról beszélt. Elhangzott elnök úrtól, hogy tűzoltólaktanya, amit elfogad, de egy bejárattal van a német nemzetiségi önkormányzat irodájával, ami viszont nem laktanya. Hangsúlyozza, ebben érez egy nagy ellentmondást. Tehát, ezt kellene nagyon sürgősen megoldaniuk.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy közösen kell megoldaniuk.

Szelthoffer Ferenc elnök példaként említi, hogy Zircen több társasház bejárati ajtaja kóddal nyílik. Sehol nincs az, hogy gombnyomásra kinyílik az ajtó. A tűzoltólaktanya épületénél sem kódolt beléptetés volt, ugyanis a híradó-ügyeletes be tudta engedni az odaérkezőt. Hangsúlyozza, ez valamikor működött, de az utóbbi egy évben felszerelték azt a csengőt, amivel bárki be tud menni az épületbe.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint valamilyen megoldást találniuk kell.

Horváth László képviselő elmondja, a történethez hozzátartozik, hogy ezt az épületet a 2000-es évek elején a német nemzetiségi önkormányzat kapta meg tulajdonba, és a nemzetiségi önkormányzat vezetésének – Findeisz János és Hédl József – segítségével kapott a város, akkor még önkéntes tűzoltósága járműveket, fecskendőket, egyéb tűzoltósági felszereléseket, s erre épült rá a Zöld János és Németh Tamás által kezdeményezett köztestületi tűzoltóság. Ezért úgy gondolja, az együttélés tekintetében van némi morális előny a nemzetiségi önkormányzat javára, mert véleménye szerint nem lenne Zircen tűzoltóság, ha a nemzetiségi önkormányzat azt nem kezdeményezi. Ettől függetlenül ezt a helyzetet valóban meg kell oldaniuk. Úgy véli, ennek a konfliktusnak adott esetben oka lehet az is, hogy az épület előtti területen számtalan civil autó állomásozik a „Behajtani tilos” tábla ellenére.

Szelthoffer Ferenc elnök közbeveti, hogy kivételt képez a tűzoltóság dolgozóinak gépjárműve.

Horváth László képviselő úgy gondolja, s erről már beszéltek korábban a rendőrség kapcsán, hogy némi önmérsékletre szükség lenne ez esetben is, mivel a Petőfi utca jobb oldalát felszabadították a gépjárművek parkolására. Mindettől függetlenül a jövőben az elhelyezésre megoldást kell találni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

93/2016.(IV.28.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, egyúttal a tűzoltóság személyi állományának magas színvonalú és kiegyensúlyozott szakmai munkáját elismeri.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

1./ A nevelési intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról, valamint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 26/2013.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

A bizottság határozott arról, miszerint Igmándyné Hebling Gabriella, a Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde vezetője készítsen felmérést, hogy a be nem jelentett hiányzások milyen arányban fordulnak elő. A felmérésről készült tájékoztatót a decemberi képviselő-testületi ülésre nyújtsa be.

Lingl Zoltán képviselő a bizottság döntésével kapcsolatban elmondja, a jogszabály-módosításnak köszönhetően elég magas az óvodában az ingyen étkezők száma, és sokszor előfordul, hogy otthon marad a gyermek, s a szülő nem jelenti be az óvoda felé, hogy az étkezést adott napon vagy másnap nem kívánja igénybe venni. Ebből veszteség keletkezik, ugyanis a konyha megfőzi azt az adagot. Tehát, arra lennének kíváncsiak, hogy milyen mértékű ez, mert gyakorlatilag szankcionálhatatlan. A szülőket kell jobb belátásra bírni, mert ha tudja, hogy a gyermeke „x” napig nem megy óvodába, akkor azt szíveskedjen már az első napon bejelenteni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal rendeletet alkot:

11/2016.(IV.29.) önkormányzati rendelet

a nevelési intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról, valamint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 26/2013.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

2./ Az önkormányzat által nyújtott támogatások szabályozásáról szóló 8/2015.(III.10.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

A bizottság határozatot hozott arról, miszerint keressék meg a módját, hogy a saját pályázati kiírásukat hogyan lehet alkalmassá tenni arra, hogy azok a be nem jegyzett civil szervezetek, akik közvetlenül nem pályázhatnak, továbbra se essenek ki a pályázat lehetőségéből.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy képviselőtársai kézhez kapták a bizottsági ülésen felmerült észrevételek kapcsán módosított rendelet-tervezetet. Javasolja, hogy a rendelet-tervezet 2. § (1) bekezdés c) és d) pontjában a rag maradjon el, így a megfogalmazás helyesen „*c) jogi személyek*” és „*d) természetes személyek*”.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

12/2016.(V.3.) önkormányzati rendelet

az önkormányzat által nyújtott támogatások szabályairól

Ottó Péter polgármester ügyrendi javaslata – miután az előterjesztők még nincsenek jelen –, hogy a 6./ napirendi pontot akkor tárgyalják, ha megérkeznek az intézményvezetők.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással támogatja a javaslatot.

7./ Beszámoló a 2015. évi adóztatási tevékenységről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

94/2016.(IV.28.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének a 2015. évi adóztatási tevékenységről szóló beszámolóját az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Sümegi Attila jegyző

Határidő: azonnal

8./ Beszámoló – átfogó értékelés – Zirc városban 2015. évben végzett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását
Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő számára feltűnt, hogy az évek során jelentősen csökkent a gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma. Kérdezi, az igény vagy a rendelkezésre álló pénz lett kevesebb?

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető válasza, hogy miután évek óta nem változtak ezen ellátás jogosultsági feltételei, ezért a jövedelmi viszonyok alakulása miatt kevesebb család nyújtja be a kérelmet.

Hozzászólás

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy a beszámoló évről évre visszatérő része az általános iskolába járó problémás gyermekek kérdése. Ezzel kapcsolatban javasolná egy kiegészítő határozati javaslat elfogadását, amely felhívja az illetékesek figyelmét, hogy ez egy olyan probléma, amit nem tudnak itt helyben megoldani, hanem arra kellene jobban odafigyelni, hogy azok a gyerekek, fiatalok, akik eleve alkalmatlanok a közösségben történő nevelődésre, lehetőség szerint ne kerüljenek zirci lakásotthonokba, mert a közvetlen környezetükben és az iskolai közösségben is folyamatosan olyan problémákat gerjesztenek, amire senkinek nincs szüksége. Ezek általában előrelátható problémák, mivel utólag mindig kiderül, hogy milyen előélete van az adott gyermeknek vagy fiatalnak.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő látja, hogy rengeteg olyan szervezési probléma van e házakban, amiket ha esetleg átgondolnának, akkor nagyon sok dolognak elejét vehetnék. Azt mindenképpen javasolná, hogy egy egyeztető tárgyalást kezdeményezzenek.

Lingl Zoltán képviselő véleménye szerint az, amit képviselő asszony elmondott mindenképpen megfontolandó, mert ha jól emlékszik, kettő alkalommal volt egyeztetés, ahova nemcsak a helyi, hanem a megyei vezetők is meghívást kaptak. Úgy tűnik, hogy akkor megértették a problémát, s valóban egy-másfél évig tartott ezek hatása. Azonban úgy érzi, most sajnos megint rossz irányba fordult ez az egész. Támogatja, hogy hívjanak össze az illetékesekkel egyeztetést ez ügyben.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

95/2016.(IV.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc város 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót az előterjesztés mellékleteiben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy a beszámolót küldje meg a Veszprém Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályának.

Felelős: 1./ - 2./ pontok esetében: Sümei Attila jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2016. május 31.

Ottó Péter polgármester ismerteti az alábbi határozati javaslatot:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a zirci lakásotthonok működtetésében, felügyeletében, fenntartásában közreműködők részvételével szervezzen egyeztető tárgyalást annak érdekében, hogy a városban folyamatosan meglévő, intézményhez kapcsolódó problémákra közösen megoldást találjanak.”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

96/2016.(IV.28.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a zirci lakásotthonok működtetésében, felügyeletében, fenntartásában közreműködők részvételével szervezzen egyeztető tárgyalást annak érdekében, hogy a városban folyamatosan meglévő, intézményhez kapcsolódó problémákra közösen megoldást találjanak.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

9./ Magas-Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem javasolja a képviselő-testületnek az üzletrész felajánlását ingyen a tagtársaknak.

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek kezdeményezni a TDM megszüntetését és ehhez 1.950.000,- Ft-ot biztosítsanak abban az esetben, ha a végelszámolás elindul.

A bizottság nem javasolja az előterjesztés első határozati javaslatának elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság nem javasolja az előterjesztés első határozati javaslatának elfogadását.

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek kezdeményezni a TDM megszüntetését és ehhez 1.950.000,- Ft-ot biztosítsanak abban az esetben, ha a végelszámolás elindul.

Ottó Péter polgármester az előterjesztéshez kapcsolódóan elmondja, hogy a TDM szervezetek támogatására kiírt pályázat következő benyújtási határidejét augusztus 23-ról előrehozták május 31-re. Ugyanakkor a pályázati lehetőséggel nagyon kicsi esélyük van élni tekintettel arra, hogy a 30.000 vendégéjszaka számot nem fogják tudni teljesíteni a benyújtási határidőre. Említi, hogy tegnap volt Bakonyszentlászlón képviselő-testületi ülés, melyen ügyvezető asszonnyal együtt részt vettek, s Bakonyszentlászló Község Önkormányzata sem kíván csatlakozni a TDM szervezethez. Mindezek ellenére továbbra is az a véleménye – amit már jó pár alkalommal bizottsági üléseken, különböző fórumokon kifejtett –, hogy a helyi és térségi turizmus fejlesztésének egyik szervezeti háttérét biztosító gazdasági társaságot nem szabad megszüntetni. Lehet, hogy vannak olyan kritikai észrevételek, melyek abszolút jogosnak tekinthetők a működésével kapcsolatban, de véleménye szerint, hogyha ezt a szervezetet megszüntetik, s nem a fejlesztésére törekszenek, akkor visszafelé lépnek a turizmus tekintetében, nem pedig előre.

Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat támogassa.

Kérdés

Dr. Kovács László képviselő utal polgármester úr szavaira, mely szerint inkább előre kellene lépniük és a fejlesztésen kellene gondolkodniuk. Kérdezi, milyen fejlesztésen? Személy szerint e TDM szervezet fejlesztéséről az elmúlt másfél évben nem hallott. Az egyelőre csak egy pénznyelő.

Ottó Péter polgármester az utolsó gondolatot egy kicsit erősnek tartja tekintettel arra, hogy a TDM szervezet által ellátott feladatokat nem lehet elvitatni. A desztinációs menedzsmentszerű szerveződést megelőző időszakot tekintve a város akkor is fenntartotta a Tourinform irodát, és gyakorlatilag az arra fordított költségek nem voltak jelentősebbek, mint amit egyébként a TDM szervezet finanszírozására fordítanak úgy, hogy a szervezet fenntartja a Tourinform irodát és a szakmai felügyeleti szerv – Magyar Turizmus Zrt. – értékelése alapján igen magas színvonalon látja el a feladatát. Ezek nagy része az ellátási területhez tartozó települések folyamatos turisztikai adatbázisának nyilvántartása, naprakészen tartása, az adatbázis frissítése mellett szakmai továbbképzéseken, vásárokon történő részvétel, a Magyar Turizmus Zrt. által biztosított kiadványok eljuttatása a célközönséghez. Ismeretei szerint az elmúlt évben ugyanolyan látogatószámot tudott produkálni a TDM szervezet Tourinform irodája is, mint a Reguly Antal Múzeum. Pénznyelőnek azért nem nevezné ezt a szervezetet, mert a feladatait igyekszik ellátni. A fejlesztést igazából abban látja, hogyan lehet ezeket a feladatokat változatlan finanszírozási környezetben még hatékonyabban ellátni. Megjegyzi, ez a TDM szervezet a Nemzetgazdasági Minisztériumnál regisztrációval rendelkezik, és a regisztráció teljesítése sem volt kis feladat, mert számtalan követelménynek meg kellett felelni ahhoz, hogy regisztrálják. Úgy gondolja, felépült Zirc városában és a térségben a turizmusnak egy olyan szervezeti háttere, amely civil szervezet, térségi gazdasági társaság egymásra épülése és remélhetőleg egyre szorosabb együttműködése által tudja a térséget kellő hatékonysággal képviselni és fejleszteni.

Dr. Kovács László képviselő úgy véli, a Tourinform iroda működése független volt – s nem volt életbevágó az iroda működése vagy nem működése – a térségben zajló idegenforgalom és turizmus tekintetében. Nem látta azt az elmúlt évtizedekben, hogy alapvetően emelte vagy fokozta volna. Úgy gondolja, a jelenleg működő TDM szervezet sem befolyásolja érdemben a térségben zajló idegenforgalmat és turizmust.

Ottó Péter polgármester szerint ezt az állítást azért nagyon nehéz megcáfolni, mert a turizmus területe rendkívül összetett, és soha nem lehet tudni, melyik az az intézkedés, kiadvány, reklámfelület, személyes találkozás, aminek közvetlenül mérhető vendégéjszaka-szám hatása van a térségben. Úgy gondolja, az elvégzett munkát összességében kell értékelni, s elvitathatatlan, hogy 2012-től 2015-ig 14.000-ről 23.000-re emelkedett mérhetően a Zircen eltöltött vendégéjszakák száma. Nem mondja, hogy ez kizárólag a TDM szervezetnek köszönhető, de azt sem állítaná, hogy ehhez semmi köze nincs a TDM szervezetnek és a Tourinform irodának. Hangsúlyozza, van köze hozzá, ugyanis Zircet és a térséget évente több alkalommal kiállításokra, vásárookra elviszik kiadványok formájában. Említi, hogy a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB beszámolójában is szerepel, mint egy fontos stratégiai partner, hogyha marketingről és reklámról van szó, amikor a programjaikat akarják eljuttatni a TDM szervezet csatornáin keresztül a reménybeli látogatók felé. Megítélése szerint nagyon merev kijelentések azok, amikor a vendégéjszakák eredményét próbálják valakitől elvenni, s valakinek odaadni. Ismétli, ez egy összetett dolog, és pontosan nem mérhető, kinek, milyen szerepe van benne.

Már bizottsági ülésen is elmondta, meggyőződése, hogy a 2014-ben történt ugrásszerű emelkedés az apátsági látogatóközpont beindulásának, s az ahhoz kapcsolódó napi szintű megjelenéseknek köszönhető, amiben szintén része volt a TDM szervezetnek is.

Horváth László képviselő felveti, miért nem akarnak csatlakozni a települések, ha ilyen fantasztikus eredmények vannak a turizmus-szervezés hátterében?

Ottó Péter polgármester válasza szerint azért nem akarnak jönni, mert az önkormányzatokra háruló tagsággal kapcsolatos kötelezettségeket nem akarják felvállalni.

Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő utal arra, miszerint polgármester úr említette, hogy kiadványok jelentek meg, s milyen eredmények születtek. Elmondja, hogy az általuk legutoljára készített kiadvány abszolút nem nyerte el a tetszését. Többen megkérdezték tőle, hol van az Üdülő utca, illetve honnan veszik, hogy egyáltalán létezik ilyen utca, ugyanis a 2016-os utazás kiállításra megjelentetett kiadványban Ságvári Endre utca szerepel változatlanul. Példaként említi még azt, hogy a kiadványban szereplő térképen éppen a kukoricaföldi rész van lefedve, ahol esetleg már kiadó vendégszobák vannak. Tehát, egy összezapott anyag került kiadásra.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, az anyag elkészítésében, aki akart, közreműködhetett a saját attrakciójának, szálláshelyének népszerűsítése érdekében.

Kasper Ágota képviselő közbeveti, hogy nem ezt mondta. A lényeg, hogy a kiadvány térképén feliratokkal és egyebekkel a legfontosabb részeket letakarták. Ha ez a kiadvány potenciális látogatók, turisták, szállóvendégek számára készült, akkor legyen precíz, hogy valós információkat nyújtson. Felveti, a húsvéti ünnepek alatt miért nem volt nyitva a Tourinform iroda? Azt megérti, hogy az ott dolgozó családanya, de akkor valahogyan meg kell oldani a nyitva tartást. Régóta emlegetik a veszprémi egyetemmel való kapcsolatot, ugyanis az idegenforgalmi szakos hallgatók bevonásával meg lehetne szervezni, hogy hétvégén is nyitva legyen az iroda. Véleménye szerint ez az előző Tourinform irodás időszakban rendszeresen működött.

Ottó Péter polgármester említi, hogy volt gyakornokuk az elmúlt időszakban is.

Kasper Ágota képviselő hangsúlyozza, nem a személyekkel van problémája, de ahhoz már elég idős, hogy lássa, a turizmus érdekében hogyan történtek az erőfeszítések, hogyan mentek a dolgok. Való igaz, hogy a Magyar Turizmus Zrt. irodája volt a könyvtár keretein belül, ami ugyan nem volt a legjobb helyen, de működött, és akkor is szolgáltatott, illetve adatokat biztosítottak a szolgáltatókról a Magyar Turizmus Zrt. felé. Azonban ezt az erőfeszítést most nem látja. Példaként említi az előző évi vasúttal kapcsolatos rendezvényt, melynek keretében pogácsát és meleg teát osztottak, ami számára nem mond semmit.

Ottó Péter polgármester elmondja, az egy olyan alkalom volt az elmúlt évben, amikor a Cuha-völgyi Bakonyvasút Szövetség szervezésében Budapestről lejött több száz ember a különvonattal és Zircen indították el őket a négy égtáj irányába. Akkor azért települt ki a Tourinform iroda, hogy a vasútállomáson megfelelő információval ellássa őket, hova érdemes menni a városban. Ilyen korábban nem volt, mert tartottak egy rövid megemlékezést, s azt követően ment mindenki a Cuha-völgyébe kirándulni. A tavalyi program lényege éppen az volt, hogy Zirc a vonattal érkezőknek egy célpontja legyen, nézzék meg az elmúlt évek során megvalósult fejlesztéseket.

Kasper Ágota képviselő kiemeli az apátsági látogatóközpontot, ami hihetetlen vonzerővel rendelkezik. Ez igaz, mert ott van a központban, ahogy a Tourinform iroda, s egyértelmű, hogy először oda mennek be az emberek. Azonban van más látnivaló is Zircen, s nem érti, hogy azokat az intézményeket, akik nem csatlakoztak a TDM szervezethez, miért kell félretolni, miért nem kell számukra lehetőséget nyújtani, holott legalább akkora vonzerővel bírnak. Hangsúlyozza, mindegyik turisztikai attrakciónak megvan a maga helyén az értéke, de a városnak éppen a látnivalók sokszínűsége az előnye, s meg kellene érteni, hogy azokat mindegyikkel egyöntetűen be kell mutatni, mert annál több embert tudnak idevonzani.

Nemes István képviselő kifejti, nem régóta van a városért tenni akaró társulásban, de úgy tapasztalja, hogy a dudari szénbánya működésének idejében senkinek sem jutott eszébe a turizmussal foglalkozni, mert voltak jól fizetett bányászok, akik fogyasztottak, éltek a városban, s volt mindenre pénz. A rendszerváltás utáni kényszerű városfejlesztések kapcsán megpróbálták ipart telepíteni, de a bakonyi környezet nem alkalmas arra. Próbálkoztak a turisztikával, de vagy nem találták meg a megfelelő személyt, hogy azt koordinálja, vagy nem úgy állt hozzá a képviselő-testület, és egymás közt elmondják ezeket a dolgokat, de kommunikációs problémák vannak. Tehát, a Tourinform iroda jelenlegi vezetőjével át kellene beszélni ezeket a dolgokat, s most már tenni kellene valamit, hogy működjön is ez a dolog. Mindenki elmondja minden képviselő-testületi ülésen a véleményét, de előrelépések nem történtek. A végén mindig oda lyukadnak ki, hogy az egyetlen kitörési pontot, a turisztikát meg akarják szüntetni, fel akarják számolni. Ha megszüntetik a TDM szervezetet, nem tudnak pályázni, nem lesz esélyük a turisztikával látogatókat a városba csalni. Kérdezi, mi a céljuk, s miért vállalták ezt a feladatot, ha azt is fel akarják számolni, ami létezik és működik, csak javítani kell rajta?

Dr. Kovács László képviselő véleménye szerint a turisztika és a TDM szervezet nem ugyanaz.

Nemes István képviselő megítélése szerint szorosan összekötődik egymással a kettő.

Dr. Kovács László képviselő szerint itt nem.

Nemes István képviselő úgy véli, a TDM szervezet fogná össze a turisztikát, ha nem lennének személyi ellentétek; ha mindenki együtt dolgozna a TDM szervezet alárendeltsége alatt és segítené a város fejlődését. Azt látja, hogy egymással beszélgetnek, döntenek, s ha a többi társulást nem tudják egy pályázat kapcsán a szervezet mellé állítani, akkor azt le kell söpörni.

Kasper Ágota képviselő nem tudja, ki az, aki irigységgel viseltetik a turizmusban jelenleg dolgozók iránt. Sajnálja, hogy az érintett nincs jelen az ülésen, s nem egy alkalommal bizottsági ülésen sem vett részt, amikor lehetőség lett volna még szorosabban kapcsolatba kerülni vele. Amit akartak jóindulattal elmondták máskor is. A képviselőtársa által elmondottakat illetően úgy véli, éppen olyanok ülnek a képviselő-testületben, akik szeretnék, ha e téren fejlődne a város. Gondol arra, hogy amikor annak idején a család és barátság fesztiválja elindult Dr. Kovács László képviselő az elsők között volt, aki melléállt, s abban tevőlegesen részt vett.

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, ezt az előterjesztést ő jegyzi, s nem a gazdasági társaság ügyvezetője. Hozzáteszi, nem kapott meghívást a képviselő-testületi ülésre, mert nem a gazdasági társaság éves beszámolója a napirendi pont tárgya, hanem a taggyűlésen meghozott, a társaság által elfogadott döntések önkormányzatra eső végrehajtása.

Kasper Ágota képviselő azért gondolta, hogy jó lett volna, ha megjelenik az ügyvezető asszony, mert az anyaghoz kapcsolódott az idej terv.

Ottó Péter polgármester ezt megerősíti, majd megjegyzi, alátámasztásként az idej pótbefizetési kötelezettség teljesítéséhez, amely alapján a taggyűlés meghozta a döntését, hogy kinek, mit kellene befizetnie ebben az évben.

Javasolja, hogy zárják le a vitát, mert úgy gondolja, a képviselő-testületen belül nagyon távolálló vélemények vannak e kérdés megítélésében. Véleménye szerint ahhoz, hogy valami jól működjön, elengedhetetlen, hogy legyen egy szervezet. Ahhoz, hogy e szervezet jól működjön, jó tartalommal kell megtölteni. Úgy gondolja, ha a szervezet működésével problémák vannak, akkor nem az a megoldás, hogy megszüntetik. Nem lát olyan alternatívát, ami egyébként a városban a helyére tudna lépni, s ne arról szólna a történet, hogy a turisztikai szolgáltatók szigetekként működve, egymástól függetlenül végzik a tevékenységüket, s várják azt, hogy közös erőfeszítés árán lesz valami újabb fellendülés akár a vendégéjszakák számában, akár más szempontból. Megítélése szerint csak akkor működőképes, ha van olyan szervezet, amely összefogja őket. Nevezhetik azt Tourinform irodának, TDM szervezetnek, egyesületnek, teljesen mindegy, hogy minek, de valaminek lennie kell.

Dr. Kovács László képviselő megjegyzi, ahhoz, hogy valami jól működjön, egy dolog fontos: mindenki végezze a munkáját jól.

Ottó Péter polgármester ezzel egyetért, mert úgy gondolja, erre vannak igen jó példák a közvetlen környezetükben is.

A bizottságok javaslatával kapcsolatos észrevétele, hogy nem tartja szerencsésnek azt a megfogalmazást, miszerint az önkormányzat kezdeményezze a TDM szervezet megszüntetését és ehhez 1.950.000,- Ft-ot biztosítsanak abban az esetben, ha a végelszámolás elindul. A taggyűlés által meghatározott pótbefizetési kötelezettség zirci önkormányzatra eső első részlete 1.950.000,- Ft, melynek befizetési határideje az önkormányzat kötelezettségvállalásától számított 10 napon belül.

Amennyiben most olyan döntést hoznak, hogy kezdeményezik a megszüntetését, s majd valamikor elindul annak következtében a végelszámolás, akkor a gazdasági társaság egyik napról a másikra fizetéképtelenné fog válni. Miután az önkormányzat 50 %-ban tulajdonos, ezért ebben az önkormányzat felelőssége lenne a legjelentősebb. Ennek elkerülése érdekében javasolja azt a megfogalmazást, hogy a képviselő-testület kezdeményezi a társaság tagjainál a TDM szervezet megszüntetését és a pótbefizetési kötelezettségének határidőre eleget tesz. A kezdeményezésre jelöljenek meg olyan rövid határidőt, amelyen belül össze kell hívni a taggyűlést, s e folyamat elindítására érdemi döntést kell hozni.

Horváth László képviselő kéri, hogy polgármester úr a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát tegye fel szavazásra.

Ottó Péter polgármester javasolja, ha a megszüntetéssel kapcsolatos döntést bármilyen formában a képviselő-testület meghozza, akkor gazdasági tanácsnok úr kapjon megbízást arra, hogy a TDM szervezetben Zirc Város Önkormányzatát teljes jogkörrel képviselje, a taggyűléseken szavazati joggal részt vegyen. A TDM szervezet létrehozásában hitt, a fejlesztésében hisz a jövőben is, a megszüntetéséhez ilyen formában nem kíván asszisztálni. Kéri, hogy ezt a feladatot vállalja fel tanácsnok úr, és a képviselő-testület erősítse meg egy határozattal, amiben felhatalmazza a képviselőre.

Horváth László képviselő véleménye szerint ez nem úgy működik, hogyha a polgármesternek nincs kedve valamihez, akkor lepasszolja. A polgármester képviseli a testületet akkor is, ha olyan döntés születik, ami egyébként nem egyezik a véleményével. Erre volt idő, s úgy véli, lett volna rá mód, hogy ezt lehessen rendezni.

Ottó Péter polgármester elmondja, a jogszabály alapján a képviselő-testületnek megvan az a lehetősége, hogy bármilyen feladatra, bármelyik társulásban képviseleti joggal a képviselő-testület bármely tagját megbízza. Nincs olyan, hogy a polgármesternek kell mindenhol képviselnie az önkormányzatot.

Horváth László képviselő megjegyzi, ha fél évvel ezelőtt beszélnek erről, akkor meggondolta volna, de eljutottak a beszámoló értéktelensége okán addig a pontig, amikor totálisan át kell alakítani az egészet.

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, azért javasolta, hogy tanácsnok úr képviselje az önkormányzatot, mert azonosulni tud ezzel a szándékkal, míg jómagam nem tud vele azonosulni. Mindkettőjüknek könnyebb lenne a helyzete, ha az hajtaná végre a határozatot, aki azt elfogadja, ennek az egésznek az elfogadását kezdeményezte.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát figyelembe véve megfogalmazza a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Magas-Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Kft. tulajdonosainál kezdeményezi a gazdasági társaság megszüntetését, és ehhez 1.950.000,- Ft-ot biztosít abban az esetben, ha a végelszámolás elindul.

Horváth László képviselő jelzi, módosítsák úgy, hogyha egyetértő döntés van. Azt is el tudja képzelni, hogy nem végelszámolás, hanem egyetértő döntés születik.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a mondat végéről maradjon le „abban az esetben, ha a végelszámolás elindul” szövegrész, mert ha a képviselő-testület eleve a gazdasági társaság megszüntetéséhez adja az 1.950.000,- Ft-ot, azt másra nem lehet felhasználni.

Amennyiben a következő taggyűlésen a tagok kimondják, hogy egyetértenek az önkormányzat javaslatával, kezdeményezik a társaság megszüntetését, akkor rendelkezésre áll az 1.950.000,- Ft.

Horváth László képviselő számára abban az esetben elfogadható, ha mindenkinek ugyanazt jelenti. Tehát, kizárólag akkor jár az 1.950.000,- Ft, ha a megszüntetés elindul.

Ottó Péter polgármester a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát figyelembe véve megfogalmazza az alábbi határozati javaslatot:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magas-Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Kft. tulajdonosainál kezdeményezi a gazdasági társaság megszüntetését, és a megszüntetéshez 1.950.000,- Ft-ot biztosít. Felelős: Ottó Péter polgármester, határidő: azonnal.”

Vörös Kálmán képviselő jelzi, hogy a polgármester úr által ismertetett határozati javaslat vonatkozásában név szerinti szavazást kér.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással támogatja Vörös Kálmán képviselő név szerinti szavazásra irányuló javaslatát.

Ezt követően Sümegei Attila jegyző a Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(V.28.) önkormányzati rendelet 32. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást, amely alapján a képviselő-testület tagjai az alábbi szavazatot adták:

Dr. Benczik Ágnes Adrienn igen, Horváth László igen, Dr. Horváth Sándor igen, Kasper Ágota igen, Dr. Kovács László igen, Lingl Zoltán nem, Nemes István nem, Ottó Péter nem, Vörös Kálmán nem

Ottó Péter polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 4 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

97/2016.(IV.28.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magas-Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Kft. tulajdonosainál kezdeményezi a gazdasági társaság megszüntetését, és a megszüntetéshez 1.950.000,- Ft-ot biztosít.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A fentieket hitelesítem:

Sümegei Attila
jegyző

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy időközben megérkezett a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház igazgatója, ezért javasolja, tárgyalják meg a közművelődési feladatokat ellátó intézmények pénzügyi és szakmai beszámolójával kapcsolatos napirendi pontot.

6./ A közművelődési feladatokat ellátó intézmények pénzügyi és szakmai beszámolója a megvalósult programjaik, rendezvényeik megvalósulásáról

Előadó: Bieberné Réz Ágnes igazgató
Dr. Ruttkay-Miklián Eszter Judit igazgató

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Ottó Péter polgármester utal a beszámolóra, mely szerint 3502 látogatója volt az intézménynek 2015. évben. Kérdezi, mennyibe kerül a felnőtt teljes áru, a kedvezményes belépőjegy és az összes látogatói létszámból ezek milyen arányokat tesznek ki.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter igazgató elnézést kér a késésért, de ma találkozott először az új építésekkel. A kérdésre elmondja, hogy a teljes áru felnőtt belépőjegy 500,- Ft, a kedvezményes jegy – amit a diákok, pedagógusok, nyugdíjasok fizetnek – 250,- Ft. Kifejti, hogy a múzeum látogatói száma több dologból áll össze, mivel nemcsak a belépőjegyekben mérhető. A kézműves alkotóházi foglalkozások díja 700,- Ft/fő, ugyanis egységes árat állapítottak meg a különböző foglalkozásokra éppen azért, hogy ne az ára alapján kelljen mindenkinek a legolcsóbb anyagigényű foglalkozást választania. Ezért, ha egy gyermekcsoport érkezik, és kézműves foglalkozáson vesz részt, akkor lehetővé teszik, hogy a múzeumot meglátogassák. Az más eset, ha a múzeumlátogatás összekapcsolódik egy múzeumpedagógiai, vagy a látogatható raktárban történő foglalkozással, melynek egyszeri óradíja van. Megjegyzi, hogy a zirci lakosok és gyermekek ingyenesen látogathatják a múzeum állandó kiállításait, melynek bevétele számításaik szerint 570.000,- Ft lett volna. A látogatószámba beleszámítanak olyan ingyenes látogatók is, akik rendezvényekre jönnek. Ilyen például a múzeumok éjszakája, amikor elég nehéz a látogatókat számolni. A 3502 látogatószám nagyon összetett, mivel van benne ingyenes, belépőjegyes és foglalkozás jegyes látogató. Az arányokat nem tudja megmondani, de nyilván a túlnyomó többség a gyerek és az ingyenes múzeumlátogató.

Hozzászólás

Nemes István képviselő elismerését fejezi ki a tartalmas és mélyreható anyagért.

Ottó Péter polgármester gratulál mindkét intézmény vezetőjének és munkatársainak az elmúlt évi tevékenységükhöz, illetve ahhoz, hogy jó értelemben véve eredményesen el tudják adni magukat.

Úgy gondolja, a helyi közösség – beleértve a képviselő-testület tagjait és a városlakókat – nagy előszeretettel fordul meg mindkét intézményben. Miután a múzeum igen jelentős turisztikai vonzerőnek minősül a városban, ezért ha a 3502 látogatószámon belül jobban a számok mögé néznek, akkor nagyon elenyésző a tényleges turisták száma. Az nagyon jó, hogy az intézmény éves szinten lebonyolít 107 kézműves foglalkozást, melyen részt vesz 1117 fő. Az sem baj, hogy 40 tárlatvezetés van egy évben, bár jó lenne, ha az intézmény nyitva tartása alatt legalább minden napra jutna egy. A jegybevétel 114.000,- Ft volt. A pályázatok kapcsán látva a számokat kicsit elcsodálkozott, hogy 80 alatt van a teljes áru jegyek éves szinten eladott száma, amit döbbenetesen kevésnek tart. A 114.000,- Ft-ból visszszámolva ez azt jelenti, hogy 250,- Ft-os kedvezményes jeggyel egész évben 306 ember látogatta meg a múzeumot. Gyakorlatilag az összes látogatói létszámból nincs 400 ember, aki jegyet vásárolt. A 3500 látogatóból 3100 vagy kézműves foglalkozáshoz kapcsolódóan fizette meg a belépőjegyet, vagy gyermek, aki ingyenesen látogatta a múzeumot, esetleg olyan, aki ingyenes kedvezményben részesült. Ezt azért mondja el, mert a tér túloldalán lévő apátsági látogatóközpontnál 40.000 felett van éves szinten a belépőjegyet vásároló látogatók száma. Úgy gondolja, nagyon komolyan kell azon dolgozniuk, hogy a Zircre érkezők tudjanak a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóházról is, s legalább egy részük látogasson el oda, és az, amit ott értékékként megteremtettek, folyamatosan fejlesztettek, minél több emberhez jusson el. Arra a jövőben nagyobb hangsúlyt fektetne, hogy az intézménynek kifelé – s ne csak városon belül – sokkal jelentősebb és hatékonyabb legyen a marketing tevékenysége.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter igazgató úgy véli, az intézmény most kezdi elérni azt a szintet, hogy érdemes marketing tevékenységbe fogni. Bevallja, eddig ezt nem is erőltette, nincs múzeumi brosúrájuk, mert úgy gondolta, nincsenek még azon a szinten. Most, hogy a látogatható raktár, a Reguly Antal kiállítás és a két műhely elkészül, gondolkodnak a broszúra kiadásán is. Hozzáteszi, azzal, hogy a múzeumi szakmán belül is sokkal komolyabb elismertséget tudhatnak maguknak, részt vesznek rendezvényeken és a többi múzeummal közös reklámtevékenységbe fognak. Úgy gondolja, változatos programot kell ahhoz nyújtaniuk, hogy odalátogasson akár a helyi lakosság is. Véleménye szerint az időszakos kiállításokat a zirci lakosoknak sem kellene ingyen látogatniuk.

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy a városi könyvtár és művelődési ház esetében éves szinten 43.000 az intézménylátogatók száma. A beszámolóban szerepel az is, hogy miből gazdálkodtak az intézmények és mennyi munkatárssal tudták ellátni a feladatot. A könyvtár intézménye esetében – beleértve a közfoglalkoztatotti lehetőségeket is – azt lehet mondani, hogy az elmúlt évben tartósan 20 fő látta el a feladatot, míg a múzeumnál 4+4 fő. Tehát, 8 fő vett részt tartósan a feladatok ellátásában. A könyvtár esetében a 4,5 millió forint saját bevétellel szemben 40 millió forint önkormányzati finanszírozás állt a feladat ellátásához, míg a múzeum esetében a Kubinyi Ágoston Programhoz biztosított önerővel együtt 20 millió forint. Az önkormányzat az elmúlt évben a két intézményre 60 millió forintot fizetett saját bevételei terhére. Tehát, e mögött nincs állami finanszírozás. Szeretné, ha a jövőben a számok szintjén is minden adott területen pontosabb képet látnának, amikor döntéseket hoznak.

Lingl Zoltán képviselő elmondja, hogy a képviselő-testület ezt követően tárgyalja a szálláshely-szolgáltatók támogatásával kapcsolatos napirendi pontot, amely a bizottságoknál kedvező fogadtatásra talált. A tegnapi bizottsági ülésen részéről felvetődött a múzeum látogatószámának növelését illetően, hogy a pályázati feltételek közé beemelné azt a kitétel, miszerint a nyertes pályázó csak annyi kötelezettséget vállaljon, hogy a vendégei számára belépőt biztosít a Reguly Antal Múzeum látogatásához.

Elképzelése szerint, ha egy adott szálláshelyen tartózkodik egy öttagú család, akkor a 18 év alattiak kapnak három ingyen jegyet, ebből következően a szülők megvásárolják a két felnőtt jegyet, majd elmennek a múzeumba. Ezzel kapcsolatban kéri igazgató asszony véleményét.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter igazgató kifejti, a szállásadók már többször érdeklődtek arról, hogy a múzeum fogadná-e a náluk hétvégén megszálló gyermekes családokat kézműves foglalkozásra. Természetesen vállalnák, mert a szezonban hétvégén is nyitva tartanak. Azonban soha nem volt még olyan, hogy egy család, amikor Zircen szállást foglalt és körülnézett, azt mondta volna, hogy szeretne még mézeskalácsot is sütni a múzeumban.

Ottó Péter polgármester jelzi, a javaslat nem erről szólna, hanem a múzeum kiállításáról, ami az év nagy részében nyitva van. Nem programokhoz kötődően, hanem a nyitvatartási időben, amikor bárki bemegy és megtekintheti a Reguly Antal életútját bemutató kiállítást, vagy a látogatható raktárt az eszközökkel.

Lingl Zoltán képviselő megjegyzi, ha igazgató asszony lát ebben fantáziát, akkor meg fogja ismételni a javaslatát a napirendi pont tárgyalásánál.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter igazgató véleménye szerint egy próbát mindenképpen megér, majd hozzáteszi, minden ilyen kezdeményezést örömmel vesznek. Eddig is részt vettek például a TDM kuponakcióban, illetve ingyenes belépőjegyeket készítettek különböző vásárookra.

Lingl Zoltán képviselő az egyértelműség kedvéért ismétli, hogy az önkormányzat által átadott, a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóházba szóló ingyen belépők átadására kötelezik azt a szállásadót, aki nyer a pályázaton.

Kasper Ágota képviselő elmondja, azt a díjat, amit a múzeum az előző évben megkapott, nem ingyen osztogatják, azért keményen meg kell dolgozni. Tehát, a mögött iszonyatos nehéz és kemény munka áll. Az sok esetben se látogatóval, se pénzzel nem mérhető, mert azért erősen meg kellett dolgozni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

98/2016.(IV.28.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB, valamint a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

10./ Zirc város integrált településfejlesztési stratégia pontosításának, kiegészítésének elhatározása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Vörös Kálmán képviselő távozik az ülésteremből.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

99/2016.(IV.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 221/2015.(IX.17.) határozatával elfogadott Zirc Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának pontosítását, kiegészítését határozza el az alábbiakat illetően:
 - a/ az 1. és 2. akcióterületek összevonásra kerülnek egy akcióterületté,
 - b/ az előzőek szerint kialakított akcióterületen megvalósításra kerülő fejlesztések felsorolása kiegészítésre kerül.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nevesíti a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályait meghatározó Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2013.(II.25.) határozata figyelembevételével az ITS módosítása során az eljárásban érintett partnereket:
 - az 1. és 2. akcióterület lakossága
 - az 1. és 2. akcióterületen székhellyel és telephellyel rendelkező gazdasági társaságok
 - az 1. és 2. akcióterület intézkedései által érintett, cégnyilvántartásba zirci székhellyel bejegyzett civil szervezet
 - az 1. és 2. akcióterületen működő elismert egyház
 - Sziget Környezetvédelmi Egyesület 8420 Zirc, Alkotmány u. 33/A.
 - az 1. és 2. akcióterületen működő intézmények

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

11./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendelet módosításának elhatározása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság javasolja, hogy tegyenek közzé a helyi építési szabályzattal kapcsolatban egy hirdetményt, mely szerint, akinek még bármilyen kérése, javaslata van a májusi képviselő-testületi ülésig szíveskedjen jelezni.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását. A bizottság javasolja, hogy tegyenek közzé a helyi építési szabályzattal kapcsolatban egy hirdetményt, mely szerint, akinek még bármilyen kérése, javaslata van, azt május 31-ig szíveskedjen jelezni.

Vörös Kálmán képviselő megérkezik az üléssterembe.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

100/2016.(IV.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a beruházni szándékozó kérelmére a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) módosítását a kereskedelmi szolgáltató gazdasági Gksz 2 jelű építési övezet építési paramétereit tekintetében oly módon, hogy a legnagyobb beépítettség mértékét legalább 50 %-ban állapítsa meg.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a beruházni szándékozó kérelmére a HÉSZ módosítását a 1932/85 hrsz-ú ingatlan tekintetében oly módon, hogy annak kisvárosi építési övezeti besorolása Lk 4 jelű építési övezetről Lk 6 jelű építési övezetre módosuljon.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a HÉSZ módosítását a 07/12 hrsz-ú ingatlan tekintetében oly módon, hogy annak ipari gazdasági építési övezeti besorolása Gip 2 jelű építési övezetről Gip 1 jelű építési övezetre módosuljon.

4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nevesíti a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályait meghatározó Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2013.(II.25.) határozata figyelembevételével a településrendezési eszközök módosítása során az eljárásban érintett partnereket:

- Bedeco Kft. 8420 Zirc, Központi major
- Pelczer András 8200 Veszprém, Vécsey Károly u. 6/A
- Pelczer Anita 8200 Veszprém, Vécsey Károly u. 6/A
- Bieber Istvánné 8420 Zirc, Erdőalja u. 17
- Sziget Környezetvédelmi Egyesület 8420 Zirc, Alkotmány u. 33/A
- Gksz 2 építési övezetben lévő telkek tulajdonosai

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 4./ pont esetében: folyamatos

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

101/2016.(IV.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a 100/2016.(IV.28.) határozatban elfogadott, kezdeményezésen alapuló helyi építési szabályzat, illetve szabályozási terv módosítását célzó településrendezési szerződés megkötésére a Bedeco Kft-vel (Székhely: 8420 Zirc, Központi major; képviseli: Bánházy András cégvezető) 150.000,- Ft mértékben, valamint Pelczer Andrással (8200 Veszprém, Vécsey Károly u. 6/A) 250.000,- Ft mértékben történő költségviselésre nevezett kezdeményezők által.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 100/2016.(IV.28.) határozatban elfogadott helyi építési szabályzat, illetve szabályozási terv módosításának költségeit 150.000,- Ft mértékben Zirc Városi Önkormányzat költségvetése terhére biztosítja.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az LT-PLAN Bt-vel (2800 Tatabánya, Tátra u. 1/a., képviseli: László Tibor vezető tervező), mint tervezővel, a 100/2016.(IV.28.) határozatban elfogadott helyi építési szabályzat, illetve szabályozási terv módosítását célzó tervezési szerződés megkötésére úgy, hogy a tervezői szerződés aláírásának feltétele az 1./ pont szerinti szerződés aláírása.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 3./ pont esetében: 2016. május 24.

2./ pont esetében: folyamatos

12./ Önkormányzati Nyári Napközis Tábor szervezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.
Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

102/2016.(IV.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola 1-4. osztályába járó gyermekek részére, a gyermekek biztonságos elhelyezése és napközbeni ellátása érdekében a nyári tanítási szünet idejére (június 16. - augusztus 31. időszakra) „Önkormányzati Nyári Napközis Tábor”-t szervez az előterjesztésben foglaltak szerint.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Önkormányzati Nyári Napközis Tábor” működtetéséhez szükséges költségekre legfeljebb 2.000.000,- Ft keretösszeget biztosít az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet 12. mellékletének „Szociális juttatások önrésze” című előirányzata terhére.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét az 1./ pontban foglaltak szerint a tábor megszervezésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: 1./ - 2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
3./ pont esetében: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1./ - 2./ pontok esetében: azonnal
3./ pont esetében: 2016. június 15.

13./ Zirc-Akli települési szennyvízkezelési program előzetes véleményezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

103/2016.(IV.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a PROWATECH Kft. által készített Zirc-Akli települési szennyvízkezelési programjának (TSZP) tartalmával egyetért.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy Zirc-Akli települési szennyvízkezelési programját nyújtsa be a jogszabály által nevesített hatóságok részére véleményezésre, és a jóváhagyó vélemények beérkezését követően, a soron következő rendes képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést a TSZP elfogadására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: hatósági jóváhagyást követő képviselő-testületi ülés

- 14./ Zirc város egyes belterületi utcáiban lévő csapadékvíz elvezető árkok, áttereszek építési és felújítási munkái

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

A bizottság javasolja, hogy képviselő-testületi ülésig készüljön kiegészítés hetedik határozati javaslatként a Bercsényi utca 20-24. számú ingatlanok előtti csapadékvíz elvezető rendszer problémájának megszüntetésére.

Ottó Péter polgármester a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatával kapcsolatban elmondja, hogy korábban már volt képviselő-testületi döntés, amely a probléma megoldását szorgalmazta. Ezzel kapcsolatban a Városüzemeltetési Osztály munkatársai jövő hét keddre hívtak össze egyeztetést az érintett ingatlantulajdonosokkal. Javasolja, várják meg az egyeztetés eredményét, s annak függvényében, ha szükséges, akkor a májusi képviselő-testületi ülésre készítenének előterjesztést.

Kérdés

Dr. Horváth Sándor alpolgármester kérdezi, a PEPE Cukrászda előtti neuralgikus átteresz miért nem sikerült?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy a PEPE Cukrászda előtt működik az áteresz, nincs problémája. Az Alkotmány utca elejének csapadékvíz-elvezetését kell megoldani, amire benyújtották a közlekedésfejlesztési pályázatot.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

104/2016.(IV.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Munkácsy – Békefi utca csatlakozásában beszakadt csapadékvíz átereszek cseréjére a Bakonyvíz Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 749.708,- Ft összeggel.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a munkához szükséges összeget az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet 6. melléklet Általános működési tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozással a kivitelezési szerződést aláírja.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. május 13.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

105/2016.(IV.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Pipacs utca páratlan házszámú oldalának árkából a csapadékvíz elvezetésére a Bakonyvíz Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 674.484,- Ft összeggel.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a munkához szükséges összeget az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet 6. melléklet Általános működési tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozással a kivitelezési szerződést aláírja.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. május 13.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

106/2016.(IV.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Hunfalvy Pál utca páros házszámú oldalának árkából a csapadékvíz elvezetésére a Bakonyvíz Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 1.210.191,- Ft összeggel.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a munkához szükséges összeget az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet 6. melléklet Általános működési tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 3./ A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozással a kivitelezési szerződést aláírja.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. május 13.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

107/2016.(IV.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Alkotmány – Bányász utca csapadékvíz elvezetési csomópont átépítése, kiburkolása, az ott jelentkező csapadék-vizek továbbvezetésére a Zirci Építő Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 922.401,- Ft összeggel.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a munkához szükséges összeget az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet 6. melléklet Általános működési tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozással a kivitelezési szerződést aláírja.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. május 13.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**108/2016.(IV.28.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Lóczy utca páratlan házszámú oldalán lévő árkából a csapadékvíz elvezetésére és a Péch Antal utcáról nyíló garázssor, leszakadt bejárati hídjának felújítására a Zirci Építő Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 994.918,- Ft összeggel.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a munkához szükséges összeget az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet 6. melléklet Általános működési tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 3./ A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban nevesített vállalkozással a kivitelezési szerződést aláírja.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. május 13.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**109/2016.(IV.28.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő testülete a Zirc, Malom u. 17-19. számú ingatlanok előtti csapadékvíz elvezetésére a Bakonyvíz Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 2.373.654,- Ft összeggel.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a munkához szükséges összeget az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet 6. melléklet Általános működési tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozással a kivitelezési szerződést aláírja.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. május 13.

15./ Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola „F” épület konyha melegvíz ellátás bővítése és új mosogató kialakítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő emlékezte szerint nemrég történtek átalakítások a konyhában. Kérdezi, nem lehetett volna akkor rendezni ezt a problémát?

Kaszás Béla osztályvezető válasza szerint az előző felújítás során a légtechnikai berendezések kiépítésére került sor, s akkor derült ki, hogy a meglévő gázbojler már nem alkalmas a funkciójára, illetve szabálytalanul volt bekötve a rendszerbe. Helyette egy 300 literes villanybojler került beépítésre, de az nem tudja azt a napi 1200 liter meleg vizet előállítani, amire szüksége van a konyhának. Időközben ellenőrzés is volt a konyhában, ami előírta egy új mosogatóhelyiség kialakítását.

Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő tapasztalatból tudja, hogyha kifolytatja a meleg vizet a bojlerből, és az éppen nem akkor kap áramot, nem fog melegíteni. Számára az lett volna logikus, hogy eleve egy szabályosan bekötött gázbojlert építenek be.

Ottó Péter polgármester elmondja, a villanybojler beépítése nem hosszú távú megoldás volt. Egyszerűbb lett volna az eredeti gázkazán helyére feltenni a másikat, de miután új gázkészülék beüzemeléséről van szó, ezért az mindenféle engedélyhez kötött. Megjegyzi, a korábbi beruházás nem foglalkozott ezzel a kérdéskörrel, a melegvíz-ellátás meghibásodása közben történt. Tehát, sem tervezés, sem kivitelezés tekintetében nem volt ez kérdés. Az új gázkazán az épület egy másik részére, egy homlokzati oldalra kerül fel, így az égéstermék nem kéményben, hanem homlokzaton keresztül kerül kivezetésre. Az éthordók és a szállító edények mosogatására szolgáló helyiség kialakítása szintén egy újfajta igény, ami korábban nem volt.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

110/2016.(IV.28.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Köztársaság utcai „F” épületének konyha használati melegvíz ellátásra vonatkozó beruházás elvégzésére a Vízesés Kft. (8420 Zirc, Kodály Zoltán u. 17.) ajánlatát fogadja el, nettó 2.354.537,- Ft + 27 % ÁFA, összesen bruttó 2.990.262,- Ft összegben. A beruházás költségének fedezete a 2016. évi költségvetés általános tartaléka

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2016. május 10.

16./ Szálláshely-szolgáltatók támogatásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság nem támogatja a határozati javaslatok elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja az előterjesztés első határozati javaslatának elfogadását.

A bizottság javasolja az előterjesztés második határozati javaslatának elfogadását a 2./ pont alábbi módosításával:

„2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt a pályázati felhívás megjelentetésére - *amennyiben rendelkezésre áll a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Iroda támogató véleménye* - és a szálláshely-szolgáltatók részére történő megküldésére.”

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja az előterjesztés első határozati javaslatának elfogadását.

A bizottság javasolja a pályázati kiíráshoz tartozó módosított adatlappal a határozati javaslat elfogadását a következő módosításokkal:

- a pályázat lebonyolítója és a képviselő-testületi döntés előkészítője az Emberi Kapcsolatok Bizottsága helyett a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság legyen;
- a határozati javaslat 2./ pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt a pályázati felhívás megjelentetésére - *amennyiben rendelkezésre áll a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Iroda támogató véleménye* - és a szálláshely-szolgáltatók részére történő megküldésére.”

Horváth László képviselő, gazdasági tanácsnok elfogadja mindkét bizottság javaslatát, amely egyrészt a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményének megkérésére vonatkozik, másrészt, hogy ne az Emberi Kapcsolatok Bizottság legyen az előkészítő, bonyolító, hanem a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság. Hozzáteszi, emlékezte szerint a döntés képviselő-testületi kompetenciában van.

Kérdés

Lingl Zoltán képviselő utal arra, hogy igazgató asszony szívesen fogadná, ha a pályázati kiírásba belekerülne, miszerint a nyertes pályázó kötelezettséget vállal arra, hogy az önkormányzat által átadott, a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóházba szóló ingyenes belépőket a vendégeinek átadja. Kérdezi, képviselőtársa ezt elfogadja?

Horváth László képviselő, gazdasági tanácsnok válasza, hogy a javaslattal egyetért.

Nemes István képviselő kérdezi, a „külső pályázati tevékenység vizsgálata” bírálati szempont mit jelent ebben az esetben? Javasolja, hogy a 2015. évben legalább minimum 100 vendégéjszakát szolgáltatott szálláshelyadók vehessenek részt a pályázatban, ne azok, akik legalább 1 vendégéjszakát értékesítettek.

Horváth László képviselő, gazdasági tanácsnok nem ért egyet képviselőtársa javaslatával, ugyanis termékfejlesztésről van szó. Céljuk, hogy ne egy vendéget fogadjon, hanem százat, ahhoz pedig terméket kell fejleszteni. A kérdést illetően elmondja, rövidesen kiírásra kerülnek a LEADER turisztikai pályázatai nem kis pénzzel, s ez a pályázat lehetőséget biztosít arra, hogy az oda pályázó ennek keretében önerő-kiegészítésre pályázzon és jóval nagyobb volumenű projektet tudjon megvalósítani.

Ottó Péter polgármester kérdezi, tanácsnok úr véleménye szerint körülbelül mekkora a pályázói kör? Tehát, hány olyan szállásadó működik a városban, aki potenciális pályázó lehet e pályázati kiírásra?

Horváth László képviselő, gazdasági tanácsnok válasza, hogy adatai vannak, ugyanis az imént fogadták el a hivatal 2015. évi adóztatási tevékenységéről szóló beszámolót, amelyben 16 olyan személy szerepelt, aki egyébként idegenforgalmi adóalany volt. Ugyanakkor tudomása szerint 20 felett van a szállásadók száma. Szeretné, ha ezt a dolgot rendezni tudnák e pályázat segítségével.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, a pályázati kiírás három kategóriát határoz meg az ágyak száma, illetve a kihasználtság tekintetében. Kérdezi, körülbelül hány pályázóra lehet maximálisan számítani egy-egy kategória esetében?

Horváth László képviselő, gazdasági tanácsnok válasza, hogy nem tudja, mert véleménye szerint a pályázatban szereplő kritériumok – nyilvánosság, bejelentési kötelezettség, NAV fenyegetettség – meglehetősen megkeveri a vizet. Úgy gondolja, e nélkül viszonylag nagyszámú pályázó lenne. Javaslat – ezt bizottsági ülésen is elmondta –, hogyha az összeg nem kerül felhasználásra, akkor a képviselő-testület döntsön arról, hogy vagy tartalékba helyezi, vagy látva a sikert ősszel újra kiírják kicsit átfésülve ezt a pályázatot.

Ottó Péter polgármester felveti, nem áll messze a valóságtól, ha azt állítja, hogy az I. és a II. kategóriára összesen legfeljebb 5-6 pályázat várható?

Horváth László képviselő, gazdasági tanácsnok véleménye szerint nem, mert a zirci szállásadók ezt tudják teljesíteni. Hozzáteszi, ezért kétkedő, amikor 40000 látogatóról beszélnek Zirc vonatkozásában. Igazából majd meglátnák, ugyanis abban sem biztos, hogy naponta 100 ember turistaként megjelenik a városban.

Hozzászólás

Vörös Kálmán képviselő elmondja, nem véletlen, hogy a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság nem támogatta e napirendi pontot, mivel a bizottságnak gazdasági szakemberek is tagjai, akik felvetették, hogy egy nagyon szűk vállalkozói réteget akarnak ezzel támogatni, holott több száz vállalkozó van a városban, akik ugyanúgy adót fizetnek, mint a szállásadók. Ezért nem javasolta a bizottság az elfogadását. Kéri a képviselő-testületet, hogy ne támogassa az előterjesztést.

Horváth László képviselő, gazdasági tanácsnok kifejti, a turizmus egy olyan ágazat, ahol ezeket a turisztikai szolgáltatókat szubvencionálják. Ezt vagy az állam teszi különböző kedvezményekkel, vagy valamilyen állam által létesített turisztikai szervezet, vagy pályázatokon keresztül valósul meg. A turizmusban az egy faktum, hogy a vendég akkor dönt, amikor elhagyja az előző látogatási helyét. Ha jól érezte magát valahol, ki volt szolgálva, akkor várható, hogy visszatér, s a legnagyobb promóciója egy településnek a szájhagyomány. Ebből következően, amikor turisztikai vállalkozásokat támogatnak, akkor szeretnék – itt lehet mozgástere az önkormányzatnak – az idegenforgalmi adóbevételt növelni még pedig úgy, hogy minden 1,- Ft helyi idegenforgalmi adóbevétel mellé 1,50 Ft állami szubvenció társul. Hangsúlyozza, a turizmusba fektetni kell, s úgy gondolja, komoly eredményei vannak e területen a városnak. Tehát, a vendégéjszaka-, illetve a vendég-számok növekedése mindenképpen biztató, s ezt az ágazatot támogatni kell. Személy szerint szívesen áll olyan előterjesztés elé – csak elnök úr készítse el –, amely a többletadót jelentő vállalkozások különböző, akár emocionális, akár elismerő szintű támogatását jelenti. Ígéri, hogy azt is támogatni fogja.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság ülésén az egyik külsős bizottsági tag – aki egyébként vállalkozó – fogalmazott úgy, miszerint olyan jól megy a városnak, hogy a vállalkozókat pályázati formában támogatja. Személy szerint örülne, ha ilyen jól menne a városnak, s annak még inkább, hogyha valóban olyan pályázatot tudnának kiírni, ami nem a vállalkozások szűk rétegét próbálja jobb pozícióba hozni. Azzal kapcsolatban, amit tanácsnok úr említett, hogy az állam is kiír turisztikai pályázatokat, és próbálja ösztönözni a terület fejlesztését, hangsúlyozza, gazdaságfejlesztési pályázatokat ír ki, s nem egy szűk terület támogatására, hanem gyakorlatilag a gazdaság bármely részén tevékenykedők részére, ha fejlesztési szándékuk van. A pályázati kiírás kapcsán azért kérdezte a különböző kategóriákat, mert a 3 millió forint a három kategória között úgy kerülne felosztásra, hogy az I. kategóriában legfeljebb 1.200.000,- Ft-ra lehet pályázni, s e kategóriában a maximálisan elnyerhető összeg ugyanennyi. A II. kategóriában szintén 1.200.000,- Ft áll rendelkezésre, maximálisan 400.000,- Ft nyerhető el. A III. kategóriában 600.000,- Ft a rendelkezésre álló összeg, ahol legfeljebb 50.000,- Ft a pályázati támogatás. Kérdezi, valójában kit akarnak támogatni ezzel a pályázattal, ugyanis az első két kategória fogadóhely számával és kihasználtsági adataival kapcsolatos követelmények arra utalnak, hogy e két kategóriába legfeljebb 5-6 vállalkozás fér bele, s ezzel lehet, hogy túlzó a megfogalmazása. Úgy gondolja, ezen vállalkozások döntő többsége jól prosperáló és nem elsősorban zirci tulajdonosi körhöz kötődő vállalkozás. A III. kategóriában 50.000,- Ft-ot lehet elnyerni, melybe a tanácsnok úr által is jelzett kb. 20 helyi szálláshely-szolgáltató háromnegyed része tartozik. Összesen 600.000,- Ft összesen osztozkodhatnak azok, akik tényleg itt élnek, és magánzálláshelyeket próbálnak üzemeltetni annak érdekében, hogy valami kiegészítő jövedelemre szert tudjanak tenni.

Nem tartja szerencsésnek a pályázati kiírást ilyen formában. Annak idején, amikor a költségvetésről szóló rendeletet elfogadták és e cím is bekerült a rendeletbe, úgy gondolta, van benne lehetőség, de nem feltétlen a szállásadók közvetlen támogatása révén.

Javasolja, gondolják végig még egyszer ezt a történetet, hogyan lehet esetleg úgy pályázatot kiírni, hogy ne legyen ennyire direkt a támogatás, és lehetőség szerint jobban hasznosulhasson ez a 3 millió forint a turizmus fejlesztése érdekében.

Nemes István képviselő szerint jó az ötlet, a turisztika támogatása, de mivel az idelátogató vendégejszakát eltöltő vidékiek fizetik be az idegenforgalmi adó költségét, ezért valamilyen formában ezt a pénzt nekik forgatná vissza múzeumi belépőként, kuponokként, a városban eltöltött éjszakák utáni ajándékként. Tehát, nem kimondottan a szállásadókat támogatná, hanem a vendégeknek kellene visszaforgatni városi csomagként.

Ottó Péter polgármester nem kívánt ennek részleteibe belemenni, mert ezzel kapcsolatban nincs kész anyag a képviselő-testület előtt, ami jelen pillanatban nem tud tanácsnok úr előterjesztésének alternatívája lenni. Azonban szintén úgy gondolja, más alapokra kellene helyezni e pályázat kiírását.

Kasper Ágota képviselő az imént elhangzottakat illetően úgy véli, a szállásadó lehetősége, hogy különböző ajándékkal kedveskedjen a vendégeinek. Nem a város, hanem ő próbálja meg ezzel magához édesgetni a vendéget különféle szerződések formájában. Például a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház köthet olyan szerződést adott esetben a szarvaskúti szálláshely-szolgáltatóval, hogy az odalátogató vendégek ingyen vehetik igénybe a múzeum szolgáltatását, s ezt egymás között elszámolják.

Ottó Péter polgármester jelzi, ez az eszköz abból a szempontból jó, hogy nemcsak odacsalja magához a vendéget, hanem ad a számára egy olyan lehetőséget, amellyel egyébként más turisztikai szolgáltatót is fel tud keresni a városban. Tehát, a vendégen keresztül el lehet érni másokat is. Egy hasonló konstrukcióban gondolkodna, ahol az lenne a pályázati cél, hogy a szállásadók számára biztosítsák e kedvezmények adásának a lehetőségét, ezek közvetlenül a vendégnél hasznosuljanak. Érezze, hogy eljött Zircre és valamit pluszban kap, megbecsülik azért, mert itt van. Véleménye szerint ez jó a szállásadónak is, mert tud valami pluszt adni, ami egyébként neki nem kerül semmibe sem, ha az önkormányzat vállalja fel a finanszírozását. Másrészt jó abból a szempontból is, hogy újabb fogyasztásra ösztönözhet a településen más szolgáltatók vagy vendéglátóhelyek felkeresése által.

Kasper Ágota képviselő említi, beszélt egy kis szállásadóval, aki – ha nyerne – az 50.000,- Ft-nak is örül, mert indítja a vállalkozását, s adott esetben arra fordítaná, hogy a vendégek számára kellemesebb környezetet tudjon biztosítani.

Utal egy újságcikkre, amely negatív példákat hozott fel szálláshely-szolgáltatók vonatkozásában. Értelmezése szerint ez a pályázat a vendég fizikális jólétét szolgálná.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy nem, de úgy gondolja, az a vállalkozó vagy magánszemély, aki szálláshely-szolgáltatással szeretne foglalkozni, ha olyan körülmények között fogadja a vendéget, akkor abból nem lesz bevétele. Véleménye szerint ez is egy olyan vállalkozási terület, ahol a szolgáltatás színvonala egyértelműen meghatározza az eredményességét. Miután mindenki ebből profitot szeretne magának, ezért valószínűnek tartja, hogy saját tehetsége és tudása alapján megtesz mindent annak érdekében, hogy méltó körülmények között fogadja a vendéget.

Horváth László képviselő, gazdasági tanácsnok ügyrendi javaslata, hogy zárják le a vitát.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatja Horváth László képviselő, gazdasági tanácsnok javaslatát.

Horváth László képviselő, gazdasági tanácsnok az elhangzottakat illetően kifejti, hogy azok vélelmek. Példaként említi, hogy a soproni frank a leghíresebb olyan egyetemes dolog, ami kifejezetten a polgármester úr által vázolt ötletre épült, de soha, semmilyen gazdaságossági számítás, kimutatás eddig annak eredményességéről nem készült. Ez nem mérhető semmilyen szinten sem, nem motiválja egyik a másikat. Gyakorlatilag egy vélelem, amit polgármester úr elmondott, de alapvetően nem működik.

Nemes István képviselő úgy véli, ha most ebben a pályázati támogatási formában ezt megszavazzák, akkor számolhatnak a közeljövőben a többi vállalkozási forma szintén támogatásért történő megjelenésével, amit támogatni fog. Ugyanis, ha az egyiknek lehet, akkor minden vállalkozási forma tegye meg a maga boldogulásának a lehetőségét.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy név szerinti szavazásról szóló indítvány van előtte, majd hozzáteszi, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint, ha a képviselő-testület tagjainak egynegyede kezdeményezi, akkor név szerinti szavazást kell tartani. Ez megtörtént Vörös Kálmán és Nemes István képviselők, illetve jómaga által.

Ezt követően Sümei Attila jegyző a Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(V.28.) önkormányzati rendelet 32. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak szerint az előterjesztés első határozati javaslata tekintetében lebonyolítja a név szerinti szavazást, amely alapján a képviselő-testület tagjai az alábbi szavazatot adták:

Dr. Benczik Ágnes Adrienn igen, Horváth László igen, Dr. Horváth Sándor igen, Kasper Ágota igen, Dr. Kovács László igen, Lingl Zoltán igen, Nemes István igen, Ottó Péter nem, Vörös Kálmán nem

Ottó Péter polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**111/2016.(IV.28.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 9. pontjában nevesített Turisztikai Termékfejlesztési Pályázati Alap működési céltartalék 3.000.000,- forint összegének felszabadítását.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A fentieket hitelesítem:

Sümegei Attila
jegyző

Ezt követően Sümegei Attila jegyző a Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(V.28.) önkormányzati rendelet 32. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak szerint az előterjesztés második határozati javaslata tekintetében lebonyolítja a név szerinti szavazást, amely alapján a képviselő-testület tagjai az alábbi szavazatot adták:

Dr. Benczik Ágnes Adrienn igen, Horváth László igen, Dr. Horváth Sándor igen, Kasper Ágota igen, Dr. Kovács László igen, Lingl Zoltán igen, Nemes István igen, Ottó Péter nem, Vörös Kálmán nem

Ottó Péter polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**112/2016.(IV.28.) határozata**

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc közigazgatási területén 2015. évben már működő szálláshely-szolgáltatók turisztikai termékfejlesztés célú támogatására irányuló pályázati kiírást az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak alapján elfogadja.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt a pályázati felhívás megjelentetésére – amennyiben rendelkezésre áll a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Iroda támogató véleménye – és a szálláshely-szolgáltatók részére történő megküldésére.

Felelős: 1./ - 2./ pont esetében: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2016. május 6.

A fentieket hitelesítem:

Sümegi Attila
jegyző

18./ Egyéb ügyek

a/ „Bakonyi Vágta Regionális Elődöntő” elnevezésű eseménnyel kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Vörös Kálmán képviselő és Dr. Kovács László képviselő távozik az ülésteremből.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság elfogadja az előterjesztés sürgősségének indokolását, és az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő javasolja megszavazni az 1.500.000,- Ft-ot azzal a kitételrel, hogy a zirci turisztikai szolgáltatók, szállásadók számára biztosítsanak helyet a rendezvény területén.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy előző évben is így volt.

Horváth László képviselő hangsúlyozza, tavaly elcsúsztak az információk. Tehát, most az a kérés, hogy ebben a rendezvény nyújtson technikai és egyéb segítséget.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy ennek megfelelően a határozati javaslat 3./ pontját az alábbiak szerint módosítsák:

„3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kérelemben rögzítetteknek megfelelően az Együttműködési megállapodást kösse meg, amely tartalmazza, hogy a zirci turisztikai szolgáltatók, szállások számára megjelenési lehetőséget biztosít a rendező partner, és ahhoz a rendezvény helyszínén technikai segítséget nyújt.”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

113/2016.(IV.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budatava 2000 Kft-vel együttműködő partnerként részt kíván venni a 2016. május 14-16. között Zirc-Tündérmajor területén megrendezésre kerülő Nemzeti Vágta „Bakonyi Vágta Regionális Elődöntő” elnevezésű rendezvény lebonyolításában.
- 2./ A Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016.(III.7.) önkormányzat rendelet 12. mellékletében nevesített „Városi rendezvények Támogatási Alap” működési céltartalék terhére vállalja az esemény licenc díjának finanszírozását 1.500.000,- Ft, azaz Egymillió-ötszázezer forint összegben.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kérelemben rögzítetteknek megfelelően az Együttműködési megállapodást kösse meg, amely tartalmazza, hogy a zirci turisztikai szolgáltatók, szállások számára megjelenési lehetőséget biztosít a rendező partner, és ahhoz a rendezvény helyszínén technikai segítséget nyújt.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban említett eseményekkel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2016. április 30.

4./ pont esetében: 2016. június 30.

b/ A III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és AMI intézmény átszervezésével kapcsolatos véleményezés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Vörös Kálmán képviselő megérkezik az üléssterembe.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő távozik az üléssteremből.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

114/2016.(IV.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és AMI Klebelsberg Intézményfenntartó Központ általi átszervezésével a következők szerint:
1. A művészeti szakközépiskolai nevelés-oktatás megjegyzés rovatban „művészeti szakközépiskola: párhuzamos képzés” szerepeljen.
 2. Új telephely létrehozása – alapfokú művészetoktatás – a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában (8420 Zirc, Köztársaság u. 3.).
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a KLIK Veszprémi Tankerületének Igazgatója részére e határozatot megküldje.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2016. május 3.

c/ Vállalkozó kiválasztása Széchenyi 2020 pályázatok elkészítésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés

Lingl Zoltán képviselő utal arra, hogy az első határozati javaslatban első helyen megnevezett cég számlája két részből áll. Az egyik 1.206.500,- Ft összegű, a másik 5.143.500,- Ft. Amennyiben nem lesz nyertes a pályázat, akkor az 1.206.500,- Ft-ot kell kifizetni, ha pedig nyertes lesz, akkor mindkét összeget. Kérdezi, így kell értelmezni?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy igen. Hozzáteszi, az ajánlattételi felhívást úgy fogalmazták meg, hogy a közreműködőnek két részfeladatot kell elvégezni. Az egyik a pályázathoz elkészítendő dokumentumok előállítás, majd a pályázati anyag összeállítása. Mindezen munkák tekintetében legfeljebb két számlát állíthat ki. Az első számlát a pályázat benyújtását és befogadását követően. Ha a pályázat benyújtásáig eljutnak, akkor az 1.206.500,- Ft-ot ki kell fizetni. A második tételt akkor kell kifizetni, ha a támogatási szerződés megkötésre kerül feltételezve azt, hogy nyertes a pályázat.

Lingl Zoltán képviselő értelmezése szerint a második esetben ugyanez a helyzet, ugyanis a pályázat benyújtásakor 914.400,- Ft-ot kell kifizetni, a többit pedig szerződéskötéskor.

Ottó Péter polgármester ezt megerősíti.

Hozzászólás

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

115/2016.(IV.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-1.1.1-15 pályázat előkészítő dokumentációjának elkészítésére megbízza az ECONOSERVE Pályázati és Üzleti Tanácsadó Kft-t (1122 Budapest, Városmajor u. 10.).
- 2./ Amennyiben az 1./ pontban megjelölt vállalkozással a szerződés megkötése meghiúsul, abban az esetben második helyezettként a MAPI Magyar Fejlesztési Iroda Zrt. (1139 Budapest, Pap Károly u. 4-6.) vállalkozást hirdeti ki.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal
3./ pont esetében: 2016. május 6.

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

116/2016.(IV.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-3.2.1-15 pályázat előkészítő dokumentációjának elkészítésére megbízza az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Zrt-t (1054 Budapest, Báthori u. 3.).
- 2./ Amennyiben az 1./ pontban megjelölt vállalkozással a szerződés megkötése meghiúsul, abban az esetben második helyezettként a GoodWill Consulting Kft. (1162 Budapest, Timur u. 74.) vállalkozást hirdeti ki.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal
3./ pont esetében: 2016. május 6.

19./ Tájékoztató Zirc város pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásairól 2015. évben

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.
Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirc város pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásairól szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

20./ Tájékoztató a Települési Értéktár helyzetéről

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét azzal a kiegészítéssel, hogy a helyi értéktár nyilvántartása betűrendben történjen.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, abszolút jogos az Emberi Kapcsolatok Bizottság felvetése. A javaslatot továbbítják az értéktárban közreműködő intézményeknek.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a Települési Értéktár helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

21./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

22./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

23./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

24./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök
Vörös Kálmán bizottsági elnök

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 21 óra 20 perckor berekeszti.

Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegei Attila
jegyző