

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. november 27-én 8,00 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester  
Horváth László, Kasper Ágota, Lingl Zoltán, Nemes István, Vörös Kálmán képviselők (6 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Dr. Horváth Sándor alpolgármester  
Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő  
Dr. Kovács László képviselő

- meghívottak: Sümegi Attila jegyző  
Varga Gábor Városüzemeltetési Osztály ügyintézője

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 6 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő elmondja, a választásokat követően azt remélték, hogy ilyenek nem lesznek, ugyanis tegnap délután kapták meg az előterjesztéseket, s ma reggel 8,00 órakor már ülésezniük kell, ráadásul olyan pénzügyi kérdésekben, melyek elég jelentősek. Véleménye szerint ez nonszensz. Miután megnézte a határidőket, ezért úgy gondolja, hétfőn vagy kedden ráértek volna mindegyik előterjesztéssel. Tehát, ennyire nem volt sürgős. Megítélése szerint ez nem normális megoldás, főleg úgy, hogyha nem érkezik meg, akkor éppen határozatképes a képviselő-testület.

Ottó Péter polgármester a határozatképességgel kapcsolatban megjegyzi, Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő asszony jelezte, hogyha nem lesz határozatképes a képviselő-testület, akkor szóljanak és ájtjön rendelési időben. A hivatal részéről hétfőre szeretnék volna összehívni az ülést azért, hogy mindenkinek több ideje legyen, de hétfőn két bizottsági ülés lesz. Az egyik délután 15,00, a másik este 18,00 órakor.

Horváth László képviselő úgy véli, éppen belefért volna a kettő közé egy képviselő-testületi ülés.

Ottó Péter polgármester abban nem biztos, hogy belefért volna, mert nem lehet úgy tervezni egy bizottsági ülést, hogy a kettő között még egy testületi ülésre is idő álljon rendelkezésre.

Nemes István képviselő véleménye szerint majdnem egységes a támogatása ezeknek a dolgoknak.

Horváth László képviselő megítélése szerint e kérdéseket egyrészt bizottsági üléseken meg kellett volna tárgyalni, mert elég komoly önerőt igényel mindegyik, s ez nem történik meg, holott lett volna rá idő. Másrészt egyáltalán nem egységes a támogatásuk.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **284/2015.(XI.27.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1./ A Zirci Járás Önkormányzati Társulása, Társulási Megállapodásának 30. számú módosítása  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 2./ A KÖZOP-3.5.0-09-11-2015-0086 projekttel kapcsolatos döntések meghozatala  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 3./ Pályázat benyújtása az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2015. évi támogatására  
Előadó: Ottó Péter polgármester

#### **NAPIREND TÁRGYALÁSA:**

- 1./ A Zirci Járás Önkormányzati Társulása, Társulási Megállapodásának 30. számú módosítása  
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ feladatrendszerében végbemenő változások miatt szükséges a társulási megállapodás módosítása. A Társulási Tanács november 20-i ülésén jóváhagyta a társulási megállapodás módosítását és a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek javasolja elfogadásra.

Kérdés nem hangzik el.

#### Hozzászólás

Horváth László képviselő utal arra, miszerint korábban bizottsági üléseken beszéltek arról elég nyomatékosan, hogy a gyermekjóléti és családsegítő szolgálattal kapcsolatban egyeztetni kellene a térségi polgármesterekkel. Felmerült az is, hogy esetleg államtitkár asszonyt meg kellene hívni erre az egyeztetési fórumra. Semmi ilyen nem történt.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy egyeztetés volt a térség polgármestereivel több körben is. Az önkormányzatok jelentős részének határozott véleménye, hogy megpróbálnak egy más feladat-ellátási történetet. Hozzáteszi, hogy ez a szociális szolgáltató központ keretében maradó önkormányzatok számára se plusz, se mínusz előjellel nem releváns. Tehát, a feladatát mindenki úgy látatja el, ahogyan akarja. A finanszírozás rendszere az ellátott lakosság számhoz igazodik. A finanszírozott dolgozói létszám nagysága attól függ, hogy mekkora lakosságot lát el az adott intézmény. Egyértelmű, hogyha nagyobb lakosságot, akkor több a feladat, ha kevesebbet, akkor kisebb. Gyakorlatilag 4000 főnként van egy finanszírozott létszám a szolgáltatói feladatok esetében.

Horváth László képviselő véleménye szerint a lényeg, hogy több település kiszállt a Zirc által biztosított szolgáltatásból.

Ottó Péter polgármester pontosít, mert több település benne sem volt. A gyermekjóléti szolgálati feladatok voltak kötelezők minden önkormányzat számára. A családsegítés Zirc számára volt kötelező feladat. Emlékezte szerint a családsegítésben nyolc település volt benn. A gyermekjóléti szolgálati feladatokban minden önkormányzat részt vett. Említi, hogy a családsegítést már a korábbi időszakban is több település saját maga látta el. Most a változás elsősorban abban mutatkozik meg, hogy a két feladatot egy egységben, összevontan kell elláttatni. Előzetesen úgy gondolták, hogy két választási lehetősége van az önkormányzatoknak. Az egyik, hogy a társulás intézményével látatják el, a másik, hogy a közös önkormányzati hivatalokhoz tartozó települések közösen látják el a feladatot. Azonban közbejött egy harmadik variáció is, mivel Zirc-től 50-60 kilométerre lévő szolgáltatót bízik meg 10 település a feladat ellátásával. Úgy gondolja, nem biztos, hogy a legjobb döntést hozták meg, de ők is kíváncsian tekintenek a jövőbe. Többen úgy fogalmaztak, hogy egy próbát megér a dolog, s ennél rosszabb ügy sem lesz.

Amikor a november 20-i társulási tanácsülésen arról beszéltek, hogy a szociális szolgáltató központ családsegítés és gyermekjóléti szolgálat feladatellátásával kapcsolatban kiküldött kérdőívének értékelése zajlik, mindenki elismerően nyilatkozott az intézmény munkáját illetően. Ugyanakkor szűk körben egészen más a véleményük róla. Személy szerint több szempontból nem tartja következetesnek egyrészt a térség egyes önkormányzatainak álláspontját, másrészt ennek következtében a döntését sem.

Horváth László képviselő szerint az a probléma, hogy polgármester úr nem azt nézte, mi lesz ennek az egésznek az eredménye. Gyakorlatilag az lett, hogy ezek az önkormányzatok elmennek, s nem az a probléma, hogy a családsegítés feladatellátásból kiválnak, hanem megbontják azt a rendszert, ahol Zircnek vezető szerepe lenne a társulási megállapodások teljesítését illetően, és elindul egy erózió. Ennek a következő állomása az lesz, hogy elkezdnek átmozogni más térségi kategóriákba, ugyanakkor Zircnek az adott szolgáltatási feladatokat fenn kell tartania anélkül, hogy az ő forrásukkal tudnának számolni.

Szintén beszélt néhány polgármesterrel, akik egybehangzóan azt mondták – nem tudja, igaz-e vagy sem –, hogy nem kaptak polgármester úrtól tájékoztatást ezzel kapcsolatban semmilyen szinten sem. Felhívja a figyelmet, hogy tudomása szerint a térséghez tartozó 14 település közül 10 rendszeresen összejár, és Zircen kívül megegyeznek mindenféle dologban.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy részt vett a legutolsó megbeszélésen, mert arra meghívást kapott és kíváncsiak voltak a véleményére. Korábban lehet, hogy nem voltak rá kíváncsiak, de úgy véli, a kommunikáció mindig egy kétoldalú történet. Hozzáteszi, azt a kommunikációt soha nem szerette, amikor olyan emberek mondanak véleményt, akik azokon az egyeztetéseken, amit társulási tanács elnökeként hívott össze e történet előkészítése kapcsán, elfelejtettek eljönni vagy akadályoztatás okán nem voltak jelen, majd egy beszélgetés során olyan gondolatokra hivatkoznak, amelyek az egyeztetésen nem is hangzottak el, vagy nem úgy hangzottak el, ahogy esetleg valaki más az irányukba tolmácsolta. Megjegyzi, az nem igaz, hogy nem kommunikálnak egymással. Mindig mindenkinek azt mondta, ha bárkinek bármivel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, akkor forduljon akár a hivatal munkatársaihoz, akár hozzá bizalommal. Az elmúlt évek során erre nem került sor egyszer sem.

Horváth László képviselő kérdezi, polgármester úr nem érzi, hogy ebben van valami felelőssége?

Ottó Péter polgármester válasza szerint mindenkinek mindenben megvan a felelőssége. Úgy gondolja, abszolút tisztességesen minden hozzájuk eljutó információt – amihez hozzájuthatnak az önkormányzatok – mindig mindenkinek a rendelkezésére bocsátottak azért, hogy azzal érdemben tudjon foglalkozni. Megszervezték azokat az összejeveleteket, melyeknek az volt a célja, hogy ezt a történetet előkészítse. Megjegyzi, tették ezt úgy, hogy a végrehajtási rendeletek még sehol nincsenek. Tehát, az, hogy ez a feladatellátás január 1-jétől hogyan fog beindulni, még mindig a levegőben lóg. Ettől függetlenül bárhonnán bármit kapnak, azt továbbítják az önkormányzatok részére.

Horváth László képviselő szerint az eredmény nem ezt mutatja, ugyanis a települések szervezkednek, másképp lépnek. Azt mondják, nem kaptak megfelelő mennyiségű információt. Említi, maga is tapasztalta, hogy hihetetlen dolgokat gondolnak a zirci szolgáltatásokkal kapcsolatban. Ez azért van, mert alapvetően nincsenek kellő mértékben és mélységben informálva. Az egymásnak átadott információ tekintetében úgy gondolja, eléggé érdekes történet, amit mindenféle példákkal érzékeltetni lehet. Igazából arra szeretne kitérni és minden rossz szándék nélkül, hogy ez nem egy jó folyamat, ezzel valamit tenni kell. Egy-egy csoporttal – akár fehér asztal mellett – le kell ülni, elbeszélgetni, mert véleménye szerint ettől jobban fognak működni a dolgok.

Ottó Péter polgármester abban maximálisan egyetért, hogy fontosak ezek az összejövetelek, s volt erre példa a közelmúltban is, amikor ilyen formában az abszolút kezdő és új társaság vegyítve a régiekkel a társulási tanács elnöke kezdeményezésére összeült az egyik zirci vendéglőben.

Az információhiányt illetően csodálkozik, hogy vad dolgokat beszélnek egyesek, ugyanis a „vad dolgok” nagy része előterjesztések formájában az elmúlt évek során ott volt a döntéshozók asztalán, s ha valaki kellő alapossággal áttanulmányozta az előterjesztést, akkor tudja, mivel kapcsolatban hozott döntést.

Horváth László képviselő szerint ezzel csupán az a probléma, hogy nem olvassák el az előterjesztéseket. Ezekkel az emberekkel le kell ülni, finoman el kell beszélgetni, s be lehet őket terelni egy adott irányba. Személy szerint ezt végigélte, négy éven keresztül küzdött velük, de meg lehet csinálni.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, annak idején sem rendelkeztek teljes körű információval, mint ahogy most sem, mert a környékbeli települések egy kicsit talán irigységgel tekintettek a városra, a lehetőségeire, adottságaira, s ebből óhatatlanul is mindig keletkeztek problémák és feszültségek.

Horváth László képviselő úgy véli, lehet, hogy annak idején is voltak problémák, de egyben maradt a társaság, sőt minden új szolgáltatásba be tudták őket vonni. Gyakorlatilag együttműködött a térség.

Ottó Péter polgármester szerint arról se feledkezzenek meg, hogy óriási változás történt 2005-2006. óta a térségi együttműködések tekintetében, mert azt mindig is a finanszírozás és annak plusz lehetőségei határozták meg. A többcélú kistérségi társulás, majd azt követően az iskola- és óvodatársulások létrejöttének ösztönzője a kiegészítő plusz normatíva volt.

Horváth László képviselő közbeveti, hogy a családsegítés és a gyermekjóléti szolgálathoz nem volt kiegészítő normatíva.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a szociális szolgáltató központ már a polgármestersége időszakában lett társulás által fenntartott intézmény.

Horváth László képviselő hangsúlyozza, az ő idejében még két intézmény volt. Az egyik Nagyesztergáron, a másik Zircen.

Ottó Péter polgármester ezt megerősíti, majd hozzáteszi, hogy önkormányzat által fenntartott intézmény volt. Az első polgármesteri ciklusában lett a két intézményből egy, és a társulás általi fenntartás oka volt, hogy kiegészítő normatívát lehetett igényelni. Tehát, jobb finanszírozási pozícióba kerültek. A kiegészítő normatívák eltűntek a rendszerből, tehát, az egésznek a kohézióját jelentő pénz hiányzik a történetből. Jelen pillanatban is az mozgatja az önkormányzatokat, hogyan lehet a feladatokat olcsóbban ellátni.

Horváth László képviselő szerint nem igaz, hogy ösztönző, mert nem fog nekik kevesebbe kerülni, ha kiviszik ezt az ellátást. Véleménye szerint egyszerűen makacsság, Zircel szembeni ágaskodás van a dolog hátterében. Érzelmi dolgok vannak mögötte, s nem racionálisak. Meggyőződése, hogy érzelmi dolgokat érzelmi információk kapcsolattal lehet enyhíteni.

Az a probléma, ha most elkezdődik ez az erózió, akkor várható még további következménye is. Ha például kiszállnak az orvosi ügyeletből, akkor elviszik az orvosukat, s a város kapaszkodhat, mert az már nem kis tétel. Maga a folyamat olyan irányba mutat, ami Zirc számára egyre nehezebb megoldást fog jelenteni.

Ottó Péter polgármester az orvosi ügyelettel kapcsolatban elmondja, telefonon hívta Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő asszony, aki tájékoztatta, hogy ÁNTSZ ellenőrzés volt és szóba került az is, milyen betegforgalma van az ügyeletnek, és mindenkinek egyöntetű és határozott álláspontja – beleértve az orvosokat is –, hogy egyfajta kényelmi szolgáltatásról beszélnek. Ha az orvosi ügyeletek országos lefedettségét és ellátási körzetét nézik, akkor az elérhető orvosi ügyeletek átlagtávolsága 50 km környékén van. Úgy gondolja, azt kell minden döntéshozónak eldönteni – Zircnek és a térség településeinek is –, hogy fenn akarják tartani a kényelmi szolgáltatást, vagy valóban elindulnak egy olyan irányba, ami adott esetben könnyebben finanszírozható, a feladatellátás biztonságát továbbra is fenntartó irányba megy el. Ez azt is jelentheti a zirciek számára, hogy nem Zircen lesz orvosi ügyelet, hanem Veszprémben.

Horváth László képviselő úgy véli, mindenki addig mond ilyet, amíg nem kerül az orvosi ügyeletre.

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, ezt nem ő mondta, hanem egy tegnapi telefonbeszélgetés alkalmával hangzott el Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő asszonytól, miszerint igazából a szakma nem ragaszkodik az orvosi ügyelethez. Három orvos van, aki rendszeresen sokat ügyel, de megoldják máshol a kieső munkájukat. A térségnek kell eldönteni, hogy a kényelmi szolgáltatást fenn akarja tartani vagy sem.

Horváth László képviselő szerint ezt Zircnek kell eldönteni.

Nemes István képviselő véleménye szerint ezt a munkát úgy vállalták el, hogy más tevékenységükön felül fogják végezni. Abban egyetért képviselőtársával, hogy a térség és a társult települések polgármestereivel a jövőben szorosabbra kell fűzni a kapcsolatot, mert vannak hiányosságok.

Kasper Ágota képviselő úgy véli, ez az egész oda vezethető vissza, amikor annak idején Zirc város lett. Az egy olyan mély tüskét ejtett a környező településeken, amit azóta sem sikerült kipiszkálni, illetve valahogy sikerült továbbadniuk másoknak, hogy Zirc szeretne ráülni a „pénzes ládára”, és maga diszponálni, a többieknek pedig majd csúszik egy-két fillér valahonnan. Akármit mondanak, minden mondat végén ott van a forint. Ha a települések megteszik ezeket a lépéseket, akkor véleménye szerint rövidesen úgy fognak járni, mint amikor annak idején – ráadásul a lakosság megkérdezése nélkül – átmentek települések Győr-Moson-Sopron megyébe, s a mai napig Zircre járnak ügyet intézni, orvoshoz, és annyi év után sem tudják megemésztetni a bölcs településvezetők döntését. Tulajdonképpen Veszprém megye széléről átkerültek Győr-Moson-Sopron megye szélére.

Vörös Kálmán képviselő tudomása szerint a lakosság is akarta a megyeváltást.

Kasper Ágota képviselő megjegyzi, rokonságának nagy része azon a területen él, de a mai napig tiltakoznak ellene.

Kitér arra, hogy a települések maguk is elláthatják a feladatot, de tudomása szerint szakemberük nem igazán van. Úgy gondolja, ha nincsenek még leszabályozva a dolgok, akkor részükről ugrás a sötétbe. Ugyanakkor nem tudnak mit tenni, ha már egyszer eldöntötték. Az más kérdés, hogy esetleg egy-két hónap múlva idejönnek és kérik, hogy változtassanak a dolgon. Azt nem tudja, hogy van-e erre mód.

Ottó Péter polgármester szerint nem fognak idejönni. Miután meghozták ezt a döntést, ezért a saját presztízsük szempontjából is igazolni fogják, hogy jó döntés volt, még akkor is, ha egyébként nem.

A települések most benne vannak egy társulásban, és a zirci polgármesternek ugyanúgy egy szavazata van, mint bármelyik település polgármesterének. Gyakorlatilag a döntéseket közösen hozzák meg, s nem arról szól a történet, hogy a város után kell menniük.

Azzal egyetért, hogy nagyon sok mindent a pénz határoz meg, ami az elmúlt évek során is tapasztalható volt. Miután a házi segítségnyújtásban résztvevő baptisták egyházi kiegészítő normatívára jogosultak, ezért egyértelmű, hogy jobb anyagi kondíciókkal tudják ellátni a feladatot, így a csatlakozó településeknek nem kell hozzájárulást fizetniük. Vannak olyan feladatok, amelyek szintén nem kötelezőek a térség önkormányzatai számára, ezért azt mondták, ha hozzá kell tenniük egy forintot is, akkor inkább kilépnek a feladatellátásból, s nem foglalkoztak azzal, hogy a szociális szolgáltató központnál vannak az ellátottaik. Nem onnan közelítették meg a dolgot, hogy ez fontos és igény van rá a településről, s a településük lakójával jól tesznek akkor, ha az ellátásukról, elhelyezésükről gondoskodni tudnak egy nappali ellátás keretében, hanem azt mondták, ha ehhez hozzá kell tenni valamit, akkor inkább nem kérik. Azt, hogy milyen nehéz helyzetben vannak az önkormányzatok, előszeretettel hangoztatja a települési polgármesterek egy része, ugyanakkor más vonalon többen elmondják, hogy mennyi megtakarított pénzük van.

Kasper Ágota képviselő véleménye szerint függetlenül az elhangzottaktól az összesítés az, hogy igenis ott van a forint a végén, s ha bármi ilyen dologgal újra meg fogják kínálni őket, amint lehetőség van rá ki fognak pattanni. Ez az emberi, lelkiismereti, lakótársaik iránt érzett felelősségüket minősítheti, de ezen nem tud segíteni, ugyanakkor a véleménye meg lehet róla. Úgy gondolja, fehér asztal mellett rengeteg dolgot el lehet intézni, s utána esetleg emlékeztetni kell ezeket a nagyra becsült embereket, hogy mi hangzott el. Úgy véli, muszáj ebbe az irányba és ily módon is ténykedni, mert csak tisztán, lovagiasan a játékszabályokat ilyen körülmények között nem mindig lehet, és nem mindig célravezető használni.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, mindegyik térségi polgármesterrel van olyan viszonyban, hogy bármit meg lehet beszélni. Nem érzi, hogy bármelyikükkel is olyan konfliktusa lenne, ami bárminek a gátját jelentené. Talán valóban többet kell velük beszélgetni, de ha a feladatellátásról, s annak struktúrájáról beszélnek, akkor úgy véli, Zirc szempontjait is szem előtt tartva lehet, hogy az előremutató jövő nem önkormányzati társulási formában történő feladatellátásról szólna. Példaként említi a Zirc-Lókút Óvodatársulást, amit gyakorlatilag az egy közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések tartanak fenn. Véleménye szerint azon is el kell gondolkodni, hogy esetleg a szociális szolgáltató központot átvigyék az óvodatársulás fenntartása alá, s az, aki egyébként más feladatokban együttműködni kíván velük, feladat-ellátási megállapodással vagy szerződéssel vegyen részt a közös feladatellátásban. Ezzel egyrészt adminisztratív tehertől szabadítanak meg a hivatalt, mivel egy szervezettel kevesebbet kellene folyamatosan és napi szinten ellátni. Másrészt pedig csak azokat a településeket hozná egy fedél alá a történet, akik különösebb fenntartások nélkül akarnak és kívánnak együttműködni a feladat ellátásában.



Természetesen majd meglátják, mi lesz a jövő, de úgy látja, hogy egyre kevesebb olyan szál van – melyek közül a finanszírozás a legfontosabb – ami ilyen szempontból összeköti a térséget.

Horváth László képviselő elfogadja képviselő asszony véleményét, de nem ért vele egyet, mert nem a pénz a lényeg. Erre korábban is volt példa, mert amikor a kistérségi támogatást beígérték és minden település kapott volna 15-20 millió forintot, három településvezető mégis megakadályozta, hogy azt a pályázatot a térség egésze akceptálja. Tehát, nem a pénz, hanem egyéni, érzelmi dolgok motiválják az egész térséget. A tapasztalatok eddig is azt mutatták, hogy nem a pénz, hanem sokkal inkább az emóció motiválja őket.

Ottó Péter polgármester felhívja a figyelmet arra, miszerint a társulási megállapodás módosítása szükséges lenne ahhoz, hogy a jogszabályi környezetet és minden egyebet figyelembe véve felkészültek tudjanak lenni a feladatellátásra. A társulási megállapodás módosításától függetlenül a társult önkormányzatoknak megvan a lehetősége arra, hogy máshol láttassák el a feladatukat. Viszont Zirc nem fogja tudni a szolgáltató központi feladatokat ellátni, mert az intézmény alapító okirat módosítása – ami a társulási tanács kompetenciája és folyamatban van – nem lesz összhangban a társulási megállapodással, s ez elsősorban finanszírozási problémákat vethet fel.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a társulási megállapodás módosítását szavazatukkal támogassák.

Horváth László képviselő úgy véli, ezt akkor kellett volna elmondani, amikor a települések kiszálltak a rendszerből, hogy nem fogják tudni ellátni a feladatot. Megjegyzi, ugyanaz az érv hangzott el, mint amit elmondott az elején.

Ottó Péter polgármester szerint nem ugyanazt mondta, mert úgy fogalmazott, hogy a megállapodás módosítása szükséges gyakorlatilag a társulás egyes önkormányzatai által meghozott döntések alapján a feladatellátás struktúrájának meghatározásához, ami azokat érinti, akik a szociális szolgáltató központon keresztül akarják ellátni a feladatot. Azzal, hogyha nem módosítják és valamely település neve szerepel egy régi megállapodásban a családsegítésnél és külön a gyermekjóléti szolgáltatásnál – s miután január 1-jétől ilyen nem lesz – olyan helyzetet teremtenek, hogy az adott településnek nincs se helye, se neve a rendszerben a feladatellátáshoz kapcsolódóan. Természetesen azoknak lesz, akik máshol láttatják el a feladatot, mert valószínű ott szerepelni fog a nevük. Ugyanakkor azon három település esetében, aki az intézmény keretében akarja ellátni a feladatot, a társulási megállapodás alapján nem lesz helyén a történet.

Horváth László képviselő szerint el kellett volna mondani a többieknek is, hogy mivel játszanak.

Ottó Péter polgármester ezzel csupán azt szeretné vázolni, hogy Zircen kívül itt a térségben van 14 település, melyből három a szolgáltató központ keretében szeretné ellátni a feladatot. Saját maguknak ártanak azzal, ha a társulási megállapodást nem módosítják. Ha bármelyik település nem hagyja jóvá a társulási megállapodást, akkor Zircel szűrnak ki, mert ők attól függetlenül el tudják látni a feladatot.

Horváth László képviselő véleménye szerint el kellett volna mondani a települési polgármestereknek, hogy baj van, mert ha ők ebből kiszállnak, akkor a bennmaradóknak többre fog kerülni a feladatellátás, ami nyilván nem elfogadható, s gondolkodjanak el azon, mennyire mennek a másik településsel szembe. Úgy véli, ha polgármester úr ezt elmondja nekik, akkor lehet, hogy nem mennek el. Most azzal, hogy elmennek, zsarolt pozícióban vannak, hogy mi lesz a másik két településsel. Ugyanakkor a város meg tudja oldani a feladatot, mert van intézménye.

Ottó Péter polgármester közbeveti, hogy saját magukat zsarolják.

Horváth László képviselő szerint nem, mert ha módosítják az előterjesztést, hogy nem akarják máshol ellátni a feladatot, akkor nem látják el.

Kasper Ágota képviselő megjegyzi, ha nincs intézmény, akkor cserbenhagyják a másik két települést is.

Sümei Attila jegyző jelzi, hogy a társulás tartja fenn az intézményt.

Horváth László képviselő szerint társulást két településsel is létre lehet hozni. Ugyanezt az érvrendszert el kellett volna mondani társulási tanácsulésen is, hogy együtt sírnak, együtt nevetnek, s ha ők elmennek, akkor az a többinek magasabb finanszírozási kategóriába kerül, másképp kell megoldaniuk ezt a kérdést. Így a többiekkel is kiszúrnak, mert nem biztos, hogy ezek után a város felvállalja ebben a formában. Mondhatják, hogy mindenki menjen, amerre lát, a város pedig átveszi az intézményt és működteti saját maga. Számára úgy tűnik, hogy ezeket az érveket polgármester úr nem mondta el nekik.

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, hogy ezt nem tudták volna megtenni, mert ha ilyen átalakításokat szeretnének megvalósítani, akkor június 30-ig meg kellett volna hozni ezeket a döntéseket, amikor még nem tudták, hogy milyen alapokkal és hogyan kell január 1-jével a feladatot ellátni.

Horváth László képviselő utal arra, hogy az előterjesztés módosításról szól. Tehát, hoztak döntést.

Ottó Péter polgármester elmondja, ez az előterjesztés azért van, mert jogszabályváltozás következtében január 1-jétől bejön egy új feladat. A két feladatból lesz egy feladat, s ehhez kapcsolódó a módosítás. Amennyiben Zirc ki akar lépni az önkormányzati társulásból, akkor azt június 30-ig kell egyértelműen írásban minden társult önkormányzat irányába jelezni meghozott képviselő-testületi határozattal. Akkor létrehozhatnak egy új intézményt, s úgy látják el a feladatot, ahogyan akarják.

Horváth László képviselő utal arra, hogy kb. másfél hónapja volt az a bizottsági ülés, ahol ezt mélységében kitárgyalták.

Ottó Péter polgármester említi, hogy azóta volt egyeztetés a polgármesterekkel, ahol elmondta az érveit, a nem értését az elképzelésükkel kapcsolatban, amit figyelembe vehettek volna akkor, amikor úgy döntöttek, hogy elmennek máshova. Miután nem vették figyelembe, ezért nem tud mást tenni, mint tudomásul venni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **285/2015.(XI.27.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Társulási Tanács 2015. november 20-i ülésén jóváhagyott – a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Megállapodás módosítása okiratot, valamint az ez alapján – az előterjesztés 1. és 2. mellékletének megfelelően – elkészített egységes szerkezetű Társulási Megállapodást elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Megállapodás módosítása okirat, valamint az ez alapján elkészített egységes szerkezetű Társulási Megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: 1./ - 2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. november 30.

- 2./ A KÖZOP-3.5.0-09-11-2015-0086 projekttel kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

#### Kérdés

Nemes István képviselő a beszerzést illetően kérdezi, egy kereskedőtől kértek ajánlatot vagy többtől?

Varga Gábor ügyintéző válasza, hogy több ajánlatot is bekértek.

Horváth László képviselő kérdezi, mi indokolta az előterjesztés sürgősségét? Nem tudták előre, hogy traktort kell venni?

Varga Gábor ügyintéző válasza, hogy tudták, majd hozzáteszi, a pályázatot korábban tervezték, de a Támogatási szerződés megkötése október 27-én történt meg. Ezt követően kezdték el vizsgálni, hogy milyen gépeket tudnak december 15-ig leszállítani.

Horváth László képviselő kérdezi, ha ezt az előterjesztést hétfőn vagy kedden tárgyalják, akkor még bőven belefért volna a december 15-i határidőbe?

Varga Gábor ügyintéző válasza, hogy kéthetes szállítást ígértek, így a napok is számítanak ebben az esetben. A gép december 15-re akkor van itt, ha ma vagy legkésőbb hétfőn reggel megrendelik.

## Hozzászólás

Horváth László képviselő véleménye szerint ez az előterjesztés megért volna egy pénzügyi vagy gazdasági bizottsági megtárgyalást.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **286/2015.(XI.27.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a KÖZOP-3.5.0-09-11-2015-0086 kódszámú projekt keretében tervezett eszközbeszerzési feladatokra (kommunális traktor és adapterei) a Royal-Kert Kft. (8200 Veszprém, Solyi út 8.) ajánlatát fogadja el, bruttó 9.832.969,- Ft összegben.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szállítási szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. november 30.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **287/2015.(XI.27.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a KÖZOP-3.5.0-09-11-2015-0086 kódszámú projekt kommunikációs feladatainak ellátására a Bullantic Kft. (1028 Budapest, Deák F. u. 6.) ajánlatát fogadja el, bruttó 1.244.600,- Ft összegben.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a vállalozási szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. november 30.

### 3./ Pályázat benyújtása az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2015. évi támogatására

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester az előterjesztést kiegészíti azzal, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság elnöke, valamint a közművelődési intézmény munkatársa volt jelen azon a tájékoztatón, amit az előterjesztéshez csatolt ajánlat képviselője tartott. Igazából ők hívták fel a figyelmet arra, hogy lesz egy ilyen pályázat, ami a látogatásuk másnapján meg is jelent. Gyakorlatilag az „art” mozi létrehozni kívánó szervezetek, önkormányzatok számára írták ki a pályázatot. Emlékezete szerint ez már 2011. óta folyamatos, évente 100 millió forintos keretösszeggel megjelenő pályázat. A rendeletben kötelezettségként szerepel, hogy negyedévente minimum 80 „art” megjelölésű film vetítését kell meghirdetni. Ha érdeklődés hiányában elmarad a filmvetítés, akkor is teljesítettnek tekintendő arra a napra. Emellett lehetőség van legfeljebb ugyanilyen számban aktuális premierfilmek vetítésére is.

A rendszer működésével kapcsolatban próbált utolérni olyan szervezeteket, akik a tavalyi pályázatban nyertesek voltak. A legkisebb település Bölcse, ami Dunaföldvártól délre 9-10 km-re van. Egy 3000 fős település, és 1960. óta működik a mozijuk kisebb-nagyobb kihagyásokkal. Abszolút pozitív a tapasztalatuk ezzel a fejlesztéssel kapcsolatban. A település honlapja eléggé elavult, de megtalálható rajta az aktuális moziműsor, a meghirdetett előadások. Az „art” mozi rendszer úgy működik, hogy kötelezően teljesítik a filmek meghirdetését, majd elég sok előadás érdektelenség okán elmarad. Egyrészt a pályázati lehetőség miatt működtetik, mert viszonylag kedvező feltételekkel tudtak technikához hozzájutni, másrészt a kétéves fenntartási kötelezettséget be tudták vállalni. Emellett vetítik a premierfilmeket, melyek árbevételéből pozitív fedezetű gyakorlatilag a mozi-szolgáltatás a településen.

Miután a városháza nagyterme biztosítja jelen pillanatban is a mozgó mozi vetítési helyszínét, ezért első körben abban gondolkodtak, hogy a berendezéssel és a gépek elhelyezésével rendszeres vetítésre alkalmassá tehetnék a termet. Úgy véli, középtávon viszont érdemes lenne gondolkodni egy 40-50 fős befogadó kapacitású mozi létrehozásában.

Utal arra, hogy az önkormányzat megvásárolja a Petőfi u. 8. szám alatti lakóingatlant, s véleménye szerint azt az épületet valamilyen kulturális célú hasznosításra kellene szánni. Abban is lehetne gondolkodni, hogy állandó kiállítási helyként szolgáljon, vagy egy kávéház jellegű infrastruktúra is helyet kaphatna az épületben, illetve elhelyezhető lenne egy olyan terem, ami nagyrészt filmvetítésekre alkalmassá tehető.

A megyében „art” mozi nem igazán van, ismeretei szerint egyedül Tapolcán működik. Tehát, ebből a szempontból egy olyan fehér folt van a megyében, ami azt is jelentheti, hogy nemcsak a Zircen, de a közvetlen közelükben élők érdeklődését keltheti fel, vagy adott esetben a veszprémiekét, illetve lehetne építeni a városba látogató turisták igényeire is. Egy olyan új attrakcióval gazdagodhatna a város, amely folyamatosságot, állandóságot jelenthetne egy bizonyos kulturális területen.

A pályázattal kapcsolatban szűk keresztmetszetnek tartja a 80 film meghirdetési kötelezettségét. Egyébként pedig úgy gondolja, érdemes lenne foglalkozni a kérdéssel.

Vörös Kálmán képviselő pontosítja, hogy nem 80 filmet kell meghirdetni, hanem negyedévente 80 vetítést.

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy a médiahatóság honlapján elég sok adatbázis megtalálható, nyilvántartják a magyarországi „art” mozikat, illetőleg „art” mozi teremmel rendelkező létesítményeket. Összesen 65 ilyen van jelen pillanatban az országban. Azt is nyilvántartják, hogy az egyes mozik – s nemcsak az „art” kategóriájú, hanem minden mozi – hány teremben, hány vetítést és hány nézőt produkáltak. Az adatokat fürkészve azt is látni lehet, hogy egy-egy vetítés alkalmával 15-20 fő az átlagos nézőszám. A mozgó mozi közönségfilmes meghirdetéseit tekintve – amikor néhány ember volt a nézőtéren – úgy gondolta, hogy kevés az érdeklődő, ha pedig az országos átlaghoz viszonyítanak, akkor körülbelül ugyanott tartanak. Tehát, ilyen nézőszámmal is működőképesek a létesítmények. A filmforgalmazónak a nézőszám arányában kell az árbevétel bizonyos százalékát átadni. Ez premierfilmek esetében az 50 %-hoz közelít, egyébként pedig alacsonyabb százalékokról beszélnek.

A költségeket illetően megjegyzi, hogy a mozgóköltség nézőszám arányos, a fix költség gyakorlatilag a működtetéssel kapcsolatos rezsit jelenti. A nagytermet akkor is fűteni kell, ha egész évben nincs semmi. A mozigép áramfelvétele jelent plusz költséget, illetve a létesítmény működtetésével kapcsolatos személyi jellegű kiadások. A kulturális közfoglalkoztatási program valószínű a következő évben is működik. Az önkormányzat alkalmazásában jelenleg is három fő foglalkoztatott van, s az intézményeknél külön-külön ugyancsak vannak kulturális közfoglalkoztatottak. Úgy gondolja, a személyi kérdéseket szintén valamilyen konstrukcióban kellene megoldani, hogy minél költséghatékonyabb legyen az önkormányzat számára.

Kérdés nem hangzik el.

### Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő elolvasta a feltételeket, ami előírja, hogy a vetített filmek 50 %-ának „art” besorolású filmnek kell lennie. A maga részéről, ismerve a magyar filmtermést és az „art” besorolású filmeket, nem igazán vágyik egy ilyen összeállítású valamire. Az a pénzmennyiség, amit ebbe „belelapátolnak” számára majdnem egyenértékű a futballintézményekbe belapátolt pénzmennyiséggel.

Ottó Péter polgármester közbeveti, hogy az „art” besorolás nem a film nemzetiségéhez köthető. Megnézte az „art” besorolású filmek listáját és a régebbi neves filmekről kezdve egészen a közelmúlt különböző nemzetiségű filmterméséig nagyon sok minden benne van. Tehát, az „art” besorolásnak sem nemzetiségi, sem műfaji megkötöttsége nincs, hanem bizonyos szakmai szempontok alapján sorolják be a filmeket.

Kasper Ágota képviselő úgy gondolja, miután Veszprémben van mozi – s talán a mozgó mozi kihasználatlanságának is ez az oka –, ezért a fiatalok más szórakozási lehetőség mellett megnéznék ott egy olyan filmet, ami a kedvükre való. Tehát, 80 belépőjegyes előadást kell negyedévente produkálni, s nincs meghatározva, hogy milyen haszonnal. Számára úgy tűnik, hogy felülről próbálják valamilyen szinten a mozit erőltetni.

Vörös Kálmán képviselő ezzel egyetért, de két év után használhatják akár arra is, hogy az iskoláknak folyamatosan vetítenek természet- vagy oktató filmet, amire biztos lenne igény.

Kasper Ágota képviselő jelzi, a Magyar Nemzet napilapban olvasta, hogy pályázati felhívást tesznek közzé a Makovecz Imre által tervezett épületekre. Úgy gondolja, ennek érdemes lenne utánanézni, mert ha jól tudja, változatlanul a város rendelkezésére áll az a terv, amit Makovecz Imre készített a mozi-művelődési ház épületegyüttesre.

Véleménye szerint az lenne az igazi, ha ténylegesen egy mozi állna rendelkezésére a városnak, ami nemcsak moziként szolgálna, hanem egyéb feladatokat is ellátna.

Lingl Zoltán képviselő sokat gondolkodott ezen a dolgon, s az, hogy közel 4 millió forint önrészt bele kell tenni, első olvasatra igen húzósnak tűnik. Ugyanakkor egyrészt nem akármilyen technikát ajánlanak, másrészt a mozgó mozit működtető cég elviszi a hasznot, holott azért van bevétele, mert az óvoda és az iskola rászervez. Ha rendelkeznek saját felszereléssel, akkor ugyanúgy rá fognak szervezni, s elképzelhető, hogy gyakrabban, így a befizetett jogdíj feletti rész mindig itt marad. Ezt lehet úgy is érteni, hogy az önrész abban a pillanatban egy adott összeggel csökken. Természetesen a két év alatt nem fut ki, de ha hosszú távon tudják működtetni, akkor akár a befektetett összeg vissza is térülhet.

Úgy véli, ha esetleg az imént említett pályázati lehetőségől lenne valami, akkor ez a technika ugyanúgy telepíthető bárhova.

Horváth László képviselő ezzel egyáltalán nem ért egyet két dolog miatt. Egyrészt, mert volt moziban Zircen, és jár moziba Veszprémben is, így látja, hogy mekkora a sikerfilmek kihasználtsága. Másrészt Zircen az elég komoly kampány ellenére alig néhány ember jött el a filmvetítésre. Tehát, világosan látszik, hogy a jövő ettől messze van. Egészen új technikai fejlesztések vannak a mozi iparban is, s meggyőződése, hogy ez az ajánlat is elég tisztességesen túlárzott. Nyilván a vetített filmek után jogdíjat kell fizetni, amivel nem számoltak. Megítélése szerint a felmerülő önerőnek van más helye, s nem beszélve arról, hogy rengeteg pénzt elköltöttek már. A Makovecz terv kérdését illetően úgy véli, ha lehet, akkor ahhoz használják fel ezt az összeget. Hozzáteszi, abba sok mindent bele lehet tenni, mert ha egy 800-900 milliós beruházást nyernek, akkor becsomagolhatják a pályázatba ezt a mozi rendszert is. Amíg nincs a Makovecz terv megvalósítására pályázat, addig úgy se tudják hova tenni, és ahova teszik, ott nem tudják kihasználni.

Ismétli, a mozi technika egészen más irányba megy. Személy szerint ennek a mozi rendszernek a támogatását egyáltalán nem javasolja. Azt kéri, ha szavazásra kerül sor, akkor név szerint szavazzanak róla, mert meggyőződése, hogy ennek az önerő-szükségletét máshova is el lehet tenni. Ezt egy felesleges kiadásnak tartja jelen pillanatban. Meggyőződése, hogy ez, ebben a formában nem kell a város számára. Pályázatba becsomagolva eszközfejlesztésként egyet értene vele, s akkor nem kell hozzátenni 5 millió forintot. Nyertes pályázat esetén esetleg hozzátesznek 10 vagy 20 millió forintot, de akkor megvalósítanak egy 800 milliós beruházást, amiben benne van egy ilyen rendszer, s ráadásul ahhoz az épülethez szabott, ahol létre akarják hozni.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy az előterjesztés elkészítése kapcsán – ahogy az elején már elmondta – megvoltak a bizonytalanságai, melyek közül elsősorban a negyedévenkénti jelentős vetítési szám, s az hogyan teljesíthető. Ez egy olyan előterjesztés, amit azért készítettek el, hogy közösen vitatkozzanak róla, s próbáljanak meg egy közös álláspontot kialakítani akár a pályázat benyújtása, vagy nem benyújtása kapcsán.

Horváth László képviselő távozik az ülésteremből.

Az biztos, hogy ez a technika világviszonylatban is a legmodernebbek közé tartozik. A kérdés az, hogy ha valamit most beszereznek, akkor annak a technikának milyen lehet a kihasználtsága. A kötelezettséget tekintve abban biztos, hogy a kihasználtsággal nem lenne probléma, mert teljesíteniük kellene. Az a kérdés, hogy mennyire sikerül adott esetben szervezett csoportokon kívül is mozilátogatókat megnyerni annak érdekében, hogy beüljenek egy filmre. Azért tartotta fontosnak az említett kistélepülés képviselőjével felvenni a kapcsolatot, mert ha egy 3000 fős település képes eltartani egy ilyen létesítményt – külön épületben van, külön foglalkoztatják a mozigépészt –, akkor elvileg a fizikai lehetőség adott lehet Zircnek is. Az is biztos, hogy ott évtizedek óta sokkal jobban és folyamatosan beágyazott a mozi intézménye, míg Zircen a mozgó mozi kapcsán indult el egy ilyen kezdeményezés, ami havonta, kéthavonta jelent egy-egy vetítési alkalmat. Valóban hirdetik internetes felületen, de tágabb környezetben senki nem tud róla semmit sem. Úgy gondolja, ha ezzel foglalkoznak, akkor annak csak úgy van értelme, hogy megpróbálnak minden csatornát megragadni annak érdekében, hogy eljusson a filmnézés lehetősége tágabb körben is mindenkihez. Abban biztos, hogy a Veszprém megyei NAPLÓ napilapban napi szinten meg kellene jelentetni, hogy a zirci „art” moziban milyen filmek tekinthetők meg.

A mozgó mozinak nem az „art” film kategória az elsődleges irányultsága, hanem inkább a premierfilmeket próbálja elhozni a nézőknek. Tehát, ilyen szempontból biztos, hogy óriási konkurenciát jelent számára adott esetben a veszprémi mozi is. Ugyanakkor a filmtörténetben van számtalan olyan jeles alkotás, amit bizonyára a közép és idősebb korosztály is szívesen megnézne, ezért ilyen filmeket kellene elsősorban megcélózniuk. Véleménye szerint a mozi szintén lehet közösségteremtő, ugyanis a művészeti szakközépiskolában nagyon jól működtek – talán még most is – a filmklubok, az intézményben a művészeti szakképzéshez kapcsolódóan van filmes oktatás is. Tehát, valamilyen szinten intézményi bázisa is tudna ennek a történetnek lenni. El lehetne indítani nemcsak egy klasszikus formában vett mozi rendszerű vetítést, hanem adott esetben kéthavonta egyszer egy filmklub jellegű történetet is, ahol a filmvetítést követően közös beszélgetésre lehetőség adódna. Úgy gondolja, Zirc kulturális palettáját lehetne ezzel a létesítménnyel bővíteni. Hozzáteszi, a kultúra más területén is időnként nehezen igazolható, mi az, amire kevés igény mutatkozik, s mi az, amire rávetik magukat a helyben lakók, s mire nem. Nagyon sok olyan rendezvény van, ami nagyon alacsony részvétellel működik, de ennek ellenére működteti az intézmény, a város, mert ugyanakkor valamilyen kultúráközvetítő szerepe mégis csak van.

Vörös Kálmán képviselő elmondja, hogy a két év letelte után annyi és olyan filmet vetítenek, amelyet akarnak, mivel lesz egy olyan technika, amivel tudnak dolgozni. Úgy gondolja, ez nem kidobott pénz, mert lehet, hogy csak 5-6 év múlva tudják realizálni, de addig is valami működne ezen a téren. Inkább tartja kidobott pénznek, hogy az állami támogatással elkészített Integrált Településfejlesztési Stratégia mellett megrendelték az akadémiától a város stratégiai programjának felülvizsgálatát kb. ugyanekkora összegért. Természetesen a képviselő-testület azt is megszavazta, mivel a többség úgy gondolta, hogy legyen egy ráépített stratégia. Úgy véli, ha nyertes lesz a pályázat, akkor ezzel a berendezéssel a közművelődés területén is előre tudnak lépni.

Ottó Péter polgármester szerint majd meglátják, mit hoz az akadémia anyaga. Azt kívánja és mindannyiuknak az a közös érdeke, hogy valóban egy szenzációs anyag kerüljön az asztalukra.

Kasper Ágota képviselő megjegyzi, annak idején az éppen regnáló városvezetés akkor követte el az egyik legnagyobb hibát, amikor a mozi épületet kiengedte a kezéből, s most lenne helye a mozinak.



Ottó Péter polgármester kérdezi, ha úgy alakul, hogy nyertes a pályázat, akkor se kötelesek arra, hogy megkössék a Támogatási szerződést?

Varga Gábor ügyintéző válasza, hogy több lehetőség is van. Lehet az, hogy a szerződést nem kötik meg, vagy megkötik ugyan, de a projektet nem valósítják meg, vagy máshol valósítják meg. Úgy gondolja, ott is nagy a mozgástér.

Ottó Péter polgármester javasolja, fogadjanak el egy kiegészítő határozati javaslatot, mely szerint bízzák meg a városi könyvtár és művelődési ház vezetőjét, hogy az „art” mozi működésével kapcsolatos tényleges napi feladatokat mérjék fel, s ha nyertes lesz a pályázat, akkor azon információk birtokában döntsenek arról, hogy a Támogatási szerződést megkötik-e vagy sem.

Megfogalmazza az alábbi csatlakozó határozati javaslatot:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB intézményvezetőjét az esetlegesen beindításra kerülő „art” mozi működtetésével kapcsolatos teljes körű információk összegyűjtésére, majd az információk birtokában nyertes pályázat esetén a Támogatási szerződés megkötésének feltételeként készüljön előterjesztés, amely alapján a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **288/2015.(XI.27.) határozata**

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be „Az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2015. évi támogatására”

A fejlesztés célja:	Art mozi fejlesztés Zircen
A fejlesztés bruttó összköltsége:	15.933.420,- Ft
A fejlesztés forrásösszetétele:	
Állami támogatás (75 %)	11.950.065,- Ft
Önerő (25 %)	3.983.355,- Ft

2./ A Képviselő-testület a fejlesztéshez szükséges 3.983.355,- Ft, azaz Hárommillió-kilencszáznyolcvanháromezer-háromszázötvenöt forint önrész összegét az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében biztosítja.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2015. december 3.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**289/2015.(XI.27.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB intézményvezetőjét az esetlegesen beindításra kerülő „art” mozi működtetésével kapcsolatos teljes körű információk összegyűjtésére, majd az információk birtokában nyertes pályázat esetén a Támogatási szerződés megkötésének feltételeként készüljön előterjesztés, amely alapján a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 9 óra 25 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter  
polgármester

Sümegei Attila  
jegyző