

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. november 12-én 17,05 órai kezdettel

tartott közmeghallgatásáról

A képviselő-testületi közmeghallgatás helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester

Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Horváth László, Dr. Kovács László, Lingl Zoltán, Nemes István
képviselők (6 fő)

- távolmaradását előre jelezte:

Dr. Horváth Sándor alpolgármester
Kasper Ágota képviselő
Vörös Kálmán képviselő

- meghívottak:

Sümegei Attila jegyző
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője
Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője
Igmándyné Hebling Gabriella Zirci Benedek Elek Óvoda és
Bölcsőde vezetője
Schreindorfer Károly „Zirci Városüzemeltetés”
Nonprofit Kft. ügyvezetője
Várszegi Bernadett településfejlesztési és építésügyi ügyintéző
Kropf Miklós Zirci Járási Hivatal vezetője
Szöllősi József ÉNYKK Északnyugat-magyarországi
Közlekedési Központ Zrt. képviselője
Renkó Péter Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. képviselője
Koós Máté Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. képviselője
Dr. Domokos Endre tanszékvezető, egyetemi docens – Pannon Egyetem

- valamint megjelent még 6 fő érdeklődő állampolgár

Ottó Péter polgármester köszönti a közmeghallgatás résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 6 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja a közmeghallgatást.

A meghívó szerint javaslatot tesz a közmeghallgatás napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

258/2015.(XI.12.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1./ Zirc város környezet-állapotának vizsgálata
- 2./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések és közérdekű bejelentések, javaslatok megvitatása

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

- 1./ Zirc város környezet-állapotának vizsgálata

Ottó Péter polgármester köszönti Dr. Domokos Endre urat, a Pannon Egyetem Mérnöki Karának tanszékvezetőjét, egyetemi docenst, aki kollégáival együtt elkészítette „Zirc város környezeti állapotának vizsgálata” című tanulmányt.

Kéri, hogy az ezzel kapcsolatos tájékoztatóját tartsa meg.

Dr. Domokos Endre egyetemi docens köszönti a megjelenteket, majd elmondja, a Pannon Egyetem Környezetmérnöki Intézete már negyedik alkalommal mérte fel Zirc város környezeti állapotát. Először 1999-ben történt egy felmérés, majd 2006-ban, 2013-ban és utoljára 2015. évben. Örömmel mondhatja a Zirc város környezeti állapot felmérések alapján, hogy a város környezeti állapota folyamatosan javuló tendenciát mutat. Kisebb problémáktól eltekintve a város környezeti állapota kiválónak mondható.

A vizsgálat során levegő- és víztisztaság-védelmi méréseket, valamint szűrőpróbaszerűen zajméréseket is végeztek. Vizes mérési pontok voltak a Cuha-patakban Zirc előtt a 82-es számú főút vasúti átjárójánál, a Zirc, Állomás u. 5. szám alatti bevásárlóközpontnál, valamint a Csalogány kemping kardosréti területén. Levegőtisztaság-védelmi pontok voltak a Zirc, kórház-rendelőintézet, a közös önkormányzati hivatal, illetve a Csalogány kemping területén. E pontokat úgy választották ki, hogy lehetőleg jól tudják reprezentálni a város légszennyezettségét, esetleges vízszennyezési problémáit, illetve a korábbi évek felméréseihez is tudjanak igazodni. Tehát, tudjanak tendenciákat is meghatározni.

A felmérések alapján meg lehet állapítani, hogy jelentős különbség van a nyári és a téli állapotok között Zirc városában. Általánosságban elmondható, hogy nyáron a levegő minősége kiváló, gyakorlatilag a főúttól eltekintve semmilyen kívánni valót nem hagy maga után. A városon átmenő főútvonal mellett is még bőven elfogadható, tehát, éppen csak szennyezettnek minősíthető a város levegője. Nem mondható ez el viszont a víz állapotáról nyári időszakban, elsősorban a város északi részén, ahol például a nitrát szennyezés messze meghaladta több esetben – többszörös mérésnél is – a megengedett határértéket. Ez nem új jelenség, mert már 1999. óta minden felmérési évben tapasztalják, hogy nyáron előfordul. A korábbi években elsősorban arra tippeltek, hogy ez a mezőgazdasági tevékenységnek köszönhető. Tehát, a műtrágyázás, növény-védőszerelés hatására kerül a vízbe. Ebben az évben végeztek kromatográfiás vizsgálatokat, amelyek bizonyították is ezt az állítást. Tehát, gyakorlatilag egyértelműen kimutatható, hogy a nitrát-szennyezés a talajból, vagyis mezőgazdasági forrásból származik.

Ezt jól mutatja az is, hogy nitrogén szempontjából például a szennyvíztisztító után tisztább a Cuha-patak, mint előtte. Tehát, a szennyvíztisztító még tisztít is a Cuha-patak állapotán. A városvezetés számára mindenképpen egy feldolgozandó, illetve áttekintendő feladat, hogy megvizsgálja azt, hogyan lehetne ezt a szennyezést csökkenteni, mivel nem túl jó dolog, hogy a szennyvíztisztítóra bízzák a Cuha-patak tisztítását. Ezt valahogyan ki kellene küszöbölni. Azt nem tudja, milyen ráhatása van a városnak a városkörnyéki mezőgazdasági területekre, de ha van, akkor érdemes egy kicsit odafigyelni rá.

A levegő- és vízminőség tekintetében fordított helyzet tapasztalható a téli időszakban, amikor is a város levegőjének állapota a kiválóból jó, egyes területeken éppen megfelelő kategóriába csúszik, míg a vízminőség stabilan jónak tekinthető. A levegő minőségének változása egyébként érdekes tendenciát mutat, ugyanis 1999-2006. között egy javuló tendencia mutatkozott. Tehát, a téli időszakban is javult a város levegőjének minősége, majd 2013-ra egy kicsit romlott, és 2015. évre határozottan romlott. Ez a levegőmérési adatok, illetve a részletesebb elemzések alapján egyértelműen a lakossági fűtésre vezethető vissza. A levegőminőség azokon a területeken rosszabb, ahol a lakosság egyedi fűtéssel oldja meg a házak meleg-ellátását. Tudja, hogy ez egy nehezen kiküszöbölhető tendencia, mivel ma már egyre többen próbálják meg a lehető legolcsóbb fűtési módokkal megoldani. Viszont ez a levegő tisztaságának romlását okozza. Példaként említi, hogy a kórház környékén kifejezetten rossz minőségű levegő volt mérhető, ezért valamilyen módon az egyedi fűtés teljes szabadon engedését korlátozni kellene. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy meg kell tiltani az egyedi fűtést, de számos példa van arra, ha a lakosság megfelelően összefog, akkor el tudja érni, hogy például műanyagot és egyéb, nem kályhába való anyagot ne égessenek az emberek. Ugyanígy fontos, hogy ne égessék el a zöldhulladékot. Hangsúlyozza, a zöldhulladék nem arra való, hogy a város területén belül égessék, s főleg akkor nem, ha nedvesebb időben égetik. Igaz, hogy csak időlegesen, de jelentős mértékben tudja rontani a város levegőjét. A méréseik alapján egyértelműen ki lehetne küszöbölni a viszonylag enyhén rossz levegőt akkor is, ha a zöldhulladék-égetés teljesen megszűnne a város területén – főleg a belvárosi részen –, illetve ha jobban odafigyelnének arra, hogy az egyedi fűtési módot használó emberek ne fűtsenek be olyan anyagokkal, melyek a környezetre károsak. Tehát, csak fát, pelletet, esetleg szalmát használjanak fűtésre.

Összességében a városban gyakorlatilag kétszer mértek nem megfelelő állapotot. Egyszer nyáron a patakban, egyszer pedig télen a kórház melletti területen kifejezetten az egyedi fűtési szezonban. A város általános jellemzésekként elmondható, hogy levegő és víz szempontjából – kisebb megingásokkal, de az évi egész átlagot tekintve – a környezeti állapota kiválónak tekinthető.

Kitér arra, hogy a zajhelyzetet csak szűrőpróbaszerűen ellenőrizték, de ennek igazából nem is volt jelentősége, mert a város nagy részén egyedi problémáktól eltekintve nem lehet zajproblémáról beszélni. Természetesen szintén kivételt képez a 82-es számú főút, amely mentén a lakóházakban egyes pontokon mérhető nem megfelelő zaj szempontjából. Összességében zaj tekintetében a város egész területe megfelelőnek, illetve kiválónak nevezhető.

Hangsúlyozza, jó úton halad Zirc, s jól látszik, hogy 1999-től kezdve folyamatosan javul az állapot, eltekintve a téli időszak levegőszennyezésétől, ami a mostani időszakban figyelhető meg.

Kérdés

Nemes István képviselő a fűtéssel kapcsolatban utal arra, miszerint a lakosság körében már régóta bevett szokás, hogy egy téltre előre készül. Tehát, egy bizonyos százaléku nedvességtartalmú fával tüzelnek a kazánokban, ami az égés folyamán nem bocsát ki káros anyagokat.

Kérdezi, ólomszennyezettséget mutattak-e ki a Cuha-patak bármelyik környezetében?

Dr. Domokos Endre egyetemi docens kifejti, fűtési szezonban nem azzal van probléma, hogy hasított tűzifával tüzelnek, mert bár okoz bizonyos mértékű romlást például a gázhoz képest, de korántsem akkorát, mint amit mértek. A légszennyezés egyértelműen a nem fával való tüzelésről szól. Tehát, a hulladék anyagok, mint például a papír vagy a műanyag elégetése, mivel ezeket mutatták ki, s egyértelműen látszott a szennyező anyag összetételéből, hogy nem fától származik a szennyezés.

A feltett kérdést illetően megjegyzi, hogy mérési határ alatt volt az ólom minden esetben. Három ponton mértek több héten keresztül, de ezt csak szűrőpróbaszerűen ellenőrizték miután az ólomszennyezettséget viszonylag bonyolult, hosszadalmas méréssel lehet kimutatni. Ugyanakkor szűrőpróbaszerűen mérve kimutatási határ alatt volt.

Németh Attila zirci lakos elmondja, hogy a Deák Ferenc utcában lakik egy sarokingatlanban, és a Jókai utca felől nincs meg a csapadékvíz-levezető árok, ugyanis valamikor abba fektették az ivóvízvezetékét. Tehát, ezáltal megszűnt az árok funkciója. A domboldalról a víz befolyik a járdára neki a falnak, s miután egy 100 éves szigeteletlen házról van szó, egyszerűen kárt okoz. Említi, hogy 1972-ben a Damjanich utcában volt egy eladó ház, aminek vizesek voltak a falai. Ezt a házat egy bányamérnök vette meg és körbeárkolta, majd az árkot nagyobb és kisebb kövekkel feltöltötte, s végül leföldelte, így elvezette az épülettől a vizet. Nekik évente festeniük kell belül az épületet, mert mivel nincs járda és az út kb. másfél méterre van, így télen a ház oldalába tolják a havat, s gyakorlatilag az összes csapadék az épület falánál jelentkezik.

Ottó Péter polgármester valószínűnek tartja, hogy nem a Pannon Egyetem munkatársa tud erre a kérdésre választ adni.

Németh Attila zirci lakos ezzel egyetért, de esetleg meg tudná mondani, hogy a csapadékvíz-elvezető árokban nem lehet elvezetni az ivóvizet.

Ottó Péter polgármester úgy véli, a Bakonykarszt Zrt. képviselője erre választ tud adni. Javasolja, hogy azokat a konkrét kérdéseket fogalmazzák meg először, melyek a tanulmány témájához kapcsolódnak. Jelzi, a csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatban felvetett probléma a közmeghallgatást követő képviselő-testületi ülés napirendi pontjai között szerepel.

Dr. Domokos Endre egyetemi docens megjegyzi, a környezetvédelem kifejezetten a levegő- és vízminőségre vonatkozott. Általánosan, a város átlagos minőségi paramétereit mérték. Ilyen jellegű problémákat nem vizsgálták. Úgy gondolja, erre vonatkozóan megfelelő választ fog kapni a vízmű képviselőjétől.

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy az ivóvízrendszer egy túlnyomásos rendszer, amiből meghibásodás esetén a víz kitör, s az egyértelműen üzemzavart jelent. A Bakonykarszt Zrt. munkatársai ugyan a csőtörést megszüntetik, de abban egészen biztos, hogy annak kapcsán nem fog a csapadékvíz bejutni az ivóvízrendszerbe.

Németh Attila zirci lakos említi, hogy kb. egy hónappal ezelőtt valamelyik magyar városban megfertőződött az ivóvíz csőtörés miatt.

Renkó Péter Bakonykarszt Zrt. Zirci Üzemmérnökségének vezetője elmondja, hogy igazából egyértelmű előírás nincs. Elméletileg lehet árok alatt az ivóvízvezeték, de a megfelelő védőtávolságoknak meg kell lenni. A csapadékvíz-elvezetés és az ivóvíz-szolgáltatás alapvetően két különböző közműágazat. A víziközmű szolgáltató nyomás alatt működteti a hálózatot. Minden egyes meghibásodásnál a munkatársai utólag fertőtlenítenek, mosatják a hálózatot, ugyanis valóban bekerülhet szennyeződés, de arra megvannak a megfelelő intézkedések. A rendszeres ivóvízmintázás bizonyítja, hogy az ivóvíz minősége az előírásoknak megfelelően kiváló. Arra vonatkozóan – miután nem illetékes – nem tud válaszolni, hogy a csapadékvíz lefolyik-e vagy sem.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, a probléma megoldásával kapcsolatban megvan a műszaki javaslat, az erre vonatkozó előterjesztést a képviselő-testület a közmeghallgatást követő rendes munkatervi ülésén tárgyalja. Bíz benne, hogy megoldódik az említett és a felette lévő ingatlant erősen veszélyeztető csapadékvizes probléma.

Utal arra, miszerint ebben az évben a tanulmány elkészítésének apropója alapján véve az volt, hogy az ipari területen működnek olyan vállalkozások, melyeknek lehet esetleg valamilyen negatív hatása a környezetre. Kérdezi, ezzel kapcsolatban találtak-e valamilyen összefüggést, ennek esélye vagy veszélye felmerült-e a kutatások során?

Dr. Domokos Endre egyetemi docens válasza szerint miután a felkérés erre is vonatkozott, így egy negyedik mérőpontot létesítettek, ami kifejezetten azt szolgálta, hogy megnézzék, az ipari létesítmények bármilyen módon hozzájárulnak-e a város légszennyezettségéhez. A vízszennyezettség tekintetében a víz jó állapotú volt, így nem volt valószínűsíthető bármilyen szennyezés bekerülése. Az ipari park területén gyors mérésekkel figyeltek meg időszakosan légszennyezettséget, de mire az a levegő elhagyta az ipari park területét már teljesen normális állapotra állt vissza. Tehát, nem figyeltek meg Zirc városának levegőszennyezettsége és az ipari parkban folyó bármilyen tevékenység közt semmilyen összefüggést. Az ipari parktól kb. 100 méteres távolságig porszennyezés volt megfigyelhető, az összes többi szennyezés egyáltalán nem volt észlelhető.

Vágenhoffer Péter zirci lakos kérdezi, az ivóvíz nitrát tartalmát vizsgálták-e?

Dr. Domokos Endre egyetemi docens válasza, hogy az ivóvíz-szolgáltatást nem vizsgálták. Kifejezetten a környezeti állapotot nézték, víz szempontjából a Cuha-patak állapotát vizsgálták.

Vágenhoffer Péter zirci lakos szerint köztudott, hogy a Bakony eléggé nitrát érzékeny terület, előírások is vonatkoznak rá. Talán abból adódik, hogy régebben a patak mellett hagytak védőtávolságokat, legelőket, s azokat most felszántották. Kérdezi, hogyan létezik, hogy a szennyvíztisztítótól jobb a nitrát tartalma? Esetleg abból kifolyólag, hogy jól tisztítják vagy nagy mennyiségű esővíz megy bele a szennyvíztisztítóba és az hígítja fel a Cuha-patak vizét?

Dr. Domokos Endre egyetemi docens válasza, hogy nyáron gyakorlatilag a szennyvíztisztítóból kifolyó víz nitrát tartalma kisebb, mint a Cuha-pataké. Magát a szennyvíztisztítót nem nézték, s miután elválasztott csatornarendszer van, ezért elvileg nem befolyásolhatja az esővíz mennyisége. Természetesen még egy elválasztott csatornarendszerben is megjelenhet valamennyi többletvíz, amikor esőzés van, de nem ez okozza. Tényleg arról van szó, hogy jól működik a tisztító. Inkább az a probléma, hogy túl sok nitrát kerül a vízbe a mezőgazdasági területekről.

Vágenhoffer Péter zirci lakos a levegő és a víz nehézfém tartalma felől érdeklődik.

Dr. Domokos Endre egyetemi docens elmondja, hogy a levegő nehézfém tartalmát nem, azonban az aromás szénhidrogén tartalmát vizsgálták, amiben nem mutattak ki semmilyen kimagasló értéket. A nehézfém-tartalom vizsgálat nem olyan könnyen kivitelezhető mérés, illetve a magyarországi levegőben nem nagyon szokott előfordulni. Az országban összesen kb. 8-10 helyen volt felmérés, ahol ilyen probléma nem merült fel. Ha nem volt ipari létesítmény a közelben, ahol esetleg ez előfordulhatott volna, akkor nem. Utal arra, miszerint felmerült, hogy esetleg az ipari parkban lévő festékekkel foglalkozó üzemek megváltoztathatják. Azonban az ÁNTSZ és a hatósági mérések alapján úgy tudják, ilyen kibocsátásuk nincsen.

Vágenhoffer Péter zirci lakos a víz nehézfém tartalmára gondolt.

Dr. Domokos Endre egyetemi docens megjegyzi, hogy a víz nehézfém tartalmát nem vizsgálták.

Vágenhoffer Péter zirci lakos kérdezi, esetleg a következő alkalommal lehetséges?

Dr. Domokos Endre egyetemi docens válasza, hogy lehetséges, megbeszélés kérdése.

Nemes István képviselő utal arra, hogy a Bakony közetrétege három nagy részből tevődik össze. Van egy felső agyagréteg, ami lezárja a szennyeződések földbe jutását. Alatta van egy újabb réteg, ami megszűri a vizet. Tehát, azt eredményezi, hogy 20 méteren már a szennyeződések annyira kiszűrődnek, hogy ivóvíz minőségű vizet nyerhetnek még esetleg azon a területen is, ahol a felső rétegekbe a nitrogénszennyeződések miatt a földbe jutottak a nehézfémek.

2./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések és közérdekű bejelentések, javaslatok megvitatása

Ottó Péter polgármester visszatérve a felvetett problémára elmondja, hogy a munkatervi anyagban szerepel előterjesztés, amely a Jókai utca csapadékvíz-elvezetésével foglalkozik. Bízunk benne, hogy azzal megoldódik ez a probléma.

A megjelent zirci lakosok részéről kérdés, közérdekű bejelentés, javaslat nem fogalmazódott meg.

Ottó Péter polgármester a közmeghallgatást 17 óra 30 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegei Attila
jegyző