

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. november 5-én 13,38 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester

Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Horváth László, Kasper Ágota, Dr. Kovács László, Lingl Zoltán, Nemes István, Vörös Kálmán képviselők (8 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Dr. Horváth Sándor alpolgármester

- meghívottak: Sümegi Attila jegyző
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője
Wolf-Bachstedter Lívía VeszprémBer Zrt. képviselője
Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 8 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő kéri, hogy azokat a dolgokat, melyekről előre tudomásuk van, lehetőleg ne halasszák a legutolsó időpontra. Most megint úgy tűnik, hogy a téli hóeltakarítási dologgal az utolsó pillanatban kezdenek el foglalkozni. Úgy véli, az októberi testületi ülésre már el lehetett volna készíteni. Hangsúlyozza, ne az utolsó pillanatban vacakoljanak ilyen dolgokkal, mert ha úgy alakul az időjárás, akkor kell kapkodniuk.

Ottó Péter polgármester köszöni az észrevételt, amivel részben egyetért. Megjegyzi, hogy az elfogadott közbeszerzési ütemterv alapján indokolt most a döntést meghozni.

Horváth László képviselő szerint akkor rossz az ütemterv.

Ottó Péter polgármester elmondja, minden közbeszerzésnek van egy ütemterve, amely alapján gyakorlatilag a döntést meg kell hoznia a képviselő-testületnek.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

252/2015.(XI.5.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1./ „Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása a szerződéskötéstől – 2020. március 31. közötti időszakra” közbeszerzési eljárásra érkezett ajánlatok bírálata
Előadó: Ottó Péter polgármester

- 2./ A KÖZOP-3.5.0-09-11-2015-0086 projekttel kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

- 1./ „Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása a szerződéskötéstől – 2020. március 31. közötti időszakra” közbeszerzési eljárásra érkezett ajánlatok bírálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Sümei Attila jegyző, bizottsági elnök elmondja, a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a „Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása a szerződéskötéstől – 2020. március 31. közötti időszakra” tárgyú nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelennek minősíteni tekintettel arra, hogy az adott ajánlat alapján a megfelelő pénzügyi fedezet nem biztosított.

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek új közbeszerzési eljárás indítását, valamint az új közbeszerzési eljárás eredményéig az átmeneti időszakra kérjenek be az egyetlen ajánlattevőtől árajánlatot.

Kérdés

Nemes István képviselő utal arra, miszerint 2020. március 31-ig kötik meg a szerződést a vállalkozóval. Kérdezi, az évenkénti – szezon végi – elszámolást rögzítették valahol? Példaként említi a készenléti díjat.

Ottó Péter polgármester válasza szerint a készenlét alapesetben november 1-jétől március 31-ig tart. Egyértelmű, hogyha 2020. március 31-ig szóló szerződésük van, és esetleg azon kívül esik hó, akkor abban az időszakban is a szerződött partnerük kötelezettsége az azzal kapcsolatos munkák elvégzése, ami a készenléti díjat nem érinti. Tekintettel arra, hogy a javaslat arról szól, miszerint a közbeszerzési eljárás legyen eredménytelen, ezért úgy gondolja, ennek, az egyébként meghatározott szerződési feltételével kapcsolatban most különösebben nem kell foglalkozniuk. Amennyiben a bizottság javaslatát elfogadja a képviselő-testület, akkor a következő eljárás kapcsán megalkotásra kerülő ajánlattételi dokumentáció részét képező szerződés-tervezetben szükséges esetleg módosításokat eszközölni, ha azt bármi indokolja.

Hozzászólás

Horváth László képviselő elmondja, tavaly ugyanígy voltak, hogy meg kellett volna hirdetni, de akkor nem tették. Tavaly is már tisztában volt mindenki azzal – ha emlékei nem csalnak –, hogy egyetlen egy szolgáltató van, aki ezt képes ellátni. Úgy döntöttek, hogy adnak egy megbízást átmeneti időszakra, viszont erre az évre már közbeszerzés keretében megbízzák öt évre. Csupán a napirenddel kapcsolatban elmondottakat szerette volna a napirendi pont kapcsán is megerősíteni, hogy nem készültek fel erre a megbízásra. Egyszerűen nincs letárgyalva, leegyeztetve, az árak nincsenek letisztázva. Amit polgármester úr az imént elmondott számára nem adekvát információ, mert ezt le kellett volna tárgyalni. Véleménye szerint nem fognak tudni mást tenni jövőre sem, ha ez nincs normálisan előkészítve.

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy a képviselő-testület márciusi ülésén hozta meg a döntését, amely keretében elindították a közbeszerzést. Ugyanakkor a közbeszerzés bonyolító kiválasztásával húzódott kissé az idő. A VeszprémBer Zrt. miután megkapta a megbízást nekiállt a feladat végrehajtásának. Megjegyzi, a közbeszerzés keretébe nem fér bele, hogy egyeztetéseket folytassanak.

Horváth László képviselő kérdezi, ha egy szolgáltató van, akkor miért nem fér bele?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nem fér bele.

Horváth László képviselő szerint miután egy szolgáltató van, belefér. Úgy gondolja, egyszerűen logikátlan az, amit polgármester úr mondott, mert ha 3-4 szolgáltató lenne, akkor lehet, hogy nem férne bele.

Ottó Péter polgármester úgy tudja, hogy a Közbeszerzési Bíráló Bizottság öt helyi vállalkozást jelölt meg ajánlattételre. Személy szerint is úgy gondolja, hogy eszköz és egyéb felszerelések tekintetében jelen pillanatban egy vállalkozás van, aki ezt a feladatot el tudja végezni a városban. A többi vállalkozásnak lehet, hogy volt erre szándéka vagy nem volt komoly a szándéka – ezt nem tudja –, de a lényeg, hogy nem adtak be ajánlatot. A Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslatának megfelelően megfogalmazza az alábbi határozati javaslatot:

- „1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása a szerződés kötéstől – 2020. március 31. közötti időszakra” tárgyú nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja tekintettel arra, hogy az adott ajánlat alapján a megfelelő pénzügyi fedezet nem biztosított.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy az 1./ pont szerinti döntést küldje meg az ajánlattevő részére.
- Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
 2./ pont esetében: 2015. november 6.”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

253/2015.(XI.5.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása a szerződés kötéstől – 2020. március 31. közötti időszakra” tárgyú nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja tekintettel arra, hogy az adott ajánlat alapján a megfelelő pénzügyi fedezet nem biztosított.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy az 1./ pont szerinti döntést küldje meg az ajánlattevő részére.
- Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
 2./ pont esetében: 2015. november 6.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a képviselő-testület döntsön egy új közbeszerzési eljárás indításáról, ezért megfogalmazza az alábbi határozati javaslatot:
 „Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 178/2012.(IX.10.) határozatával jóváhagyott Zirc Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat III. cím 1. fejezet 1.5.2. pontja alapján ismételten elrendeli a „Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása a szerződés kötéstől – 2020. március 31. közötti időszakra” tárgyú szolgáltatás beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás indítását. Felelős: Ottó Péter polgármester Határidő: azonnal”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

254/2015.(XI.5.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 178/2012.(IX.10.) határozatával jóváhagyott Zirc Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat III. cím 1. fejezet 1.5.2. pontja alapján ismételten elrendeli a „Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása a szerződéskötéstől – 2020. március 31. közötti időszakra” tárgyú szolgáltatás beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás indítását.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester ugyancsak a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslatának megfelelően ismerteti az alábbi határozati javaslatot:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a 2015. november 12-i képviselő-testületi ülésre kérjen be árajánlatot az eredménytelennek nyilvánított „Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása a szerződéskötéstől – 2020. március 31. közötti időszakra” tárgyú közbeszerzési eljárásra ajánlatot tevő vállalkozástól az eredményes közbeszerzési eljárás lefolytatásáig terjedő időszakra Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátására vonatkozóan.”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

255/2015.(XI.5.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a 2015. november 12-i képviselő-testületi ülésre kérjen be árajánlatot az eredménytelennek nyilvánított „Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása a szerződéskötéstől – 2020. március 31. közötti időszakra” tárgyú közbeszerzési eljárásra ajánlatot tevő vállalkozástól az eredményes közbeszerzési eljárás lefolytatásáig terjedő időszakra Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátására vonatkozóan.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2015. november 12.

2./ A KÖZOP-3.5.0-09-11-2015-0086 projekttel kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, kötelező e feladatokat külső cégnek kiadni?

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy ismeretei szerint van külső és belső projektmenedzsment is.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő közbeveti, irreálisan sok pénznek tartja, hogy ezt külső cég felé kifizessék.

Kaszás Béla osztályvezető elmondja, ezek a feladatok kötelezően ellátandók a pályázatokon belül, s nem mindig rendelkeznek szakembergárdával, aki ezt meg tudná oldani. Ezek a költségek a pályázatban elszámolhatók.

Horváth László képviselő kérdezi, a Támogatási szerződésben nevesítve vannak-e ezek az elemek, s ha igen, milyen összeggel?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy ezek kötelező elemei a pályázatnak. Tehát, nevesítve vannak. Az összeget most nem tudja megmondani, de az előterjesztés szerint belefér a rendelkezésre álló keretbe.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, a projektmenedzsment feladatok esetében kb. 3,5 millió forint nettó összeg szerepel a Támogatási szerződésben. A tájékoztatás és nyilvánosság gyakorlatilag a projekthez kapcsolódó kötelező tudatformáló kerékpáros-közlekedésre ösztönző rendezvény költségvetésén szerepel. Tehát, ezzel kapcsolatban még egy beszerzést le kell majd folytatniuk. Emlékezte szerint e két feladatra 4 millió valahány százezer forint áll rendelkezésre. Megjegyzi, ezek olyan költségek, melyek a pályázati útmutatóban megjelennek, mint elszámolható költségek, általában ezek összköltségéhez viszonyított nagyságrend. Korábbi képviselő-testületi üléseken is szó volt arról, hogy összességében 106 millió forint forrásösszegű pályázatot nyertek el. Ebben voltak olyan elemek, melyekkel kapcsolatban előzetes közbeszerzést kellett lefolytatni. A pályázat benyújtásakor ezek fix elemként és összegben szerepeltek a pályázati anyagban. Az összes többi elemnél pedig gyakorlatilag az került szerepeltetésre, amit a pályázati útmutató lehetővé tett elszámolható költségként. Úgy gondolja, az önkormányzatnak pályázatkészítői oldalról az a feladata, hogy a költségeket figyelembe véve meghatározza azt a keretet, amiből a projekt valóban reálisan megvalósítható, s aminek az elszámolására lehetőség van, s majd a tényleges beszerzések során derül ki, hogy sikerül-e ezen a költségkereten belül tartani valamit, vagy sem. Mindkét esetben azt lehet mondani, hogy bőven költségkereten belül vannak.

Horváth László képviselő kérdezi, amennyiben nevesítve van a projektmenedzsmentre, illetve a tájékoztatásra elszámolható költség, akkor a maradványpénz bevonható-e a teljes teljesítésbe vagy pedig elveszik, ha olcsóbb ajánlatot fogad el a képviselő-testület?

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, ha a pályázat Támogatási szerződésében meghatározott összeg kellőképpen indokolt, akkor a sorok között átcsoportosíthatóvá válik. Abban az esetben, ha annak a kellőképpen alátámasztott szükségessége igazolható, egyébként nem.

Hozzászólás

Horváth László képviselő szerint ennek a kiírásnak ebben a formában nem sok értelme van, miután megint a legolcsóbb ajánlatot fogják kiválasztani az előterjesztés szerint miközben a soron majd másfélszeres összeg szerepel. Tehát, a minőségre is odafigyelhetnének adott esetben, mert a referenciák alapján vannak, akik ezt el tudják jobban végezni.

Az egész projektet illetően a nyertes vállalkozás amúgy is alulvállalta a kivitelezést. Tehát, ebben még bőven van tartalék pénz. Nem gondolja, hogy ehhez még hozzá kellene tenni.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint képviselőtársa a legutóbbi képviselő-testületi ülésen is rosszul értelmezte, s a levegőben maradt az, hogy van benn 8-10 millió forint. Gyakorlatilag a Támogatási szerződésben a kivitelezés költségsoron a nyertes vállalkozás ajánlata szerepel tekintettel arra, hogy a pályázat benyújtásához előzetesen le kellett folytatni egy feltételes közbeszerzési eljárást, majd a legkedvezőbb ajánlatot adó ajánlatát csatolták a pályázathoz.

Horváth László képviselő véleménye szerint majd meglátják a végén. Úgy gondolja, sajnálatos módon tettek olyan vállalásokat is, amit nem biztos, hogy teljesíteni tudnak. Ebből következően valószínű, hogy az önkormányzatnak majd még a zsebébe kell nyúlnia ebben az ügyben.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

256/2015.(XI.5.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a KÖZOP-3.5.0-09-11-2015-0086 kódszámú projekt külső projektmenedzsment feladatainak ellátására az ECONOSERVE Kft. (1122 Budapest, Városmajor u. 10.) ajánlatát fogadja el, bruttó 1.905.000,- Ft összegben.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a projektmenedzsment vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. november 9.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

257/2015.(XI.5.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a KÖZOP-3.5.0-09-11-2015-0086 kódszámú projekt tájékoztatási és nyilvánossági feladatainak ellátására Navratyil János egyéni vállalkozó (8220 Balatonalmádi, Csendes út 7.) ajánlatát fogadja el, bruttó 400.000,- Ft összegben.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. november 9.

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 13 óra 56 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegei Attila
jegyző