

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. október 15-én 19,00 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester  
Dr. Horváth Sándor alpolgármester  
Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Horváth László, Kasper Ágota, Dr. Kovács László, Lingl Zoltán,  
Nemes István, Vörös Kálmán képviselők (9 fő)

- meghívottak:

Sümegei Attila jegyző  
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője  
Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője  
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Kapitány Zsolt Önkormányzati Osztály vezetője  
Tóth Gábor Zirci Rendőrőrs parancsnoka  
Igmándyné Hebling Gabriella Zirci Benedek Elek Óvoda  
és Bölcsőde vezetője  
Várszegi Bernadett településfejlesztési és építésügyi ügyintéző  
Vajcsné Polgár Krisztina Zirci Járás Szociális Szolgáltató  
Központ képviselője

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 9 fő – az ülés határozatképes –, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés nem hangzik el.

Nemes István képviselő javasolja, hogy a 9./ – Zirc, Kálvária, Petőfi utcák és Rákóczi téri üzletház közlekedésrendjének felülvizsgálata – napirendi pontot tárgyalják elsőként a jelenlévő őrsparancsnok úrra való tekintettel.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja „Egyéb ügyek” keretében az alábbi előterjesztések megtárgyalását:

- A Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Zirci Tagintézményének vezetői állására beérkezett pályázat véleményezése
- A Strabag Általános Építő Kft-vel kötött vállalkozási szerződés módosítása

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **236/2015.(X.15.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

#### **I. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek**

1./ Zirc Város Sportkoncepciójának felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ A helyi építési szabályzat és a mellékletét képező szabályozási terv módosításának véleményezési szakaszát lezáró képviselő-testületi döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

3./ Önkormányzati kintlévőségek behajtásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

4./ Alpolgármesteri tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ A Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetének támogatásáról szóló döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás feladatának ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

7./ Zirc-Akli városrész szennyvízkezelése

Előadó: Ottó Péter polgármester

8./ Lakossági zöldhulladék begyűjtésének lehetősége

Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ Zirc, Kálvária, Petőfi utcák és Rákóczi téri üzletház közlekedésrendjének felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Városközpont ünnepi díszítésével, valamint az adventi időszakhoz, karácsonyhoz köthető programokkal kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

11./ Zirc, Alkotmány u. 3/A II. emelet 3. szám alatti, 1364/12/A/12 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú lakás értékesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Egyéb ügyek

b/ A Strabag Általános Építő Kft-vel kötött vállalkozási szerződés módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

II. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

13./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

14./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

15./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Zárt ülés keretében:

12./ Egyéb ügyek

a/ A Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Zirci Tagintézményének vezetői állására beérkezett pályázat véleményezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester Nemes István képviselő javaslatát – mely szerint a 9./ napirendi pontot tárgyalják elsőként – kiegészíti azzal, hogy a zárt ülési napirendi pontot a nyílt ülést követően vitassák meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester elmondja, Kasper Ágota képviselő jelezte, hogy a napirendi pontok tárgyalása előtt kérdéseket szeretne feltenni.

Kasper Ágota képviselő három kérdést kíván feltenni, melyből az első kettő lakossági bejelentésre vonatkozik. Első kérdése a Bakonybéli úton – neki így jelezték – a György Ferenc és a Vida család háza közötti járdaszakasz javításával kapcsolatos. Érdeklődik, ebben az ügyben történt-e előrelépés? Hozzáteszi, betoncölöpök állnak ki a járdából, ami miatt akár egy gyalogosnak, akár egy mozgáskorlátozottnak akadályt jelent a közlekedés.

Neumann Gyuláné Hunfalvy Pál utcai lakó érdeklődött, hogy a csapadékvíz-elvezetési problémájával kapcsolatban történt-e valami előrelépés, ügyintézés.

Amennyiben történt valami vagy sem, kéri, a hivatal szíveskedjen az érintetteket értesíteni vagy valamilyen jelzést tenni feléjük, hogy foglalkoznak az ügygel.

Kitér arra, miszerint május vagy április óta hallhatják szinte nap, mint nap, hogy Áder János „Élő bolygónk” címmel felhívást tett közzé a párizsi klímapolitikai értekezletre való minél hatékonyabb becsatlakozás miatt. Érdeklődik, van-e valami akadálya annak, hogy Zirc város maga is csatlakozzon ehhez a felhíváshoz. Úgy gondolja, ha annyira szeretik, féltik a Bakonyt, akkor legalább ennyi szeretet és féltés a világ felé is meg kell, hogy nyilvánuljon.

Ottó Péter polgármester tudomása szerint a Bakonybéli út járdaszakasza nemcsak e két ingatlan előtt rossz állapotú, hanem annál hosszabb szakaszon. A Városüzemeltetési Osztály munkatársai voltak kinn a helyszínen, s felmérték. Utal arra, miszerint a képviselő-testület elindított egy járda-felújítási programot, s bízik benne, hogy a városközpontból kifelé haladva a nagyobb forgalmú járdák is előbb-utóbb sorra kerülnek, így a Bakonybéli utcában történő járda-felújítás szintén megvalósulhat.

Kaszás Béla osztályvezető megerősíti az elhangzottakat, majd hozzáteszi, hogy felmérték az említett járdaszakaszt is, ami szerepelt a felújítási tervben, de a képviselő-testület döntése értelmében ez nem került be a felújítandó járdák közé. Valószínű, hogy a következő ütemben be fog kerülni.

Ottó Péter polgármester úgy tudja, a csapadékvíz-elvezetés – ahol önkormányzati területről gyakorlatilag magántulajdonú területre folyik a csapadékvíz – tekintetében folyamatban van árajánlat bekérése, hogy egyrészt milyen költségvonzattal lehet megvalósítani ezt a munkát. Másrészt e kérdés jogi szempontú megközelítést igényel, hogy mennyire lehet, és mennyire kell felvállalnia az önkormányzatnak ilyen esetben a beavatkozást, illetve a segítségnyújtást miután magántulajdonban lévő ingatlanon keresztül folyó csapadékvíz elvezetéséről van szó. Ezzel kapcsolatban is kérte a Városüzemeltetési Osztály munkatársait, nézzék meg, hogy a városban hány helyszínen van esetleg erre már korábbi időszakból precedens, s ha van, akkor próbáljanak valamilyen szinten közreműködni a megvalósításban.

Kaszás Béla osztályvezető hozzáteszi, hogy a műszaki tartalom egyeztetése az ingatlantulajdonossal megtörtént, melyre az árajánlatokat megkapták a vállalkozóktól. A képviselő-testület következő ülésére előterjesztés készül e témában.

Ottó Péter polgármester képviselő asszony felvetését illetően javasolja, hogy a novemberi képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés, s amennyiben a bizottsági üléseken olyan álláspont körvonalazódik, hogy csatlakozzanak e nyilatkozathoz, akkor a képviselő-testület elé is kerül az előterjesztés. Amennyiben a bizottságok nem támogatják, akkor az előterjesztő vissza fogja vonni az előterjesztést, hogy nemleges döntést ne hozzanak.

Kasper Ágota képviselő reméli, hogy nem lesz nemleges döntés.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint az eshetőségeket latolgatva ez is előfordulhat, de valószínűnek tartja, hogy egy olyan célról van szó, ami mindenki számára abszolút támogatható és elfogadható nyilatkozatot jelent.

Jegyző urat kéri, hogy a novemberi képviselő-testület ülésre az ezzel kapcsolatos előterjesztés készüljön el.

## NAPIREND TÁRGYALÁSA:

9./ Zirc, Kálvária, Petőfi utcák és Rákóczi téri üzletház közlekedésrendjének felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester köszönti Tóth Gábor rendőr őrnagyot, a Zirci Rendőrőrs parancsnokát, aki kollégájával, Adamovics László rendőr őrnaggyal együtt és a hivatal munkatársaival közös helyszíni bejáráson is végigjárták az előterjesztés által érintett területeket. Megfogalmazták javaslatukat, melyeket már az elmúlt napokban megtartott bizottsági ülések során próbáltak a bizottsági tagok figyelembe venni a képviselő-testület irányába megfogalmazandó döntési javaslat kapcsán.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja, hogy

- a Petőfi Sándor utcában a 82-es főút felől bekanyarodva jobb oldalon az alsó 30 méterig „Megállni tilos” tábla;
- Petőfi Sándor utcában a Reguly utcai kanyartól „Megállni tilos” tábla a rendőrségig, a rendőrség után szintén „Megállni tilos” tábla;
- Reguly utcában a szelektív hulladékgyűjtőtől a József Attila utcai sarokig „Megállni tilos” tábla

kerüljön kihelyezésre.

- A Kálvária utca legyen egyirányú a József A. utcától a Jókai utcáig, 30 km/óra sebességkorlátozó tábla kihelyezésével, mely sebességkorlátozás terjedjen ki a Táncsics Mihály utcára is.
- A Rákóczi tér forgalmi rendjére vonatkozóan kérjenek szakvéleményt.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását az alábbiak szerinti módosítással:

- a) Kálvária utca egyirányú a József A. utcától a Jókai utcáig, 30 km/óra sebességkorlátozó tábla kihelyezésével, parkolás a bal oldalon. A Kálvária és Táncsics utcákból nehézgépjárműveket kitiltja, kivéve célforgalmat. Közlekedési tükröt kell kihelyezni a Kálvária – Jókai utca kereszteződésében.
- b) Petőfi utca kétirányú marad, azonban a 82. számú főút felől a jobb oldalon a Kossuth u. 2. szám alatti áruház parkoló kijárat és a Petőfi u. 2. szám alatti ingatlan végének vonaláig „Megállni tilos” táblát kell kihelyezni, valamint a Reguly utca felől jobb oldalon megállni tilos az utca végéig, kivéve a Petőfi u. 27. szám (Rendőrőrs épülete) előtti parkolás, mely halszállás rendben történhet, kizárólag Rendőrség szolgálati autói részére.
- c) A Reguly utca művelődési ház ingatlanának teljes hosszára „Megállni tilos” táblát kell kihelyezni.
- d) A Március 15. tér 1. (Városháza) szám előtti ingatlan útszakaszra vonatkozó „Megállni tilos” tábla a kiegészítő táblával együtt kerüljön eltávolításra.
- e) A Rákóczi tér forgalmi rendjére vonatkozóan szakvéleményt szükséges kérni.

Ottó Péter polgármester a bizottsági javaslatokkal kapcsolatban annyi észrevételt tesz, miszerint „A Rákóczi tér forgalmi rendjére vonatkozóan szakvéleményt szükséges kérni” megfogalmazást le kellene szűkíteni a Penny Market áruház mögötti önkormányzati tulajdonban lévő parkoló megközelítésére, illetve kialakítására vonatkozóan, hogy az áruszállítás zavartalanabb lebonyolítását próbálják meg lehetővé tenni. Megjegyzi, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság ülésén elhangzottakat előterjesztőként befogadja.

Kitér arra, miszerint a rendőrség szakembereinek javaslatát tekintve most nem kerül bele a döntésbe a Petőfi utcában javasolt megállási tilalom – amennyiben a 82-es számú főút felől érkeznek –, amely a tűzoltóság épületének bejáratáig szólt volna. E szakaszra vonatkozóan a képviselő-testület felé megfogalmazott javaslat úgy szól, hogy az élelmiszer áruház parkolójának bejáratáig. Tehát, az a forgalomszituáció, ami gyakran előfordul a Petőfi utca – 82-es számú főút kereszteződésében, hogy az út szélén időnként szabálytalanul is várakozó autók a jobbra kis ívben kanyarodók számára jelentenek olyan problémát, hogy ki kell azokat kerülni, de szemből is jönnek és nincs hely a félrehúzódsra. Ezt a problémát ezzel kezelni lehet.

Tóth Gábor őrsparancsnok elmondja, hogy a helyszíni bejárás során több verzió is elhangzott akár a Petőfi Sándor utca, akár a Rákóczi tér, akár a Kálvária utca vonatkozásában. Úgy gondolja, a legegyszerűbb helyzet a Kálvária utca vonatkozásában volt, mert a második utcáig célszerűségi okokból egyirányúsítani kellene a forgalmat. A Táncsics utcától pedig maradna a kétirányú forgalom, ahogy az előterjesztésben is szerepel. Ígéretet tettek arra vonatkozóan, hogy megkérdezik, hogyan lehet a parkoltatást engedélyezni, így az „Egyirányú forgalmi út” jelző tábla alá „Megállni tilos” tábla kerülne kihelyezésre és a másik oldalra pedig egy „Várakozóhely” tábla kiegészítve az útpadkán történő parkolással. Ez által a Kálvária utcában a parkolás megoldott lenne, ugyanis a menetirány szerinti bal oldalon nagyobb a hely, s ez a technikai megoldás kivitelezhető lenne.

A Petőfi utca tekintetében, hogy a kereszteződéstől a 30 méter mire vagy mire sem elég, úgy gondolja, a gyakorlat fogja kialakítani. Elhangzott és kérés volt az egyirányúsítás és a forgalom csökkentése. Úgy véli, azon a 30 méteren többségében ugyanazok az autók szoktak megállni. A bejárásról azért javasolták a nagyobb útszakaszt, hogy szélesítsék az utcát. Úgy gondolja, ha a 30 méter lesz, akkor az is előrelépés, s bíznak benne, hogy érvényt tudnak neki szerezni. A Petőfi utca – Reguly utca kereszteződésében a rendőrség épülete előtt tilos lesz megállni – eddig is tilos volt, de kijebb került –, így biztonságosabb lesz a bekanyarodás és a közlekedés. Azt beszélték, hogy a rendőrség épülete után a „Megállni tilos” táblát újra ki kellene tenni. A bejárásról javasolták, miszerint a dohányboltnál szintén helyezték ki a „Megállni tilos” táblát figyelemfelhívó jelleggel, ugyanis ott már elfelejtik a közlekedők, hogy megállni tilos. Látják, hogy probléma a Petőfi utca forgalma, ezért úgy gondolja – nem azonnal, mert jelentősebb anyagi vonzata van, mint a táblák kihelyezésének –, ha fekvőrendőr kerülne kihelyezésre az utcában esetleg két helyre, akkor az tovább tudná lassítani az utcában történő közlekedést. A Penny Market áruház parkolóját illetően többféle verziót próbáltak meg felállítani az üzlettulajdonosokkal közösen. Véleménye szerint mindegyik verzió, amit a helyszínen megállapítottak, jó lehet, ugyanis, ha egy szakértő gárda megtervezi azt a részt, akkor az ő álláspontjukat kell majd szem előtt tartani. Úgy gondolja, ha egy ilyen tervezettség sor kerül, és lehetőséget kapnak, akkor a szakmai segítséget meg fogják adni.

Kérdés nem hangzik el.

#### Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő szeretné, ha kiegészítésként a fekvőrendőr bekerülne a Petőfi utca közlekedésrendjével kapcsolatos javaslatba, mert a sebességet is csökkenteni kell. Nem tudja, hogy a tábla vagy a fekvőrendőr a hatékonyabb, de az utóbbit egy idő után meggondolják a tengelytulajdonosok.

Vörös Kálmán képviselő úgy gondolja, a rendőr vagy a tűzoltó autók kivonulása szempontjából nem megoldás a fekvőrendőr.

Kasper Ágota képviselő ebben az esetben javasolja a sebességkorlátozó tábla kihelyezését.

Dr. Kovács László képviselő a Petőfi utca méreteit ismerve úgy véli, ha a parkolási, megállási rend a javasoltak alapján kialakul, akkor a lakott területen érvényes 50 km/óra sebességkorlátozás bőven elegendő. Van a városnak számos olyan utcája, ahol sokkal indokoltabb a sebességkorlátozás. Ha normális parkolás van a Petőfi utcában, akkor az 50 km/óra nem jelent balesetveszélyt.

Kasper Ágota képviselő megjegyzi, feltéve, ha valaki betartja az 50 km/óra sebességet.

Tóth Gábor őrsparancsnok véleménye szerint a sebességkorlátozó tábla is lehet megoldás a Petőfi utca vonatkozásában, ugyanis költséghatékonyabb, mint a fekvőrendőr kiépítése. Úgy gondolja, meg lehet azt is próbálni.

Ottó Péter polgármester a Petőfi utca forgalmát figyelembe véve úgy véli, általában véve az autósok nem mennek gyorsabban 30 km/óra sebességnél, mert nem nagyon van rá lehetőség. Ezért javasolja – ha a képviselő-testület támogatja –, hogy 30 km/óra sebességkorlátozó táblát tegyenek ki, s azok, akik gyorsabban mennek, már számon kérhetők a gyorshajtás okán.

Horváth László képviselő szerint, ha kialakult egy konszenzus ennek a forgalomszabályozását illetően, akkor azt hajtsák végre, s ha ezzel probléma lesz, akkor térjenek majd erre vissza. Bizottsági ülésen is elhangzott, hogy minden közlekedési beavatkozásnak egy másik ponton összefüggései vannak. Hangsúlyozza, nem lehet a közlekedésbe úgy belenyúlni, hogy annak ne legyenek máshol egyéb hatásai. Tehát, ez így nem működik. Ez akkor működik, ha egy átfogó elemzést készítenek a városról. Képviselőtársa az imént utalást tett arra vonatkozóan, hogy számos olyan utca van a városban, ahol egyébként az 50 km/óra sebességet sem tartják be az emberek. Ez alapvetően probléma, de azzal nem oldanak meg semmit sem, ha elkezdenek ötletelni. Miután eldöntötték, milyen legyen a Petőfi utca közlekedésrendje, ezért maradjanak annál, s amennyiben nem hozza meg a várt eredményt, akkor gondolkodjanak tovább, de javasolja, hogy közlekedésben mindig komplexen gondolkodjanak.

Tóth Gábor őrsparancsnok utal arra, hogy a bejárásen képviselő asszony is jelen volt, és ezt a problémát a többi utca, sőt a Rákóczi tér, Bakonybéli út vonatkozásában is továbbgondolták. Tehát, nemcsak ebben az egy utcában gondolkodtak. A sebességkorlátozás vonatkozásában elmondja, hogy tudomása szerint a rendőrség rendelkezik egy olyan műszerrel, amit ki szoktak adni önkormányzatoknak tesztelésre. A tesztelést úgy érti, hogy a polgárok szokták üzemeltetni ezt a sebességellenőrző készüléket, ami tájékoztató jelleggel kiírja az elhaladó gépjárművek sebességét, majd statisztikázza is. Ígéri, utána fog járni, hogy ezt a műszert hogyan lehet a Petőfi utcában tesztjelleggel üzemeltetni, melynek segítségével megtudják, milyen sebességgel közlekednek ott az autók, majd a számadatok birtokában lehetne a sebességkorlátozást továbbgondolni.

Ottó Péter polgármester köszöni a felajánlást, majd kérdezi, ehhez kapcsolódóan arra is lenne lehetőség, hogy más utcákban szintén elvégezzék ezt a mérést?



Tóth Gábor őrsparancsnok válasza, hogy természetesen igen.

Kasper Ágota képviselő elmondja, éppen azért, mert terepbejárás történt – és ott elhangzottak vélemények pro és kontra például az egyirányúsítás miatt, maradjon-e kétirányú –, teljesen természetes volt, hogy ott jelenlévőként el tudta az érveket fogadni és kialakult egy fajta álláspont. Viszont a sebességkorlátozás most merült fel egy délutáni élmény kapcsán, amikor 3-4 autó száguldozott az utcán keresztül. Ezt szóba hozta őrsparancsnok úrnak, s így került elő először a fekvőrendőr, s mivel balesetveszélyes, ezért lehet a sebességkorlátozás. Nem ötletelés, hanem a továbbgondolás céljából.

Nemes István képviselő nem javasolja sem a fekvőrendőrt, sem a 30 km/óra sebességkorlátozó tábla kihelyezését. Véleménye szerint ne büntessék az embereket azzal, hogy lekörözzék ebben a rohanó világban a sebességet. Úgy gondolja, aki a 40-50 km/óra sebességet betartja, örül, ha odaér valahova itt a városban. Jogosan várhatnák azt is, hogy a Rákóczi téri forgalomnál legalább 30 km/óra sebességgel tudjanak menni, s ne 20 km/óra sebességgel, ha éppen valahova mennek. Az 50 km/óra amúgy is olyan sebesség, hogy az, aki vezet, figyelemmel teszi azt. Tehát, körülnéz, óvatosan vezet. A rendőrségnek pedig az a feladata, hogy a kirívó eseteket felderítse és büntessen. Örül, hogy a Petőfi utca egyirányúsításából nem lett semmi, mert azzal káoszt okoztak volna a város területén. Bízunk abban, hogy egy komolyabb rendőri fellépés, büntetés után már mindenki meggondolja, hogy száguldozzon-e vagy sem.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy vannak olyan emberek, akiknek nem számít a 30 km/óra sebességkorlátozás sem. Tehát, nem a tábla szerint közlekedik, hanem megérzés, biztonságérzet és más egyéb szabályok mentén, kicsit öntörvényű módon. Igazából, minden szabály annyit ér, amennyit be is tartanak belőle.

Javasolja, hogy őrsparancsnok úr felajánlásával – ha valóban realizálható – éljenek, s nézzék meg, hol vannak a városban útszakaszok, ahol rendszeresen előfordul vagy relatív, vagy tényleges gyorsajtás, s annak ismeretében hozzanak majd a sebességkorlátozással kapcsolatban további döntéseket.

Kasper Ágota képviselő a képviselőtársa által elmondottakkal kapcsolatban jelzi, hogy ő sem lófogatot vezet, s mivel a gépkocsijában van lóerő, így tudja mi az 50 km/óra sebesség. Tehát, érzékeli, s ezért oly bátor kimondani, hogy aki alkalomadtán ott megy el, mint egy félőrült, még az 50 km/óra sebességet sem tartja be. Hangsúlyozza, nem mindenki, de vannak olyanok, akik nem tartják be a Petőfi utcán kívül a város számtalan útszakaszán sem.

Változatlanul fenntartja a sebességkorlátozásra vonatkozó módosító indítványát.

A polgármester szavazásra bocsátja Kasper Ágota képviselő azon javaslatát, hogy a Petőfi utcában a maximális megengedett sebességet 30 km/óra sebességre korlátozzák tábla kihelyezésével.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Ottó Péter polgármester a bizottsági javaslatokkal összhangban ismerteti az alábbi határozati javaslatot:

- „1./ Zirc Városi Önkormányzati Képviselő-testülete az előterjesztésben szereplő belterületi közutak forgalmi rendjét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 34. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiakban határozza meg:
- a/ Kálvária utca egyirányú a József Attila utcától a Jókai utcáig, 30 km/óra sebességkorlátozó tábla kihelyezésével, parkolás a bal oldalon. A Kálvária és Táncsics utcákból a nehézgépjárműveket kiltja, kivéve a célforgalmat. Közlekedési tükröt kell kihelyezni a Kálvária – Jókai utca kereszteződésében.
- b/ Petőfi utca kétirányú marad, azonban a 82. számú főút felől a jobb oldalon a Kossuth u. 2. szám alatti élelmiszer áruház parkoló kijárat és a Petőfi u. 2. szám alatti ingatlan végének vonaláig „Megállni tilos” táblát kell kihelyezni, valamint a Reguly utca felől jobb oldalon megállni tilos az utca végéig, kivéve a Petőfi u. 27. szám (Rendőrőrs épülete) előtti parkolás, mely halszállás rendben történhet.”

Jelzi, a bizottságok javaslata szerint a b/ pontban a mondat végén szerepel, hogy „kizárólag Rendőrség szolgálati autói részére”. Javasolja, ezt vegyék ki arra való tekintettel, hogy ebben az esetben parkolót kellene kialakítani, melynek közlekedési tervezési munkarésze lenne. Tehát, gyakorlatilag egy újabb feladattal tudnák megoldani azt, amit egyébként egy tábla kihelyezésével meg lehet oldani.

Folytatja a határozati javaslatot, mely szerint

- „c/ A Reguly utca Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB ingatlanának teljes hosszára „Megállni tilos” táblát kell kihelyezni.
- d/ A Március 15. tér 1. (Városháza) szám előtti ingatlan útszakaszra vonatkozó „Megállni tilos” tábla a kiegészítő táblával együtt kerüljön eltávolításra.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Rákóczi tér üzleteit kiszolgáló önkormányzati belső parkoló forgalmi rendjére vonatkozóan kérjen be szakvéleményt.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pont szerinti forgalmi rend kialakításához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 3./ pontok esetében: 2015. november 30.”

Dr. Kovács László képviselő hallgatva a határozati javaslatot – ami egy kicsit megint módosult – a Petőfi utcában a rendőrőrs épülete előtt csak rendőrségi gépjárművek parkolását tudja elképzelni és támogatni, civil parkolást nem.

Ottó Péter polgármester elmondja, a probléma az, hogy ha parkolót jelölnek ki, akkor ki kell helyezni az azt jelző táblát, mely alá oda lehet tenni, hogy kivéve rendőrségi gépkocsik. Ha ez így megoldható anélkül, hogy a közlekedési hatóság felé parkoló kialakítására engedélyt kelljen benyújtani, akkor vállalható.

Dr. Kovács László képviselő kérdezi, az járhatatlan, hogy parkolót alakítanak ki rendőrségi gépjárművek számára?

Tóth Gábor őrsparancsnok válasza, hogy ha parkolót szeretnének kialakítani, akkor azt engedélyeztetni kell.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy gyakorlatilag ez hivatalosan nem parkolónak van kijelölve, hanem egy olyan útszakasz, ahol semmi nem tiltja sem a megállást, sem a várakozást.

Nemes István képviselő szerint ezen megint el kellene gondolkodni, mert mi van akkor, ha valaki egy sürgős esetben – betörés, lopás, testi sértés miatt – szeretne a rendőrségre autóval eljutni, megállni és bemenni, hogy a problémáját elmondja.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy a másik oldalon végig biztosított a megállás lehetősége.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **237/2015.(X.15.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzati Képviselő-testülete az előterjesztésben szereplő belterületi közutak forgalmi rendjét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 34. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiakban határozza meg:
  - a/ Kálvária utca egyirányú a József Attila utcától a Jókai utcáig, 30 km/óra sebességkorlátozó tábla kihelyezésével, parkolás a bal oldalon. A Kálvária és Táncsics utcákból a nehézgépjárműveket kitiltja, kivéve a célforgalmat. Közlekedési tükröt kell kihelyezni a Kálvária – Jókai utca kereszteződésében.
  - b/ Petőfi utca kétirányú marad, azonban a 82. számú főút felől a jobb oldalon a Kossuth u. 2. szám alatti élelmiszer áruház parkoló kijárat és a Petőfi u. 2. szám alatti ingatlan végének vonaláig „Megállni tilos” táblát kell kihelyezni, valamint a Reguly utca felől jobb oldalon megállni tilos az utca végéig, kivéve a Petőfi u. 27. szám (Rendőrség épülete) előtti parkolás, mely halszállás rendben történhet.
  - c/ A Reguly utca Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB ingatlanának teljes hosszára „Megállni tilos” táblát kell kihelyezni.
  - d/ A Március 15. tér 1. (Városháza) szám előtti ingatlan útszakaszra vonatkozó „Megállni tilos” tábla a kiegészítő táblával együtt kerüljön eltávolításra.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Rákóczi tér üzleteit kiszolgáló önkormányzati belső parkoló forgalmi rendjére vonatkozóan kérjen be szakvéleményt.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pont szerinti forgalmi rend kialakításához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 3./ pontok esetében: 2015. november 30.

## 1./ Zirc Város Sportkoncepciójának felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság javasolja a határozati javaslat „B” változatának elfogadását azzal, hogy a koncepció elfogadása előtt kerüljön megküldésre az érintetteknek (sportolóknak, iskoláknak, egyesületeknek, akik tömegsport szintjén érintettek) és a véleményük kerüljön beintegrálásra a koncepcióba.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat „B” változatának elfogadását azzal – egyetértve az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottsággal –, hogy a koncepció elfogadása előtt kerüljön megküldésre az érintetteknek (sportolóknak, iskoláknak, egyesületeknek, akik tömegsport szintjén érintettek) és a véleményük kerüljön beintegrálásra a koncepcióba.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester a bizottságok által javasolt módosítást befogadja. Annyi észrevétele lenne, hogy tegyék közre a város honlapján is. Tehát, ne csak a sportszervezetek számára tegyék lehetővé a megismerését és a javaslatát, hanem a város minden érdeklődő állampolgára számára.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **238/2015.(X.15.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. mellékletét képező Zirc Város Sportkoncepcióját első olvasatban megtárgyalta.  
A képviselő-testület kéri, hogy a koncepciót elfogadása előtt küldjék meg az érintett szervezetek részére (sportolók, iskolák, egyesületek, akik tömegsport szintjén érintettek) és a véleményük kerüljön beintegrálásra a koncepcióba.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a felmerült javaslatokkal, módosításokkal átdolgozott koncepciót a következő rendes képviselő-testületi ülésre terjessze be elfogadásra.

Felelős: 1./ - 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. november 12.

2./ A helyi építési szabályzat és a mellékletét képező szabályozási terv módosításának véleményezési szakaszát lezáró képviselő-testületi döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

A bizottság képviselői indítvány alapján az alábbi határozatot hozta:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága kezdeményezi – amennyiben indokolt – a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendelet 2015. október 15-i képviselő-testületi ülésen történő módosításának indítását a Zirc 13/3 helyrajzi számú telek (Bakony Elektronika Kft. területe) vonatkozásában, a beépítési paraméterek megváltoztatását illetően.”

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

A bizottság tudomásul veszi a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság határozatát.

Ottó Péter polgármester kéri Várszegi Bernadett, településfejlesztési és építésügyi ügyintézőt, hogy a bizottságok által javasolt és felvetett problémára vonatkozóan ismertesse a szakmai álláspontot.

Várszegi Bernadett településfejlesztési és építésügyi ügyintéző elmondja, hogy a Zirc 13/3 helyrajzi számú ingatlan kapcsolatban megvizsgálták jegyző úrral az építésigazgatási lehetőségeket figyelembe véve az előzményiratokat, illetve a hatályos jogszabályi környezetet. Jogszerűen nem engedélyezhető az az elhelyezés, amiről egyeztetett az ingatlan tulajdonosa. Ezt követően kikérték a településrendezési terv készítőjének véleményét, aki olyan szakmai állásfoglalást adott, amely nem támasztja alá a szakmai megfelelőségét annak, hogy azon a telken az előoldal és hátsó kert méretét csökkentsék. Elsősorban a katasztrófavédelmi hatósági előírásokra hivatkozik, mely szerint e területeken a csarnok jellegű épületek tűzoltóautóval való körbejárhatóságát biztosítani kell.

Kérdés

Horváth László képviselő utal arra, hogy a telek, melyről beszélnek, érintett a MÁV Zrt. által tulajdonolt telekkel, amivel kapcsolatban született egy képviselő-testületi határozat, mely szerint vegyék fel a kapcsolatot a MÁV Zrt-vel a telek megvásárlása ügyében. Kérdezi, ez megtörtént vagy sem?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy megtörtént a kapcsolatfelvétel.

Horváth László képviselő kérdezi, mi az eredménye?

Kaszás Béla osztályvezető elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentésben írtak róla. Jelenleg a MÁV Zrt-vel a szakmai egyeztetés zajlik, és jövő hét kedden fognak helyszíni egyeztetést tartani. Az előzetes telekosztási vázrajz elkészült, amit a MÁV Zrt-nek jóvá kell hagynia. Említi, a MÁV Zrt. időközben felajánlotta, hogy ezt az ingatlant visszaadja állami tulajdonba. Tehát, az önkormányzatnak az államtól kell igényelni a MÁV Zrt. szakmai jóváhagyásával. Gyakorlatilag kedden lesz egy helyszíni szemle, ahol a MÁV Zrt-től meg fogják kapni az elvi telekosztáshoz a szakmai hozzájárulásukat, s utána kell majd igényelni a Magyar Állam vagyonkezelőjétől.

Horváth László képviselő kérdezi, ez eljárásjogilag mennyi időt vesz igénybe?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy sok időt vesz igénybe. Példaként említi a Deák Ferenc utca telekosztását, ami megtörtént, de lassan már egy éve benn van az ingatlan tulajdonba adási kérelmük. Megjegyzi, időközben a MÁV Zrt. ezt a területet felajánlotta az állam részére, a földhivatali átvezetése jelenleg zajlik. Gyakorlatilag a pályatesttől való távolságot, a telekkialakítási részét egyeztették, s még egy helyszíni szemle lesz jövő hét kedden, és akkor kapnak rá végleges támogatást.

Horváth László képviselő kérdezi, amennyiben a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság határozatának megfelelően döntést hoz a képviselő-testület – függetlenül a szabályozási tervet készítő tervező véleményétől –, lehetőséget teremt-e arra, hogy ez a szerelőcsarnok meg tudjon épülni abban a formában, ahogy azt a befektető szeretné megépíttetni?

Várszegi Bernadett településfejlesztési és építésügyi ügyintéző válasza szerint a rendezési terv módosítása minden esetben jogosultsággal rendelkező településtervező által készített dokumentáció alapján készülhet.

Horváth László képviselő ezt érti, de december 31. napjáig le kellene folytatni.

Várszegi Bernadett településfejlesztési és építésügyi ügyintéző ezt megerősíti.

Horváth László képviselő kérdezi, belefér?

Várszegi Bernadett településfejlesztési és építésügyi ügyintéző válasza, hogy maga az eljárás „cipőkanállal” beleférhet, de kell hozzá egy olyan tervező, aki ezt felvállalja és aláírja, illetve az igazgatási szervek pozitívan véleményezzék.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy a tervező nem azért adott ilyen választ, mert nem akar vele foglalkozni. Egyértelmű, hogy minden módosítás számára munkát jelent. Eleve úgy látja, hogy szakmailag nem teljesíthetők azok a feltételek, melyek egy eredményes eljárás végig vitelét biztosítják.

Hozzászólás

Horváth László képviselő az érthetőség kedvéért kifejti, hogy az ipari területen – amit egyébként arra szánnak, hogy Zircen munkahelyek jöjjenek létre – az egyik beruházó, nevezetesen a Bakony Elektronika Kft. új üzemcsarnokot építene, mert új munkákat sikerült megszereznie, amivel tudomása szerint további huszonvalahány fő zirci munkaerőt tudna foglalkoztatni. Ehhez kérte az önkormányzat partnerségét, és minden korábbi nyilatkozatuk ellenére keményen ellenpartnerek abban, hogy egy befektetési hajlandóságot mutató vállalkozás mellé felzárkózzanak. Egyre inkább teszik azt – egyébként sajnálatos módon nagyon sok esetben van így –, hogy elmagyarázzák, mit miért nem lehet megvalósítani. Holott felesküdtek arra, hogy elősegítik a munkahelyteremtést, mint prioritást, mivel az egyik legfontosabb kérdés Zircen és a térségben. Most itt lenne egy lehetőség és úgy tűnik, a megvalósulásának ők lesznek az egyik gátja. Utal arra, hogy elindult a MÁV Zrt. ingatlanának megszerzése, ami elég jelentősen csúszott, ugyanis emlékezete szerint áprilisi döntés volt, csak valahogy nem sikerült ezt az ügyet elindítani. Ettől függetlenül nem gondolja, hogy nagyon gyorsan le lehet folytatni. Ugyanakkor úgy tudja, a befektető kész tervekkel rendelkezik, kivitelezője van, ráadásul a beruházás végrehajtására pénze is van.

Javasolja, hogy a képviselő-testület támogassa a gazdasági bizottság határozatában foglaltakat. Tehát, indítsák el a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló önkormányzati rendelet módosítását. Hozzáteszi, hogy ne a 13/3 helyrajzi számú telket illetően, hanem az általuk egyébként elfogadott lezáró döntés ellenére az egész ipari terület vonatkozásában, mert általános szabályozást kellene e tekintetben alkotniuk. Az más kérdés, hogy amikor ezt a területet sikerül végre megszerezni, akkor értelemszerűen a dolgokat lehet úgy rendezni, hogy a katasztrófavédelmi hatóság előírásainak meg tudjanak felelni.

Úgy gondolja, ez egy fontos kérdés, amihez jó lenne egyszer pozitívan hozzáállni és megoldani.

Ottó Péter polgármester elmondja, a Bakony Elektronika Kft. az előző fejlesztését is úgy tudta megvalósítani, hogy az önkormányzat, a döntést hozó képviselő-testület és a hivatal előkészítésben résztvevő munkatársai maximálisan keresték a megoldás lehetőségét – mivel korábban nem volt gyakorlat a „nyeles” telek –, hogyan lehet úgy szabályozni a saját rendelkezéseiket, hogy ott „nyeles” telek is kialakítható legyen, és a fejlesztés megvalósulhasson. A gazdasági társaság tulajdonában lévő ingatlan jelen szabályozási környezetben is alkalmas csarnoképítésre és elhelyezésre. A kérdés az, miszerint gyakorlatilag valaki elkészít valamilyen szinten egy tervet, majd utána árkon-bokron keresztül – egyébként jogszabályi előírásokat figyelembe nem véve – a saját magasabb rendű szabályozásukat módosítják annak érdekében, hogy megvalósítható legyen, vagy eleve úgy kell majd megtervezni, hogy a hatályos szabályozási környezetnek megfelelő legyen. Úgy gondolja, az utóbbi megközelítés a célravezető. Az előkertet nem azért találják ki, mert minden épület előtt el kell ültetni virággal, hanem vannak olyan biztonsági szempontú megközelítései is, mely szerint a katasztrófavédelem számára egy szempont, hogy minden irányból megközelíthető legyen ingatlanon belül egy egyébként tevékenységét tekintve, időnként akár veszélyes helyzetet produkáló üzem. Nem arról szól a történet és határozottan visszautasítja, hogy bárki keresztbe akarna feküdni bármilyen fejlesztési és befektetési célú dolognak a városban. Ellenkezőleg, mindig is annak a lehetőségét keresték, hogyan lehet azt korrekt módon előkészíteni és segíteni a megvalósulását. Jelen pillanatban sem építési hatósági jogkörben nincs meg ennek a feltételrendszere, sem a helyi szabályozás módosításának nem állnak fenn a feltételei, amit teljesíteni tudnának.

Lingl Zoltán képviselő utal arra, miszerint a gazdasági bizottság határozatában szereplő vállalkozás kérte a helyi szabályozás módosítását. Személy szerint sem az eredeti előterjesztésben, sem az utólag kiküldött anyagban nem látott olyat, amiben ezt kérték volna. Legalább egy helyszínrajz lenne, hogy tudják, miről is beszélnek. Többször előfordult ilyen jellegű kérelem, amiben a vállalkozó alátámasztotta, hogy mit szeretne. Kérdezi, csak ő nem tud róla vagy nincs ilyen kérelem?

Horváth László képviselő válasza szerint azzal kezdődött a dolog, hogy tavaly áprilisban hoztak egy határozatot, mely szerint fejezzék ki szándékukat a vasút melletti terület megszerzésére.

Ottó Péter polgármester közbeveti, hogy ez év májusában született a képviselő-testületi határozat.

Horváth László képviselő folytatja, hogy a döntés meghozatala óta igazából ebbe az irányba nem történt semmi. Ugyanakkor a Bakony Elektronika Kft. üzemcsarnokot szeretne építeni, és helyszíni szemlén megnézték, milyen lehetőségei vannak. Ott voltak a tervezők, a hivatal részéről jelen volt a Várszegi Bernadett, s megbeszéltek, mik lehetnek. Arról volt szó, hogy miután az önkormányzat is nyomulna arra a területre, ezért össze kellene hozni a kettőt, és nyújtson be kétütemű építési tervet. Első ütemben elindítja az engedélyezést, megépíti a csarnokot, és a második ütemben ráteszi azt a részt, amire még szüksége van. Azonban ez a dolog a hivatal részéről leállt, s gyakorlatilag a terület megszerzése nem történt meg – ugyanakkor az önkormányzatnak van ott még egy árokrésze, ami a másik ingatlanba ágyazódik be, s azzal kapcsolatban is lett volna dolguk az elmúlt időszakban, de nem történt meg –, ezért beszorultak egy olyan helyzetbe, hogy a befektető az általa elképzelt csarnokot nem tudja megépíteni. A gazdasági bizottság ülésén megkérdezte, miszerint abba a szabályozásba, ami az ipari terület szabályozását illeti, beleférne-e még az, hogy nem „x” m a kerítéstől a védőtávolság, hanem kevesebb? A helyszínt tekintve úgy véli, a tűzoltóautó soha nem fogja megközelíteni a csarnokot csak kerítésen kívül, mert szintkülönbségek is vannak. Hangsúlyozza, számtalanszor elmondták már, hogy a munkahely-teremtés, az ipari park fejlesztés hihetetlen fontos dolgok, s most, amikor valóban szemben találják magukat egy ilyen helyzettel, akkor azt hallgatja, hogy mit miért nem lehet. Ez a borzasztó, mivel azt szerették volna elérni, hogy munkahelyek jöjjenek létre. Úgy gondolja, az önkormányzatnak ilyen helyzetben partnernek kell lenni. Javasolja, hogy a képviselő-testület foglaljon állást a gazdasági bizottság határozatával összhangban.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy jegyző úr mutatja a helyszínrajzon a csarnok előtti részt, ahol csapadékvíz-elvezető árok van. A területen egyébként – ahogy elhangzott – olyan szintkülönbség van, hogyha körbe akarják járni az épületet adott esetben egy tűz esetén, akkor azt csak a jelenlegi ingatlanon belül lehet megtenni.

Horváth László képviselő szerint a kerítés egy fizikai akadály, ha azt elbontják, attól még ott bármilyen tevékenységet el lehet végezni. Tehát, nem a kerítésről beszélnek, hanem a „de jure” akadályról, vagyis a kerítés helyéről. Az önkormányzatnak a „de jure” akadályt kell megoldani, s nem a „de facto” akadályt. A kerítést majd megoldja a tulajdonos, de építeni a nélkül nem tud, hogy jogilag ne segítsék őt hozzá.



Ottó Péter polgármester nem tudja, hogy tanácsnok úr fogadott vagy nem fogadott prókátora a vállalkozónak, de ez nem is érdekli. Azonban úgy gondolja, ha valaki valamit szeretne, akkor célszerű bejönni a hivatalba, ahol lehet, hogy megfelelő szakmai felkészültséggel rendelkező emberek vannak és adott esetben egy elinduló tervezési folyamathoz is segítséget tudnak adni, hogy mire van lehetőség, s mire nincsen. Úgy tudja, hogy az adott vállalkozás képviselője néhány napja járt emiatt a hivatalban, és hozott vázlatrajzokat, s nem kész engedélyes tervdokumentációt, ami egyébként a korábban VERGA Zrt területén lévő csarnok alapterületét célozza meg a fejlesztés megvalósításaként. Ha ehhez nem ragaszkodik a vállalkozó és hajlandó pár méterrel hátrább tervezetni a csarnokot, akkor minden gond nélkül meg lehet valósítani. Úgy gondolja, nem olyan történetről szól a dolog, ami a munkahelyteremtő és gazdaságfejlesztő csarnok megépítését gátolná, mert meg lehet építeni figyelembe véve a hatályos szabályozást. Véleménye szerint egyébként sokkal előbb meg tud valósulni, mintha arra várnak, hogy majd valahogyan a hatóságokon, közigazgatási szerveken át lehet verni egy olyan javaslatot, mint amit képviselőtársa megfogalmazott, és esetleg mikor lehet önkormányzati tulajdonba kapni a MÁV Zrt. által birtokolt területet. Tudomása szerint az önkormányzatnak volt már olyan területe, amit a MÁV Zrt-től vett meg. Úgy véli, az sem 3-4 hónapos történet volt, hanem sokkal hosszabb egyeztetéseket igényelt.

Horváth László képviselő hangsúlyozza, nem e vállalkozás fogadott prókátora, hanem minden olyan vállalkozásé, aki ebben a városban egyáltalán valamit fejleszteni akar, s a legnagyobb akadályt abban látja, hogy számára az önkormányzat nem partner. Véleménye szerint ezt a rendszert egyszerűen ebben a formában meg kell szüntetni.

Ottó Péter polgármester ezt még egyszer és határozottan visszautasítja, mert az önkormányzat partner minden, egyébként jogszerűen megvalósítható fejlesztésben. Ha azt az utat akarják járni, mint amit tanácsnok úr képvisel, akkor a jövőben bárki bejöhet a hivatalba a saját családi háza építési engedélyével és követelheti, hogy az érdekeinek megfelelően módosítsák a helyi szabályozást. Ez csak úgy működik, hogyha a szabályozást figyelembe veszik bármilyen engedélyeztetés során. Ha indokolt és annak megvan a jogszabályi lehetősége, akkor a szabályozási tervet is lehet módosítani annak érdekében, hogy beruházókat hozzanak a városba és fejlesztéseket lehessen megvalósítani. Hozzáteszi, az előterjesztés tárgyát képező dolog is arról szól, hogy Gip2 jelű övezetből Gip1 jelű övezetbe sorolják át a VERGA Zrt. tulajdonában lévő két helyrajzi számú ingatlant, ami nem jár sem a beépítési paraméterek változásával, sem mással, csak azzal, hogy egyik övezetből átkerül a másikba. Ezzel gyakorlatilag nem 10.000 m<sup>2</sup>-es, hanem 3.000 m<sup>2</sup>-es telek kialakítására is lehetőséget tesz. Tanácsnok úr javaslata arról szól, hogy az ipari területen mindenhol szüntessék meg a 6 m-es előkertet, mert nincs arra szükség. Holott szükség van rá, mert nem véletlen találták ki azt annak idején. Megjegyzi, tanácsnok úr polgármestersége időszakában fogadta el így a képviselő-testület, s valószínűleg kellőképpen alátámasztott szakmai indokok alapján.

Horváth László képviselő szerint minden bizonnyal, de van egy rugalmas és egy rugalmatlan szabályozás. Úgy gondolja, ilyen esetekben a rugalmas szabályozást kell fogadtatni, amely partnerként viselkedik ilyen igényekkel kapcsolatban. Véleménye szerint minden ilyen helyzetben az önkormányzatnak partnernek kell lenni.

Ügyrendi javaslata, hogy zárják le a vitát, ugyanakkor a határozatra vonatkozó javaslatát továbbra is fenntartja.

Ottó Péter polgármester szerint annak érdekében, hogy a képviselő-testület arra hajlandó tagjai egy kerek határozati javaslatot tudjanak elfogadni és támogatni, azt is meg kellene fogalmazni, hogy próbáljanak meg találni olyan tervezőt, aki ilyen feltételekkel felvállalja a tervmódosítást. Ugyanakkor azt nem tudja, hogy a mostani tervező szerzői joga fennáll-e.

Várszegi Bernadett településfejlesztési és építésügyi ügyintéző jelzi, hogy az alátámasztó munkarészekkel kapcsolatban mindenképpen fennáll a szerzői joga.

Ottó Péter polgármester kérdezi, a szakmai véleménye ellenére megbízás adható a tervezőnek?

Várszegi Bernadett településfejlesztési és építésügyi ügyintéző válasza szerint, ha nem ad ajánlatot a tervezésre, akkor nyilván nem adható megbízás.

Ottó Péter polgármester szerint nyilván, ha a képviselő-testület úgy dönt, akkor ajánlatot fog adni a tervezésre. Legfeljebb azt mondja, kifejtette a szakmai véleményét, s mivel a képviselő-testület annak ellenére ragaszkodik ahhoz, hogy elkészítse a módosítást, akkor úgy gondolja, el fogja készíteni, csak legfeljebb nem fog keresztül menni az államigazgatási szerveken.

Várszegi Bernadett településfejlesztési és építésügyi ügyintéző úgy véli, ha felvállalja, hogy így ad árajánlatot, akkor természetesen meg lehet bízni.

Kasper Ágota képviselő megjegyzi, ugyan volumenében összehasonlíthatatlan a két dolog, de egy kicsit furcsán teszi ki magát, hogy amikor a két paraszt szoborról beszéltek, minden további nélkül elfogadták azt, amit kész tényként tettek a képviselő-testület elé. Számára ezek a dolgok okoznak nagy gondot. Hangsúlyozza, nem lehet a két dolgot összehasonlítani, de alapjában véve ugyanaz a szituáció.

Elmondja, egy ideje forr az indulat benne, mert azt látja, hogy bizottsági és testületi üléseken polgármester úr és képviselőtársa között megy a „lövöldözés”, amiből kezd elege lenni. Gróf Teleki Pált idézi, miszerint „Mi sok félek vagyunk, talán azért, mert a magyar nagyon tehetséges nemzet. Ne pazaroljuk ezt a tehetséget egymás ellen hiábavaló dolgokra.”

Kéri, próbálják már meg ezt a szekeret egyfelé húzni.

Ottó Péter polgármester egyetért képviselő asszonnyal.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****239/2015.(X.15.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
  - a) megállapítja, hogy a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában minden államigazgatási szerv dokumentációt kapott és arra a véleményét az előterjesztéshez mellékelt összesítésben foglaltak szerint megküldte. A véleményt nem küldőket jogszabály szerint kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.
  - b) a véleményezési szakaszban részt vett államigazgatási szervek jogszabályon alapuló véleményét elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 199/2015.(VII.16.) határozatában nevesített partnerekkel a partnerségi egyeztetés szabályairól hozott 34/2013.(II.25.) határozatban foglaltak szerinti partnerségi egyeztetés megtörtént.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1./ és 2./ pontban foglaltak alapján az eljárás véleményezési szakaszát lezárja. Megbízza a polgármestert, hogy e döntést tegye közzé, a vélemények másolatát, valamint az 1./ pontban foglaltak szerint korigált dokumentációt az állami főépítési hatáskörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatalnak végső szakmai véleményezésre küldje meg.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: folyamatos

3./ pont esetében: 8 nap

Ottó Péter polgármester ismerteti a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság határozatával összhangban az alábbi a határozati javaslatot:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendelet módosítását a Zirc 13/3 helyrajzi számú telek (Bakony Elektronika Kft. területe) vonatkozásában, a beépítési paraméterek megváltoztatását illetően.

Felelős: Ottó Péter polgármester    Határidő: folyamatos”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****240/2015.(X.15.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendelet módosítását a Zirc 13/3 helyrajzi számú telek (Bakony Elektronika Kft. területe) vonatkozásában, a beépítési paraméterek megváltoztatását illetően.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

3./ Önkormányzati kintlévőségek behajtásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.  
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****241/2015.(X.15.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CASH GLOBAL HUNGARY Kft-vel 2013. március 20. napján Követeléskezelés tárgyú tevékenység ellátására kötött szerződést – tekintettel a 2./ pontra – 2015. december 1. napjával – a többi Megbízó féllel egyeztetve – felmondja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztés mellékletét képező a CASH GLOBAL BUSINESS KFT-vel (Cégjegyzék száma: 01-09-172273, adószám: 24326274-2-41, székhelye: 1137 Budapest, Jászai Mari tér 5-6.) kötendő Követeléskezelési Megbízási Keretszerződést elfogadja.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ és 2./ pontban részletezett szerződések megkötésére.

Felelős: 1./-2./-3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2015. október 30.

2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2015. október 31.

- 4./ Alpolgármesteri tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.  
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.  
Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **242/2015.(X.15.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Horváth Sándor Árpád alpolgármester 2015. október 2. napján kelt 2015. október havi alpolgármesteri tiszteletdíjáról történő lemondásra irányuló Nyilatkozatát, továbbá ezzel összefüggésben a Zirci Zeneiskoláért Alapítvány támogatására irányuló kérelmét tudomásul veszi.
- 2./ A Képviselő-testület az 1./ pontban nevesített Nyilatkozat eredményeképpen keletkező 227.965,- Ft, azaz Kettőszázhuszonhétezer-kilencszázhatvanöt forint terhére, azzal azonos összegben vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Zirci Zeneiskoláért Alapítványt (Székhely: 8420 Zirc, Deák Ferenc utca 26.; adószám: 18927546-1-19; képviseli: Kovács Zsolt), a III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Művészeti Iskola (*a továbbiakban: Intézmény*) fűvós hangszereinek javítása céljából, az alapfokú zeneművészeti oktatás tárgyi feltételeinek javítása érdekében. A támogatással való elszámolás határideje az Intézmény által szakmailag leigazolt javítások megvalósítását követő 60. nap.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Megállapodást kösse meg.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a 2./ pontban említett eseményekkel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2015. október 31.

4./ pont esetében: 2015. december 31.

Dr. Kovács László képviselő távozik az ülésteremből.

5./ A Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetének támogatásáról szóló döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja az első határozati javaslat elfogadását.

A bizottság javasolja a második határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a 2./ pontból az 50 db kerüljön ki és a „csomagot” helyett „csomagokat” szerepeljen.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy felkéri a Szociális Szolgáltató Központ vezetőjét, miszerint koordinálja a Zirci Római Katolikus Plébánia Árpádházi Szent Erzsébet Katolikus Karitás Csoportja és a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetének Zirci Csoportja együttműködését a „Karácsonyi Szeretetakció” keretében történő csomagosztás, valamint a további adományok szétosztásának lebonyolításában.

Ottó Péter polgármester az Emberi Kapcsolatok Bizottság javaslatát befogadja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **243/2015.(X.15.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete Zirci Területi Képviselével együttműködve valósítja meg a 2015. november 28. napján megrendezésre kerülő Véralók Napját.
- 2./ A Képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzat rendelet 12. mellékletében nevesített Szociális juttatások önrésze működési céltartalék terhére 100.000,- Ft, azaz Egyszázezer forint összeg erejéig biztosítja a vendéglátás nyersanyag költségének fedezetét. Biztosítja továbbá a rendezvény lebonyolításához szükséges – az Önkormányzat üzemeltetésében lévő Alkotmány utca 16. szám alatt található – konyhát és éttermet, mint helyszínt, valamint az ételek előállításához szükséges tárgyi és személyi feltételeket.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Megállapodást kösse meg.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban említett eseménnyel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ - 3./ pont esetében: 2015. október 30.

4./ pont esetében: 2015. december 31.

Ottó Péter polgármester a bizottságok javaslatát figyelembe véve ismerteti az alábbi módosított határozati javaslatot:

- „1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete Zirci Területi Képviselével együttműködve valósítja meg a „Karácsonyi Szeretetakció” keretében történő csomagosztást.
- 2./ A Képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzat rendelet 12. mellékletében nevesített Szociális juttatások önrésze működési céltartalék terhére 200.000,- Ft, azaz Kettőszázezer forint összeg erejéig tartós élelmiszert, tisztító és tisztálkodó szereket tartalmazó csomagokat állít össze és ad át a rászoruló családok részére a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete Zirci Területi Képvisellete hathatós együttműködésével.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Zirci Járási Szociális Szolgáltató Központ vezetőjét, hogy koordinálja a Zirci Római Katolikus Plébánia Árpádházi Szent Erzsébet Katolikus Karitás Csoportja és a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetének Zirci Csoportja együttműködését a „Karácsonyi Szeretetakció” keretében történő csomagosztás, valamint a további adományok szétosztásának lebonyolításában.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban említett eseménnyel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: 1./ - 4./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. november 20.

3./ pont esetében: 2015. november 20. és folyamatos

4./ pont esetében: 2015. december 31.”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **244/2015.(X.15.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete Zirci Területi Képviselével együttműködve valósítja meg a „Karácsonyi Szeretetakció” keretében történő csomagosztást.
- 2./ A Képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzat rendelet 12. mellékletében nevesített Szociális juttatások önrésze működési céltartalék terhére 200.000,- Ft, azaz Kettőszázezer forint összeg erejéig tartós élelmiszert, tisztító és tisztálkodó szereket tartalmazó csomagokat állít össze és ad át a rászoruló családok részére a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete Zirci Területi Képvisellete hathatós együttműködésével.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Zirci Járási Szociális Szolgáltató Központ vezetőjét, hogy koordinálja a Zirci Római Katolikus Plébánia Árpádházi Szent Erzsébet Katolikus Karitás Csoportja és a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetének Zirci Csoportja együttműködését a „Karácsonyi Szeretetakció” keretében történő csomagosztás, valamint a további adományok szétosztásának lebonyolításában.

- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban említett eseménnyel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: 1./ - 4./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. november 20.

3./ pont esetében: 2015. november 20. és folyamatos

4./ pont esetében: 2015. december 31.

- 6./ Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás feladatának ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Dr. Kovács László képviselő megérkezik az üléssterembe.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **245/2015.(X.15.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felülvizsgálta a személyes gondoskodás keretébe tartozó családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját és szervezeti kereteit.
- 2./ A Képviselő-testület megállapítja, hogy Zirc Városi Önkormányzat a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény által a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok vonatkozásában 2016. január 1-jétől meghatározott feladatait – úgy mint, család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint család- és gyermekjóléti központ – társulás útján kívánja biztosítani a Zirci Járás Önkormányzati Társulás által fenntartott Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ intézmény keretein belül.
- 3./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy jelen határozatot a Zirci Járás Önkormányzati Társulás Tanácsa részére juttassa el.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2015. október 30.



## 7./ Zirc-Akli városrész szennyvízkezelése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester jegyző urat kérdezi, hogy a Székesfehérváron lefolytatott egyeztetéssel kapcsolatban van-e olyan információ, ami alapján módosítást igényel az előterjesztés?

Sümei Attila jegyző válasza, hogy nincs ilyen információ.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **246/2015.(X.15.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a PROWATECH Kft.-t, hogy folytasson előzetes egyeztetést a vízügyi hatósággal Zirc-Akli városrész tisztított szennyvizének Gerence patakba történő bevezetéséhez szükséges tervezési feladat tartalmáról és ezt követően adja meg tervezői árajánlatát.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített tervezői árajánlatáról a következő Képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. novemberi képviselő-testületi ülés

## 8./ Lakossági zöldhulladék begyűjtésének lehetősége

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását az 1./ pont alábbiak szerinti módosításával:

„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. november hónapban lakossági zöldhulladék begyűjtést szervez Zirc város belterületén. A lakossági zöldhulladék gyűjtésére az önkormányzat 2 db 110 literes zsákot ingyen, a további zsákokat 300,- Ft egységáron biztosítja a szolgáltatást végző vállalkozáson keresztül.”

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását az 1./ pont alábbiak szerinti módosításával:

„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. november hónapban lakossági zöldhulladék begyűjtést szervez Zirc város belterületén. A lakossági zöldhulladék gyűjtésére az önkormányzat 2 db 110 literes zsákot ingyen, a további zsákokat 300,- Ft egységáron biztosítja a szolgáltatást végző vállalkozáson keresztül.”

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását – egyetértve a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottsággal, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsággal – az 1./ pont alábbiak szerinti módosításával:

„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. november hónapban lakossági zöldhulladék begyűjtést szervez Zirc város belterületén. A lakossági zöldhulladék gyűjtésére az önkormányzat *ingatlanonként* 2 db 110 literes zsákot ingyen, a további zsákokat 300,- Ft egységáron biztosítja a szolgáltatást végző vállalkozáson keresztül.”

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő jelzi, bizottsági ülésen felvetődött, hogy legyen mód a zsák felhasználásával 1 méteres köteg elszállítására is.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **247/2015.(X.15.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. november hónapban lakossági zöldhulladék begyűjtést szervez Zirc város belterületén. A lakossági zöldhulladék gyűjtésére az önkormányzat ingatlanonként 2 db 110 literes zsákot ingyen, a további zsákokat 300,- Ft egységáron biztosítja a szolgáltatást végző vállalkozáson keresztül.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zöldhulladék begyűjtésére, szállítására az IONX Kft. vállalkozás ajánlatát fogadja el.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zöldhulladék kezelés többlet költségét, az előzetesen értékesített zsákok ára feletti összeget, a 2015. évi költségvetés terhére biztosítja.

4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert az 1./ pont szerinti lakossági zöldhulladék begyűjtés megszervezésére és a szolgáltatás egyszeri megrendelésére a 2./ pontban nevesített vállalkozástól.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. november 30.

10./ Városközpont ünnepi díszítésével, valamint az adventi időszakhoz, karácsonyhoz köthető programokkal kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő, bizottsági elnök elmondja, hogy az előző évi próbálkozások után idén megpróbálták időben elkezdni a karácsonyi programok szervezését, s ehhez kapcsolódóan a díszkivilágítás megtervezését. Természetesen tudomásul véve azt, hogy minden nagyon sokba kerül, és nem szeretnék a pénzt szórni, de mindenképpen szeretnének valamilyen előrelépést ebben az ügyben. Megjegyzi, még a bizottsági ülések idején sem volt ismert, ami mára már körvonalazódik, hogy sikerült három helyről ajánlatot kapniuk a kivilágítás elvégzésére. Figyelembe véve azt az elképzelést, hogy a Rákóczi térre összpontosítanak mind a programokat, mind az esetleges karácsonyi vásár megszervezését, illetve egy időszakos műanyag korcsolyapálya létesítését, mivel a kivilágítást is oda tervezték. Az ajánlatokat összevetve most már látják, melyik az a cég, akitől a legolcsóbban be tudják szerezni, s egy meghatározott keretösszegeken belül megpróbálnak megegyezni velük, hogy valami érdemi változás legyen. Ehhez kapcsolódóan telepítenék a műanyag korcsolyapályát, illetve a ma délelőtti egyeztetés tükrében úgy tűnik, hogy azon a négy szombaton, amikor az adventi gyertyagyújtás lesz, egy-egy kisebb műsor jönne létre, illetve a december 19-20-i hétfőjére terveznék – ha sikerül megoldani – a kirakodóvásárt, valamint egy folyamatos kulturális programkínálati lehetőséget.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a bizottsági elnök azon javaslatát, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban a bizottság ne foglaljon állást. A képviselő-testület az Emberi Kapcsolatok Bizottság javaslatának figyelembevételével hozza meg döntését.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja 3 millió forint keretösszeg biztosítását a karácsonyi készülődéshez, rendezvényekhez.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat 2./-3./-4./-5./ és 6./ pontjának elfogadását azzal, hogy az 1./ pontban meghatározott városközpont karácsonyi díszkivilágításra vonatkozó konkrét döntést az Emberi Kapcsolatok Bizottság határozza meg.

Ottó Péter polgármester az előterjesztőt kérdezi, hogy befogadná-e azt a javaslatot – ami a bizottsági javaslatokkal majdnem teljes egészében összhangban van, kivéve az Emberi Kapcsolatok Bizottság javaslatával –, mely szerint az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fogadja el a képviselő-testület azzal, hogy az 1./ pont második mondatából kikerülne az „alábbi elemek beszerzését határozza el” szövegrész. Így a következőképpen alakulna az 1./ pont: „Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a városközpont karácsonyi díszkivilágítását továbbfejleszti. Ennek érdekében a bekért ajánlatok alapján a La Belle Kft. árajánlatát fogadja el.” A második mondat vége ugyancsak kikerülne, illetve a táblázat is, mivel az összegkorlát bennmarad a 6./ pontban, ahol gyakorlatilag a teljes körű díszkivilágításra, korcsolyapályára és a kapcsolódó költségekre a 3 millió forintos keretösszeget biztosítja a képviselő-testület.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő, bizottsági elnök a javaslattal egyetért, azt befogadja.

### Kérdés

Dr. Horváth Sándor alpolgármester a korcsolyapályával kapcsolatban kérdezi, nem fognak beleesni abba a problémába, mint előző évben? Tehát, ahhoz, hogy a korcsolyapálya működőképes legyen kölcsönző is kell.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő, bizottsági elnök válasza, hogy megszervezték a kölcsönzést, beszéltek vendéglátó egység kitelepüléséről kb. december 13-tól a téli szünet végéig terjedő háromhetes időszakra.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

## **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **248/2015.(X.15.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a városközpont karácsonyi díszkivilágítását továbbfejleszti. Ennek érdekében a bekért ajánlatok alapján a La Belle Kft. árajánlatát fogadja el.
- 2./ A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Zirc, Rákóczi tér kosárlabda pálya 300 m<sup>2</sup>-es területén ideiglenes jelleggel egy hónapos időtartamra négy évszakos jégpálya kerüljön felállításra.
- 3./ A Képviselő-testület a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Kft. árajánlatát 952.500-Ft, azaz Kilencszázötvenkettőezer-ötszáz forint bruttó összegben elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a Bérleti szerződés megkötésére.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a jégpálya elhelyezése és használata során gondoskodjon a Rákóczi téren található kosárlabda pálya sportburkolatának megfelelő védelméről, továbbá a jégpálya üzemeltetésének és felügyeletének biztosításáról.

- 5./ A Képviselő-testület a karácsonyhoz köthető programok koordinálásával Bieberné Réz Ágnes igazgatót bízza meg.
- 6./ A Képviselő-testület az 1./, 3./ és 4./ pontokban rögzített költségek fedezetét legfeljebb 3.000.000,- Ft, azaz Hárommillió forint összegben az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános működési tartalék előirányzata terhére biztosítja.

Felelős: 1./-4./ és 6./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

5./ pont esetében: Bieberné Réz Ágnes igazgató

Határidő: 1./ - 6./ pontok esetében: folyamatos

- 11./ Zirc, Alkotmány u. 3/A II. emelet 3. szám alatti, 1364/12/A/12 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú lakás értékesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **249/2015.(X.15.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában álló, Zirc 1364/12/A/12 hrsz-ú, Alkotmány u. 3/A. II. emelet 3. ajtó alatti, félkomfortos, 20,13 m<sup>2</sup> alapterületű lakás értékesítése érdekében versenytárgyalást hirdet a független értékbecslő által megállapított 1.500.000,- Ft kiinduló minimális vételáron a Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 12/2015.(III.13.) önkormányzati rendeletének megfelelően.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, a versenytárgyalási felhívás összeállítására, a versenytárgyalási eljárás lefolytatására, és a versenytárgyalás nyertesével az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: 1./ - 2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

## 12./ Egyéb ügyek

b/ A Strabag Általános Építő Kft-vel kötött vállalkozási szerződés módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a bizottságok nem tudták tárgyalni az előterjesztést, mert időnként lassan, máskor pedig gyorsabban történnek az események, melyekre megfelelő választ kell adni, s ahhoz képviselő-testületi döntést kell hozni. Ma kapták kézhez a projekt támogatásáról szóló döntést, s várhatóan a Támogatási szerződés megkötésére is a következő napokban sor kerülhet. Ugyanakkor a korábban megkötött kivitelezői szerződés hatályba lépéseként a Támogatási szerződés aláírását jelölték meg, s azt követően kezdődhetett volna el a kivitelezési munka. Ennek értelmében elég szűkre szabott teljesítési határidőt tartalmaz a kivitelező számára, mivel a mai nap még át se vette a munkaterületet, de már készre kellene jelentenie. A szerződés-módosításnak ez az alapvető oka és indoka. A teljesítési határidő ennek megfelelően 2015. november 20. napjában kerülne meghatározásra. A szerződés teljesítésének megkezdése pedig a vállalkozási szerződés támogatási döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő napon lép hatályba. Tehát, ha a képviselő-testület ezt elfogadja, s amint aláírják a szerződés módosítását, akkor holnap hatályba is lép ez a szerződés, s gyakorlatilag a kivitelezés a munkaterület átadását követően megkezdhető.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi – mivel nem rendelkezik információval –, a projekt támogatásáról szóló döntés mit tartalmaz?

Ottó Péter polgármester válasza szerint azt tartalmazza, hogy 106 millió valahány százezer forintos támogatásban részesíti a projektet az irányító hatóság.

Horváth László képviselő érdeklődik, hogy mekkora támogatási intenzitással?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy 100 %-os támogatási intenzitással.

Horváth László képviselő kérdezi, mennyiért kötöttek szerződést?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy nettó 67 millió forint összegben.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy a támogatási összeg teljes egészében a projekt megvalósítása kapcsán lekötött összeg. A projekt tartalmaz a létrehozandó út karbantartásához gépbeszerzést – ha jól emlékszik – közel nettó 8 millió forint értékben. A támogatási összeg bruttó összegben értendő, ami magába foglalja a kivitelezés és a gépbeszerzés költségét, valamint a projektmenedzsment, a nyilvánosság, a műszaki ellenőrzés költségét is.

Hozzászólás

Horváth László képviselő nagyon örül, hogy a Parlament végre módosította a közbeszerzésekről szóló törvényt, és a későbbiekben már nem a legalacsonyabb ár lesz a legnagyobb súlyú dolog, ami alapján ezeket a kivitelezési ajánlatokat el kell bírálni. Ahogy számolta kb. 10 millió forint még mindig „lóg”, s reméli, hasznos célra fogják tudni fordítani, s nem kell belőle visszafizetni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **250/2015.(X.15.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Strabag Általános Építő Kft-vel 2015. szeptember 1. napján kötött, a „Zirc, Állomás utca melletti, valamint az Állomás utca – Alkotmány utca közötti kerékpárutak kivitelezése” tárgyú vállalkozási szerződés 1. számú módosítását az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: 1./ - 2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. október 20.

13./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

14./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő az utcanév táblákkal kapcsolatban érdeklődik.

Kaszás Béla osztályvezető elmondja, arról volt szó, hogy megvárják az arculati kép elfogadását, s utána kérnek a táblákra ajánlatot.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő erről tud, de úgy gondolja, el lehetne indítani, mert lassan már arculat is lesz. Véleménye szerint az, hogy milyen színösszeállítása legyen a tábláknak, az áron nagyban már nem változtat, azonban a mennyiséget tudni kellene.

Ottó Péter polgármester kérdezi, hogy a mennyiségre vonatkozóan a felmérés megtörtént már?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy igen.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

15./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 20 óra 30 perckor berekeszti.

Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

K.m.f

Ottó Péter  
polgármester

Sümegi Attila  
jegyző