

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. augusztus 19-én 16,08 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester
Dr. Horváth Sándor alpolgármester
Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Horváth László, Kasper Ágota, Dr. Kovács László, Lingl Zoltán,
Nemes István, Vörös Kálmán képviselők (9 fő)

- meghívottak: Sümegi Attila jegyző
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője
Wolf-Bachstedter Livia VeszprémBer Zrt. képviselője

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 9 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

213/2015.(VIII.19.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1./ „Zirc, Állomás utca melletti, valamint Állomás – Alkotmány utca közötti kerékpárutak kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárásra érkezett ajánlatok bírálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ Önkormányzati murvás utakon – Bakonybéli, Vasútsor, Pápai J. utcák – felületi bevonat készítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 3./ A Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Rákóczi tér 3-5. alatt található tornatermének padlózatcseréje – kivitelező kiválasztása
Előadó: Ottó Péter polgármester

Zárt ülés keretében:

- 4./ A helyi földbizottságként eljáró Nemzeti Agrárgazdasági Kamara állásfoglalása elleni kifogás elbírálása
Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy elsőként a zárt ülés napirendi pontját tárgyalják meg, majd azt követően térjenek át az ismertetett sorrendben a napirendi pontok megvitatására.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással támogatja a javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

- 1./ „Zirc, Állomás utca melletti, valamint Állomás – Alkotmány utca közötti kerékpárutak kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárásra érkezett ajánlatok bírálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Sümegi Attila jegyző, bizottsági elnök elmondja, hogy a Közbeszerzési Bíráló Bizottság az ügyel kapcsolatban két határozatot fogadott el. Az első határozat szerint a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javasolja a „Zirc, Állomás utca melletti, valamint Állomás – Alkotmány utca közötti kerékpárutak kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán megküldött ajánlati felhívás alapján a Colas Út Zrt., a VIA VOMITO Mélyépítő és Szolgáltató Kft., valamint a STRABAG Általános Építő Kft. ajánlattevők alkalmasságának, ajánlatuk érvényességének kimondását. A második határozat értelmében a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javasolja a „Zirc, Állomás utca melletti, valamint Állomás – Alkotmány utca közötti kerékpárutak kivitelezése” tárgyú nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíteni és nyertesének a STRABAG Általános Építő Kft-t, második helyezettjének a Via Vomito Mélyépítő és Szolgáltató Kft-t megnevezni.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy ennek ismeretében készült egy módosított határozati javaslat a képviselő-testület elé, melynek 1./ pontja az ajánlattevők pályázatának érvényességét mondja ki. A 2./ pont az első és második helyezettet jelöli meg. A 3./, illetve a 4./ pont gyakorlatilag ugyanazt tartalmazza, mint az eredeti határozati javaslat 2./ és 3./ pontja.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, mekkora összegű támogatást nyertek erre?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a miniszter támogató nyilatkozata van meg, amely a projektet támogatja. Ez alapján kell, eredményes közbeszerzési eljárás lefolytatását követően magát a támogatási okirat elkészítésére vonatkozó kérelmet megfogalmazni. Tehát, az, hogy pontosan mit nyernek a megvalósításra, ezután fog kiderülni annak ismeretében, milyen közbeszerzést folytattak le.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, honnan jött a 91 millió forint körüli összeg?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy gyakorlatilag tervezői költségbecslés alapján került beküldésre a miniszter irányába megfogalmazott támogatási igény.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő nem tudja elképzelni, hogy ugyanazt a műszaki kivitel ugyanabban a minőségben a 2/3-ából is el lehet készíteni.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy erre vonatkozott a közbeszerzési eljárás során az első helyen megjelölt ajánlattevő irányába az aránytalanul alacsony ár indoklására vonatkozó hiánypótlási felszólítás, aminek a VeszprémBer Zrt. véleménye alapján maradéktalanul eleget tettek.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester véleménye szerint ott csúsztak el az egésszel, hogy számokban gondolkodnak, de nincsenek számok, mert a mostani beadott ajánlat szerint fognak pénzt kapni.

Ottó Péter polgármester szerint nem ennyire egyszerű a történet, ugyanis van egy meghatározott műszaki tartalom, amire le kellett folytatni a közbeszerzési eljárást, s annak eredménye alapján fogják a kivitelezésre a forrást rendelkezésre bocsátani. Valószínűnek tartja – miután a tervezői költségbecslésben ez a tétel szerepelt –, ha 91 millió forint lenne a kivitelezés költsége, akkor azt ugyanúgy megkapnák.

Kaszás Béla osztályvezető jelzi, hogy a 91 millió forint nem csak a kivitelezés költsége, hanem abban benne van a projektmenedzsment, műszaki ellenőrzés, közbeszerzés költsége, illetve ha jól emlékszik egy tisztító munkagép beszerzése is.

Ottó Péter polgármester kérdezi, a kivitelezésnek mekkora a költsége?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy 70-80 millió forint között van.

Horváth László képviselő kérdezi, amikor egy ilyen típusú megajánlás van, hogy a közbeszerzés eredményéhez igazodik a támogatás mértéke, akkor mi történik abban az esetben, ha olyan pótmunkákra kerül sor, amelyek a közbeszerzés során nem voltak ismertek? Azt ki fizeti ki?

Ottó Péter polgármester válasza szerint attól kezdve, hogy a kivitelezési szerződés-tervezetet – amit ismeretei szerint az ajánlattevők elfogadtak a VeszprémBer Zrt. általi megfogalmazásban –, valamint a szerződés mellékletét képező tervdokumentációt megismerték, annak esetleges hiányosságára vonatkozóan kifogással nem élhetnek.

Tehát, átalánydíjassá válik a szerződés és azt a műszaki tartalmat, ami egyébként a kerékpárúthoz kapcsolódik, meg kell valósítani.

Horváth László képviselő kérdezi, a VeszprémBer Zrt. lesz a műszaki ellenőr, vagy választottak már műszaki ellenőrt erre?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy még nem választottak műszaki ellenőrt.

Horváth László képviselő kérdezi, de az nem szerepel a pályázati pénzben?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a műszaki ellenőr is a pályázatban elszámolható költségek közé tartozik.

Horváth László képviselő kérdezi, a 67 millió forint csak a kivitelezési költség, s erre rárakódnak még az egyéb költségek, amiket lehet igényelni a minisztériumtól?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy így van.

Horváth László képviselő kérdezi, hogy az ajánlat tükrében hogyan alakul a teljes bekerülési összeg?

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, megvannak a pályázati kiírásnak megfelelően elszámolható költségek, azok aránya a támogatás összegéhez képest meghatározásra került.

Horváth László képviselő kérdezi, ez nagyságrendileg mit jelent?

Ottó Péter polgármester válasza szerint vannak olyan előkészítési költségek, melyek a tervezéssel kapcsolatosak. Adott esetben a kardosréti kerékpárút tervezési költsége, amit már ismernek. Ebből fog összeállni a mostani beszerzés eredményeképpen egy támogatási igény, amit be fognak nyújtani, s ami szerencsés esetben nem lesz magasabb, mint amire egyébként a minisztérium igent mondott. Hozzá kell tenni, hogy tervezési költségekben szintén jó pár millió forintról beszélnek, ami a megvalósítandó kerékpárút, illetve a tervezés alatt lévő kerékpárút költségét is jelenti.

Horváth László képviselő úgy gondolja, ha az egyéb költségek a kivitelezési költségekhez vannak arányosan igazítva, akkor értelemszerűen, ha magasabb a kivitelezési költség, akkor magasabb arányok jönnek ki az egyéb költségekre is. Ebben az esetben megint csak azt tudja mondani, hogy a legolcsóbb ajánlat – mint olyan – nem feltétlenül a hasznukra szolgál. Miután lefolytatták ezt az eljárást, ezért innentől kezdve ebben további lépéshelyzetük nincsen.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, mindegyik ajánlattevő ugyanazt a műszaki tartalmat árazta be. Tehát, ha bárhol esetleg hiány mutatkozik, akkor az a drágább ajánlatnál is ugyanúgy kimarad. Onnantól kezdve egyébként nincs relevanciája annak, hogy olcsóbb, közepesen drága, vagy a legdrágább ajánlatról beszélnek.

Hozzászólás

Horváth László képviselő úgy véli, miután a STRABAG Általános Építő Kft. viszonylag egy nagy és ismert cég, ezért alapvetően ennek további következménye nyilván nem lesz. A probléma mindig ott van, ha egy olyan cég jön be egy legelőnyösebb ajánlattevésre, aki egyébként – volt már rá példa – két hónap múlva beszünteti a tevékenységét. Ezért mondta, ez a helyzet a STRABAG Általános Építő Kft.-nél nem áll fenn, ugyanakkor viszont mégis csak fenntartja azt a véleményét, hogy ilyen esetekben a legolcsóbb árnál maradni nem feltétlen szerencsés.

Ottó Péter polgármester tudomása szerint ez a kérdés a Közbeszerzési Bíráló Bizottság ülésén is felmerült, amikor az ajánlati dokumentációt jóváhagyta a bizottság. A VeszprémBer Zrt-nek is az a véleménye, hogy gyakorlatilag a közbeszerzés jogban egyre kevésbé ismert az az eljárásfajta, ahol összességében a legkedvezőbb ajánlatot hozzák ki győztesnek. Éppen azért, mert adott műszaki tartalmat kell mindenkinek beárazni. Ezeknél a pályázatoknál egyértelmű az is, hogy csak olyan ajánlattevőket kérnek fel ajánlatadásra, akik képesek elvégezni a munkát. Tehát, nagyon nehéz olyan objektív szempontokat felsorolni, amelyeket külön lehetne értékelni, pontozni és az alapján esetleg azt mondani, hogy összességében legkedvezőbb ajánlat.

Wolf-Bachstedter Livia VeszprémBer Zrt. képviselője ezt megerősíti, majd hozzáteszi, nagyon fontos, hogy ezeknek a szempontoknak mérhetőnek, számíthatónak kell lenniük. Tehát, semmiképp nem lehet szubjektív szempontot kiírni. Ha a tervdokumentáció nem határoz meg egészen pontosan műszaki, minőségi előírásokat, akkor gyakorlatilag nem tudnak előírni egyéb bírálati szempontokat.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

215/2015.(VIII.19.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirc, Állomás utca melletti, valamint Állomás – Alkotmány utca közötti kerékpárutak kivitelezése” tárgyú nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás kapcsán megküldött ajánlati felhívás alapján kimondja
- a Colas Út Zrt. (2893 Tata 3 Pf. 329.) Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényes.
 - a Via Vomito Mélyépítő és Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém, Kádártai út 27.) Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek, és a hiánypótlási felhívásnak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényes.

- a STRABAG Általános Építő Kft. (8200 Veszprém-Litér 0224. hrsz.) Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, valamint az ajánlati árra vonatkozó indoklását, így ajánlata érvényes.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1./ pont szerinti közbeszerzési eljárás nyertesének a STRABAG Általános Építő Kft-t nevezi meg, mivel ő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, nettó 67.676.884,- Ft összegben. Második helyezettjének a Via Vomito Mélyépítő és Szolgáltató Kft-t nevezi meg, nettó 87.026.046,- Ft összeggel.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ és 2./ pontok szerinti döntés alapján készített összegzést megküldje az ajánlattevők részére.
- 4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2./ pontban nevesített nyertes vállalkozással a vállalkozási szerződést aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2015. augusztus 19.

4./ pont esetében: 2015. augusztus 31.

2./ Önkormányzati murvás utakon – Bakonybéli, Vasútsor, Pápai J. utcák – felületi bevonat készítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, az előterjesztés elkészítésének indokoltsága, hogy gyakorlatilag ez a három olyan terület, ahol a belterületi murvás út elég sok bosszúságot jelent a környéken lakók számára. A nyári időszak lenne még igazából a legalkalmasabb arra, hogy ezt a felületi zárásos technológiát megvalósítsák. A hivatal munkatársai kértek be ajánlatokat hasonló tevékenységet és a városban kivitelezést végző vállalkozásoktól. Ez alapján a Via Vomito Kft. ajánlata a legkedvezőbb 2.844.147,- Ft bruttó összegben. Javasolja megbízásukat a feladatok elvégzésére.

Kérdés

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, ha jól érti, akkor ezek még nem szilárd burkolatú utak? Ugyanis akkor nem ez a három van a városban, mert tudna még ilyet felsorolni.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy ezek murvás utak, viszonylag nagy forgalmat bonyolítanak le. Abban egyetért, hogy van ilyen még a városban.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő példaként említi azt az utcát, ahol lakik, de a Kukoricaföldön rengeteg ilyen utca van még.

Ottó Péter polgármester szerint a Kukoricaföldön martaszfaltos utcák vannak, illetve annak is egy része felületi zárással rendelkezik. A murvás útnál azért rosszabb a helyzet, mert az porzik is. Vannak olyan szakaszok, melyek esetében az ott élők rendszeresen megfordulnak a hivatalban és elmondják, hogy a területen keresztül járó teherautók forgalma olyan porterhelést jelent számukra, amit már nem hajlandók elviselni.

Dr. Kovács László képviselő kérdezi, eredményes képviselő-testületi döntés esetén mikor kezdődnének a munkálatok?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy gyakorlatilag azonnal. Hozzáteszi, az ajánlatokat úgy kérték, hogy a munkát augusztus, illetve szeptember hónapban el kell végezni.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester problémája, hogy nem ugyanolyan igénybevételű útról van szó, mert az egyik egy szervízút a Bakonybéli úton, a másikon csekély a forgalom, míg a Vasútsor utcában nagy tehergépjármű forgalom van. Véleménye szerint ugyanaz a megoldás nem jó erre a három útra. A Vasútsor utcában a tehergépjárművek betont szállítanak, ami elég tetemes megterhelést jelent, így ott a felületi bevonat készítésnek nem sok értelmét látja.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy kivitelezői javaslat volt ez a műszaki tartalom ismerve az adott területeket. Hozzáteszi, éppen a Vasútsor utca alapja már annyira szilárdnak nevezhető a sok évtizedes komoly teherforgalom kapcsán, hogy igazából nem az a problémája annak az útnak, hogy kátyúsodik vagy vályúsodik a terhelés következtében, hanem a jelentős porterhelés, ami az ott lakókat igen jelentős mértékben zavarja.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester a másik két út felületi zárásával egyetért, de a Vasútsor utcában miért nem lehet a bazalttömörítést elvégezni?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a bazalttömörítés viszonylag nagy felületi egyenetlenségek kiegyenlítésére jó. Említi, hogy a III. Béla utcában elég jelentős csapadékvízmosás volt az úttest mellett, ahhoz kellett a vegyes szemcseméretű anyag, ami egyébként csak nagyon vastag rétegben lenne alkalmas a Vasútsor utca problémájára.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, mennyi garanciát ad ezekre az utakra a kivitelező?

Kaszás Béla osztályvezető válasza szerint általános garanciális feltétel van, extra garanciát nem szoktak adni.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, általában mennyit ad ezekre a kivitelező?

Kaszás Béla osztályvezető hangsúlyozza, ez egy kétrétegű felületi zárás. Régebben az országos utakon is végeztek ilyet a közútkezelő, ugyanis ilyen esetben a forgalom tömöríti be a kavicsot a bitumenbe. Tehát, a forgalom hatására fog összeállni egy homogén felülettel. Általános garancia van rá.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, egy év garancia minden kivitelezési munkánál kötelező jelleggel ott van.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester kérdezi, a Vasútsor utcában van csapadékvíz-elvezetés? Mi lesz, ha jön egy nagyobb eső, mert bármilyen felületkiegyenlítő anyagot használnak simán tönkre fog menni a nagy terheléstől és a víztől. Hangsúlyozza, csupán ezzel az egy utcával van baja, mert ha készítenek valamit, akkor az olyan legyen, aminek van értelme.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint a csapadékvíz a másik két utcánál problémásabb akár a Pápai, akár a Bakonybéli utcát nézik. A Bakonybéli utcában merőlegesen vannak a telkek és a lejtés irányába mindegyik csapadékvizét azon az úton keresztül vezeti ki most is a Bakonybéli út melletti árokba. A Pápai utcában is lehet látni nagyobb eső után az úton keresztbe a kimosódást. Tehát, vannak olyan dolgok, amivel komolyabb vizes beavatkozás nélkül nem fognak tudni segíteni. Azonban az biztos, hogy egy felületi zárással rendelkező út nehezebben mosható el, mint a murvás felületű.

Horváth László képviselő szerint az alpolgármester úr által elmondottakat meg kellene fontolni. Egyetért azzal, hogy teljesen más kategóriákról beszélnek. Ráadásul a Vasútsor utcában a betonüzem végett elsősorban egy ipari útról beszélnek, így hozzájárulhat az útkészítéshez, mivel az ő érdeke is.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy önkormányzati szakasról van csak szó. Tehát, a betonüzem bekötő útjáig. Arról a szakasról van szó, ami közvetlenül a lakókörnyezet védelmét szolgáló beavatkozást jelenti.

Javasolja a felületi bevonat elkészíttetését, mert úgy véli, jobb a békesség mindenkivel, ugyanis nem kíván nevesíteni lelkes állampolgárokat, akik napi szinten vannak benn a Városüzemeltetési Osztályon és időnként nehezen tolerálható hangnemben és fenyegetőzve követelik, ami egyébként valamilyen szinten elvárható az önkormányzattól.

Hozzászólás

Nemes István képviselő javasolja az érintett ingatlan tulajdonosok kiértesítését, hogy fel tudjanak készülni erre a munkára akár kapubejárók készítésével, felújításával.

Kaszás Béla osztályvezető szerint nincs akadálya az ingatlan tulajdonosok kiértesítésének, majd hozzáteszi, ezzel nem lesz olyan magasságú bevonat az úton, ami a kapubejárók minőségében, illetve használhatóságában kárt okozna.

Ottó Péter polgármester úgy véli, képviselőtársa arra gondolt, ha valaki az adott kivitelezés kapcsán külön megrendelés keretében igényli azt, hogy a kapubejárójával csináljanak valamit, akkor azt meg tudják oldani.

Kaszás Béla osztályvezető ígéri, hogy a kiértesítés meg fog történni, ha döntés születik.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

216/2015.(VIII.19.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bakonybéli, Vasútsor, Pápai J. utcák murvás felületein kétrétegű felületi bevonatot készít, a munka elvégzésére a Via Vomito Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 2.844.147,- Ft összegben.
A kivitelezési költség fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozással a kivitelezői szerződést aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. augusztus 28.

- 3./ A Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Rákóczi tér 3-5. alatt található tornatermek padlózatcseréje – kivitelező kiválasztása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy az előterjesztés elkészítését követően alpolgármester úrnak volt egy észrevétele, amiről röviden tájékoztatja a képviselő-testület tagjait.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester javasolja a képviselő-testület számára, hogy közbeszerzési eljárás keretében válasszon ki egy generálkivitelezőt a VeszprémBer Zrt. segítségével a munkálatok elvégzésére azért is, mert időközben az önkormányzat pályázati támogatásban részesült, amely előírt egy akadálymentesítést az iskola számára. Javaslat, hogy a VeszprémBer Zrt. haladéktalanul bonyolítsa le a közbeszerzési eljárást. Azt az ígéretet kapták, hogy ez az eljárás nem fogja meghosszabbítani a határidőket.

Ottó Péter polgármester alpolgármester úr javaslatát befogadja, s ennek következtében ismerteti az alábbi határozati javaslatot:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 178/2012.(IX.10.) határozatával jóváhagyott Zirc Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat III. cím 1. fejezet 1.5.2. pontja alapján elrendeli a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Zirc, Rákóczi tér 3-5. (1046/3/A/1 hrsz) számú épület tornaterem fejlesztésére irányuló közbeszerzési eljárás indítását.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

217/2015.(VIII.19.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 178/2012.(IX.10.) határozatával jóváhagyott Zirc Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat III. cím 1. fejezet 1.5.2. pontja alapján elrendeli a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Zirc, Rákóczi tér 3-5. (1046/3/A/1 hrsz) számú épület tornaterem fejlesztésére irányuló közbeszerzési eljárás indítását.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 16 óra 53 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegei Attila
jegyző