

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. június 25-én 18,10 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester
Dr. Horváth Sándor alpolgármester
Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Kasper Ágota, Dr. Kovács László, Lingl Zoltán, Nemes István,
Vörös Kálmán képviselők (8 fő)

- késve érkezését előre jelezte: Horváth László képviselő

- meghívottak:

Sümegei Attila jegyző
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője
Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője
Kapitány Zsolt Önkormányzati Osztály vezetője
Findeisz János díszpolgár
Illés Ferenc díszpolgár
Detre Miklós Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság tagja
Bieborné Réz Ágnes Békefi Antal Városi Könyvtár,
Művelődési Ház és Stúdió KB igazgatója
Igmándyné Hebling Gabriella Zirci Benedek Elek Óvoda
és Bölcsőde vezetője
Schreindorfer Károly „Zirci Városüzemeltetés”
Nonprofit Kft. ügyvezetője
Szűcs László „Zirci Városüzemeltetés”
Nonprofit Kft. ügyvezető helyettese
Várszegi Bernadett településfejlesztési és építésügyi ügyintéző
Kropf Miklós Zirci Járási Hivatal vezetője
Varga-Halmosi Eszter Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft. ügyvezetője
Zámbó Miklós ügyvezető igazgató – S&M Magyarország Építészeti és
Szolgáltató Kft. képviseletében
Dr. Árpásy Tamás Zirci Járási Hivatal hivatalvezető-helyettese

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 8 fő – az ülés határozatképes –, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd elmondja, hogy előzetesen szerepelt a napirendi pontok között a nevelési intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról, valamint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos rendelet-tervezet, amely a bölcsődei térítési díjakra vonatkozott volna, de a bizottságok nem támogatták az előterjesztést, így előterjesztőként azt visszavonta, ezért nem is ismertette javasolt napirendi pontként. Ugyanakkor olyan kérdésről van szó, amivel minden évben, március-április hónapban kötelező jelleggel foglalkozniuk kell. Tehát, e kérdés vissza fog kerülni a képviselő-testület elé.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja „Egyéb ügyek” keretében „A kárpátaljai Dercen településsel kötendő testvér-települési együttműködésre vonatkozó döntés meghozatala” című előterjesztés megtárgyalását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester elmondja, Kasper Ágota képviselő jelezte, hogy kérdést szeretne feltenni, amire a napirendi pontok tárgyalása előtt természetesen megkapja a lehetőséget.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

175/2015.(VI.25.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Személyi ügyek

1./ Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottságba nem képviselő bizottsági tag választása

Előadó: Ottó Péter polgármester

II. Önkormányzati rendeletek alkotása

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Zirc Város településszerkezetéről hozott 49/2005.(III.21.) Kt. számú határozatának, valamint a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. II. félévi munkaterve

Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ „Zirc Város Települési Közbiztonsági és Bűnmegelőzési koncepciója 2015-2019” elfogadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 6./ A „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. átszervezésével kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 7./ Pályázat benyújtása helyi közösségi közlekedés támogatás igénylésére
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 8./ Zirc Városi Önkormányzat fenntartásában, illetve működtetésében lévő konyhák vendég étkeztetés térítési díjának meghatározása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 9./ A Zirci Római Katolikus Plébánia Árpád-házi Szent Erzsébet Katolikus Karitászcsoport támogatásáról szóló döntések meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 10./ XVII. Bakonyi Betyárnapok megrendezésének támogatásáról szóló döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 11./ Bányásznap rendezvények kiemelt támogatása
Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok
- 12./ Zirc város honlapjának elkészítésére érkezett ajánlatok
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 13./ Könyvvizsgáló kiválasztásával kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Sümegi Attila jegyző
- 14./ Helyi járatú autóbusz közlekedés útvonal módosítása
Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok
- 15./ Járda felújítások
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 16./ Zirc Városi Önkormányzat 2015. évben indítandó közbeszerzési eljárásaihoz közbeszerzési tanácsadó kiválasztása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 17./ A kárpátaljai Dercenből érkező gyermekek vendéglátásáról szóló döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 18./ Európai Mobilitási Héthez történő csatlakozás
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 20./ Egyéb ügyek
 - a/ A kárpátaljai Dercen településsel kötendő testvér-települési együttműködésre vonatkozó döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

IV. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

21./ A Magas-Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Kft. 2015. évi munkaterve és a 2015-2020-as évekre vonatkozó stratégia vázlata

Előadó: Varga-Halmosi Eszter Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft. ügyvezetője

22./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

23./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

24./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

25./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

Zárt ülés keretében:

2./ „Zirc Város Díszpolgára” kitüntetés adományozásáról szóló döntés meghozatala

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn Emberi Kapcsolatok Bizottság elnöke

19./ Voznek Sándor zirci lakos lakáscsere kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester tárgyalási sorrend szempontjából javasolja, hogy az 1./ napirendi pontot akkor vitassák meg, ha megérkezik Hédl József, az Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság nem képviselő bizottsági tag jelöltje, ugyanis megválasztása esetén az eskütételre is sor kerülhet. Jelezte, hogy később tud érkezni a képviselő-testület ülésére. Javasolja továbbá, hogy a zárt ülés napirendi pontjainak megvitatására a nyílt ülést követően kerüljön sor, illetve a 21./ napirendi pontot a 3./ napirendi pont után tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Kasper Ágota képviselő utal arra, hogy tavasszal vagy a tél végén tárgyalta a képviselő-testület azt az előterjesztést, melyben a veszprémi Pannon Egyetemet megbízták egy állapotfelmérési vizsgálat elvégzésével a Cuha-völgyben. Kérdezi, ezzel az anyaggal mi történt? Elkészült-e, megkapták-e?

Ottó Péter polgármester tudomása szerint még nem kapták meg az anyagot.

Kaszás Béla osztályvezető ezt megerősíti.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, mi volt a határideje?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy hallgatók végzik a felmérést, voltak helyszíni mérések, vizsgálatok. Eddig még nem kaptak anyagot.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy megnézik a szerződésben vállalt határidőt, s azt követően tájékoztatják képviselő asszonyt.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Zirc Város településszerkezetéről hozott 49/2005.(III.21.) Kt. számú határozatának, valamint a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat és a rendelet-módosítás elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság javasolja a határozati javaslat és a rendelet-módosítás elfogadását azzal, hogy a rendelet-tervezet 2. §-ában a Rendelet 5. § (10) bekezdésének b) pontja az alábbiak szerint módosuljon: „(10) b) a parkolóban minden 4 várakozó hely után 1 db háromszor iskolázott lombos fa telepítendő.”

A bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat és a rendelet-módosítás elfogadását.

Zámbó Miklós ügyvezető igazgató köszönti a polgármestert és a képviselő-testület tagjait, majd elmondja, hogy 20 évvel ezelőtt építették fel a Rákóczi téri ételmezszerület épületét, s nagyon jó a kapcsolatuk az önkormányzattal. Kialakítottak egy utat a területükön, s nem is olyan régen szintén átadtak egy gyalogos járdát az önkormányzat részére. E fejlesztési kapcsolatban felmerült a kérés, hogy az ételmezszerület külső megjelenését nem tudnák-e modernebbé és jobbá tenni, ugyanis 20 évvel ezelőtt mások voltak az igények, más volt az építészeti elképzelés. Most szeretnének az épületnek egy olyan jelleget adni, ami az önkormányzat és a zirci lakosok számára is megfelel. Sokat tárgyaltak ennek érdekében és az Építésügyi Osztály munkatársaival szintén megbeszéltek, mi az, amit jónak és szebbnek tartanak. Szeretnék az egész megjelenést úgy kialakítani, hogy belepasszoljon a kisváros képébe. Véleménye szerint 6-7 méter kell ahhoz, hogy a homlokzatot átalakítsák, s ezért kérték az önkormányzat hozzájárulását az építési vonal pár méterrel történő előbbre hozatalához. Természetesen ezt megtárgyalták, hogy mindenkinek jó legyen. Kéri a képviselő-testületet, hogy szíveskedjen hozzájárulni ahhoz az elképzeléshez, amit az Építésügyi Osztállyal már megtárgyaltak.

Köszöni, hogy meghallgatták, s ha lehetséges, akkor szeretne egy pozitív választ a képviselő-testülettől.

Kérdés

Ottó Péter polgármester említi, hogy az előterjesztés másodszer szerepel a képviselő-testület előtt. Annival bővült most, hogy az önkormányzat rendelkezésére bocsátották a konkrét terveket, a homlokzati kialakítás elképzelését, a parkosítás terveit. Két variáció van: az egyik csak a bővítés épületrészre alkalmazná az elvárt hagyományos tetőfedés anyagait – ami a szomszédos épületekhez illeszkedő –, a másik variáció pedig a teljes épületen. Tehát, a mostani piros hullámlemez fedés cseréje is szerepel benne. Kérdezi, melyik variációt szeretnék megvalósítani? Úgy véli, városképi szempontból mindenképpen az lenne a célszerű megoldás, ha a teljes tetőfelület egységes kialakítású lenne, s nem a piros hullámlemez fedésre gondol.

Zámbó Miklós ügyvezető igazgató válasza szerint eddig is úgy tervezték, hogy nemcsak az első pár métert oldanak meg hagyományos tetőfedéssel, hanem a hátsó rész is. Tehát, ha megvalósul a bővítés, akkor az egész épületre hagyományos tetőfedés kerül azért, hogy a megjelenése egységes legyen. A statikát és a hozzávaló technológiai megoldásokat majd kitalálják, ugyanis a jelenlegi szerkezet nem bírná el a cserepet. Ezt egyeztetik az Építésügyi Osztállyal, mert hagyományos tetőfedésre kívánják lecserélni a hullámlemez, ami már nem korszerű és szeretnék, ha az épület belepasszolna az önkormányzat elképzelésébe, illetve városképi szempontból egységes lenne minden oldalról.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester kérdezi, az üzlet folyamatos üzemeltetését zavarja-e a tetőcsere?

Zámbó Miklós ügyvezető igazgató válasza, hogy nem zavarja. Maximálisan egy hétre zárják be a technikai átállás miatt, de maga a tetőcsere nem fogja zavarni.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő a parkosítást illetően megjegyzi, hogy eddig is problémát okozott a parkolóban a téli hó-eltakarítás. Úgy gondolja, a fák elhelyezésénél arra is ügyelni fognak, hogy az a hó-eltakarítást ne akadályozza.

Zámbó Miklós ügyvezető igazgató elmondja, hogy a hó-eltakarítást elvégzik, mivel direkt erre a célra van egy karbantartó cégük. A havat a parkolás érdekében is eltakarítják, sőt az önkormányzat tulajdonában lévő utat szintén letakarítják. Természetesen ügyelnek arra, hogy a parkosítás ne akadályozza a hó-eltakarítást.

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, mikor szeretnék megkezdeni a beruházást és körülbelül mennyi idő alatt valósulhat meg?

Zámbó Miklós ügyvezető igazgató úgy véli, a tervezés és az engedélyeztetés hosszabb időt vesz igénybe, ami véleménye szerint legalább fél év. Tulajdonképpen ezt az építkezést cégük már betervezte anyagilag és investíció szerint is, s legkésőbb tavasszal szeretnék elkezdni a munkálatokat, ami maximum 2-3 hétig tart.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

176/2015.(VI.25.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Város Településszerkezeti tervét és azok mellékletét képező műszaki leírást elfogadó 49/2005.(III.21.) Kt. számú határozatával jóváhagyott településszerkezeti tervét módosítja és a műszaki leírást kiegészíti az alábbiak szerint:

A műszaki leírás kiegészül e határozat 1. számú mellékletét képező településszerkezeti terv módosítása leírással, valamint a 112/2015.(V.7.) határozattal jóváhagyott szerkezeti terv 1. számú fedvény helyébe e határozat 2. számú melléklet „Zirc Város településszerkezeti terv 1. számú fedvény - 2014” című tervlap lép.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással rendeletet alkot:

20/2015.(VII.3.) önkormányzati rendelet

a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló
6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

21./ A Magas-Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Kft. 2015. évi munkaterve és a 2015-2020-as évekre vonatkozó stratégia vázlata

Előadó: Varga-Halmosi Eszter Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft. ügyvezetője

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Dr. Horváth Sándor alpolgármester a célok összegzésével kapcsolatban hiányolja a konkrétumokat. Ugyan tervek vannak, de arra lenne kíváncsi, milyen konkrét tervei vannak az ügyvezetőnek, mit lehet számon kérni, milyen határidőkkel akarja azokat végrehajtani. Címszavak vannak, de az számára kicsit kevés.

Varga-Halmosi Eszter ügyvezető úgy gondolja, ha egy stratégiáról beszélnek, akkor abban nagyon sok változó dolog lehet, ami nemcsak a turisztikai szereplőkön múlhat, mert közbejöhet akár egy gazdasági válság vagy bármi, illetve a költségvetésük is eléggé befolyásolja például a marketing tevékenységet. Az anyagban felsoroltakat mindenképpen szeretné megvalósítani. Tehát, azokat tényként kezeli. Az elkövetkezendő öt év stratégiai tervének vázlatát azért sem fejtette ki bővebben, mert még alakulhat, illetve az elkészítése óta is folyamatosan jönnek olyan dolgok, amiket szeretne megvalósítani.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy a feltételes mód kevés, kijelentő módban kellett volna megfogalmazni a stratégiai tervet.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő elmondja, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság elfogadta a tájékoztatót. Ugyanakkor a bizottsági ülésen elhangzottak lényege, hogy kevés volt az idő, nem tudják lesz-e pályázat, s az ügyvezető most került ebbe a pozícióba. Tehát, e fenntartásokkal fogadták el a tájékoztatót, s ugyanaz volt a véleménye, mint amit alpolgármester úr is elmondott, miszerint elindulásnak jó, csak nem szabad, hogy ez legyen a vége. Záros határidőn belül szeretnék látni, mi lesz a nyáron, lesz-e pályázat, hogyan valósulnak meg az elképzelések a turistaszezonban. Javasolja, úgy fogadják el a tájékoztatót, hogy ősszel mindenféleképpen térjenek vissza a TDM kérdésére.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a Magas-Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Kft. 2015. évi munkatervéről és a 2015-2020-as évekre vonatkozó stratégia vázlatáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi azzal, hogy ősszel térjenek vissza a TDM szervezet kérdésére.

4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. II. félévi munkaterve

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság javasolja a 2015. II. félévi munkatervhez az alábbi kiegészítést:

Október 15-i ülés 2./ napirendi pontja „Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház közép- és hosszú távú fejlesztési koncepciója”. Előadó: Dr. Ruttkay-Miklián Eszter Judit intézményvezető.

A bizottság javasolja, hogy a 2015. december 10-i ülés 6./ napirendi pontjánál az előterjesztés készítője, felelős: Bieborné Réz Ágnes igazgató helyett *Sümegei Attila jegyző* legyen.

A bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a 2015. II. félévi munkatervhez az alábbi kiegészítést: Október 15-i ülés 2./ napirendi pontja „Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház közép- és hosszú távú fejlesztési koncepciója”. Előadó: Dr. Ruttkay-Miklián Eszter Judit intézményvezető.

A bizottság javasolja, hogy a 2015. december 10-i ülés 6./ napirendi pontjánál az előterjesztés készítője, felelős: Bieborné Réz Ágnes igazgató helyett *Sümegei Attila jegyző* legyen.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egy másik napirendi pont kapcsán javasolta, miszerint a november havi ülésre a betyárnap jövőjével kapcsolatban készüljön előterjesztés.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő, bizottsági elnök ismerteti az Emberi Kapcsolatok Bizottság állásfoglalását, miszerint javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a 2015. II. félévi munkaterv novemberi ülésének napirendi pontjai közé vegyék fel a szociális kérdőív értékelését. A bizottsági ülésen szintén szóba került a betyárnap, illetve a többi nagy rendezvény átfogó áttekintése.

Ottó Péter polgármester az Emberi Kapcsolatok Bizottság javaslatát illetően javasolja, hogy a szociális kérdőív értékelését ne a novemberi ülés napirendi pontjai közé vegyék fel, mivel a tényleges felmérés és a felmérés értékelése húzódhat, ugyanis az intézmény munkatársainak megbízási szerződése december 31. napjáig tart. Utal arra, hogy a decemberi munkaterv szerinti ülésen szerepel a „Zirc város felnőtt lakosságának foglalkoztatási helyzete” című napirendi pont, amely szintén a szociális kérdőív adatai alapján fog elkészülni. Javasolja, hogy a két előterjesztésből készítsenek egyet és a „Zirc város felnőtt lakosságának foglalkoztatási helyzete” című napirendi pont egészüljön ki a szociális kérdőív felmérésének eredményeiről szóló tájékoztatóval.

Kasper Ágota képviselő távozik az ülésteremből.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a bizottságok által megfogalmazott javaslatokat – 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

177/2015.(VI.25.) határozata**a Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. II. félévi munkatervének elfogadásáról**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. II. félévi munkatervét az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

5./ „Zirc Város Települési Közbiztonsági és Bűnmegelőzési koncepciója 2015-2019” elfogadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja azzal, hogy a kábítószer megjelenéséről, elterjedéséről meglehetősen szűkszavú az előterjesztés, illetve a kábítószerrel esetleg elkövetett visszaélésekre vonatkozó adat egy sem szerepel az anyagban, mellyel kapcsolatban keressék meg a rendőrséget. A rongálás sor kétszer szerepel a táblázatban.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a rendőrséggel a kapcsolatfelvétel megtörtént, s annak megfelelően kiegészítésre, pontosításra került az anyag.

A koncepcióval kapcsolatos észrevétele, hogy a 13. oldalon az „5. Idegenforgalom, turizmus, átutazók” címszó alatt a város kiemelt rendezvényei úgy szerepelnek, miszerint a Bakonyi Betyárnapok, a Bányásznapi, a „Zirci Buli”, a Bakonyi Turisztikai Konferencia. Javasolja kivenni a bányásznapi és a turisztikai konferenciát, s kerüljön be a Bakonyi Vágta rendezvény, mert úgy gondolja, jelen pillanatban ez a három az igazán kiemelkedő, sok embert vonzó rendezvénye a városnak, melyekre közbiztonsági szempontból is célszerű komolyabb figyelmet fordítani.

A 25. oldal első bekezdése szerint „..... a rendőrség a közös képviselőkkel, falugondnokokkal kapcsolatot alakít ki, mely során a lakógyűlés megtartása”. Javasolja a „falugondnokokkal” kivételét tekintettel arra, hogy Zirc városában nem rendelkeznek falugondnokkal.

A 31. oldalon a „2.2. Együttműködő partnerek” címszó alatt szerepel, hogy „egyház képviselőjével”, ezt javasolja úgy módosítani, miszerint „egyházak képviselőivel”.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve az elhangzott módosításokat – 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

178/2015.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztés mellékletét képező „Zirc Város Települési Közbiztonsági és Bűnmegelőzési koncepciója 2015-2019” dokumentumot jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban megjelölt dokumentumot a Veszprémi Rendőrkapitányság részére tájékoztatásul küldje meg.

Felelős: 1./ - 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. július 15.

- 6./ A „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. átszervezésével kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem javasolja a határozati javaslat 1./ pontjának elfogadását.

A bizottság javasolja a határozati javaslat 2./ pontjának elfogadását.

A bizottság nem javasolja a határozati javaslat 3./ pontjának elfogadását.

A bizottság nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

A bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat egészüljön ki egy 5./ ponttal, mely szerint Horváth László gazdasági tanácsnok vezetésével jöjjön létre egy ad-hoc bizottság, ami az átalakítást tovább vizsgálja.

Kérdés nem hangzik el.

Dr. Kovács László képviselő kéri polgármester urat, hogy ismertesse, mely pontokat javasolta változtatásra a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság.

Ottó Péter polgármester elmondja, előkészítő munkát végzett a gazdasági társaság és a hivatal szakapparátusa annak érdekében, hogy 2016. január 1-jével a gazdasági társaság feladatkörei bővüljenek egyrészt az önkormányzat által jelen pillanatban is ellátott feladatok átcsoportosításával, másrészt olyan feladatok ellátásával, illetve az önkormányzat területén végzett olyan jellegű munkákkal, melyek szakember és eszköz szükséglete biztosítható és előteremthető. Az előterjesztés határozati javaslata ennek megfelelően ezt pontokban próbálta megfogalmazni. A bizottság a határozati javaslat azon pontját támogatja, amely jelen pillanatban biztosítaná a gazdasági társaság egy fő karbantartóval történő bővítését. A kiegészítő határozati javaslat arról szól, hogy ennek ellenére folytassanak további egyeztetéseket, és tervezéseket a gazdasági társaság átalakítására vonatkozóan.

Az ad-hoc bizottság létrehozására vonatkozó bizottsági javaslatot azzal a módosítással tudná befogadni – ami nem egy új bizottság létrehozását jelenti, mivel a területre vonatkozóan a képviselő-testület szakbizottsággal és gazdasági tanácsnokkal is rendelkezik –, miszerint a gazdasági tanácsnok úr és a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság együttesen kapjon felkérést arra a feladatra, hogy a gazdasági társaság átalakításával, fejlesztésével kapcsolatos javaslatát fogalmazza meg a szeptemberi rendes ülésre. Tehát, ne egy külön bizottságot hozzanak létre, mert úgy gondolja, azért van szakbizottsága a képviselő-testületnek, hogy az ilyen jellegű feladatokat elvégezze a gazdasági tanácsnok részvételével.

Hozzászólás

Dr. Kovács László képviselő úgy véli, megint egy elég nehéz építkezésbe próbálnak belevágni, amit jó lenne jól elvégezni. Arról van szó, hogy a valamikori városgazdálkodási üzemhez hasonló, a mai kor igényeihez megfelelő intézményt hozzon létre az önkormányzat. Meggyőződése, maga a kérdés, és az egész problémakör is rámutat arra, hogy rossz döntés volt az üzem megszüntetése, mert elődeik annak idején elég okosan kitalálták, miszerint egy településnek – ami 1984-ben városi rangot kapott – szüksége van egy ilyen intézményre. Ma már tudják, illetve most próbálkoznak. Jó lenne, ha hasonlóan működő intézményt tudnának létrehozni, mint ami volt a '80-as évek végéig.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint jelentősen megváltoztak a rendszerváltás következtében a társadalmi-gazdasági viszonyok. Tehát, ami előtte nagyrészt önkormányzati és állami feladatellátás keretében történt, majd utána létrejöttek a vállalkozások, melyek jelentős területen átvették ezeket a feladatokat a közszférától, és az akkor megszűnt városgazdálkodási üzem nyomán jó pár helyi vállalkozás jött létre az ott foglalkoztatott szakemberekkel, a tudásukra építve. Ez egy olyan folyamat volt, amit, ebből a szempontból elég nehéz lenne megfordítani, s amikor ilyenről beszélnek, akkor nagyon fontos kérdés, hogy egyrészt van-e feladat, amit el tudnak látni. Az előterjesztés foglalkozik azokkal a megrendelésekkel, amelyeket külső vállalkozások részére adott az önkormányzat e feladatkörben, ami esetleg saját erőforrásból is megvalósítható lenne. Annak nagyságrendje gyakorlatilag nem alapozza meg azt, hogy tartósan, folyamatosan több szakembert ezen a szakterületen finanszírozni lenne képes az önkormányzat azon munkák által, amit amúgy is el kell végeztetniük. A másik kérdés, hogy lehet-e egyáltalán szakembereket találni, amikor tudják – a médiák ezzel vannak tele –, hogy egyre nagyobb igény van a szakképzett munkaerőre.

Úgy gondolja, az előterjesztés kellőképpen próbálta körbejárni ezt a kérdéskört, s jómagam is azon a véleményen volt, hogy célszerű lenne olyan irányba továbbmozdulni, amiről beszéltek az elmúlt hónapok során. Azonban a számok és az előterjesztésben szerepeltetett tényadatok azt mutatják, nem biztos, hogy feltétlen így működőképes.

Megítélése szerint egy esetben érdemes ezzel foglalkozni – s ezért mondta, hogy tanácsnok úr és a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság folytassa az ezzel kapcsolatos tervezési feladatokat –, ha olyan társaságot akarnak létrehozni, ami nemcsak az önkormányzati szektort szolgálja ki, hanem szélesebb körben tud vállalkozási tevékenységet folytatni. Ennek megvan a lehetősége, de ugyanakkor megvan a kockázata is, amit viszont mérlegelni kell, hogy egy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságnak felszabad-e vállalnia vagy sem. Úgy gondolja, elsősorban a saját feladatai ellátására kell koncentrálnia. Úgy véli, ez tűri a vitát, s ha a bizottság és tanácsnok úr megkapja ezt a feladatot, feltételezi, hogy ebbe az irányba megy tovább a gondolkodás.

Horváth László képviselő megérkezik az ülésterembe.

Nemes István képviselő javasolja az előkészítő munkában a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjainak részvételét, mivel e kérdésnek nemcsak gazdasági, hanem anyagi vonzatai is vannak. Tehát, pénzügyi oldalról szintén meg kell vizsgálni a csarnoképítést, és az egész átszervezést, mert mindennek van anyagi háttere, ami érinti a város költségvetését.

Ottó Péter polgármester nem látja annak akadályát, hogy a két bizottság e kérdéskörben együtt gondolkodjon.

A módosított határozati javaslatot úgy fogalmazná meg, hogy az eredeti határozati javaslat 1./ pontja kimarad. A 2./, 3./ és 4./ pont megmaradna értelemszerűen más sorszámmal. A határozati javaslat 4./ pontja lenne, miszerint a képviselő-testület felkéri a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottságot, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot és a gazdasági tanácsnokot, hogy a 2015. szeptemberi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre készítsék el a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. átalakításával, fejlesztésével kapcsolatos elképzeléseikről szóló javaslatcsomagot.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, miért van a határozati javaslat 3./ pontja szerinti árajánlatkérésnek pénzügyi vonzata?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a terveztetésnek van pénzügyi vonzata.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő ezzel egyetért, de a 3./ pontban csak árajánlat bekéréséről van szó. Kérdezi, árajánlatot kérnek be vagy meg is terveztetik?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy egyelőre kérjenek be árajánlatot, majd azt követően lehet terveztetni. Hozzáteszi, a terveztetést el kellene indítani minél előbb. Ha pályázati forrásokat szeretnének igénybe venni a gazdasági társaság fejlesztéséhez, akkor ahhoz tervekkel kell rendelkezni.

Horváth László képviselő véleménye szerint ezt pontosítani kell, mert a határozati javaslat 4./ pontja szerint a 2./ és 3./ pontban részletezett költségek fedezetét az önkormányzat biztosítja. Amennyiben árajánlatot kérnek be, akkor annak értelemszerűen nincs költsége.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a tényleges 3./ pontban az szerepeljen, miszerint a képviselő-testület vállalja, hogy az 1./ pontban – karbantartó bővítés költsége – részletezett költségek fedezetét biztosítja. Így kikerül a 2./ pontra történő utalás, ami a tervezésre vonatkozó árajánlat bekérésével kapcsolatos.

Horváth László képviselő felveti, esetleg a 2./ pontot egészítsék ki úgy, hogy a tervezésre kérjenek be árajánlatot és rendeljék meg, mert így van értelme a 3./ pontnak. Tehát, a legolcsóbb ajánlat alapján rendeljék meg a tervezést, ha már így belekerült és bevállalták. A kft. ügyvezetője kérjen be ajánlatot a tervezésre és az általa választott ajánlatadóval terveztesse meg.

Ottó Péter polgármester a javaslattal egyetért, s így benne marad a 3./ pontban az 1./ és 2./ pontra történő utalás. A 2./ pontba belekerül, hogy árajánlatot kérjen be, és a legkedvezőbb ajánlatadótól rendelje meg a tervezési feladatok elvégzését.

Horváth László képviselő ebben a formában támogatja a határozati javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

179/2015.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kft. személyi állományát 1 fő karbantartóval bővítse.
- 2./ A Képviselő-testület egyetért a Kft. telephelyének fejlesztésével. Utasítja a Kft. vezetőjét, hogy a Kft. használatában lévő ingatlan hátsó részén elhelyezendő könnyűszerkezetes csarnok létesítéséhez szükséges engedélyezési tervek elkészítésére árajánlatot kérjen be, és a legkedvezőbb ajánlatadótól rendelje meg a tervezési feladatok elvégzését.
- 3./ A Képviselő-testület vállalja, hogy az 1./ és a 2./ pontban részletezett költségek fedezetét biztosítja az Önkormányzat 2015. évi költségvetése terhére.
- 4./ A Képviselő-testület felkéri a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottságot, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot és a gazdasági tanácsnokot, hogy a 2015. szeptemberi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre készítsék el a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. átalakításával, fejlesztésével kapcsolatos elképzeléseikről szóló javaslatcsomagot.

Felelős: 1./ és 2./ pont esetében: Schreindorfer Károly ügyvezető

3./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

4./ pont esetében: Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke

Horváth László gazdasági tanácsnok

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. július 31.

3./ pont esetében: azonnal

4./ pont esetében: 2015. szeptemberi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés

7./ Pályázat benyújtása helyi közösségi közlekedés támogatás igénylésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

180/2015.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a helyi személyszállítási közszolgáltatást 2015. január 1-jétől december 31-ig folyamatosan fenntartja.
- 2./ A helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez a tárgyévét megelőző évre vonatkozóan a kérelem benyújtásáig a Bakony Volán Zrt. 2.948.000,- Ft nettó összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatást számolt el.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. január 1-jétől 2016. december 31-ig tartó időszakra a menetrend szerinti autóbuszjárárral történő helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződést a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény alapján lefolytatott pályázati eljárás útján kötötte meg.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2015. december 31.

8./ Zirc Városi Önkormányzat fenntartásában, illetve működtetésében lévő konyhák vendég étkeztetés térítési díjának meghatározása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

181/2015.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Zirc Városi Önkormányzat fenntartásában lévő Zirc, Köztársaság u. 3. szám alatti és a működtetésében lévő Zirc, Alkotmány u. 16. szám alatti konyhán a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott kötelező feladatellátásán felüli kapacitása terhére 2015. július 1. napjától vendégétkeztetést biztosítson a határozat 1. mellékletében meghatározott térítési díj és díjképzési elv alapján.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban részletezett étkeztetési feladatokhoz kapcsolódó szerződések megkötésére.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. június 30. napjával hatályon kívül helyezi a 253/2014.(XII.16.) határozatát.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

3./ pont esetében: azonnal

- 9./ A Zirci Római Katolikus Plébánia Árpád-házi Szent Erzsébet Katolikus Karitászcsoport támogatásáról szóló döntések meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Dr. Kovács László képviselő elmondja, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén tartózkodott e kérdésben, s nem azért, mert nem ért egyet e nemes céllal, ugyanis ennél nagyobb összegű beiskolázási segítséget is nagyon szívesen támogat. Azonban, ha egy nemes célra létrejött egy civil szervezet, amely elhatározta, hogy támogat valamit, akkor valahogy fel kellene mérni a büdzsét, mert ebben az esetben olyan támogatásról van szó, aminek az 1/3-át ők biztosítják, a 2/3-át kéri az önkormányzattól.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

182/2015.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzat rendelet 12. mellékletében nevesített Szociális juttatások önrésze működési céltartalék terhére 112.000,- Ft, azaz Egyszáztizenkettőezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Zirci Római Katolikus Plébánia Árpád-házi Szent Erzsébet Katolikus Karitászcsoportja részére annak érdekében, hogy a Zirc városában élő 32 rászoruló család 56 gyermekének 2015-2016. tanévre vonatkozó iskolakezdését támogathassák. A támogatás elszámolásának határideje 2015. október 15.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Megállapodást kösse meg.
- 3./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban említett eseményekkel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. július 10.

3./ pont esetében: 2015. december 31.

10./ XVII. Bakonyi Betyárnapok megrendezésének támogatásáról szóló döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.
Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

183/2015.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a XVII. Bakonyi Betyárnapok – Országos Betyártalálkozó rendezvény megvalósítását.
- 2./ A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az 1./ pontban említett eseménnyel összefüggésben, a rendezvény programjaival kapcsolatos előkészítési, szervezési, végrehajtási feladatok ellátását az önkormányzat által fenntartott Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB intézmény végezze.
- 3./ A Képviselő-testület a rendezvény költségvetésének pályázati támogatással és saját bevétellel nem fedezett összegét az Önkormányzat 2015. évi költségvetése terhére biztosítja 1.500.000,- forint összegben a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB intézményi költségvetésén belül, elszámolási kööttséggel.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a 3./ pontban említett eseményekkel kapcsolatos előirányzatok közötti átvezetésekről az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet módosítása alkalmával.

Felelős: 1./, 3./ és 4./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Bieberné Réz Ágnes igazgató

Határidő: 1./ - 3./ pontok esetében: azonnal
4./ pont esetében: 2015. december 31.

11./ Bányásznap rendezvények kiemelt támogatása

Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság javasolja, hogy a határozati javaslatban szereplő összeget ne a bányásznap rendezvényekre fordítsák, hanem – a város és egyéb szponzorok támogatásával – készüljön egy emlékfilm, összefoglaló film Zircről és a dudari bányászatról, amely az elmúlt 40 évben történeteket mutatja be.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslatban szereplő összeget ne a bányásznap rendezvényekre, hanem Zirc és a bányászattal foglalkozó memorandum készítésére biztosítsák.

Horváth László képviselő elmondja, a javaslat lényege - ellentétben a határozati javaslatban foglaltakkal –, miszerint a határozati javaslatban megjelölt összeggel egy bányászokra emlékező memorandum elkészítését kezdenék meg.

Megítélése szerint erre szükség van, mivel a város fejlődésének jelentős részét köszönheti annak, hogy a dudari bánya elindult a térségben. Úgy gondolja, a bányászokkal szemben is méltóképpen kell a településnek helyt állnia. Ezért azt kérte, hogy ne rendezvénytámogatás legyen, hanem egy memorandum elkészítése.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester az elhangzottaknak és a bizottsági javaslatoknak megfelelően ismerteti az alábbi határozati javaslatot:

- „1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 5. melléklet Dologi kiadások kiemelt előirányzat terhére 300.000,- Ft, azaz Háromszázezer forint összeget különít el a dudari bányászat történetét feldolgozó dokumentumfilm elkészítéséhez.
- 2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglaltakkal kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzat nevesítéséről gondoskodjon.”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

184/2015.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 5. melléklet Dologi kiadások kiemelt előirányzat terhére 300.000,- Ft, azaz Háromszázezer forint összeget különít el a dudari bányászat történetét feldolgozó dokumentumfilm elkészítéséhez.
- 2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglaltakkal kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzat nevesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. augusztus 31.

12./ Zirc város honlapjának elkészítésére érkezett ajánlatok

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság pénzügyi szempontból bármelyik ajánlatot elfogadhatónak tartja, és elfogadja az Emberi Kapcsolatok Bizottság döntését.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő, bizottsági elnök ismerteti az Emberi Kapcsolatok Bizottság állásfoglalását, mely szerint javasolja a képviselő-testületnek, hogy a veszprémi székhelyű, megfelelő referenciákkal bíró és kedvező, a kiírásnak megfelelő árajánlatot nyújtó Creative Management Kft. vállalkozás ajánlatát fogadja el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő megjegyzi, hogy a cégnek két ajánlata volt. Egy web sablonra és egy egyedi grafikájú megoldásra vonatkozó. A bizottság az egyedi grafikájú megoldás elfogadását javasolta.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

185/2015.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a város egységes arculati tervének kialakítására és a weboldalának megújítására beérkezett árajánlatok közül a Creative Management Kft. (8200 Veszprém, Boksa tér 1/a) vállalkozás egyedi grafikájú megoldásra vonatkozó ajánlatát fogadja el. A vállalkozási díj fedezetét az önkormányzat 2015. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban nevesített vállalkozással a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. július 2.

13./ Könyvvizsgáló kiválasztásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását a SIGNATOR AUDIT Könyvvizsgáló Kft. (8200 Veszprém, Radnóti tér 2.) ajánlatának elfogadásával.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

186/2015.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. július 1. napjától a 2018. évi költségvetési beszámoló elfogadásáig terjedő időszakra az Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátásával 1.400.000,- Ft/év + Áfa, azaz Egymillió-négyszázezer forint/év + Áfa megbízási díj ellenében a SIGNATOR AUDIT Könyvvizsgáló Kft-t (8200 Veszprém, Radnóti tér 2.) bízta meg.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. június 30.

14./ Helyi járatú autóbussz közlekedés útvonal módosítása

Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Horváth László képviselő, gazdasági tanácsnok röviden ismerteti az előterjesztést.

Ottó Péter polgármester elmondja, ugyan a képviselő-testület még nem fogadta el a határozati javaslatot, de ettől függetlenül az előkészítés megkezdődött. Tegnap a volántársaság képviselőivel, a BEDECO Kft. ügyvezetőjével és osztályvezető úrral végigjárták a tervezett útvonalat.

A kft. ügyvezetőjének javaslata, hogy augusztus 1. napjával induljon a járat, mivel a telephelyükön az autóbusz fordulását lehetővé tevő beavatkozást kell megvalósítaniuk. Ugyanakkor fontos a BEDECO Kft. részéről jelzett várható 60 fő pontosítása, hogy honnan érkeznek ezek az utasok. Ugyanis annak, aki Zirc környékéről jár be, a városközpontból az üzem területére történő eljutás jelenti adott esetben a problémát, míg a zirci lakosoknak attól függően, hogy melyik városrészben laknak. Tehát, mennyire van szükség a tanácsnok úr által is említett 1-es és 2-es helyi járat vonalhoz történő igazításra.

A helyi dolgozók számára az lenne a célszerű megoldás, ha a lakhelyük közeléből tudnának helyi járatral eljutni a munkahelyükre. A volántársaság részéről nincs akadálya a járat beindításának. Azt is elmondták, ha ez a 60 fő napi szinten megjelenik bérletesként, akkor valószínű az önkormányzat részéről plusz hozzájárulási igény sem lesz a járat működtetéséhez, mert annak bevétele fedezni fogja.

Miután a volántársaság képviselője szerint a közszolgáltatási szerződés kiegészítésére lesz szükség a plusz járat indításához, ezért javasolja, hogy a határozati javaslat 2./ pontjában szerepeljen a szerződés-kiegészítés aláírására vonatkozó felhatalmazás. Tehát, a „...megrendelésére” szövegrész után szerepeljen „az azzal kapcsolatos szerződés-kiegészítés aláírására” szövegrész.

Horváth László képviselő, gazdasági tanácsnok a javaslattal egyetért.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

187/2015.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a BEDECO Kft. kérelmét és kéthavi próbaidőre megrendeli az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt-től a helyi járat közlekedését a Kft. telephelyéig.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy folytassa le a szükséges egyeztetéseket a közlekedési társasággal az 1./ pont szerinti helyi járatútvonalbővítéssel kapcsolatban és egyben felhatalmazza a közszolgáltatás bővítés megrendelésére, az azzal kapcsolatos szerződés-kiegészítés aláírására. A helyi járat bővítéssel esetlegesen keletkező többlet üzemeltetési költségeket az önkormányzat 2015. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a próbaidő letelte után készítsen előterjesztést a helyi járat bővítés tapasztalatairól.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: a próbaidőt követő képviselő-testületi ülés

15./ Járda felújítások

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását. A bizottság felkérte a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy a képviselő-testületi ülésig vizsgálja meg, az előterjesztésben szereplő Széchenyi utcai járdaszakasz – Petőfi utcától a Rákóczi térig – felújításához szükséges költség biztosítható-e az önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános felhalmozási tartaléka terhére.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester a Pénzügyi Osztály vezetőjét a gazdasági bizottság kérésével kapcsolatban kérdezi.

Pill Eszter osztályvezető válasza, hogy rendelkezésre áll a fedezet.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő véleménye szerint az utak, hidak előirányzatra tervezett 10 millió forintot már elköltötték miután egyrészt a PEPE Cukrászda előtt a járdafelújítás megtörténik, másrészt az ipari területre bevívő útszakasz előtti részen és a Reguly utca végén a csapadékvíz-elvezetést oldják meg. Úgy érzi, hogy saját forrásból elég sok pénzt elköltöttek erre. Tudomásuk van arról, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. tervezi a 82-es főközlekedési út városon átmenő szakaszának a felújítását. Ehhez kapcsolódón az önkormányzatnak is vannak igényei, mivel megrendeltek egy tervezési dokumentumot a bejövő út menti terület rendezésére. Továbbá régi problémájuk, hogy az orvosi rendelő előtt nincs kialakítva az autóbusz beálló. Ezek olyan súlyos problémák, amelyek megítélése szerint prioritásban megelőzik azt, hogy felkenjenek ide-oda némi aszfaltot. Az pedig még hab a tortán, hogy mindkét településrészüknek tartoznak számtalan hasonló jellegű dologgal. Egyrészt Akliban az autóbuszváró egyszerűen használhatatlan, másrészt Kardosréten is vannak rekonstrukcióra szoruló területek. Emlékezte szerint január-februári döntésük volt az utcatáblák elhelyezése, amiről a mai napig nem készült sem előterjesztés, sem árajánlat bekérés. Úgy gondolja, ezt inkább saját forrásból kellene majd megfinanszírozni.

Ezért az a javaslata, hogy az előterjesztést jelen pillanatban a képviselő-testület ne támogassa, hanem egyrészt várják meg a 82-es főút melletti terület tervezési munkáinak befejezését, másrészt nézzék meg, mit tehetnek a településrészek elmaradásainak fejlesztéséért. Harmadrészt olyan pénz, ami gyakorlatilag közvetlenül megy ki az önkormányzattól, potenciálisan pályázati alap, s abban mindig érdemes gondolkodni, ha 10 millió forintot saját forrásból elköltenek valamire, akkor 100 millió forintos beruházás önrészét költik el. Megítélése szerint ettől a járdafelújítástól a helyzet nagymértékben nem változik, sokkal jobb nem lesz, s úgy gondolja, a későbbiek során lesz még arra lehetőség, hogy ezt a problémát valamilyen módon orvosolják.

Megjegyzzi, sokkal inkább elvárná azt, miszerint a már meglévő közlekedési szakaszokon – legyen az járda – nagyobb legyen az odafigyelés arra, hogy azokat akár külső vállalkozó, akár maga a város milyen műszaki megoldással valósítja meg. Véleménye szerint egyszerűen nonszensz, hogy a már meglévő adott burkolatot másfajta burkolattal folytatják például egy járda esetében.

Javasolja, hogy ezt most így, ebben a formában ne fogadják el.

Ottó Péter polgármester javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Gazdaság, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság által javasolt járdaszakasszal együtt fogadja el az előterjesztést és a határozati javaslatot. Egyébként azért, mert út- és járdaépítésre pályázat nem igazán lesz. Tehát, e feladatokat nagyrészt önerőből kell megvalósítania az önkormányzatnak. Pályázatot illetően tanácsnok úr rendszerint elmondja, hogyha a 10,- Ft-ot pályázat keretében hasznosítják, akkor többszörös forrást lehet vele teremteni. Nem szeretne olyan döntéseket citálni, amikor a véleményével szemben született jelentős költségeket jelentő kiadásteljesítés, s azt hányszorosan lehetett volna pályázat útján megforgatni.

Horváth László képviselő közbeveti, nyugodtan citálja polgármester úr e döntéseket.

Ottó Péter polgármester nem teszi meg, mert úgy gondolja, megszületett egy döntés és kutyakötelessége tiszteletben tartani, mivel a többség azt kívánta, hogy végrehajtásra kerüljön. Számára az a kérdés, hogy ramaty állapotban vannak a járdáik, s aki gyalogosan közlekedik, nagyon jól tudja és látja ezt. Tehát, egy olyan probléma megoldására tesz javaslatot az előterjesztés, aminek a forrása egyébként a költségvetésben biztosítható, nevesítve van. Azok a fejlesztések, melyeket tanácsnok úr említett, nem e költségvetési sor terhére valósultak meg. Hangsúlyozza, minden döntésük során meg kell jelölni azt, hogy a költségvetés mely sora biztosítja a fedezetet, és a tanácsnok úr által említett átereszt építések a felhalmozási tartalék terhére történtek. A városrészek kérdéseivel kapcsolatban említi, hogy született olyan döntés, ami Akli városrészben 2 millió forint körüli beruházás megvalósításáról szól járda és árok rendbetételére vonatkozóan. Amennyiben járdáról beszélnek, akkor emlékezete szerint Kardosréten egyetlen járda van, a 82-es főút mentén, ami kifogástalan állapotban van. Tehát, ha arányaiban nézik a feladatokat, akkor úgy gondolja, a városrészekhez képest is rosszabb helyzetben van maga a városközpont. Hozzáteszi, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. nem tervezheti a 82-es főút felújítását, hanem meg fogja valósítani, és csak olyan fejlesztést tudnak megvalósítani az idő szűke miatt, ami nem tervezésigényes. Arról valóban szó volt, hogy az egészségház előtti autóbuszöböl kialakítását célszerű lenne egy útépítéshez kapcsolódóan megvalósítani. Ahogy meglesz az aktualitása ajánlatot fognak bekérni, s bízik benne, hogy a 82-es főút pályaszerkezet megerősítésével párhuzamosan azt is el lehet végezni.

Dr. Kovács László képviselő véleménye szerint mind az utak, mind a járdák központi kérdés, amióta itt él a városban. Azt mindenki tudja, nagyon nagy a lemaradás, s ez egy olyan jellegű fejlesztés, ami a városlakók közhangulatát jelentősen tudja javítani. Fontos kérdés, mindenki beszél róla, s ráadásul a járdák még egészségügyi szempontból is fontosak. Úgy gondolja, amiről szó van, egy csepp a tengerben. Utal a határozati javaslatban felsorolt járdaszakaszokra, s ha a város valamelyik más területén élne – mint átlagpolgár – feltenné a kérdést, nagyon jó, de miért éppen ott? Tehát, bármelyik városlakó felteheti ezt a kérdést, amire, nem tudja, mennyire lehet majd elfogadható választ adni. Úgy véli, számára nem. Személy szerint egy sokkal nagyobb volumenű beruházást szeretne, s nem biztos abban, hogy előre látható, miszerint holnap vagy holnap után pályázati lehetőség erre esetleg nem lesz-e.

Ottó Péter polgármester közbeveti, azért nem lehet pályázati lehetőséggel számolni, mert az Európai Unió nem támogatja az ilyen jellegű fejlesztéseket.

Dr. Kovács László képviselő szerint ettől függetlenül a magyar kormány támogathatja, s előfordulhat, hogy megjelenik erre vonatkozóan egy pályázati kiírás. Említi, hogy korábban is volt pályázati lehetőség úttestekre, járdákra.

Ottó Péter polgármester elmondja, az említett pályázatot 1 milliárd forintos keretösszegre írták ki az egész ország területére. Ennek keretében nyújtottak be pályázatot az Üdülő utca felújítására, és a maximálisan igényelhető összeg 15 millió forint volt. Ha a maximálisan elnyerhető összeget és a rendelkezésre álló forrást nézik, akkor 60-70 pályázat nyerhet támogatást országos szinten. Nyertes pályázat esetén az Üdülő utca Alkotmány utcától a Zrínyi utcáig történő útmegerősítését és a járdák felújítását tudják megvalósítani. Ugyanakkor látják, hogy ehhez képest nagyságrendileg sokkal több feladatuk van a közel 40 km-es útszakaszaikkal és a 18 km-es járdarendszereikkel együtt. Úgy gondolja, ha az önkormányzatnak megvan a lehetősége – márpedig most adott a lehetőség költségvetési szempontból –, akkor oda kell figyelni azokra a kérdésekre, ami nem a képviselő-testületnek, hanem Zirc város minden lakosának fontos függetlenül attól, hogy a település mely részén lakik. A határozati javaslatban felsorolt járdaszakaszok elsősorban a városközpont és a közintézmények megközelítését könnyítik meg akár a József Attila utcát tekintik, ahol a kórházba és a szakrendelőbe mennek fel a betegek a ramaty állapotban lévő meredek járdán, vagy akár a Petőfi utcai, illetve a Kossuth utcai üzletek előtti járdaszakaszt, s nem beszélve a gazdasági bizottság javaslatát figyelembe véve a Petőfi utcától a Rákóczi térig terjedő Széchenyi utcai járdaszakaszról. Tehát, mindegyik nagy forgalmú, gyűjtő utak mellett lévő járda, amely nem egy szűk lakóközösség érdekét szolgálja, hanem gyakorlatilag a város összes lakóját, sőt a városba látogató turisták érdekét legalább annyira.

Dr. Kovács László képviselő úgy gondolja, egy városban nem a forgalom határozza meg, hol építsenek járdát és hol ne. Egy városnak minden területén járdának kellene lennie, a legkülsőbb városrészi területeken is. Ezt látja a világban a kulturált helyeken mindenhol. Az kellene, hogy cél legyen, miszerint a város legszélső utcájában is járdákon közlekedjenek az emberek, s ne az úttesten.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint, ha kulturált világról beszélnek, akkor nyugatabbra is találnak olyan városokat, ahol a kertvárosias részen nincs járda. Egyszerűen azért, mert az utcában élők közlekednek személygépkocsival és a forgalom nagysága nem igényli járda kiépítését. Említi, hogy ezt az átnevezett közlekedési koncepció is kellő módon bemutatta. Tehát, Zirc városának járda szempontjából nem az az elsődleges problémája, hogy kevés a járda, hanem hogy nagyon rossz minőségű és állapotú járdái vannak.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, az előterjesztésben megjelölt járdaszakaszok esetében az aszfaltozás mit jelent? Egy újabb aszfalt réteget, ami két év múlva megint feltörik a gyökerek és minden egyéb miatt, vagy e járdák alapja is meg fog újulni?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy természetesen az alapozást is tartalmazzák a költségek. Tehát, a jelenlegi burkolat felbontása új alappal és arra kerül az aszfalt réteg.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, a járdaépítésekkel kapcsolatban ez elmúlt évek során nem volt olyan jellegű probléma, hogy pár év után felnyomta volna valami a felújított járdát.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő példaként említi az Üdülő utcai járdát.

Horváth László képviselő emlékeztet arra, miszerint 2014 márciusában ugyancsak vitát folytattak le a közvilágítás korszerűsítése kapcsán, amikor kezdeményezte, hogy készíttessék el a közvilágítás korszerűsítési tervét. A válasz ugyanez volt, hogy minek, úgyszintsem rá pályázat. Itt küzdöttek, s végül nem készült el a közvilágítás korszerűsítése. Ugyanakkor szeptemberben kiírták az 500 milliós pályázatot közvilágítás korszerűsítésére.

Egyszerűen nem tudja elfogadni, hogy „ex katedra” kijelentsék, ilyen nem lesz. Nem tudják, mi lesz, milyen források lesznek, mert a Területfejlesztési Operatív Programokat még mindig nem fogadták el. Ugyanakkor elképzelhető, hogy van egy olyan irány, miszerint erre nem adnak. Példaként említi, hogy a Rákóczi téri rekonstrukció kapcsolt beruházásaként oldották meg a járdafelújítást, s ugyancsak kapcsolt beruházásként készült el a járda az általános iskola Rákóczi téri épülete előtt. Hangsúlyozza, számos olyan egyéb beruházása lehet a városnak, amely tekintetében kapcsolt beruházásként járdát lehet felújítani. Azt nem tudja most megmondani – mert annyira nem bölcs és nem jó –, mire lehet majd pályázni, de azt el tudja képzelni, hogy adott esetben a közös önkormányzati hivatal és a kormányhivatal előtti terület tekintetében parkoló kialakítására, térrendezésre lehet pályázni, melynek keretében akár még járdát is lehet építeni.

Ismétli, két ok miatt nem javasolja ezt támogatni. Egyrészt, hogy ez pályázati önerő, másrészt megrendeltek egy tanulmánytervet a Kossuth és Széchenyi utcákra vonatkozóan, ami még nem készült el. Ha elkészült, akkor beszélhetnek arról, hogyan nyúljanak hozzá ezekhez a dolgokhoz a Széchenyi utca mindkét oldalát tekintve. Harmadrészt pedig vannak olyan prioritások, amiket fenntart, de ugyanakkor felveti, hogy miért éppen e járdaszakaszokat. Úgy gondolja, ha már ebbe belenyúlunk és önerőből, akkor sokkal inkább meg kell fontolni azt, hogy ez az önerő adott esetben egy csapadékvíz-elvezető rendszerre legyen elköltsé, ugyanis a csapadék hihetetlen károkat tud okozni. Úgy véli, ez egy ad-hoc jellegű előterjesztés, nincs átgondolva, s ha mindenképpen el akarják költeni ezt a pénzt, akkor ráérnek szeptember-októberben megtenni.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint a javasolt járdaszakaszok mentén nincs olyan önkormányzati tulajdonú közintézmény, ingatlan, melynek felújítása valamilyen forrásból aktuális lenne, s ahhoz kapcsolódón a szomszédos közterület rendbetételét meg lehetne oldani. Ő örülne a legjobban annak, ha lennének pályázati lehetőségek, és olyan nagyságrendű fejlesztést lehetne megvalósítani, mint amit Dr. Kovács László képviselőtársa említett. Úgy gondolja, az önkormányzat saját forrásból, kis lépések elvét követve tud egyfajta menetrend szerint előremenni. A Városüzemeltetési Osztály munkatársai abszolút logikus előterjesztést készítettek, mely szerint a nagy forgalmú járdák irányából indítsák el a felújítási folyamatot. Amennyiben a képviselő-testület úgy gondolja, erre nincs szükség, akkor nem támogatja az előterjesztést. Személy szerint úgy gondolja, erre szükség van, s ha megkérdezik a városlakókat, akkor biztos, hogy a többség ezt fogja mondani. Nem érti, hogy amikor a forrás rendelkezésre áll, miért vitatkoznak ezen, legfeljebb azon kellene, melyik járdaszakaszt újítsák fel, melyik kerüljön előrébb a prioritási sorrendben.

Dr. Kovács László képviselő megjegyzi, senki nem mondja azt, hogy erre nincs szükség. Ellenkezőleg, éppen azt mondják, hogy nagyon nagy szükség van rá a város teljes területén. Személy szerint úgy véli, nem így, hanem másképp van erre szükség.

Tehát, ne úgy fogalmazzák meg a város lakói felé, hogyha a képviselő-testület nem szavazza meg, akkor úgy gondolja, erre nincs szükség. Hangsúlyozza, de igen, szükség van, csak nem így.

Ottó Péter polgármester ebből következően várja az építő jellegű módosító javaslatokat, mert ez most egyfajta elutasítás az előterjesztéssel kapcsolatban, csak azt nem mondja meg senki sem, hogyan lehetne olyan döntés hozni, ami tényleg előremutató, a cél megvalósítását szolgálja belátható időn belül.

Dr. Kovács László képviselő közbeveti, hogy elhangzott. Tehát, azt próbálnák képviselni, hogy ne 10 millió forintot költsenek el egy ilyen célra, hanem tudjanak elkölteni 100 millió forintot.

Ottó Péter polgármester ezzel egyetért, de akkor biztosítsák hozzá a forrást.

Dr. Kovács László képviselő utal polgármester úr korábbi szavaira, s úgy gondolja, az is egy szempont, hogy ki, hol közlekedik vagy ki, hol lakik, mert ahol lakik, ott kötelezettsége van a járdával szemben. Egy rossz állapotban lévő járdát megfelelően takarítani lehetetlenség, míg egy jó állapotú járdát könnyű. Azoknak a legfontosabb, akik ott laknak. Tehát, egy nagyobb volumenű munkát szeretne elérni, amihez viszont pénz kell.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő megjegyzi, a József Attila utcában a kórházhoz felmenő járda valóban nagyon rossz. Ott az idős vagy a beteg ember nem csak a járda minősége miatt nem tud felmenni, hanem azért sem, mert nagy a dőlésszöge. Oda valami lépcsős megoldást kellene kitalálni pihenőkkel vagy leszakaszolva, mert azon sokkal könnyebb közlekedni, mint hogyha egyvégében kell ott felmenni például egy idős embernek.

Ottó Péter polgármester a határozati javaslatot a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javaslatával összhangban kiegészíti a Széchenyi utca Petőfi utcától a Rákóczi térig terjedő járdaszakaszával, s ezzel együtt teszi fel szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

188/2015.(VI.25.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi költségvetés dologi kiadások utak, hidak sorra tervezett 10 millió forint terhére a József Attila utca Bajcsy-Zsilinszky utcától a Kálvária utcáig, a Petőfi utca Tüzoltószertártól a Művelődési Házig, a Deák F. utca OTP-től a kenyérgyárig, a Kossuth utca 1. számtól a Damjanich utcáig terjedő járdaszakaszokat, valamint az önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános felhalmozási tartaléka terhére a Széchenyi utcában a Petőfi utcától a Rákóczi térig terjedő járdaszakaszt felújítja.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pont szerinti járdaszakaszok felújításának megrendelésére. A kivitelező kiválasztására legalább három vállalkozástól kell árajánlatot bekérni.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. július 31.

16./ Zirc Városi Önkormányzat 2015. évben indítandó közbeszerzési eljárásaihoz közbeszerzési tanácsadó kiválasztása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság nem támogatta a bizottsági elnök azon javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a közbeszerzési tanácsadó kiválasztására irányuló pályázati eljárást nyilvánítsa eredménytelennek.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a közbeszerzési tanácsadó kiválasztására irányuló pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítani. A bizottság nem javasolja megbízni a VeszprémBer Zrt-t átalánydíjas közbeszerzési tanácsadói feladattal 2015. évre.

Emberi Kapcsolatok Bizottság támogatta a bizottsági elnök azon javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a közbeszerzési tanácsadó kiválasztására irányuló pályázati eljárást nyilvánítsa eredménytelennek.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy két bizottság is javasolta a közbeszerzési tanácsadó kiválasztására irányuló pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítását, így ezt a javaslatot teszi fel először szavazásra. Amennyiben a képviselő-testület ezt elfogadja, akkor eredménytelen a pályázat. Ha viszont nem fogadja el, akkor a közbeszerzési tanácsadó kiválasztására vonatkozó javaslatot teszi fel szavazásra az előterjesztésben szereplő módon, a pontozás alapján az első helyen megjelölt vállalkozással.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**189/2015.(VI.25.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évben indítandó közbeszerzési eljárásaihoz a közbeszerzési tanácsadó kiválasztására irányuló pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Horváth László képviselő jelzi, továbbra is fenntartja azon javaslatát – amit már a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén kifejtett –, hogy a VeszprémBer Zrt-t bízzák meg 2015. évre közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy erre vonatkozóan nem volt bizottsági javaslat, ezért ezt képviselőtársa képviselői javaslatként fogalmazta meg, és a feladat 2015. évi keretszerződés megkötése a VeszprémBer Zrt-vel.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**190/2015.(VI.25.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évben indítandó közbeszerzési eljárásaihoz a közbeszerzési tanácsadói teendők ellátására megbízza a VeszprémBer Zrt-t (8200 Veszprém, Radnóti tér 2/A).
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban nevesített vállalkozással a közbeszerzési tanácsadói tevékenység ellátásáról szóló keret-megállapodás megkötésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. július 3.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy időközben megérkezett az ülésterembe Hédl József, a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, így a napirendi javaslatnak megfelelően soron következne az Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának a megválasztása.

1./ Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottságba nem képviselő bizottsági tag választása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

191/2015.(VI.25.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság nem képviselő tagjának Hédl József zirci lakost választja meg.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ezt követően Hédl József megválasztott külsős bizottsági tag Ottó Péter polgármester előtt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 28. § (2) bekezdése alapján esküt tesz, majd aláírja az esküokmányt.

17./ A kárpátaljai Dercenből érkező gyermekek vendéglátásáról szóló döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester röviden elmondja, hogy a gyermekek várhatóan július 20-tól augusztus 2-ig tartózkodnak a városban 2x1 hetes turnusban. Az előterjesztéshez kapcsolódóan a bizottsági ülésekre elkészült egy módosított költségvetési terv, ennek megfelelően a határozati javaslat 2./ pontjában szereplő összeg is módosulna, és a szükséges költségekre legfeljebb 1.200.000,- Ft keretösszeget biztosítana az önkormányzat, amire várhatóan teljes mértékben nem lesz szükség.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását azzal, hogy a 2./ pontban a vendéglátáshoz szükséges költségekre legfeljebb 1.200.000,- Ft keretösszeget biztosítsanak.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását azzal, hogy a 2./ pontban a vendéglátáshoz szükséges költségekre legfeljebb 1.200.000,- Ft keretösszeget biztosítsanak.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását azzal, hogy a 2./ pontban a vendéglátáshoz szükséges költségekre legfeljebb 1.200.000,- Ft keretösszeget biztosítsanak.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

192/2015.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a kárpátaljai Dercen településről érkező gyerekeket és kísérőjüket 2015. július 20. napjától 2015. augusztus 2. napjáig tartó időszakban, 2x1 hetes turnusban vendégül látja az előterjesztésben foglaltak szerint.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1./ pontban meghatározott vendéglátáshoz szükséges költségekre legfeljebb 1.200.000,- Ft keretösszeget biztosít az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (III.9.) önkormányzati rendelet 12. mellékletének „szociális juttatások önrésze” című előirányzata terhére.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert az 1./ és 2./ pontban foglaltak szerinti vendéglátás megszervezésére, a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: 1./-2./-3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./-2./-3./ pontok esetében: azonnal és folyamatos

18./ Európai Mobilitási Héthez történő csatlakozás

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

193/2015.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. szeptember 16. és 22. között megrendezésre kerülő Európai Mobilitási Héthez az alábbiakban csatlakozik:
Az Európai Autómentes Nap keretében egy teljes napra kialakítunk egy vagy több közterületet, kizárólag a gyalogos, a kerékpáros és a közösségi közlekedés számára.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az Európai Mobilitási Hét Kartáját a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részére küldje meg.

Felelős: 1./ - 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. július 10.

20./ Egyéb ügyek

- a/ A kárpátaljai Dercen településsel kötendő testvér-települési együttműködésre vonatkozó döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület nyilvánítsa ki szándékát a kárpátaljai Dercen Község Önkormányzatával történő testvér-települési együttműködési megállapodás megkötésére.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

194/2015.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szándékában áll testvér-települési együttműködési megállapodást kötni a kárpátaljai Dercen Község Önkormányzatával.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a 2015. szeptemberi rendes testületi ülésre készítse elő a testvér-települési megállapodás tervezetét.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1./ pontok esetében: azonnal

2./ pontok esetében: 2015. szeptemberi rendes ülés

22./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság a tájékoztatót tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

23./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság a jelentést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés

Horváth László képviselő utal arra, hogy szóvá tette az információs táblák ügyét. Kérdezi, hol tart?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy gyakorlatilag az arculati tervezéshez kapcsolódik az információs táblák elkészítése is. Abban maradtak, ha megvannak az arculati elemek, akkor lesz aktualitása az információs táblarendszer megtervezetésének és elkészítésének.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

24./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság a tájékoztatót tárgyalásra alkalmasnak tartja. Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

25./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság a tájékoztatót tárgyalásra alkalmasnak tartja. Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Kasper Ágota képviselő megérkezik az üléssterembe.

Ottó Péter polgármester az ülést 19 óra 45 perckor berekeszti.
Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegei Attila
jegyző