

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. május 28-án 18,05 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester
Dr. Horváth Sándor alpolgármester
Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Horváth László, Kasper Ágota, Dr. Kovács László, Lingl Zoltán,
Nemes István, Vörös Kálmán képviselők (9 fő)

- meghívottak:

Sümei Attila jegyző
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője
Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője
Kapitány Zsolt Önkormányzati Osztály vezetője
Findeisz János díszpolgár
Tóth Gábor Zirci Rendőrőrs parancsnoka
Detre Miklós Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság tagja
Igmándyné Hebling Gabriella Zirci Benedek Elek Óvoda
és Bölcsőde vezetője
Schreindorfer Károly „Zirci Városüzemeltetés”
Nonprofit Kft. ügyvezetője
Szűcs László „Zirci Városüzemeltetés”
Nonprofit Kft. ügyvezető helyettese
Dr. Hárs Józsefné ügyvezető igazgató –
Hárs Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.
Dr. Árpásy Tamás Zirci Járási Hivatal hivatalvezető-helyettese
Dr. Ipsits Csaba r. ezredes – Veszprémi Rendőrkapitányság
Kapitányságvezetője
Répás Zoltán r. zászlós, szolgálatparancsnok –
Zirci Rendőrőrs

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 9 fő – az ülés határozatképes –, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő jelzi, miután a „Zirc Város Díszpolgára kitüntetés adományozásáról szóló döntés meghozatala” napirendi ponttal kapcsolatban az Emberi Kapcsolatok Bizottság, mint előkészítő bizottság azt javasolta, hogy vegyék le a napirendről, szeretné visszavonni az előterjesztést.

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy a bizottság javasolta a napirendről történő levételét, s mivel az előterjesztő visszavonta az előterjesztését, így a bizottsági javaslatról nem szükséges döntést hozniuk.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az alábbi előterjesztések „Egyéb ügyek” keretében történő megtárgyalását:

- Zirc-Kardosrét belterületén vezetett önálló kerékpárút tervezési megbízása
- Cigánydombi játszótér felújításával kapcsolatos döntés meghozatala
- Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által delegáltakkal kapcsolatos döntések meghozatala
- Közvilágítás aktív elem karbantartási szerződése

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

140/2015.(V.28.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Önkormányzati rendeletek alkotása

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(V.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Sümegi Attila jegyző
- 2./ A kiadások készpénzben történő teljesítéseinek szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 3./ Az önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Sümegi Attila jegyző
- 4./ Az államháztartáson kívüli forrás átvételének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Ottó Péter polgármester

II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

- 5./ Beszámoló a Zirci Rendőrőrs 2014. évi tevékenységéről
Előadó: Tóth Gábor őrsparancsnok

- 6./ Beszámoló a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi gazdálkodásáról
Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

- 7./ A „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. átszervezési lehetőségének vizsgálata
Előadó: Ottó Péter polgármester

- 8./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja, 2015. II. félévi pályázati kiírás
Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn Emberi Kapcsolatok Bizottság elnöke

- 9./ Tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések
Előadó: Ottó Péter polgármester

- 10./ A Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház alapító okiratának módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

- 11./ Helyi Esélyegyenlőségi Program áttekintése
Előadó: Ottó Péter polgármester

- 12./ Zirc Város Logójával kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

- 13./ Tanuszoda 2015. II. félévi üzemeltetéséről szóló döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

- 14./ III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola épületének statikai felmérése
Előadó: Ottó Péter polgármester

- 15./ Zirc, 8/2 hrsz-ú ingatlan (Vasút sor) tulajdonjogának megszerzése
Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok

- 16./ A Zirc, Rákóczi tér 11. szám alatti 1125/2 hrsz-ú, 76 m² alapterületű lakás bérleti jogviszonyának megszüntetésére benyújtott kérelem elbírálása
Előadó: Ottó Péter polgármester

- 17./ Önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

- 18./ Pályázat benyújtása az óvodai konyha felújítására
Előadó: Ottó Péter polgármester

- 19./ Pályázat benyújtása az Üdülő utca felújítására
Előadó: Ottó Péter polgármester

- 20./ Zirc-Akli és Szarvaskút városrész szennyvízkezelésének tanulmányterve
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 21./ Pályázat benyújtása a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Rákóczi tér 3-5. szám alatt található tornatermének padlózatcseréjére
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 22./ Zirc, Rákóczi tér 11. szálláshelyfejlesztés – tervezési program jóváhagyása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 23./ Vörös Ferenc egyéni vállalkozó bérleti kérelmének elbírálása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 24./ Egyéb ügyek
- a/ Zirc-Kardosrét belterületén vezetett önálló kerékpárút tervezési megbízása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- b/ Cigánydombi játszótér felújításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester
- c/ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által delegáltakkal kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester
- d/ Közvilágítás aktív elem karbantartási szerződése
Előadó: Ottó Péter polgármester
- III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)*
- 25./ Tájékoztató a zirci köztemetők fenntartásával és az üzemeltetéssel összefüggő 2014-es bevételekről, kiadásokról és a tevékenységről
Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető
- 26./ Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány tájékoztatója a vagyon kezeléséről és felhasználásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 27./ Tájékoztató a Zirci Közbiztonsági Alapítvány 2014. évi munkájáról
Előadó: Knolmayer László kuratóriumi elnök
- 28./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 29./ Gazdasági tanácsnok beszámolója az elmúlt időszakban folytatott tevékenységéről
Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok
- 30./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 31./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről
Előadó: Sümegi Attila jegyző

32./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

Ottó Péter polgármester a meghívottak idejére tekintettel javasolja, hogy elsőként tárgyalják a rendőrség beszámolójáról szóló napirendi pontot, majd azt követően a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót. Technikai jellegű javaslata, hogy cseréljék fel a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-módosítás és az önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló rendelet-tervezet tárgyalását tekintettel arra, ha a rendeletalkotás során átruházott hatáskörű bizottsági feladatot határoznak meg, akkor azt egyből be tudják építeni a Szervezeti és Működési Szabályzatba.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

5./ Beszámoló a Zirci Rendőrőrs 2014. évi tevékenységéről

Előadó: Tóth Gábor őrsparancsnok

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Tóth Gábor őrsparancsnok köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket, majd elmondja, hogy 2014. évben is történtek az őrs életében személyi változások. Azonban ez a korábbi évek tapasztalatai alapján ismételten nem okozott törést a rendőrőrs munkájában. Idéz a főkapitányi évvértékelőből, mely szerint az őrs tevékenységének is köszönhetően sikerült a közbiztonságot megerősíteni, s ez által az ott élők biztonságérzetét pozitívan befolyásolni. Ezzel kapcsolatban kiemeli, hogy a Veszprémi Rendőrkapitányság lett az év rendőrkapitánysága, s ha ehhez az őrs tevékenysége nagyban hozzájárult, akkor úgy gondolja, pozitívan értékelheti a 2014-es esztendőt. A bűnügyi mutatókat tekintve és szem előtt tartva láthatják, hogy a rendőrőrs, s ez által a rendőrkapitányság felderítési mutatója tovább javult, amíg 2013. évben 51,10 % volt, addig 52,8 %-ra tudták közösen a kapitányság állományával javítani. Ehhez hozzájárult, hogy a Zirci Rendőrőrsön egy ütőképes bűnügyi csoport került ismét felállításra, s a munkájuk nagyban hozzájárult az eredményekhez, s azokhoz a mutatókhoz, amiket közösen el tudtak érni.

A számadatokat illetően megemlíti, hogy a bűnügyi adatok tekintetében a teljes kapitányság vonatkozásában pozitív elmozdulás volt tapasztalható. Bár 1,7 %-kal nőtt a területen elkövetett bűncselekmények száma, azonban – ahogy a mutatók is tükrözik – lényegesen több cselekményt tudtak felderíteni, mint az előző év azonos időszakában. Kiemelten kezelt bűncselekmények vonatkozásában elmondható, hogy 2 %-kal kevesebbet követtek el Zirc város területén, mint az előző évben.

Folyamatos céljuk volt, hogy a rendőrőrsön a bűnügyi csoport és a közterületi állomány szorosan együttműködjön, s ez által fokozzák a közterületi jelenlétet, így minél több, korábban látenciában maradó bűncselekmény ügyében is eljárjanak. Az előkészítő eljárást folytató kollégánők ugyancsak aktívan részt vett a bűnügyi állomány munkájában, számos szép felderítés mutatkozott e témakörben is, amit a beszámoló szintén tartalmaz.

A közbiztonsági helyzet értékelése tekintetében a közterületi állomány igen szép eredményeket tudott felmutatni, s elmondható, hogy a Zirci Rendőrőrs állománya olyan jól még nem teljesített, mint az elmúlt évben. Minden olyan mutatójukat, ami elvárás volt, pozitívan és az előző évihez képest jobban tudták zárni, több körözöttet sikerült elfogniuk, mint előző évben, több előállítást hajtottak végre. Zéró toleranciát hirdettek az ittas járművezetőkkel szemben, közel kétszer annyi ittas vezetőt szűrték ki. Úgy gondolja, a fokozottabb közterületi jelenlétnek is köszönhető, hogy a közlekedési balesetek számában szintén csökkenés volt tapasztalható. A beszámoló utal egy halálos balesetre, ami nem belterületen, hanem külterületen történt közlekedési baleset volt.

Kifejti, hogy fontos feladatuk volt a megelőzés, s ennek érdekében a rendőrőrs állománya a körzeti megbízottal folyamatosan tartott bűnmegelőzési előadást iskolákban, óvodákban. Örömteli, hogy újra tudták indítani a DADA programot az általános iskolákban. Reméli, hogy az a munka, amit kollégánőkük képvisel és folytat, meg fogja hozni a gyümölcsét, és nemcsak Zircen, hanem más településeken is fel tudják hívni a fiatalok figyelmét e program keretében nagyon sok hasznos dologra. Ugyancsak fontos célcsoport volt az idősebb korosztály. Nyugdíjas klubokban tartottak előadásokat bűnmegelőzési céllal. Számtalan szórólapot osztottak és figyelemfelhívó előadásokat tartottak. Véleménye szerint ez 2015. évben még fokozottabban és még hatékonyabban fog a rendőrőrs munkájában megjelenni, és a tavalyi évben megindult 19 megyére kiterjedő közbiztonsági programot is folytatták országos szinten, s ez által a rendőrkapitányság illetékességi területén szintén folytatódott. Nagyon sok helyi lakost tudtak megszólítani, s próbáltak közelebb kerülni az állampolgárokhoz, véleményüket, észrevételeiket kikérték. Úgy véli, ez a kapcsolat előbb-utóbb meghozza a gyümölcsét, s láthatják, a rendőrök nemcsak azért vannak, hogy büntessenek, hanem azért is, hogy időseket, egyedülállókat, az iskolásokat, a helyi lakosokat megszólítsák, és problémáikról érdeklődjenek.

A 2015-ös évre előretételekkel úgy gondolja, a tavalyi évben elért mutatókat próbálják fenntartani, megtartani. Bíz benne, hogy ebben sikerrel tudnak majd járni. A 19 megyés intézkedés, a járásért program keretében megkezdett programokat továbbra is folytatni fogják. A közterületen szolgálatot teljesítő körzeti megbízottak a diffúziós tevékenységet szintén folytatni fogják. E program célja, hogy a helyi lakosokkal kapcsolatot teremtsenek, és a problémáikról érdeklődjenek. Kardinalis kérdés a 82-es főút forgalma, és az ott közlekedők közlekedési magatartásának betartatása. Ebben folyamatos segítséget kapnak a közlekedésrendészeti osztálytól és a megyei forgalomellenőrző alosztálytól. Említi, hogy az elmúlt napokban motoros járőrök voltak a területen. A Veszprémi Rendőrkapitányság két kiképzett motoros járőrrel gazdagodott, úgyhogy bíz benne, hogy kapitány úr engedélyével e tevékenység is folyamatosan, a korábbi évek gyakorlatának megfelelően meg fog valósulni a területen. Bíz benne, hogy a közlekedési balesetek csökkenésével produkált közlekedési adatokat fenn tudják tartani.

Megköszöni a képviselő-testület segítségét, munkáját és jelzéseit, melyek folytán tudnak intézkedni, s e jelzések alapján tudják a szükséges intézkedéseket megtenni. Személy szerint mindenhol azt kérte, e jelzések időben jussanak el a rendőrséghez, hogy minél hamarabb meg tudják tenni a szükséges intézkedéseket. Köszöni szépen, és kéri a képviselő-testületet a beszámoló megvitatására és elfogadására.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

141/2015.(V.28.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprémi Rendőrkapitányság Zirc Rendőrőrs 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester a napirendi ponthoz kapcsolódóan tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az Önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló rendelet értelmében az Emberi Kapcsolatok Bizottság átruházott hatáskörben dönt az „... év Zirc Város Rendőre” elismerő oklevél adományozásáról. A bizottság tegnapi ülésén meghozta döntését, és Tóth Gábor r. százados, őrsparancsnok úr javaslata alapján Répás Zoltán r. zászlós urat „2014. év Zirc Város Rendőre” elismerő oklevélben részesíti.

Idéz a személyi javaslatban megfogalmazottakból, mely szerint Répás Zoltán r. zászlós a Veszprémi Rendőrkapitányság Zirc Rendőrőrs szolgálatparancsnoka. Kiemelkedő közrendvédelmi és közlekedésrendészeti ismeretekkel rendelkezik. A szolgálatparancsnoki tevékenysége során tanúbizonyságot tett szakmai felkészültségéről, fegyelmezettségéről, pontosságáról, szervező-, segítőkészségéről és nem utolsósorban hivatástudatáról. Az alárendelt szolgálatok irányításakor aktívan közreműködik a közrendvédelmi, és közlekedésrendészeti munka eredményessége érdekében. Személyes példát mutat a szolgálati okmányok vezetése, az eligazítások, beszámoltatások végrehajtása során. Szolgálatparancsnokként a rábízott technikai eszközöket megóvja és annak karbantartottságáért jelentős erőfeszítéseket tesz.

Tevékenységét önállóan, a jogszabályok, utasítások maximális betartása mellett végzi. Az új ismeretek megszerzése érdekében folyamatosan képzzi magát. A sokrétű, felelősségteljes munkája végrehajtása alkalmával bizonyította, hogy szolgálatellátása során valamennyi területen panaszmentesen, és a határidők betartásával, precízen teljesít.

Ezt követően Ottó Péter polgármester átadja Répás Zoltán r. zászlós, szolgálatparancsnok részére a „2014. év Zirc Város Rendőre” elismerő oklevelet.

6./ Beszámoló a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi gazdálkodásáról

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

142/2015.(V.28.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. 2014. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót és a közhasznúsági mellékletet jóváhagyja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

3./ Az önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását az alábbi módosításokkal:

- A 2. § (1) bekezdés c) pontjában minimum két év helyett *két cikluson keresztül*;
- A 2. § (1) bekezdés d) pontjában legalább ötéves helyett *húszéves önkormányzati hivatali* közszolgálati jogviszonyban, munkaviszonyban állt.
- A 2. § (1) bekezdés e) pontja törlésre kerül.
- A 3. § (1) bekezdés helyébe az alábbi szövegrész lép:
 „Az Önkormányzat – ha a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott sorrend szerinti közeli hozzátartozók szándékával, és az elhunyt végakaratóval nem ellentétes – saját halottjának tekintheti azt, aki kimagasló szakmai, emberi, hivatásbeli, vagy közéleti érdemeire, teljesítményére tekintettel arra méltó.”

- A 3. § (2) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„Az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról az 1. §-ban és a 2. §-ban, *valamint az (1) bekezdésben* foglaltak figyelembevételével Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Emberi Kapcsolatok Bizottsága dönt.

- A 3. § (1), (2) bekezdés számozása (2), (3) bekezdésre módosul.

A bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság által javasolt módosításokkal a rendelet-tervezet elfogadását.

A bizottság további módosító javaslata, hogy a rendelet-tervezet javasolt 3. § (1) bekezdésében szereplő „közeli hozzátartozók” szövegrész után kerüljön be a „vagy az egyéb eltemetésre kötelezett személy” szövegrész. A 2. § (1) bekezdés c) pontjából az „aktív” szó kerüljön törlésre.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság általi módosításokkal a rendelet-tervezet elfogadását az alábbi módosítással:

- 2. § (1) bekezdés d) pontjában a „legalább” szó helyébe az „összesen” szó kerüljön.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a bizottsági javaslatokkal összhangban elkészült a módosított rendelet-tervezet, amit képviselőtársai kézhez kaptak.

A jegyzőt kérdezi, hogy a módosító javaslatokat előterjesztőként befogadja-e?

Sümei Attila jegyző válasza, hogy befogadja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

16/2015.(VI.1.) önkormányzati rendelet

az önkormányzat saját halottjává nyilvánításról

1./ Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(V.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Sümei Attila jegyző

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy az előző rendeletalkotás kapcsán az Emberi Kapcsolatok Bizottság átruházott hatáskörű feljogosítást kapott, így a Szervezeti és Működési Szabályzat megfelelő pontjában ezt szerepeltetni kell.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság nem támogatta a jegyző – mint előterjesztő – rendelet-tervezet 1. §-ára vonatkozó alábbi módosító indítványát:

„43. § (3) Az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság tagjainak száma 6 fő, melyből 4 fő képviselő, 2 fő pedig nem képviselő.”

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság javasolja a rendelet-tervezettel kapcsolatos módosító indítványban a 23. § alábbiak szerinti elfogadását:

„23. § (1) A képviselő-testület ülésén a nem képviselő bizottsági tag, a képviselő és a polgármester napirenden nem szereplő városi jelentőségű, közérdekű ügyben napirend előtt felszólalhat. A polgármesterhez, a jegyzőhöz és a Közös Önkormányzati Hivatal vezetőihez, a városi intézmények vezetőihez, valamint a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjéhez kérdést intézhet, tájékoztatást, felvilágosítást kérhet. A felszólalás keretében kérheti egy adott probléma sürgős megoldását.

(2) A napirend előtti felszólalásra a polgármestertől bármelyik képviselő és *nem képviselő bizottsági tag* kérhet engedélyt a felszólalás tárgyának megjelölésével. Ha a polgármester az engedélyt megtagadja, a felszólaló kérésére e tárgyban a képviselő-testület vita nélkül *egyszerű többséggel* határoz.

(3) – (4) bekezdés változatlan

(5) A napirend előtti felszólalásnál vitának, és – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – határozathozatalnak helye nincs.

A bizottság javasolja – a módosított módosító indítványban foglaltakkal együtt – a rendelet-módosítás elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság módosított módosító indítványában foglaltak elfogadását.

A bizottság javasolja – a módosított módosító indítványban foglaltakkal együtt – a rendelet-módosítás elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság módosított módosító indítványában foglaltak elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy a kérdéssel feltevő a feltett kérdésekre azonnal, vagy ha nem tud választ adni, 3 munkanapon belül válaszol és a soron következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad.

A bizottság javasolja, hogy a 43. § (3) bekezdésben az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság tagjainak száma 7 főre módosuljon.

A bizottság javasolja – a módosított módosító indítványban foglaltakkal együtt – a rendelet-módosítás elfogadását

Sümegei Attila jegyző elmondja, hogy több bizottság részéről fogalmazódott meg javaslat, illetve Horváth László képviselő is nyújtott be módosító indítványt a rendelet-módosítással kapcsolatban. A mai napon egyeztetett a kormányhivatallal, s azt követően küldték ki a rendelet-módosítással kapcsolatos kiegészítést.

Utal Horváth László képviselő módosító indítványára – ami megegyezik szóról szóra az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság indítványával –, amely a napirend előtti felszólalás keretében nemcsak azt a témát, hanem pluszban a kérdésfeltevés, felvilágosítás-kérés kérdéskörét is szabályozná. E kérdéskör szabályozva van már a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet 28. §-ában, de ott sem oly módon, hogy szinkronban lenne a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló törvény rendelkezéseivel. A törvény 32. § (2) bekezdés b) pontjában határozza meg egyértelműen, miszerint *„Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni”*. Tehát, e szöveget tartalmazza a törvény, ettől eltérni igazából nem lehet. Ez egy olyan kogens rendelkezés, amit figyelembe kell venni a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásánál. A jelenleg hatályos önkormányzati rendelet 28. §-a szinte szó szerint ezt tartalmazza azzal a kivétellel, hogy nem 30 napot biztosít a válaszadásra, hanem csak 15 napot.

A kiküldött kiegészítés tartalmazza, hogy a 28. § (8) bekezdésébe bekerülne, miszerint *„A kérdésre vonatkozóan az Mötv. 32. § (2) bekezdés b) pontját kell megfelelően alkalmazni”*. Ehhez kapcsolódóan a 28. § (9) bekezdés a) pontja hatályát vesztené, ugyanis e pont szabályozza, hogy a kérdést a testületi ülést megelőző nap 12,00 óráig kell jelezni, illetve eljuttatni. Tehát, ez szintén nem lenne célszerű olyan szempontból, hogy az ülésen a hirtelen jött kérdéseket nem lehetne feltenni. A módosítással ezt kiküszöbölnék, így a kérdést bármikor fel lehet tenni. Megjegyzi, a képviselő-testületi ülés azzal kezdődik, hogy a polgármester azt megnyitja. Tehát, a napirend előtti felszólalás is az ülés keretében történik, így az ülésen a kérdés vonatkozásában egyfajta szabályt lehet alkalmazni, illetve az Mötv. is az ülésre vonatkozóan írja elő a kérdésfeltevés módját és szabályát. Ezért semmiképpen nem jó, ha a Szervezeti és Működési Szabályzatban két helyen van szabályozva a kérdésfeltevés. A 28. §-ban is szerepel és a napirend előtti felszólalás vonatkozásában a 23. §-ban úgyszintén.

Az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság módosító javaslatát – ami egyezik Horváth László képviselő módosító indítványával is – úgy tudná befogadni, hogy a 23. § (1) bekezdés első és utolsó mondata maradna, a második mondat pedig kikerülne. A (2) bekezdés maradna. A (3) bekezdés szintén kijönne, ugyanis abban megint a kérdéstről van szó, illetve a címzettnak milyen kötelezettsége van a felvilágosítás-adással kapcsolatban, s mikor kell megadnia. Ezt szintén az Mötv. rendezi. A (4) és (5) bekezdés ugyancsak maradhatna.

Ezeket tudná a javasolt 23. §-ból befogadni, mert ez lenne összhangban a törvénnyel. Ezzel párhuzamosan a 28. § (8) bekezdésébe bekerülne, hogy *„A kérdésre vonatkozóan az Mötv. 32. § (2) bekezdés b) pontját kell megfelelően alkalmazni”*, míg a 28. § (9) bekezdés a) pontja hatályon kívül kerülne. Tehát, a kérdést azonnal meg lehet fogalmazni, s nem kell az ülést megelőző nap 12,00 óráig bejelenteni.

Horváth László képviselő hangsúlyozza, ha alapvetően az a cél, hogy megoldják azt a problémát, miszerint a képviselő-testületi ülésen a várost általában érintő ügyekben fel lehessen tenni tisztázó kérdéseket, akkor a módosító indítványát visszavonja, illetve elfogadja jegyző úr javaslatát.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, a jegyző úr által ismertettek – amit írásban is megkaptak a képviselő-testület tagjai – állnak leginkább összhangban a bizottsági javaslatokkal, illetve a jogszabályi környezettel. Egyetlen egy dolog van – amit két bizottság is javasolt –, hogy az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság tagjainak száma 7 főre változzon.

A kiegészítésben – jegyző úr álláspontja alapján – a jelenlegi állapot szerepel. Tehát, 6 fő, melyből 4 fő képviselő, 2 fő nem képviselő. Erről mindenféleképpen szavazni kell, majd a döntés értelmében fogalmaznák meg összességében a módosításokat.

Kérdés

Dr. Kovács László képviselő visszakanyarodva a napirend előtti kérdések tárgyköréhez – nyilván olyan jellegű kérdésekről van szó, melyek a városnak fontosak –, nem tudja, van-e értelme a 15 napon belüli válaszadásnak? Tehát, egy kérdés akkor kerek, ha arra van válasz. Érti a jogszabályban megfogalmazottakat, de nem ért vele egyet, s nem tudja, miért nem lehet attól eltérni. Tehát, elhangzik egy kérdés, arra akkor és ott kapjanak választ. Miért kell azon 15 napot gondolkodni?

Ottó Péter polgármester válasza, hogyha magasabb rendű jogszabály meghatároz valamit, attól helyi jogszabály szintjén nem térhetnek el. Úgy gondolja, külön kell választani a felszólalás és a kérdés intézményét. A kérdés esetében az Möt. egyértelműen meghatározza a szabályokat, amit jegyző úr az imént ismertetett. Tanácsnok úr javaslata elsősorban felszólalás volt, a város közösségét érintő ügyben kéri az intézkedést. Ott nincs válaszadás, felhívja egy adott problémára a figyelmet.

Arra megvan a lehetőség, ha valaki tud egyből válaszolni, akkor egyértelmű, hogy azt azonnal megteszi. Ugyanakkor a jogszabály szerint 30 napon belül kell ezt írásban megtennie. Hangsúlyozza, a cél egyértelműen az, ha tudnak válaszolni, akkor ne 30 nap múlva válaszoljon valaki.

Sümegei Attila jegyző hozzáteszi, nyilván, ha valaki azonnal tud kielégítő választ produkálni, akkor azt megteszi. Úgy gondolja, ezzel így voltak eddig is. Amennyiben nem tudnak, akkor van a 30 napos lehetőség, hogy írásban a választ kifejtsék.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint valamilyen szinten könnyítenek a kérdésfeltevés lehetőségén, mert a korábbi szabályozás alapján a testületi ülést megelőző nap 12,00 óráig írásban be kellett nyújtani. Természetesen ennek valamilyen szinten az is volt a célja, hogy fel lehessen készülni adott esetben konkrét válasszal a képviselő-testület ülésére. Ez kikerül a szabályozásból, de nem zárja ki, hogyha olyan kérdés merül fel, ami nem abban a pillanatban fogalmazódik meg, és eljut az illetékesekhez, akkor nagyobb esély van arra, hogy akár a testületi ülésen választ is lehessen kapni.

Horváth László képviselő szerint abszolút jóhiszeműen tételezzék fel, hogy a kérdés egyrészt városi érdeken szól, másrészt olyan kérdés fogalmazódik meg, amire elvárható a válasz. Azért próbáltak javaslatot tenni erre vonatkozóan, mert e kérdéskörnek a szintjét a napi problémákra értette. Azzal fogadta el jegyző úr javaslatát, nézzék meg, hogyan fog működni, s ha nem, akkor újabb módosító indítványt nyújt be, hogy ezt kellőképpen tudják szabályozni. Hangsúlyozza, kompromisszum kész, s ha ez így működik, akkor rendben van.

Kasper Ágota képviselő szintén el tudja fogadni jegyző úr javaslatát azzal, hogy megelőlegezett bizalommal fordul a majdani kérdésekre válaszolókhoz.

A polgármester szavazásra bocsátja a bizottságok módosító javaslatát, mely szerint az Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság tagjainak száma 7 főre módosuljon oly módon, hogy 4 fő képviselő, 3 fő nem képviselő.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta a javaslatot, így ennek figyelembevételével módosulna az írásban kiküldött kiegészítésben szereplő rendelet-módosítás, illetve bekerülne az Emberi Kapcsolatok Bizottság átruházott hatásköreihez az előző rendelet értelmében meghozott döntésük.

Kapitány Zsolt osztályvezető jelzi, az önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló rendelet esetében az Emberi Kapcsolatok Bizottság nem átruházott hatáskört kapott, mert a képviselő-testület a rendeletben döntött a bizottság javára. Javasolja, hogy a módosító rendelet-tervezet 5. §-ában a Rendelet 45. §-a egészüljön ki egy 26. ponttal.

Ottó Péter polgármester az észrevétellel egyetért, s ennek megfelelően bocsátja szavazásra a rendelet-módosítást.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással rendeletet alkot:

17/2015.(VI.1.) önkormányzati rendelet

Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
14/2013.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

2./ A kiadások készpénzben történő teljesítéseinek szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a rendelet megalkotását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

18/2015.(VI.1.) önkormányzati rendelet

a kiadások készpénzben történő teljesítésének szabályairól

4./ Az államháztartáson kívüli forrás átvételének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a rendelet megalkotását.
Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a rendelet megalkotását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

19/2015.(VI.1.) önkormányzati rendelet

az államháztartáson kívüli források átvételének szabályairól

7./ A „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. átszervezési lehetőségének vizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.
Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

143/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben megfogalmazott gondolatok miatt célszerűnek tartja a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. január 1. napjával történő átszervezését.
- 2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert és a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a júniusi munkaterv szerinti Képviselő-testületi ülésre az átszervezés tárgyában készítsenek a feladatstruktúrával, az erőforrásokkal és a gazdasági társaság jogállásával összefüggésben konkrét, számszerűsített adatokat tartalmazó előterjesztést és megvalósítási ütemtervet.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Schreindorfer Károly ügyvezető

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2015. június 28.

- 8./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja, 2015. II. félévi pályázati kiírás

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn Emberi Kapcsolatok Bizottság elnöke

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.
Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

144/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jelen előterjesztés mellékletében foglaltak szerint kiírja a 2015. II. félévi középiskolai tanulmányi ösztöndíjpályázatot.
- 2./ A képviselő-testület az ösztöndíjpályázat lebonyolítására felkéri a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét.

Felelős: 1./ pontban: Ottó Péter polgármester
2./ pontban: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1./ pontban: 2015. június 1.
2./ pontban: 2015. augusztus 20. és a pályázati kiírás szerint

9./ Tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntések

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását azzal, hogy az 1. határozati javaslatban a Reguly Iskoláért Alapítványt Bittmann-né Katzer Nóra képviseli.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását azzal, hogy az 1. határozati javaslatban a Reguly Iskoláért Alapítványt Bittmann-né Katzer Nóra képviseli, valamint 2. határozati javaslatban a Kasper Teréz Ágota tiszteletdíj felajánlásánál a cél meghatározása a nyári múzeumi éjszaka rendezvény támogatása legyen.

Ottó Péter polgármester a bizottságok javaslatát befogadja. Kérdezi, amennyiben jól érti, a második határozati javaslat „2015. évi működésének színvonalas megvalósításához” szövegrész helyébe a „múzeumok nyári éjszakája programjainak megvalósításához” szövegrész kerül?

Kasper Ágota képviselő válasza, hogy eredetileg is ezt kérte.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

145/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 10/2015.(III.10.) önkormányzati rendeletet 6. §-a alapján Kasper Teréz Ágota képviselő által benyújtott Reguly Iskoláért Alapítvány támogatására irányuló Nyilatkozatot tudomásul veszi.
- 2./ A Képviselő-testület a Képviselői Alaphoz kapcsolódó 2015. költségvetési évet terhelő előirányzat terhére 91.101,- Ft, azaz Kilencvenegyezer-egyszázegy forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Reguly Iskoláért Alapítványt (Székhely: 8420 Zirc, Rákóczi tér 3-5.; adószám: 18916326-1-19; képviseli: Bittmann-né Katzer Nóra) a 2015. júniusban lebonyolításra kerülő Erdei Iskola megvalósításához. A támogatással való elszámolás határideje a rendezvény megvalósítását követő 60. nap.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Megállapodást kösse meg.

- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ és 2./ pontokban említett eseményekkel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2015. június 5.

4./ pont esetében: 2015. december 31.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

146/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 10/2015.(III.10.) önkormányzati rendeletet 6. §-a alapján Kasper Teréz Ágota képviselő által benyújtott Bakonyi Természettudományi Múzeum Baráti Köre támogatására irányuló Nyilatkozatot tudomásul veszi.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselői Alaphoz kapcsolódó 2015. költségvetési évet terhelő előirányzat terhére 91.101,- Ft, azaz Kilencvenegyezer-egyszázegy forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Bakonyi Természettudományi Múzeum Baráti Körét (Székhely: 8420 Zirc, Rákóczi tér 1.; adószám: 19254214-1-19; képviseli: Katona Lajos Tamás) a múzeumok nyári éjszakája programjainak megvalósításához. A támogatással való elszámolás határideje 2016. február 28.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Megállapodást kösse meg.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ és 2./ pontokban említett eseményekkel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2015. június 5.

4./ pont esetében: 2015. december 31.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**147/2015.(V.28.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 10/2015.(III.10.) önkormányzati rendeletet 6. §-a alapján Sztana Éva, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem képviselő tagja által benyújtott Erdélyi Baráti Kör Közhasznú Egyesület támogatására irányuló Nyilatkozatot tudomásul veszi.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselői Alaphoz kapcsolódó 2015. költségvetési évet terhelő előirányzat terhére 151.207,- Ft, azaz Egyszázötvenegyezerkettőszázhét forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti az Erdélyi Baráti Kör Közhasznú Egyesületet (Székhely: 8420 Zirc, József A. u. 8/A.; adószám: 18930469-1-19; képviseli: Dr. Horváth Sándor) 2015. évi működésének színvonalas megvalósításához. A támogatással való elszámolás határideje 2016. február 28.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Megállapodást kösse meg.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ és 2./ pontokban említett eseményekkel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2015. június 5.

4./ pont esetében: 2015. december 31.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**148/2015.(V.28.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok, valamint a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 10/2015.(III.10.) önkormányzati rendeletet 6. §-a alapján Boros Dénes, a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja által benyújtott „Dudari Nyugdíjasok” Szociális Támogatási Alapítvány támogatására irányuló Nyilatkozatot tudomásul veszi.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselői Alaphoz kapcsolódó 2015. költségvetési évet terhelő előirányzat terhére 158.665,- Ft, azaz Egyszázötvennyolcezerhatszázhatvanöt forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti a „Dudari Nyugdíjasok” Szociális Támogatási Alapítványt (Székhely: 8416 Dudar, Rákóczi u. 19.; adószám: 18915143-1-19; képviseli: Dégi István) 2015. évi működésének színvonalas megvalósításához. A támogatással való elszámolás határideje 2016. február 28.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Megállapodást kösse meg.

4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ és 2./ pontokban említett eseményekkel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2015. június 5.

4./ pont esetében: 2015. december 31.

10./ A Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház alapító okiratának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy az Alapító Okirat 4.3. pontja – A költségvetési szerv alaptevékenysége – egészüljön ki az alábbi tevékenységgel:

„Reguly Antal életművének bemutatása, a finnugor népek nyelvének és kultúrájának tanulmányozása és bemutatása, e témákban állandó és időszakos kiállítások rendezése.”

Ottó Péter polgármester a bizottság javaslatát befogadja.

Kérdés

Horváth László képviselő utal az alapító okirat 4.6 pontjára, mely szerint a költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház mindenkor költségvetésében meghatározott módosított kiadási előirányzat 3 %-a. Kérdezi, elegendő? Az éves árbevétel 3 %-a vagy pedig egy rúlirozott 3 %?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az intézmény költségvetési főösszegének 3 %-a, ami gyakorlatilag 450.000-500.000 Ft-os mozgásteret jelent. Hozzáteszi, a múzeum a saját maga által előállított és értékesített termékeket az alaptevékenység keretében végzi. Tehát, nem vállalkozási tevékenység. A bizományosi értékesítésnél közvetlen kiadása nincs, mivel bizományba veszi át az értékesítésre szánt árut. Ez a 3 % elsősorban olyan vállalkozási tevékenységre szól, ahol gyakorlatilag be kell fektetni annak érdekében, hogy valamit el tudjon adni. Ez adott esetben a múzeum által megtervezett és külső cég által legyártott társasjátékokat jelenti, ami jelentheti azt is, hogy fél millió forint értékű külső forrásból beszerzett áruja lehet. Úgy véli, ez elég jelentős mozgástér, ha belegondolnak abba, hogy az intézmény költségvetése kiadási oldalon elég sok kötöttséget jelent, mivel a fő összegeit személyi jellegű kiadások, illetve az intézmény működéséhez kapcsolódó kötelező kiadások teszik ki. Ez a félmillió forintos nagyságrend egy kockázati tőke, amit az intézmény viszonylag szabadon használhat annak érdekében, hogy legyen mit eladnia.

Horváth László képviselő kérdezi, van-e akadálya annak, hogy az előirányzott 3 % helyett magasabb százalékot határozzon meg a képviselő-testület az alapító okiratban?

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, nincs akadálya, ugyanakkor valamilyen szinten forrást is szükséges hozzá biztosítani, mert nem vállalhat az intézmény vezetője kötelezettségeket olyan forrásra, amivel nem rendelkezik.

Horváth László képviselő szerint az alapító okiratban az van, hogy a vállalkozási tevékenység felső határa. Azt nem tartalmazza, hogyan érinti az intézményvezető felelősségét. Nyilván a 3 %-ban is benne van az intézményvezető felelőssége, nemcsak a 15 %-ban.

Ottó Péter polgármester ezt megerősíti, s hozzáteszi, ez a mozgástér elegendő, mert az éves teljesítése során legalább olyan bevétellel rendelkeznie is kell, mint ami a vállalkozási tevékenységéhez kapcsolódó kiadása. Tehát, ha túl sokat fektet be játékokra és év végéig nem tudja eladni, akkor az adott év eredménye mínuszos lesz, s nem fogja tudni teljesíteni azt, ami egyébként kötelezettségként előírt számára.

Lingl Zoltán képviselő jelzi, hogy nem közvetlenül az alapító okirat kapcsán, de a múzeumoknak volt egy kérése, amit a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság támogatott. Kérdezi, e napirendi pont keretében hoznak róla határozatot?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy igen.

Lingl Zoltán képviselő megjegyzi, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangúlag támogatta a kérést, mely szerint a múzeumok éjszakája rendezvényre Zirc Városi Önkormányzat 300.000,- Ft-ot biztosítson.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy intézményvezető asszonnyal előzetesen egyeztettek e kérdésben, s az alapvető problémát az jelentette, hogy a kulturális alaphoz benyújtott pályázat elbírálása június közepére várható, a rendezvényre pedig azt követően pár nappal később kerül sor. Egészen addig, amíg nincs döntés, nem tudnak kötelezettséget vállalni, ha nincs hozzá valamilyen forrás. Ennek következtében előzetesen arról beszéltek, hogy feltételes döntést hozna a képviselő-testület. Tehát, amennyiben a pályázat nem nyertes, vagy csökkentett támogatást ítélnék meg számukra, akkor legfeljebb biztosítja az önkormányzat a 300.000,- Ft-ot. Javasolja, hogy ebbe az irányba mozduljanak el, már csak azért is, mert megnézte a múzeum pályázatát, s ha az intézményvezető kérelmét támogatják – pályázattól függetlenül megadják a kért összeget –, akkor gyakorlatilag ugyanazokra a célokra adják meg a 300.000,- Ft-ot, amire egyébként pályázatot is nyerhet.

Javasolja, feltételesen biztosítsák a forrást, s ha nem nyertes a pályázat, illetve csökkentett támogatást ítélnék meg, akkor se legyen akadálya a rendezvény színvonalas megvalósulásának.

Hozzászólás

Horváth László képviselő úgy véli, miután az alapító okirat 4.6. pontja a költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határaként jelöli meg a 3 %-ot, ugyanakkor az intézményvezetőnek az intézmény vezetésével kapcsolatban van költségvetési fegyelemmel összefüggésbe hozható saját felelőssége, ezért javasolja, hogy az előirányzat 3 %-a helyett jelöljék meg az előirányzat 15 %-át, mint felső határt.

Pill Eszter osztályvezető kifejti, az a tevékenység, amit a múzeum végez a műhelyeiben és ott bizonyos termékeket állít elő, szoros összefüggésben van az alaptevékenységével. Tehát, a népi kismesterségek termékeit állítja elő, amit a vállalkozási tevékenységén túl értékesíthet a múzeumi boltban. A bizományosi értékesítés – ami kérdésként felmerült – nem képez kockázati tényezőt tekintettel arra, hogy a bevétel keletkezésével szemben keletkezik egy bizonyos összegű kiadása is, ami nyilván a bizományosi értékesítés sajátosságai miatt kevesebb lesz, mint a bevétele. Az előirányzott 3 %-nak azért van jelentősége, mert leírja a jogszabály, hogy vállalkozási tevékenységből származó kiadásokat bevételekkel kell fedezni. Például, ha a múzeum társasjátékokat állít elő, akkor belefekteti a pénzt annak előállításába. Amennyiben nem tudja eladni, akkor a vállalkozási tevékenységből az egy adott évben kimutatott kiadásai meg fogják haladni az ebből származó bevételeket. Tehát, nem tett eleget a törvényi kötelezettségének az által, hogy legalább ezt a tevékenységét nullásra lehessen kihozni. Arról nem beszélve, hogy a költségvetési főösszegéhez való kötődés – amit 3 %-ban állapítottak meg – egy kockázati tőke is. Tehát, az egyéb működéshez szükséges forrásoktól ezt a pénzt el kell vonnia, illetve az önkormányzatnak több finanszírozást kell hozzáadnia az intézmény működéséhez.

Úgy gondolja – a múzeum sajátosságait figyelembe véve, és amit szeretne végezni –, ez a 3 %, főleg az első évben teljesen reális százalék. Tehát, nem is sok és abnormálisan sem kevés. Éppen ideális ahhoz, hogy meglássák, ebből a történetből mi fog kikerekedni.

Dr. Kovács László képviselő kérdezi, mit mond az intézmény ezzel kapcsolatban? Elég neki a 3 %, vagy nem?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az intézményvezető az alapító okirathoz két módosító javaslatot fogalmazott meg, ezt nem kívánta módosítani.

Pill Eszter osztályvezető hozzáteszi, hogy beszélt erről az intézményvezetővel, s ugyanezt elmagyarázta neki. Ezt abszolút nem kifogásolta, s bizonyára érzi a súlyát, hogy emellé neki bevételt kell odatenni.

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, ha nagyon beindul az üzlet, s látja, hogy már augusztusban elérné a 3 %-ot, akkor annak van akadálya, hogy év közben a százalékon módosítsanak?

Pill Eszter osztályvezető válasza, hogy nincs akadálya.

Ottó Péter polgármester közbeveti, hogy ez egy pillanatnyi 3 %. Ezt úgy kell elképzelni, ha bejött a kiadással szemben a bevétele, akkor tudja mozgatni ezt a forrást. Tehát, éven belül többször meg tudja forgatni.

Pill Eszter osztályvezető ezt megerősíti, s hozzáteszi, a lényeg, hogy egy éven belül, ha a vállalkozási bevételeit, illetve kiadásait egy pénzforgalmi kimutatásban egymás mellé helyezik, a két történet kijöjjön nullára. Említi, az önkormányzati szektorban a vállalkozási tevékenységek sajátja, hogy alaptevékenységet lehet finanszírozni a vállalkozási tevékenység eredményéből. Tehát, ha ez a történet annyira beindul, akkor az alaptevékenységét ennek a hasznából megtámogathatja. Hangsúlyozza, visszafelé ez nem igaz.

Horváth László képviselő a javaslatát továbbra is fenntartja, ugyanis az alapító okirat szerint a 3 % a felső határ. Nem azt mondják, mennyit forgasson meg, hanem az engedély szintjét szabják meg, hogy maximum mennyit forgathat meg. Reméli, jól fogja forgatni részben a saját termékét, részben az általa bizományi értékesítésre átvett termékeket.

A javaslatát annyiban korrigálná, hogy ne legyen 15 %, de miután a 3 %-ot még mindig alacsonynak tartja, ezért legyen legalább 5 %. Nem kíván ebben vitát nyitni, csupán szeretné tágítani az intézmény lehetőségeit, ami nem jelenti azt, hogy ki fogja használni.

Pill Eszter osztályvezető ebben nem foglalhat állást, azonban elmondja, hogy az intézménygazdálkodási csoport vezetőjével – aki az intézmény napi pénzügyeivel tisztában van – konzultáltak ez ügyben, s abszolút reálisnak tartja ezt a határt.

Horváth László képviselő ettől függetlenül visszavonja a 15 %-ot, de az 5 %-ot fenntartja.

Kasper Ágota képviselő el tudja fogadni a 3 %-ot, ugyanis végiggondolta a gyakorlatra nézve. Úgy véli, ne legyen egy kényszerítő erő mögötte, mert tapasztalatból tudja, hogy előírták a saját bevételből teljesítendő „x” százalékot, és ha nem jött össze, akkor probléma volt. Véleménye szerint indulásnak maradjon a 3 %, s ha többet teljesítenek, akkor lehet módosítani.

A polgármester szavazásra bocsátja Horváth László képviselő javaslatát, mely szerint az alapító okirat 4.6. pontjában a költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház mindenkorai költségvetésében meghatározott módosított kiadási előirányzat 5 %-a legyen.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elvetette.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

149/2015.(V.28.) határozata

a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház alapító okiratának módosításáról

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház alapító okiratának - VP01-Ö/0258-1/2015 okirat számú - módosító okiratát 2015. június 15-i hatályba lépéssel az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház egységes szerkezetbe foglalt - VP01-Ö/0258-2/2015 okirat számú - alapító okiratát 2015. június 15-i hatályba lépéssel az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat, valamint az alapító okirat módosítással kapcsolatosan felmerülő egyéb okiratok aláírására.

- 4./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a költségvetési szerv részére kiadja.
- 5./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatóság részére a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetés céljából nyújtsa be.
- 6./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy az okiratban esetlegesen fellelhető technikai hiányt pótolja.

Felelős: 1./ - 5./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

6./ pont esetében: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1./ - 3./ pontok esetében: azonnal

4./ - 6./ pontok esetében: 2015. június 5.

Ottó Péter polgármester a múzeumok éjszakája rendezvénnyel kapcsolatban megfogalmazza az alábbi határozati javaslatot:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére legfeljebb 300.000,- Ft-ot biztosít a múzeumok éjszakája programjainak megvalósításához abban az esetben, ha az e célra benyújtott pályázat nem nyer támogatást, illetve csökkentett támogatást ítélnék meg.”

Megjegyzzi, a Reguly Antal Múzeum részére adnák ezt a támogatást tekintettel arra, hogy ők nyújtották be a pályázatot.

Kasper Ágota képviselő számára így nem elfogadható a határozati javaslat, mert véleménye szerint kapják meg ezt az összeget.

Ottó Péter polgármester közbeveti, hogy ugyanarra a célra nem lehet két helyről forrást biztosítani. Az intézményvezető ugyanazon célokat szerepelteti a pályázatban, mint amit a kérelmében is megfogalmazott. Ismétli, két irányból nem lehet támogatni egy történetet.

Dr. Kovács László képviselő javasolja a kérelem támogatását, mert úgy értelmezte, hogy a pályázaton túl, a rendezvény nívósabb megszervezéséhez kérne az intézményvezető önkormányzati támogatásként 300.000,- Ft-ot.

Horváth László képviselő szerint az egy dolog, hogy mit írt le az intézményvezető. A másik dolog, hogy a város adjon 300.000,- Ft támogatást a rendezvény megvalósításához. Véleménye szerint adják oda az összeget.

Lingl Zoltán képviselő egyetért azzal, amit tanácsnok úr mond azzal a feltétellel, hogy az önkormányzat felé történő elszámoláskor a rendezvénnyel kapcsolatban plusz elemeket tüntessen fel.

Ottó Péter polgármester szerint ne felejtsek el, hogy az intézménynek van alaptevékenysége is, s úgy gondolja, ezek a rendezvények – a megvalósítás, a helyszín és a kézművesség lehetőségét figyelembe véve – valamilyen szinten beletartoznak.

Az, hogy most adódik egy olyan helyzet, amely egy pályázat bizonytalansága okán felveti, hogy valamiből finanszírozni kellene, kötelezettséget kellene vállalni, szerződéseket kellene kötni, de nem garantált a nyertes pályázat; ehhez kérték elsősorban az önkormányzat segítségét, legalábbis a kérelem ezt támasztja alá. Ezért mondta, hogy problémás, ha ugyanazt a történetet akarják két helyről finanszírozni. Nem tudja megindokolni, mert indokolatlan ilyen szempontból.

Horváth László képviselő véleménye szerint a múzeumok éjszakája Zircen egy kiemelt esemény, mivel a városban két múzeum van. A város hírnevét növeli, mivel nagyon sok olyan ember van, aki kifejezetten e célból érkezik a városba, ezért úgy gondolja, a városnak önmagában megérhet annyit, hogy ehhez a rendezvényhez – s nem a múzeum működési támogatásához – 300.000,- Ft támogatást biztosít. Azon kívül, hogy a múzeumok pályáznak különböző támogatásokért, meg lehet tenni.

Dr. Kovács László képviselő úgy véli, azokat a rendezvényeket támogatják, melyek bármilyen szinten e város hírnevét emelhetik, reflektorfénybe kerülését segíthetik elő, vagy akár az itt élők közérzetét teszik jobbá. Úgy gondolja, ez egy magas szintű kulturális esemény. Nem kívánja leszólni, de nyilván kulturális esemény volt a bakonyi vágta is, amit mindenféle vita nélkül támogatott a képviselő-testület, s nem ekkora összeggel. Miután számára egy másik fajta kulturális eseményt jelent a múzeumok éjszakája, ezért javasolná a támogatást pályázaton kívül.

Ottó Péter polgármester a rendezvény rangját és látogatottságát nem vitatja. Azt mondja, gyakorlatilag a rendezők között két intézményük ott van, amely intézményeknek az önkormányzat biztosítja az éves költségvetését, többek között azért, hogy legyenek programok a városban. Az egyik ilyen kiemelt program – melyben részt vesznek az intézmények – a múzeumok éjszakája. Úgy gondolja, erre benyújtottak pályázatot, s ha elnyerik a pályázati támogatást, akkor azokat a programelemeket, amiket az önkormányzat irányába is megjelöltek a kérelemben, meg tudják valósítani. Amennyiben nem lesz nyertes a pályázat, akkor kellene az önkormányzatnak odaállnia, hogy valóban egy nívós rendezvényt tudjanak megvalósítani. Hozzáteszi, képviselőtársai javaslatát úgy tudná elfogadni, hogy ne a Reguly Antal Múzeumnak adjanak 300.000,- Ft-ot, hanem a Békefi Antal Városi Könyvtár és Művelődési Háznak tekintettel arra, hogy az intézménynek lesz egy másik nagy rendezvénye még ebben az évben. Valószínűnek tartja, hogy a június végi testületi ülésen itt lesz az intézmény kérelme a betyárnapok támogatásával kapcsolatban. Addig meglátják, hogy a pályázatnak van-e eredménye, vagy nincs. Ha van eredménye, akkor annak a terhére meg lehet valósítani a programot, ha nincs, akkor a művelődési ház megrendeli a Borra-való együttestől a zenélést és a hangosítást a Rákóczi téren. Nyertes pályázat esetén pedig csökkenteni lehet a betyárnapokhoz való hozzájárulási igényüket.

Horváth László képviselő javasolja, hogy a 300.000,- Ft-tal ne az intézményt támogassák, hanem a rendezvény színvonalának az emelését. Tudomása szerint a rendezvényben két városi intézmény, a természettudományi múzeum és az apátság vesz részt. Tehát, ilyen értelemben ez egy városi rendezvény. Utal arra, miszerint korábban szó volt arról, hogy megpróbálják stratégiai pontokon meghatározni, melyek azok a rendezvények, amiket a város egyébként sajátjaiként tart. Úgy érzi – legalábbis az elmúlt időszak ezt bizonyítja –, hogy ez a rendezvény a helyi adottságok miatt kezd egy nagyon jópofa városi dolog lenni. Fenntartja azt a javaslatát, hogy ezt a 300.000,- Ft-ot a rendezvény támogatására adják oda.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő visszagondolva az előző évek rendezvényeire úgy véli, nagy előrelépést jelent az idei évre tervezett program.

Ottó Péter polgármester ezzel részben vitatkozna, mert évekkal ezelőtt is igen komoly programja volt a rendezvénynek. Sok évre visszamenőleg minden évben igen nivós programokat tud felsorakoztatni.

A módosító javaslat szerint feltétel nélkül a 300.000,- Ft-ot adják oda a rendezvény céljára. Kérdezi, a múzeum legyen a célzott intézmény, akinek odaadják az összeget?

Kasper Ágota képviselő véleménye szerint a Reguly Antal Múzeum kapja meg az összeget, mert ők koordinálják az eseményeket. Hozzáteszi, a rendezvényen nem kötelező részt venni, s a tervezett programok alapján látható, hogy számtalan egyéb kiadás is van. A 300.000,- Ft nemcsak egy programelemre van szánva, s tekintettel a résztvevőkre és az érdeklődőkre úgy gondolja, ez az összeg bőven megtérül.

Emlékeztet arra, hogy a Bulira és a bakonyi vágára adtak 1,5-1,5 millió forintot. Javasolja a 300.000,- Ft-ot, mert megérdemli az a csapat, aki a rendezvény megvalósításán dolgozik.

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, hogy az intézményeikről beszélnek, míg a másik kettő nem intézményekhez kötődő rendezvény volt. Ha megnézik, hogy a városi könyvtár és művelődési háznak éves szinten 40 millió forint felett van a költségvetési főösszege, a múzeumé pedig 15 millió forint, akkor úgy gondolja, nem lehet azt mondani, az önkormányzat nem költ erre a területre. Véleménye szerint ezeknek az intézményeknek feladata, hogy részt vegyenek rendezvények megvalósításában.

Dr. Kovács László képviselő nem biztos abban, hogy ezeknek az intézményeknek munkaköri kötelezettsége lenne a múzeumok éjszakájának megtartása. Ezt bevállalták és csinálják. Azért pályáztak, hogy a múzeumok éjszakája rendezvényt kiegészítsék plusz programokkal. Az önkormányzattól kért 300.000,- Ft-ra a múzeumok éjszakája nivósabb megrendezéséhez lenne szükség.

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, az intézményvezető kérelme kivonata az általuk benyújtott pályázatnak. Az intézményvezető átküldte a pályázatot, így tudja, hogy abban ugyanezek a költségek szerepelnek. Ezért mondta, hogy dupla finanszírozásról szól a történet. Ha úgy tekintik, hogy nem erre fogják fordítani, hanem bármire a rendezvényvel kapcsolatban, akkor természetesen mehet a dolog.

Lingl Zoltán képviselő szintén arra próbált utalni, hogy adják oda a pénzt a rendezvény színvonalának emelésére. Úgy gondolja, azzal bebiztosítják azt, hogy a programokat mindenképpen meg tudják valósítani akár nyertes a pályázat, akár nem. Ha nyertes a pályázat, akkor a rendezvény színvonalát emeli, és költse, amire akarja, de ehhez a rendezvényhez kapcsolódóan.

Ottó Péter polgármester az elhangzott javaslatok alapján megfogalmazza a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a múzeumok éjszakája programjainak színvonalas megvalósításához 300.000,- Ft támogatást biztosít a rendezvény gesztorá, a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház részére.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

150/2015.(V.28.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a múzeumok éjszakája programjainak színvonalas megvalósításához 300.000,- Ft támogatást biztosít a rendezvény gesztora, a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház részére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

11./ Helyi Esélyegyenlőségi Program áttekintése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

151/2015.(V.28.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bekezdés alapján a Zirc Városi Önkormányzat által 2013. június 24-én elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programot áttekintette és felülvizsgálatát nem tartja szükségesnek.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban meghatározott nyilatkozat megtételére.

Felelős: 1./ - 2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. június 10.

12./ Zirc Város Logójával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő, bizottsági elnök elmondja, az Emberi Kapcsolatok Bizottság hosszas egyeztetés után a beérkezett pályaműveket rangsorolta, de nem hirdetett egyértelműen nyertes pályaművet. A korábban felajánlott 50.000,- Ft díjat megosztva kívánja odaítélni. Az első 5 pályamű anyaga a későbbiekben a benyújtók hozzájáruló nyilatkozatával az arculat készítése során kerüljön felhasználásra.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy ezzel kapcsolatban megfogalmazásra került egy módosított határozati javaslat.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő ismerteti az alábbi módosított határozati javaslatot:

„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Zirc város logójának” megtervezésére kiírt pályázati kiírásra érkezett pályaművek közül nyertest nem hirdet.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság által felállított rangsor alapján a felajánlott pályadíjat egyenlő arányban megosztva ítéli oda az első 5 pályamű anyagát (azonosító: BA2, SZE1, GV2, NR1, BA1) elkészítő személynek, amennyiben hozzájárulnak ahhoz, hogy a pályaműveket az önkormányzat a későbbiekben az arculat készítéséhez felhasználhassa.

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az Emberi Kapcsolatok Bizottság elnökét, hogy az érintetteket a döntésről értesítse.”

Kérdezi, a pénz odaítéléséről nem kellene döntenet?

Ottó Péter polgármester javasolja kiegészíteni a határozati javaslatot egy 4./ ponttal, mely szerint a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az első 5 pályamű elkészítőjének nyilatkozata birtokában – melyben felhasználási jogosultságot biztosítanak az önkormányzat számára – gondoskodjon a pályadíjak átadásáról.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő a határozati javaslat kiegészítésével egyetért, azt befogadja.

Kérdés

Nemes István képviselő kérdezi, van-e lehetősége arra a képviselő-testületnek, hogy a későbbiekben beérkező pályaműveket is elbírálja? Érkezett hozzá olyan megkeresés, hogy Zircről korábban eltávozott végzős diákok szintén dolgoznak a pályaművön, de nem sikerült határidőre elkészíteniük az idő rövidege miatt. Várhatóan jövő héten érkezik be két olyan pályamű, amit grafikai témában tevékenykedő volt végzős diák cége készít el. Egy hét, tíz napot kértek még, hogy el tudják juttatni a képviselő-testülethez minőségi formában.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint konkrét pályázati kiírásra, konkrét feltételekkel azt lehet értékelni, amely pályamunkák megfeleltek ennek a feltételrendszernek. Javasolja, hogy elnök asszony javaslatának megfelelően hozza meg a képviselő-testület a döntését. Annak lehetőségét természetesen nem kizárva, hogy bármikor, bárki részéről érkezhessen be olyan pályamunka, amivel érdemes foglalkozni, akkor legfeljebb készítenek egy előterjesztést.

Megjegyzi, fontos az is, hogy szeretnék elindítani a városi honlap megújítását, s ahhoz lenne most elsősorban szükség az arculati elemekre. Tehát, ilyen szempontból is eléggé szűkén állnak az általuk meghatározott menetrendhez képest az idővel.

Úgy gondolja, ha valaki foglalkozik e témával és benyújtja az önkormányzathoz, akkor pályázaton kívül megteheti. Természetesen meg fogják nézni, s ha érdemes, akkor foglalkoznak vele.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő úgy véli, miután a városi honlaphoz kapcsolódóan egyfajta grafikai tervezésre kérnének árajánlatot, amiről a júniusi testületi ülésen döntenek, ha addig ettől függetlenül beérkezik olyan pályamű, amiről a bizottság úgy gondolja, érdemben kell vele foglalkozni, akkor nyilván a honlap tervezésének odaítélésekor azt figyelembe lehet venni.

Hozzászólás

Horváth László képviselő ezt támogatná azzal a kiegészítéssel, hogy legyen benne a határozati javaslatban, miszerint a honlap tervezéséig elfogadják az újabb pályaműveket. A dátum a júniusi képviselő-testületi ülést megelőző bizottsági ülések időpontja legyen.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint ezzel kapcsolatban nem kell döntést hozniuk. Ez az előterjesztés a kiírt pályázat elbírálásáról szól. Úgy gondolja, az egy fontos információ, amit képviselőtársa elmondott, hogy vannak még, akik dolgoznak ezen a munkán. Véleménye szerint el fogják juttatni az önkormányzathoz, s előterjesztés fog belőle készülni a júniusi testületi ülésre. Tehát, erről külön döntést nem kell hozniuk.

Horváth László képviselő javasolja, legyen egy kiegészítő határozati javaslat, mely szerint a döntésig még be lehet küldeni pályázatokat.

Lingl Zoltán képviselő javasolja, hogy a mostani pályázatot zárják le, ugyanakkor a következő bizottsági ülésig – például június 20-ig – bármilyen indikatív ingyenes ajánlatot szívesen fogadnak, s foglalkoznak vele bizottsági ülésen. Véleménye szerint elég, ha a jegyzőkönyvben rögzítik, s ettől kezdve nem pályázatról beszélnek, hanem beérkezett ajánlatokról, ötletekről, amit szívesen fogadnak.

Horváth László képviselő nem azt mondta, hogy nevezék pályázatnak, hanem szívesen fogadnak ajánlatokat a júniusi bizottsági ülésig. Hangsúlyozza, mindenképpen a bizottsági ülésig, mert a bizottságnak ezt véleményeznie kell.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

152/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Zirc város logójának” megtervezésére kiírt pályázati kiírásra érkezett pályaművek közül nyertest nem hirdet.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság által felállított rangsor alapján a felajánlott pályadíjat egyenlő arányban megosztva ítéli oda az első 5 pályamű anyagát (azonosító: BA2, SZE1, GV2, NR1, BA1) elkészítő személynek, amennyiben hozzájárulnak ahhoz, hogy a pályaműveket az önkormányzat a későbbiekben az arculat készítéséhez felhasználhassa.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az Emberi Kapcsolatok Bizottság elnökét, hogy az érintetteket a döntésről értesítse.
- 4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az első 5 pályamű elkészítőjének nyilatkozata birtokában – melyben felhasználási jogosultságot biztosítanak az önkormányzat számára – gondoskodjon a pályadíjak átadásáról.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök
4./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ - 3./ pont esetében: 2015. június 10. és folyamatos
4./ pont esetében: folyamatos

Ottó Péter polgármester ismerteti a kiegészítő határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Zirc város arculati tervével kapcsolatban június 20-ig beérkező pályamunkákat érdemben el kívánja bírálni a 2015. júniusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésen.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

153/2015.(V.28.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc város arculati tervével kapcsolatban június 20-ig beérkező pályamunkákat érdemben el kívánja bírálni a 2015. júniusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésen.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2015. júniusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés

13./ Tanuszoda 2015. II. félévi üzemeltetéséről szóló döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság nem támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy minél több szervezett program legyen nyárra.

Kérdés

Dr. Horváth Sándor alpolgármester utal arra, miszerint a legutóbbi tárgyalás során az általános iskola igazgatójának az volt a problémája, hogy az intézményfenntartó központtal szemben nem tud tárgyalni. Kérdezi, okozott valamit, hogy csak fél évre volt meghatározva az uszoda működtetése?

Lingl Zoltán képviselő, iskolaigazgató válasza szerint nincs aláírt megállapodás, elvi egyeztetés van, de addig, amíg nem tudják biztosan, hogy lesz valami, nem fognak döntést hozni. Amennyiben esélye sem lett volna a II. félévnek, akkor még itt se tartanának.

Dr. Kovács László képviselő utal egy korábbi testületi döntésre, mely szerint májusra az uszoda további működtetésével kapcsolatban műszaki, gazdasági, egyéb terveket készítenek. Kérdezi, hol tartanak?

Ottó Péter polgármester emlékezete szerint a márciusi testületi ülésen készült előterjesztés a témában, illetve a képviselő-testület olyan döntést is hozott, hogy megrendelte a tanuszoda hosszú távú hasznosítási céljait figyelembe véve tanulmányterv elkészítését. Úgy gondolja, az önkormányzat meghozta azokat a döntéseket, amelyek hosszú távon egy gazdaságosabban működtethető és szolgáltatási színvonalában, szolgáltatási körében bővebb igényeket kielégítő létesítményt körvonalaznak, s amelyek remélhetőleg a működtetési költségekre vonatkozóan is pozitív hatással lesznek. A tanulmányterv elkészítésének határideje, ha jól emlékszik, június vége. A tanulmányterv megismerését követően tudják meghatározni a tervezési irányt.

Dr. Kovács László képviselő javasolja, hogy e kérdésről döntsenek a tanulmányterv ismerete után.

Ottó Péter polgármester elmondja, gyakorlatilag a két dolog összefügg egymással olyan szempontból, hogy a hosszú távban benne van a rövidtáv is. Ugyanakkor olyan szempontból nem függ össze, hogy a létesítmény II. félévi működtetési költségeinek biztosításával egy rövid távú lehetőséget biztosítanak azon alapfeladat ellátására, amit mindannyian nagyon fontosnak tartanak. Az előterjesztésből látható, hogy havi szinten több mint ezres látogatói létszáma van a tanuszodának, gyakorlatilag teljes kihasználtsággal működik. Véleménye szerint nem arról szól a kérdés, hogy van-e jövője a tanuszodának, hanem arról, milyen jövője van a tanuszodának.

Dr. Kovács László képviselő ezt érti, de mi akadály van annak, hogy a II. féléves működtetésről júliusban döntsenek?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nincs akadály, de a tanulmányterv gyakorlatilag a II. félévre semmilyen megoldást nem fog javasolni. Az egy hosszú távú fejlesztési koncepció, ami megalapozna reményei szerint egy építési engedéllyel együtt járó tervezési folyamatot. Tehát, meghatározza a további fejlesztés irányát tanulmányterv szintjén, amit utána engedélyes tervdokumentáció szintjén kellene kidolgoztatni. Abban biztos, hogy ennek az átfutási ideje több hónapos történet. Tehát, a következő fél évre vonatkozóan a tanuszoda működtetésében és finanszírozásában nem fog változást jelenteni semmilyen szempontból sem.

Dr. Kovács László képviselő értelmezése szerint ez gyakorlatilag annyit jelent, miszerint tanulmánytervtől függetlenül ez év végén újra arról fognak szavazni, hogy a következő évben ismét közel 17 millió forintot pumpáljanak bele az épületbe.

Ottó Péter polgármester bízik benne, úgy fognak szavazni, hogy megvan a tanuszoda hosszú távú fejlesztési iránya, s ha ezen az úton szeretnének továbbmenni, akkor ahhoz egyértelműen hozzátartozik, hogy működtetik egészen addig, amíg azt megvalósítani nem tudják.

Hozzáteszi, időnként úgy érzi, hogy valamilyen oknál fogva a tanuszoda egy kicsit mostohagyerekként kezelt. Valamilyen szinten visszautalna más nem kötelezően ellátandó és ellátott feladataikra, ahol olyan ritkán értékeli érdemben, hogy az éves költségvetésén belül az adott intézmény milyen saját bevételt produkál, a saját működési költségét hány százalékban tudja a saját bevétel terhére ellátni. Más intézményeket tekintve úgy gondolja, azokkal összehasonlítva is állja a versenyt a tanuszoda. Azt is lehet mondani, hogy az egész évre tervezett bevételt majdhogyan teljesítették fél év alatt. Tehát, arányaiban jól áll az előzetes várakozásokhoz képest finanszírozás szempontjából is, s ha megnézik, valóban folyamatosan élet van az uszodában.

Lingl Zoltán képviselő felhívja a figyelmet arra, ahányszor uszodáról beszéltek az elmúlt fél év folyamán, mindig két dolog jött elő. Egyrészt a finanszírozása, másrészt, van-e rá igény a városban. Úgy gondolja, az elmúlt 4-5 hónap bőven megadta az egyik kérdésre a választ, hogy valóban igény van rá, mert nem tudott volna ilyen látogatószámot produkálni.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester kérdezi, az ingyenes uszodahasználat jelentett-e valamit az uszoda életében? Ugyanis a számok alapján azt látja, hogy nem igazán sikerült az ingyenes uszodahasználattal sok gyereket odacsábítani. Érdeklődik a látogatói számadatokat illetően, hogy mind fizető vendég?

Schreindorfer Károly ügyvezető válasza, hogy igen, ugyanis valamilyen formában fizet annak a vállalkozónak, aki oktatja például a vízilabdás gyerekeket, vagy a fitnesztermet üzemelteti. Megjegyzi, van olyan, aki késve, de megfizeti a díjat.

Szűcs László ügyvezető-helyettes hozzáteszi, hogy a látogatottsági létszám havi szinten 1500 fő. Az ingyenes uszodahasználók száma 200-300 fő, ami nem bevételkiesést jelent, mert ha számszakilag kifejeznék, akkor plusz 250.000,- Ft-ot eredményezne minden hónapban. Említi, adtak egy esélyt a gyerekeknek, hogy jöjjenek és használják ki a lehetőséget. Ha ezt elveszik Zircről és a környéktől, akkor nem biztos, hogy jót cselekszenek. Valóban vannak késve fizetők, de mindenképpen befolyanak ezek a pénzek. Utal a beszámolóra, mely szerint 5 hónap alatt szinte hozták a betervezett eredményt.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester nem arról beszélt, hogy a térítésmentes használatot meg kellene szüntetni. Azt kérdezte, hogy egyáltalán elérte-e a célját, ugyanis ezzel kapcsolatban továbbra is szkeptikus. Úgy véli, alultervezetten lehet jó eredményeket mutatni.

Szűcs László ügyvezető-helyettes véleménye szerint nem alultervezett, mert soha nem hozott az uszoda ilyen eredményeket.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester kérdezi, akkor tavaly miért nem sikerült?

Szűcs László ügyvezető-helyettes válasza, hogy tavaly nem náluk volt az uszoda, hanem a kórháznál. Megjegyzi, olyan szerződéseket kötöttek, melyek nem voltak betervezve, s tették azért, hogy egyáltalán lehetsége és életszerűsége legyen az uszodának a működésre.

Pill Eszter osztályvezető elmondja, az uszoda előéletét tekintve egy abszolút reális tervezés volt a gazdasági társaság részéről. Tehát, az, amit az 5 hónap alatt elértek, valóban a szervezésnek, a testület döntésének és az utánajárásoknak köszönhető. Utal arra, hogy sokszor elhangzott az uszoda rentabilitásának kérdése. Megítélése szerint ezt a területet nem lehet jövedelmezően működtetni, ugyanis a sokkal nagyobb uszodák sem működnek jövedelmezően. Ez valószínű abból adódik, hogy az uszoda fix költségei nagyon magasak. Tehát, teljesen mindegy, hogy egy vagy több látogató úszik a vízben, mert azt a medencét vízzel meg kell tölteni, a medence teret fűteni kell. Hosszú távon cél lehet az uszoda gépesítésének és épületének oly módon történő fejlesztése, hogy a működési és a fix költségeket le lehessen szorítani. Úgy gondolja, pénzt kivenni e területből nem lehet, s nullára sem lehet kihozni.

Hozzászólás

Horváth László képviselő a félreértések elkerülése végett hangsúlyozza, hogy senki nem akar elvenni senkitől semmit. Viszont, ha életszerűen gondolkodnak, akkor a következő történik. Ezt az uszodát fenn fogják tartani költségvetési támogatás szerint 16 millió forintból, majd megjelenik egy fejlesztési, műszaki javaslat, amire képeznek vagy önerőt, vagy beruházási összeget, amivel meg kell finanszírozniuk a modernizáló beruházást. Amennyiben modernizálják, meg kell nézni, hogy milyen költséghatékonysági eredményeket érnek el az uszodaműködtetés tekintetében. Azt mindenki tudja, hogy uszodát nullszaldósan működtetni nem lehet, és nem is ez a cél. Az azonban cél, hogy a költséghatékonyságát növeljék. Nem normális dolog, hogy belevernek valamibe 16 millió forintot, ugyanakkor 3 millió forintot keresnek rajta. Nem az a kérdés most, hogy 4 vagy 5 millió forintot tegyenek bele, ugyanis az ilyen típusú uszoda azt elbírja. Azonban úgy gondolja, 15-16 millió forintot nem bír el. Ugyan már számtalanszor elmondta, de ismételten kiemeli, hogy a 15 millió forint 150 millió forint pályázati pénz öneje.

Támogatná képviselőtársa javaslatát azért is, mert június végéig az I. félévre az uszoda finanszírozása megvan, amivel gyakorlatilag nincs probléma. A méréseket tovább kell folytatni, s úgy döntsenek az uszoda továbbfinanszírozásáról, hogy tudatában vannak annak, egyáltalán van-e reális esély az uszoda költséghatékonyságának növelésére. Ha az jön le a műszaki megállapításokból, hogy nincs reális esély, vagy olyan horribilis befektetésre, vagy beruházásra van szükség, amit igazából nem tudnak elvégezni, akkor el kell dönteni, hogy ezzel a költségvetési hatékonysággal akarják-e működtetni vagy nem. Aztán jöhetnek az érzelmi érvek, jöhet bármi, mert akkor valóban érzelmi, s nem racionális döntést fognak hozni.

Arra törekedtek mindig a javaslatokkal, hogy próbálják meg eltolni az uszodakérdést a racionalitás irányába úgy, hogy az érzelmeiket se felejtsék el, de a kettőnek valahova kereszteznie kell egymást, mert a kettő egymás nélkül nincs meg.

Ezért javasolja, fogadják el, amit az imént Kovács László képviselőtársa mondott, mert júniusig rendben van. Júniusban hozzák vissza az uszoda jövő évi költségvetési előirányzatát.

Tudja, hogy július elejére nincs finanszírozása, de miután a gazdasági társaságon keresztül finanszírozzák meg, talán azt a 15 napot elbírja a társaság is.

Hangsúlyozza, szeretné végre tisztán látni, milyen esélyeik vannak arra, hogy ezt az uszodát ennél nagyobb költséghatékonysággal lehessen működtetni.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, több szempontból nem beszélnek egy nyelven. A tanuszoda 2015. évre benyújtott költségtervét tekintve, abban emlékezete szerint 10-11 millió forint nagyságrendű volt a személyi jellegű juttatások sora. Amikor arról beszélnek, hogy egy tanuszoda éves fenntartási költsége 18-19 millió forint, akkor személyi jellegű juttatásban nem fognak tudni spórolni, mert tudják azt, hogy kevesen vannak a létesítményben. Ha jól emlékszik, az energiaköltség kb. 5-6 millió forintot tesz ki. Feltételezve, hogy végeznek egy nagyobb energetikai korszerűsítést, amivel ennek az összegnek meg lehet takarítani a $\frac{3}{4}$ részét, akkor az azt jelenti, hogy nem 6 millió forintot kell az energiára fordítani, hanem másfél millió forintot. Nem 15-16 millió forintot kell hozzátennie az önkormányzatnak a létesítmény működtetéséhez, hanem csak 13,5 millió forintot. Úgy gondolja, ez a megtakarítás oldala. A tanuszoda jövőjét abban látja inkább, hogyan lehet több saját bevételre szert tenni, ami a szolgáltatási körének bővítését jelenti a fizetőképes kereslet igényeinek megfelelően. Számára jelen pillanatban nem az a kérdés, mi lesz a tanulmánytervben, mert számára nem kérdés az, hogy működtetni kell a tanuszodát, mivel megvan a létjogosultsága, s nem érzelmi megközelítés, hanem az igénybevétel okán. Példaként említi a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóházat – aminek éves szinten a költségvetése hasonló nagyságrendű –, ahol a saját bevétel 1,5-2 millió forint körül volt 2014. évben. A múzeum látogatóinak számát tekintve, ha az uszodánál havonta 1000 fővel számolnak, akkor az éves szinten 12.000 fős látogatói létszámot jelent. Tehát, nem biztos, hogy a múzeumban több látogató megfordult, ugyanakkor azok nagy része nem zirceni lakos volt. Ez a történet a Zircen és a térségben lakókról szól elsősorban. Véleménye szerint úgy foglalkoznak ezzel a tanuszodával, hogy folyamatosan ott lebeg a működtető feje felett, lesz a következő félévre költségvetés, vagy nem. Az ott dolgozókat állandó bizonytalanságban tartják, hogy lesz munkájuk vagy sem. Hangsúlyozza, így nem lehet működtetni semmit sem. Úgy gondolja, meg kell adni nekik azt a biztonságot, hogy már most tudják – a jelen testületi döntést követően –, a következő évre is számíthatnak rájuk, mert jól végezték a munkájukat. A dolgozók munkájával, a létesítmény kihasználtságával semmi probléma nincs, s ami a tanulmányterv és a későbbi tervek alapján megvalósítható, reményeik szerint abba az irányba fog mozdulni, hogy még jobban működjön és kevesebből lehetőség szerint.

Horváth László képviselő a bevételnövelést illetően kérdezi, hol van a koncepcionális javaslat az uszoda tevékenységének növelésére a korábbi testületi határozatnak megfelelően, amit a májusi ülésre be kellett volna nyújtani?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy ott szerepel a tanulmánytervben.

Horváth László képviselő kérdezi, melyikben?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a készülő tanulmánytervben.

Horváth László képviselő szerint május 28-ra kellett volna benyújtani a bevétel növekedés koncepcióját.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, a márciusi képviselő-testületi ülésen volt előterjesztés e témában.

Horváth László képviselő szerint az volt az előterjesztés lényege, hogy a májusi testületi ülésre az uszodával kapcsolatos koncepciót be kell hozni a testület elé.

Ottó Péter polgármester emlékezete szerint vagy januári, vagy februári döntés volt, és a márciusi testületi ülésen ez téma volt.

Horváth László képviselő hangsúlyozza, hogy a májusi testületi ülésre kérték, de nincs meg. Hozzáteszi, legyen meg júniusra, de valami legyen.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, az, hogy a képviselő-testület döntött egy koncepcióterv elkészítéséről, azt jelenti, van jövőképe az uszodával kapcsolatban, s ezt a jövőképet szeretné tervezők által pontosítani.

Dr. Kovács László képviselő közbeveti, hogy várják meg ezt a jövőképet, s majd utána döntenek.

Ottó Péter polgármester felveti, ha nem tetszik a tanulmányterv, akkor július 1-jével bezárják a tanuszodát?

Dr. Kovács László képviselő válasza, ha nem tetszik a tanulmányterv, akkor nemmel fog szavazni.

Ottó Péter polgármester kérdezi, de miért?

Dr. Kovács László képviselő válasza szerint, mert nem fog vele egyetérteni.

Ottó Péter polgármester nem tudja megérteni, hogyha van igény valamire, akkor be kell zárni. Ilyen alapon mindent be lehet zárni a városban, s lehet említeni példaként az összes közszolgáltatást – a kötelezőt és a nem kötelezőt is –, mert igazából a város lakosainak csak egy bizonyos része veszi igénybe. Kevés olyan célterület van a városban, mint a tanuszoda, aminek havonta 1000 látogatója van, s ahol gyakorlatilag félév alatt Zirc város lakosságának megfelelő létszám fordul meg. A közművelődési intézmény látogatói számát tekintve úgy gondolja, összeszok a kezüket, amikor havonta van 1000 látogatója a könyvtárnak és a programjainak.

Horváth László képviselő időközben megkereste a márciusi előterjesztést, mely szerint cél a bevételek növelése, pozitív jelek mutatkoznak, a kihasználtság egyre nő, a továbbiakban is bővíteni kívánják, az előterjesztő kéri a tájékoztató tudomásulvételét. Hangsúlyozza, ez volt márciusban, s ebben nincs koncepció. Nincsen benne – s ezt várta májusra -, hogyan kívánja az ötletadó, vagy akinek erre van víziója, növelni a bevételeket, milyen extra beruházást, milyen egyéb szolgáltatást tervez. Miután a bérköltsége magas, ezért elfogadja azt az érvet, hogy az kevésbé csökkenti az összköltséget az uszoda tekintetében. Ugyanakkor kérdezi, mitől fog növekedni az uszoda bevétele?

Látni szeretne egy üzleti tervet az uszodával kapcsolatban, és szeretné megnézni, hogy a várható bevétel növekedés mennyiben fogja kompenzálni azt a költséget, amit az önkormányzat jelenleg kifizet az uszodáért.

Ottó Péter polgármester kérdezi, a többi intézményükkel miért nem szórakoznak? Azért, mert mindenki tudja, hogy ezek az intézmények próbálnak maximális kihasználtsággal működni az adott keretek, s az adott korlátok között. Minden intézmény, így a tanuszoda is erre törekszik, s a számok egyértelműen mutatják, hogy jó irányba mennek. Most pedig azt akarják mondani, hogy nem finanszírozzák őket a II. félévben.

Horváth László képviselő szerint nem ezt mondják, csak várják, hogy végre történjen valami. Azért szavazták meg két ütemben a finanszírozását, hogy az I. félévben végre történjen valami, legyen végre egy javaslat, ami alapján meg lehet szavazni a II. félévet. Most úgy került eléjük az előterjesztés, hogy semmi nincs, hanem szavazzák meg, amit megtehettek volna már a költségvetés elfogadásakor is.

Ottó Péter polgármester ezzel egyetért, s hozzáteszi, nem ő variált rajta.

Nemes István képviselő úgy gondolja, az uszoda téma azt érinti érzékenyen, akinek gyermeke van. Az 1500 fő 80 %-a iskolás vagy óvodáskorú gyermek volt, s ezeket a gyerekeket akkor is el kell vinni valahova úszni, sportolni – akár egy veszteséges uszodába is – ha itt nem lenne. A tanuszoda működtetését azért tartja szükségesnek – még ha veszteséges is –, mert a gyerekek mozgásáról van szó. Mióta a gazdasági társaság átvette az uszodát, maximálisan azon volt, hogy a látogatói létszámot növelje. Úgy véli, Zirc városában a lakosok számát tekintve 3000 embernél többet nem tudnak megmozgatni, ezért a környező településekről is szükség van a látogatókra. Építhetnek háromszor ekkora uszodát is, de akkor jövőre arról fognak vitatkozni, hogy nem 16 millió, hanem 26 millió forint lesz a költsége. Nincs akkora mozgáserő, aki kihasználná az uszodát gazdaságosan. Véleménye szerint a gyermekeikért bele kell fektetni ezt a pénzt a következő félévre is.

Horváth László képviselő megítélése szerint a gyerekeket ennek az összegnek a harmadából el lehet vinni a Horváth tengerpartra. Azt kellene megérteni, hogy a gyermekeikért ugyanezt a feladatot ennek az összegnek a töredékéből el lehet látni.

Ottó Péter polgármester szerint ennyi erővel azt is mondhatják, hogy a többi intézményt is be lehet zárni, s abból a pénzből azt, aki könyvtárhasználó, aki kultúrára vágyik, el lehet vinni Veszprémbe vagy bárhova.

Vörös Kálmán képviselő utal arra, hogy egyfolytában racionális és érzelmi kérdéstről beszélnek. Természetesen van racionális oldala: mit és hogyan tesznek. Úgy gondolja, a gazdasági társaság az elmúlt fél évben megtette azt, amit képviselőtársai látni akarnak, ugyanis felfuttatta a látogatói létszámot, minden tőle telhetőt megtett, s már csak az van hátra, hogy esetleg fel tudják-e valamilyen szinten újítani. Attól azonban még nem lesz olcsóbb, de akkor is szükség van az uszodára, mert mindenkinek van gyermeke, unokája. Az I. félévi hozzájárulást megszavazták, most pedig mindenki ellene van. Tudták, hogy el fognak ide jutni, ezért nem kellett volna kettészedni, az éves hozzájárulás összegét meg kellett volna szavazni.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő szerint az a baj, hogy mindenki a gyerekekről beszél. A bizottsági ülésen konkrét ötletek is felmerültek, s éppen azért fogalmazták meg, hogy legyen minél több program a nyáron is. Véleménye szerint kis beruházással például az öltözőt komfortosabbá lehetne tenni, lehetne egy jakuzzi, esetleg üzembe helyezhetnének egy infrasaunát, ami még nincs a városban. Ezekben látna fantáziát, és menjen el a szülő is az uszodába, mert amíg a gyereke úszkál, addig ő élvezheti a jakuzzit.

Úgy gondolja, ez fontos lenne, s nemcsak azért, hogy több legyen a bevétel, hanem a zirci emberekért, akiknek lenne egy kis relaxációs lehetőségük.

Horváth László képviselő megjegyzi, hogy ezt várják.

Ottó Péter polgármester úgy véli, lehet bármilyen képviselő-testületi határozatot megfogalmazni, s bármilyen feladatot megszabni, mindennek van realitása határidő és teljesítőképesség szempontjából is. A képviselő-testület meghozta a döntést a tervezésre, azt megrendelték, a tervező dolgozik.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő szerint az, amit elmondott, független a tervezéstől.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint valamilyen szinten összefügg, mert az említett berendezéseket valahova el kellene helyezni az épületen belül. Abban biztos, hogy a jelen infrastruktúra erre nem fogadóképes. Úgy véli, ki kellene alakítani egy üzletet is, ami kiszolgálja a látogatókat üdítővel, szendvicssel, csokoládéval. Tehát, van sok olyan dolog, amivel ezt a történetet kerekébbé lehet tenni bevételi oldalról és szolgáltatási kör tekintetében is. A tervező ezen dolgozik, ez a feladata.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő kérdezi, júniusra látnak valami fajta tanulmánytervet, ami esetleg a hosszabb terv tükrében már kézzelfogható megvalósításokat is tartalmaz?

Ottó Péter polgármester válasza, hogyha elkészül a tanulmányterv, akkor tudja megmondani, mi van benne. Egyelőre fogalma sincs.

Schreindorfer Károly ügyvezető az elhangzottakat figyelembe véve kérdezi, hogyan lehet beruházni fél évre? Ugyanis nem fél évre vesznek egy többmilliós berendezést, hanem több évre. Úgy véli, nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy tanuszodáról beszélnek, ahova nem luxuscikkek valók, hanem a gyerekek úszásához szükséges dolgok. Elmondhatja, hogy az elmúlt 8 év alatt – amióta üzemeltetik az uszodát – ilyen bevétel és látogatószervezés még nem volt. Az előző üzemeltető nem élt azzal a lehetőséggel, hogy felfuttassa a látogatói létszámot. Ők ezt megtették, s ki meri jelenteni, hogy ez a maximum, ennél többet nem tud az uszoda kihozni magából. Megjegyzi, vannak olyan problémák, amelyekben nem mertek lépni, mert nem tudják mi lesz az uszodával.

Szűcs László ügyvezető-helyettes hozzáteszi, hogy a környező falvakból is egyre több iskolás és óvoda jön az uszodába. A sportot illetően szeretnének élsportolókat kinevelni, mert a lehetőségük megvan, de ha nem biztosítják és ezt is elveszik a zirciektől és a környékbeliektől, akkor valóban rosszat cselekszenek. Említi, hogy több szerződést kötöttek külsős cégekkel, egészségpénztárakkal, hogy plusz bevétele legyen az uszodának. El lehet mondani, hogy a délutáni időszakban mindig teljes kapacitással működik.

Ottó Péter polgármester arra kéri a képviselő-testület tagjait – valamilyen szinten képviselő asszony javaslatához kapcsolódva –, hogy ne hagyják bizonytalanságban a tanuszoda dolgozóit még egy hónapig, mert a tanulmánytervtől függetlenül borítékolja, nincs más lehetőségük, mint működtetni a következő fél évben. Nem lát arra okot és indokot, ami miatt a képviselő-testületnek más irányú döntést kellene hoznia.

Emlékezete szerint egyszer fordult elő, hogy május 31-ig tervezték a tanuszoda költségvetését, de akkor olyan gazdasági helyzetben volt az önkormányzat, hogy nem lehetett a költségvetés-tervezés időpontjában több forrást előteremteni. Azonban most szerencsére nincsenek ilyen helyzetben.

Horváth László képviselő úgy látja, valami nem világos, mert ők sem akarják, hogy ilyen szaggatott költségvetése legyen az uszodának. Pontosan ezt akarják elkerülni azzal, hogy legyen végre egy világos koncepció, egy világos üzleti terv, ami alapján akár öt évre meg lehet szavazni az uszodának a működését. Hiányzik egy olyan üzleti terv, amely megmutatja, hogyan fognak eljutni odáig, hogy ennek az uszodának a költséghatékonysága normálisan rendeződik. Nem azt mondta, hogy rentábilisan lehet működtetni az uszodát, de azt állítja, nem lehet ötszörös önkormányzati pénzt fizetni ilyen bevétel mellett. Ezek a költségek növekedni fognak, s mindig korrigálni kell a bevételeket, és mindig növelt költségvetést kell hozzátenni. Ha nagy a rés a kettő között, akkor sok pénzt kell beletenni. Amennyiben szűkítik ezt a rést, mert van világos koncepció építészeti, humánerőforrásra képzési tervekkel, világos szerződésekkel, akkor el lehet mondani, hogy ezek a teljesítmények lekötöttek, a tapasztalatok alapján ilyen bevétel várható, ezt és ezt hozzáépítik, s ezzel a dolog el van intézve. Ezt várja, s az a problémája, hogy májusra nem készült el. Nem azért húzzák, mert nem értenek egyet az uszodával. Azért húzzák-halasszák, mert nincs soha megoldás, évek óta mindig visszatérnek a startvonalra. Azt kellene egyszer elérni, hogy ne álljanak a startvonalra, végre mozduljanak el valamerre, legyen egy világos koncepció.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint nagyon szép vesszőparipa a koncepcióban gondolkodás, de amikor elkezdenek azon gondolkodni, mit jelent magyarra fordítva egy koncepció elkészítése, akkor rájönnek, ez egy folyamat, amiben benne van jelen pillanatban is a tanuszoda, s a képviselőtársai által imént megfogalmazott és mindannyiuk számára kitűzött célok nem májusra valósultak meg, mert valami már előtte megvalósult, s van, ami utána fog megvalósulni. Ez másképpen nem működik.

Szűcs László ügyvezető-helyettes egyetért az elhangzottakkal, de azt tudomásul kell venni, hogy az uszoda mindig is problémákkal küzdött. Előző évben, amikor újra visszakért a gazdasági társasághoz az uszoda, a képviselő-testület azt kérte, induljanak el, s nem volt egy olyan koncepció, ami a fejlődés lehetőségét magában hordta volna. Ezt a koncepciót már tavaly el kellett volna készíteni, és úgy nekifutni még júliusban ennek a történetnek, hogy így működjön.

Horváth László képviselő közbeveti, erről beszélt már decemberben is.

Dr. Kovács László képviselő nagyon örül az eredményeknek, de azt nem érti, hogy miért nem valósulhattak meg ezelőtt 10 vagy 8 évvel. Gyerek nem volt egy darabbal sem kevesebb, sőt véleménye szerint több volt. Meggyőződése, ha decemberben a tanuszoda működtetésére az egész éves finanszírozást egy csettintéssel kifizetik, akkor nincsenek ma ilyen eredmények. Ez egy ösztönző volt, aminek nagyon örül. Biztos abban, hogy vannak még tartalékok.

Szintén olyan munkaterületen dolgozik, ahol állandóan csattogatják mögöttük az ostort – joggal –, hogy még többet hozzanak ki magukból, s valóban így van, mert rájönnek, képesek rá. Kicsit zavarta fél évvel ezelőtt és most is – de inkább úgy gondolta, nem érdekli, hogy mit mondtak, hanem hogy ki mondta –, hogy olyan mondatokat tesznek a szájukba, amik egyetlen egyszer el nem hangzottak. Elhangzik, miszerint elvárják, hogy nyereséggel vagy nullszaldósan működjön az uszoda. Ilyet senki nem mondott, s úgy véli, ennél csak hatékonyabban működjön. Vádolták őket azzal, hogy el akarják venni a gyerekektől az uszodát, be akarják zárítani. Egyetlen egy ilyen mondatot ki nem ejtettek a szájukon, ezt senki nem mondta. A cél mindössze annyi volt, hogy az elmúlt tíz év csipkerózsika álmából valami történjen az uszodával, mert lehet jobban is csinálni, s meggyőződése, hogy a jelenleginél is lehet jobban csinálni, csak egy kicsit be kellene indítani a gondolatokat. Dolgozni kell ott is, itt is, s látja, hogy megtörtént, hiszen ez volt a cél, semmi több. Úgy gondolja, nekik ez a dolguk. A koncepciót illetően lehet a szavakon vitatkozni, figurálni a gondolatokat, de mindenben koncepciót kell letenni, mert másképp nem megy. Igen, a folyamatát, hogyan fog menni holnapután is, s ha ez nincs meg, akkor csak ötletelés az egész. Azt szeretnék, hogy jól menjen ebben a városban. Hangsúlyozza, akkor fogja ezt az egészet megszavazni, ha látja ezt a koncepciót, s nem azért, mert a gyerekektől el akarja venni az uszodát, hiszen jól tudja, mi az egészséges élet hozzávalója. Ugyan vannak kételyei, hogy ebben az uszodában hogyan tanulnak meg úszni a gyerekek. Hozzáteszi, jó dolog az uszoda, de olyan sokan azért nem tanultak meg itt úszni, s vízilabdázni se tanul meg igazából senki. Az alapokat meg lehet tanulni, de 80 cm-es medencében nem lehet ezeket elsajátítani. Nem is ezzel van a baja, hanem azzal, induljon el egy olyan folyamat, ami elindult az elmúlt fél évben.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a 8-10 évvel ezelőttihez képest voltak olyan változások, melyek több lehetőséget biztosítanak a tanuszoda számára. 7-8 évvel ezelőtt a közoktatás fenntartói az önkormányzatok voltak, akik közül gyakorlatilag a zirci önkormányzaton kívül túl sokan nem vették igénybe a tanuszoda szolgáltatását. Azóta, hogy bekerült a nemzeti alaptantervbe a gyerekek úszásoktatása és kitűzték célul, miszerint lehetőleg minden gyermeknek adassék meg a lehetőség az úszástanulásra, a KLIK alapból finanszírozzák, s nemcsak a zircieket, hanem az egész járás területéről hozzák be a gyerekeket. Véleménye szerint ennek nem a közvetlen bevétele a fontos, hanem az, ha valakit elvisznek egy tanuszodába és megismerkedik a vízzel, akkor a későbbiek során esetleg arra kéri a szüleit, hogy ismételten vigyék el, mert nagyon jó volt. Az, amit a saját intézményeik keretében meg tudnak valósítani, hogy az óvodában sorra indulnak a csoportok, mert a szülők által finanszírozottan tudják folytatni azt a foglalkozást, munkát, amit egyébként az önkormányzat finanszíroz délelőtt az óvodás csoportok nevelési időszakában, mindenki tudja, hogy kevés. Meg lehet szervezni, és a szülők nagy százalékban vállalják annak a költségét, hogy délutáni időszakban a gyerekek szervezett foglalkozások keretében részt vegyenek ebben a történetben. Úgy gondolja, egymást ösztönző és egymásra épülő folyamatoknak lehetnek a tanúi. Az, hogy a vízilabdások eltévedtek Zircra és a TAO-s támogatás következtében lehetőséget látnak arra, hogy a tanuszoda adottságait kihasználják – amiből szintén bevétele van az uszodának –, újabb és újabb gyerekeket hoz be. Tehát, ezek mind olyan dolgok, melyek korábban nem álltak rendelkezésre. Abban egyetért, hogy jobban húznak a lovak akkor, ha valaki csattogatja az ostort. Azonban abban is biztos, hogy koncepcióban és hosszú távon gondolkodni nem lehet akkor, ha mindig ott lebeg a fejük felett a bizonytalanság. Ügyvezető úr is említette, így nem lehet beruházni, gépeket javíttatni, felújításokat elvégezni, mert lehet, hogy ablakon kidobott pénz.

Ezért mondta, a folyamatosságot figyelembe véve, ne azzal foglalkozzanak, hogy a következő fél évre biztosítják a tanuszoda támogatását, mert magától értetődőnek kellene lennie, s egyértelmű, arra kell helyezniük a hangsúlyt, hogy hosszabb, illetve középtávon hogyan lehet gazdaságosabban, esetleg jobban, szélesebb igényeket kiszolgálva működtetni ezt a létesítményt. Úgy gondolja, ebben van közöttük elsősorban a véleménybeli különbség.

Szűcs László ügyvezető-helyettes köszöni képviselő urak elismerő szavait. Véleménye szerint fél év nem mutatja meg, hogy egy vállalkozás működik vagy sem, s mennyire lesz eredményorientált. A fél év nagyon rövid idő ahhoz. Megjegyzi, dolgozott a versenyszférában, és megítélése szerint egy üzletnek 3-5 év kell ahhoz, hogy meg tudja mutatni, mire képes a mai gazdasági helyzetben.

Kasper Ágota képviselő javasolja, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság kiegészítésével fogadják el a határozati javaslatot.

Ottó Péter polgármester ezzel kapcsolatban kérdezi, a korábbi évekhez hasonlóan terveznek a nyárra úszástábort?

Szűcs László ügyvezető-helyettes válasza, hogy mindenféleképpen tervezik a nyári tábort, de át kell beszélniük a leállás miatt, ugyanis a karbantartásokat el kell végezni. Hangsúlyozza, azt tudomásul kell venni, hogy az uszoda nem 2005-ben készült, hanem 1998-ban és a gépeket azóta nem újították fel. Amikor a jövőről beszélnek, erről sem szabad megfeledkezni, s el kell gondolkodni, mi lesz.

Ottó Péter polgármester utal az Emberi Kapcsolatok Bizottság kiegészítésére, mely szerint törekedjen a tanuszoda a nyári időszakban minél több szervezett program megvalósítására.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő hozzáteszi, és törekedjen minimális komfortberuházásra az öltözőt illetően. Legalább két függönyös öltözőhelyiség legyen, mert járnak oda felnőttek most is rendszeresen, s az a problémájuk, hogy nem tudnak hol átöltözni.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, ez nem olyan költség, amit ne lehetne megoldani akár egy zuhanyfüggönnyel.

A kiegészítő javaslatokkal egyetért, azokat befogadja. Tehát, a plusz programok és az öltözők komfortosabbá tétele kerül bele a határozati javaslat 4./ pontjába.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

154/2015.(V.28.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felszabadítja az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. mellékletében Tanuszoda működési céltartalékként nevesített 8.150.000,- forintot a Tanuszoda 2015. évi működtetése érdekében.

- 2./ A Képviselő-testület a „Zirci Városüzemeltetés” Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évre szóló Közhasznúsági Szerződés módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően elfogadja.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Közhasznúsági Szerződés módosítás aláírására.
- 4./ A Képviselő-testület kéri, hogy a tanuszodában a nyári időszakban minél több szervezett program valósuljon meg, valamint indítványozza az öltözők komfortosabbá tételét.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ezt követően Ottó Péter polgármester rövid szünetet rendel el.

Szünet után

Dr. Kovács László képviselő nem érkezett vissza az ülésterembe.

- 14./ III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola épületének statikai felmérése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

155/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola épületének statikai felmérésére elfogadja az i-Quadrat Kft. (8200 Veszprém, Kádártai u. 27.) árajánlatát

- 2./ A Képviselő-testület a feladatra szükséges 685.800,- Ft költség fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015 (III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal
3./ pont esetében: 2015. június 15.

15./ Zirc, 8/2 hrsz-ú ingatlan (Vasút sor) tulajdonjogának megszerzése

Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok

Dr. Kovács László képviselő megérkezik az üléssterembe.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

156/2015.(V.28.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy kezdjen tárgyalásokat a Zirc, 8/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosával a közterületkén is funkcionáló rész tulajdonjogának megszerzése tárgyában.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2015. július 31.

16./ A Zirc, Rákóczi tér 11. szám alatti 1125/2 hrsz-ú, 76 m² alapterületű lakás bérleti jogviszonyának megszüntetésére benyújtott kérelem elbírálása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

157/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Némethné Valler Ilonával (8420 Zirc, Rákóczi tér 11.) 2011. február 25. napján, a zirci 1125/2 hrsz.-ú, Zirc, Rákóczi tér 11. szám alatti, 76 m² alapterületű, komfortos lakás ingatlanra megkötött bérleti szerződés 2015. május 31. napjával - az előterjesztés 3. számú mellékletét képező Megállapodás szerint - közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban meghatározott Megállapodás megkötésére.

Felelős: 1./ és 2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. május 31.

17./ Önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő elmondja, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén sem támogatta az előterjesztést. Úgy gondolja, ez megint abba a kategóriába tartozik, hogy felesleges pénzt beletenni ebbe az egész lakásügybe. Ez megint egy olyan típusú lakás, amit inkább értékesítésre kellene kijelölni.

Dr. Kovács László képviselő kérdezi, a megszavazandó összeg milyen szintű felújításra lenne elegendő?

Szűcs László ügyvezető-helyettes válasza szerint tűzoltás jellegű ez a történet, ugyanis azt tudni kell, hogy teljesen lelakott a lakás. Az összeg egy tisztító meszelést tartalmaz, azon kívül semmit sem. Olyan mértékben újítják fel, hogy adott esetben valakit ott el tudjanak szállásolni.

Horváth László képviselő javasolja, hogy ezt a pénzt ne fektessék bele ebbe a lakásba. Adják oda a kardosréti közösségnek, hogy csatolják hozzá a térhez, ha nem, akkor jelöljék ki értékesítésre. A felújítást egyáltalán nem támogatja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

158/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában álló zirci 2359/2/A/1 hrsz-ú, Zirc, Győri u. 14. szám alatti, félkomfortos, 47 m² alapterületű lakás bérleti jogviszonyát 2015. július 1. napjától nem hosszabbítja meg, hanem tartalék lakásként kívánja a továbbiakban fenntartani.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában álló zirci 2359/2/A/1 hrsz-ú, Zirc, Győri u. 14. szám alatti lakás felújítási munkáinak elvégzésére megbízza a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft.-t (Képviselő: Schreindorfer Károly ügyvezető, 8420 Zirc, Alkotmány u. 5.) legfeljebb bruttó 790.000,- Ft keretösszeg erejéig, melyet az „Önkormányzati lakásalap számla” terhére biztosít.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Schreindorfer Károly ügyvezető

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pontok esetében: 2015. augusztus 31.

18./ Pályázat benyújtása az óvodai konyha felújítására

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

159/2015.(V.28.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be „a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása” keretében a Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde Zirc, Alkotmány utca 12. szám alatti (1905 hrsz) épület konyha fejlesztésére.

A fejlesztés célja: Óvodai befejező konyha fejlesztése

A fejlesztés bruttó összköltsége: 24 108 009 Ft

A fejlesztés forrásösszetétele:

Állami támogatás (95 %) 22 902 608 Ft

Önerő (5 %) 1 205 401 Ft

2./ A Képviselő-testület a fejlesztéshez szükséges 1.205.401,- Ft, azaz Egymillió-kettőszázöttezer-négyszázegy forint önrész összegét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2015. május 29.

19./ Pályázat benyújtása az Üdülő utca felújítására

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Dr. Kovács László képviselő kérdezi, várható további utcák hasonló felújítása?

Ottó Péter polgármester válasza szerint jó lenne, s hozzáteszi, hogy országosan 1 milliárd forint keretösszegben írták ki a pályázatot, amire 15 millió forint nagyságrendben lehet pályázni. E pályázatnak is elég halvány az esélye, ha matematikai oldalról közelítik meg, de bíznak benne, hogy sikeres lesz. A többi utca esetében későbbi pályázati lehetőségek esélye bizonyos szintig megvan. Azonban valószínű, hogy túl sok uniós pályázat nem lesz utak és járdák építésére. Tehát, az önkormányzatnak elsősorban saját forrásból, saját tehetsége szerint kell megpróbálni az utak és járdák felújítását. Úgy gondolja, ezzel kapcsolatban jó lenne még ebben döntéseket hozni.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

160/2015.(V.28.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az „önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” keretében az Üdülő utca Alkotmány utca – Zrínyi Miklós utca közötti szakaszának felújítására.

A fejlesztés célja:	Üdülő utca felújítása
A fejlesztés bruttó összköltsége:	17 789 563 Ft
A fejlesztés forrásösszetétele:	
Állami támogatás (maximum 15 millió Ft, maximum 85 %)	15 000 000 Ft
Önerő (5 %)	2 789 563 Ft

2./ A Képviselő-testület a fejlesztéshez szükséges 2.789.563,- Ft, azaz Kettómillió-hétszáznyolcvankilencezer-ötszázhatvanhárom forint önrész összegét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal
3./ pont esetében: 2015. június 9.

20./ Zirc-Akli és Szarvaskút városrész szennyvízkezelésének tanulmányterve

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását a 2./ pont alábbiak szerinti módosításával:

„2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített tanulmánytervet küldje meg Lókút és Pénzesgyőr települések önkormányzatainak, valamint a Forest Hills Biohotel & Golf, illetve a Hotel Szarvaskút szállodák tulajdonosai részére, és kérje be állásfoglalásukat a szennyvízkezelés közös – „II/B” változat szerinti – megoldása tárgyában.”

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a II/B változat egy közös projekt verziója, amivel a Bakonykarszt Zrt. és a tervező is egyetért, annak megvalósítását szakmai szempontból támogathatónak tartják. Ha a települések visszajelzése alapján nem ezen az úton indulnak el, akkor a szeptemberi testületi ülésen tudnak döntést hozni az I/C vagy az I/D változat megvalósíthatóságáról, és az azzal kapcsolatos további tervezési feladatokról.

Hozzászólás

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

161/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a PROWATECH Kft. által készített Zirc-Akli városrész szennyvízkezelés megvalósíthatósági tanulmánytervét elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített tanulmánytervet küldje meg Lókút és Pénzesgyőr települések önkormányzatainak, valamint a Forest Hills Biohotel & Golf, illetve a Hotel Szarvaskút szállodák tulajdonosai részére, és kérje be állásfoglalásukat a szennyvízkezelés közös – „II/B” változat szerinti – megoldása tárgyában.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. szeptemberi képviselő-testületi ülés

- 21./ Pályázat benyújtása a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Rákóczi tér 3-5. szám alatt található tornatermének padlózatcseréjére

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja az első határozati javaslat elfogadását. A bizottság javasolja a második határozati javaslat elfogadását úgy, hogy a tanítási idő végével bízzák meg a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft-t a tornaterem padlózatának felszedésével, majd azt követően kérjék fel az ajánlatadókat, hogy a munkaterület figyelembevételével az ajánlatukat pontosítsák, s annak ismeretében döntsön a képviselő-testület a munka megrendeléséről.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja az első határozati javaslat elfogadását. A bizottság nem javasolja a második határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi – miután konkrét kivitelezőt tartalmaz -, hogyan gondolta a bizottság a második határozati javaslatot?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a bizottság javaslatában nincs nevesítve vállalkozás. Miután az ajánlattétel során kisebb foltokban történt meg a padlóburkolat megbontása, ezért bizonytalan, hogy milyen beton van alatta, mennyire egyenes felületű. Gyakorlatilag milyen aljzatkiegyenlítést kell elvégezni rajta, annak mennyi a költsége. Ezért született a gazdasági bizottság ülésén a közös gondolkodás eredményeképpen az a javaslat, hogy a tanév végével – amikor a tornaterem használata az iskola szempontjából üzemen kívül kerül – a gazdasági társaság közreműködésével bontsák fel a parkettát, hívják meg az ajánlattevőket, tekintsék meg a helyszínt és annak ismeretében pontosítsák és konkretizálják az ajánlatukat. Tehát, nézzék meg, pontosan hány millimétert kell betéríteni aljzatkiegyenlítővel, milyen költsége van, majd annak ismeretében döntsön a képviselő-testület arról, hogy melyik variációt rendel meg. Gyakorlatilag ezért nincs nevesítve az ajánlattevő a második határozati javaslatban, mert lehet abban is gondolkodni, hogy valamelyik sportpadlós burkolatot választják, ha tényleg megfelelő az aljzat. Megjegyzi, fát tartalmazó burkolatot abban az esetben nem választana, ha a parketta felbontása során esetleg olyan nedvességtartalomra utaló jelek mutatkoznak, amelyek később az egész padlóburkolat fenntartását bármilyen formában veszélyeztetni. Tehát, műszaki szempontból lenne jó megoldás az, amit a gazdasági bizottság javasol.

Lingl Zoltán képviselő azzal egyetért, hogy valós képet akkor kapnak, ha teljesen felbontják a parkettát. Kéri, az ajánlattevő cégek mindenképpen kapjanak értesítést arról, hogy mi fog történni. Legalább elvi szinten kalkuláljanak azzal, hogy június végén döntés születik erről, s jó lenne, ha augusztus végéig esetleg a kivitelezés is megvalósítható lenne, mert ha az ajánlattevők közül valaki erősen leköti magát, akkor az eleve kiesik. Tehát, mindenképpen legyenek ennek az információnak a birtokában.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint mindenféleképpen nyári időszakban kellene megvalósítani ezt a fejlesztést, ugyanis akkor járna a legkisebb kieséssel testnevelés órák tekintetében. Ezért is javasolná, hogy a bizottság által javasolt módon fogadják el a második határozati javaslatot, mert egyértelművé teszi, hogy szeretnék elvégezni a tornaterem padlóburkolat cseréjét, de annak ismeretében, hogy mi van alatta.

Dr. Kovács László képviselő kérdezi, mi történik, ha augusztusig nem készül el ez a tornaterem?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy el kell készülnie.

Dr. Kovács László képviselő ismétli, mi van akkor, ha nem készül el? Véleménye szerint tornaórát attól még lehet tartani, ugyanis az nincs tornateremhez kötve. A szabadban is meg lehet tartani. Úgy gondolja, a teremben tartózkodók közül mindenki tornázott gyerekkorában a szabad ég alatt, kinn az udvaron. A gyerekeknek attól nem lesz semmi bajuk, ha szeptemberben, októberben egy kicsit a szabad ég alatt tornáznak.

Ottó Péter polgármester szerint képviselő úrnak ebben maximálisan igaza van, de ha itt a nyár, akkor miért ne próbálják meg ezt az időszakot e célra kihasználni.

Dr. Kovács László képviselő közbeveti, azért, mert kapkodást érez megint. Úgy véli, várják meg a pályázatot.

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy ez is egy olyan téma, ami többször kerül vissza a képviselő-testület elé. A legutolsó döntés során abban maradtak, ne a tavaszi szünet legyen a megvalósítás időszaka, hanem a nyári szünet tekintettel arra, hogy – reményei szerint – két és fél hónapig el fog tartani, s ha a vizes megoldásokat meg kell valósítani, akkor annak a technológiai ideje is betartható.

Lingl Zoltán képviselő jelzi, heti 72 testnevelés óráról beszélnek, ami azt jelenti, hogy egyszerre kettő vagy három osztálynak van testnevelés órája. Jó időben ki lehet menni az udvarra vagy a pályára, mert ha közben készül benn a tornaterem, akkor kihúzzák akárhogy is. A pályázat esetében – ahogy az eddigi rendszert látták – augusztus elejére ígérték a döntést, de nem biztos, hogy akkor meg is lesz. Lehet, hogy csak szeptemberre, októberre várható. Ha nem tudják használni a tornatermet még decemberben sem, akkor mi van?

Dr. Kovács László képviselő közbeveti, hogy akkor mennek a gyerekek az uszodába.

Lingl Zoltán képviselő véleménye szerint a „kapkodás” megfogalmazás itt nem helyén való, mert öt éve görgetik ezt a történetet maguk előtt, s kéri, hogy aki nem járt mostanában a tornateremben, nézzen be, s olyankor, amikor testnevelés óra van, mert akkor egyből szembetűnik a probléma. Nagyon örül, hogy a mai napig súlyosabb baleset ezen a pályán nem történt. Van olyan hét, amikor háromszor javítgatnak, hogy valami elfogadható felület legyen. Ott tartanak, hogy kosárlabdázni ezen a pályán nem lehet, a kézilabdával még próbálkozhatnak, igazából egyedül futásra alkalmas. Tehát, a padlóburkolat olyan állapotban van, hogy megoldást kell rá találni.

Horváth László képviselő szerint megint elbeszélnek egymás mellett. Nem arról van szó, hogy nem akarják a padlóburkolat cseréjét, hanem nem értenek egyet a módszerrel. Ha összeszámolja, hogy mi pénzt elköltenek csak ebben az évben ilyen saját erős beruházásokra, az döbbenetes összeget jelent, s tudja, még mind nem is volt előttük. Attól tart, hiába fordult ez a város 200 millió forintos plusszal az adósság visszatérítés miatt, ami – vallják be – nem a saját gazdálkodásának az eredménye, hanem mert visszakapta a kötvénykibocsátás egy részét.

Ottó Péter polgármester közbeveti, azt tisztázzák, hogy a város nem kapott vissza forrást. A 200 millió forintos megtakarítás nem abból van, hogy az önkormányzat 200 millió forintot kapott pluszban.

Horváth László képviselő nem azt mondta, hogy mind a 200 millió forintot, hanem annak egy részét. Attól tart, hogy mire oda lehetne állni a pályázatokhoz önerővel, akkor nem lesz milyen pénzzel odaállni, mert elköltik ezeket a pénzeket. Nem vitatja, hogy a padlóburkolat-cserét meg kell oldani, de nem úgy, hogy bevállalják 16 millió forintért. Elhangzott, hogy a gazdasági társaság felszedi a parkettát – ami logikus javaslatnak tűnik –, s álljanak ide a cégek és nézzék meg. Mi van, ha mindegyik elborzad, és azt mondja, nem 16 millió, de még 22 millió forint sem elég. Mi lesz akkor? Felszedték a parkettát, s itt állnak és néznek maguk elé. Azt gondolja, vannak műszaki szakemberek, valakinek meg kellene nézni, felszedni belőle egy darabot, mondani rá valamit. Véleménye ugyanaz, mint képviselőtársáé, mert egyrésztől kapkodnak e tekintetben, másrésztől a módszereket rosszul választják meg. Úgy véli, ha augusztusban lesz a pályázati döntés, akkor augusztusban kell erről dönteni. Be kell adni a pályázatot. Amikor a költségvetési törvényben megjelentek a Belügyminisztérium intézményfejlesztési pályázatait, azt mondták, itt vannak az előirányzatok, erre rá kell startolni, be kell nyújtani a pályázatokat. Ez volt a feltétel. Említi, hogy ez az ügy a testület előtt volt már januárban is ugyanezzel a javaslattal, hogy majd benyújtják a pályázatokat, de egyébként kezdjék el. Úgy látja, hiába döntöttek akkor úgy, hogy nyújtsanak be pályázatot, és abból a pénzből valósítsák meg, mert most ugyanaz van, nyújtsanak be pályázatot, de közben kezdjék el, s ha nem nyernek, akkor megoldották saját pénzből. Bizottsági ülésen már említette, hogy a veszélyes hulladékkal mit kezdenek. Nem tudják hol a vége, csak elkezdenek valamit, s majd lesz belőle valami.

Nyilván tervezésre szükség van, mert tervek nélkül nem lehet pályázni, de kivitelezésnél kimondottan pályázati pénzekben kellene gondolkodni.

Ottó Péter polgármester a pályázati pénzben történő gondolkodással egyetért, s azért van előttük az előterjesztés, hogy nyújtsák be a pályázatot. Megjegyzi, a költségvetés tervezetében szerepelt a saját forrásból történő megvalósítás javaslata, ami a módosító indítványok miatt kikerültek ezek a fejlesztések azzal, hogy majd később dönt róluk konkrét esetekben a képviselő-testület. Emlékezte szerint a márciusi ülésre tájékoztatót készítettek, hogy a várt pályázat nem jelent meg, s ha megjelenik, akkor benyújtják és utána indítják a kivitelezést. Utána volt olyan, hogy visszatérnek rá, de a tavaszi szünet mindenképpen kiesik.

Úgy érzi, tolják maguk előtt ezt a feladatot, s nem kapkodásról szól a történet. Véleménye szerint egy konkrét és kerek koncepció, amit felépítettek. Nyújtsák be a pályázatot, a pályázat benyújtását követően saját kockázatra megkezdhető a fejlesztés, s akár nyertes lesz a pályázat, akár nem, a padlózat felújítását akkor is el kell végezni. Erre pedig a nyári időszak a legalkalmasabb mindenféle szempontból.

Lingl Zoltán képviselő hozzáteszi, e beruházás kivételesen olyan, ami 6 és fél év alatt meg is térül. Ha saját pénzből valósítják meg, akkor sem „dobták ki az ablakon”, mert idővel vissza is jön.

Horváth László képviselő ezzel egyetért, ugyanis nem ellene van, hanem a módszerrel van baja, s a módszert látja egyfajta pótcselekvésnek. Úgy gondolja, ezért a pályázattal teljes erővel lobbizni kell. Úgy érzi, a lobbierőt jelentősen csökkenti az, hogyha nem lesz nyertes a pályázat, akkor megvalósítják saját pénzből.

Az a baj, hogy a költségvetésbe betervezett tételekhez képest rengeteg pénzt „dobtak ki” kivitelezésre. Példaként említi a futópálya beruházás folytatását. Lassan ki kell, hogy nyíljanak a pályázati ablakok, s egyszerűen nem arra készülnek, hogy ezekre jól átgondoltan, megfontoltan, koncepcióba ágyazva, összerakva pályázatot nyújtsanak be. Azzal egyetért, hogy a feladatokat meg kell oldani, de az a véleménye, hogy minden kivitelezést elsősorban pályázati támogatásból kellene megvalósítani. Hangsúlyozza, a kivitelezés iszonyatos drága, és a milliók csak úgy röpködnek az utóbbi időben.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester távozik az ülésteremből.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint nem lehet mindent megvalósítani pályázatból. Azt látni kell, hogy mindennek megvan a realitása. Az országban van 3200 település, s mindenki úgy gondolkodik, neki ez jár, csak nem biztos, hogy jut. Egyértelmű, hogy mindenkinek meg kell tennie mindent a saját területén annak érdekében, hogy egy pályázat eredményes legyen, s úgy gondolja, mindegyik pályázattal kapcsolatban maximálisan megpróbálnak mindent megtenni.

Horváth László képviselő megjegyzi, a beruházások tekintetében minden településen mérhető, hogy a befektetett pénzt milyen arányban tudták lobbierővel kipályázni. Ezt meg lehet nézni, s az a baj, hogy ebben nagyon alul szerepelnek az összes településhez képest.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

162/2015.(V.28.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az „önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” keretében a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Zirc, Rákóczi tér 3-5. (1046/3/A/1 hrsz) számú épület tornaterem fejlesztésére.

A fejlesztés célja:	Tornaterem padlóburkolat cseréje, akadálymentes bejárat kialakítása
---------------------	--

A fejlesztés bruttó összköltsége:	24 476 190 Ft
-----------------------------------	---------------

A fejlesztés forrásösszetétele:

Állami támogatás (maximum 20 millió Ft, maximum 85 %)	20 000 000 Ft
---	---------------

Önerő (minimum 5 %)	4 476 190 Ft
---------------------	--------------

2./ A Képviselő-testület a fejlesztéshez szükséges 4.476.190,- Ft önerő fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2015. június 9.

Ottó Péter polgármester a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javaslatával összhangban megfogalmazza a második határozati javaslatot az alábbiak szerint:

- „1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft-t, hogy a tanév végével a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Rákóczi tér 3-5. szám alatti tornatermének padlóburkolatát szedje fel.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a padlóburkolat felszedését követően az előterjesztésben szereplő ajánlattevőket kérje fel, hogy a betonaljzat ismeretében, amennyiben szükséges pontosítsák, egészítsék ki ajánlatukat. A beérkezett ajánlatok elbírálásáról szóló döntés meghozatala érdekében 2015. július 15-ig készüljön előterjesztés.”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

163/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft-t, hogy a tanév végével a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Rákóczi tér 3-5. szám alatti tornatermének padlóburkolatát szedje fel.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a padlóburkolat felszedését követően az előterjesztésben szereplő ajánlattevőket kérje fel, hogy a betonaljzat ismeretében, amennyiben szükséges pontosítsák, egészítsék ki ajánlatukat. A beérkezett ajánlatok elbírálásáról szóló döntés meghozatala érdekében 2015. július 15-ig készüljön előterjesztés.

Felelős: 1./ pont esetében: Schreindorfer Károly ügyvezető

2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. július 15.

22./ Zirc, Rákóczi tér 11. szálláshelyfejlesztés – tervezési program jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.
Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester jelzi, valamelyik bizottsági ülésen elhangzott a határozati javaslatához, hogy az utolsó mondatába tegyék bele a múzeum intézményvezetőjét is, így a mondat az alábbiak szerint módosul:

„Utasítja a jegyzőt, hogy a tervezési program elkészítésében a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal munkatársaival és a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézmény vezetőjével vegyen részt.”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

164/2015.(V.28.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ÉSG Alkotóműhely Kft. által a Zirc, Rákóczi tér 11. (1125/2 hrsz) számú ingatlanra vonatkozóan készített tervezői véleményt elfogadja, a tervezői javaslatban foglaltak szerint a tervezést a Tervező folytathatja. Utasítja a jegyzőt, hogy a tervezési program elkészítésében a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal munkatársaival és a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház intézmény vezetőjével vegyen részt.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

23./ Vörös Ferenc egyéni vállalkozó bérleti kérelmének elbírálása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

165/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy bérbe adja Vörös Ferenc egyéni vállalkozónak a Zirc, Alkotmány u. 1903 hrsz. alatt elhelyezkedő 24 m² alapterületű „nádtetős fedett színt” 2015. június 1. napjától 2015. december 31. napjáig tartó határozott időre, labdarugó mérkőzések, egyéb sport és kulturális rendezvényekhez – kivéve a „Bakonyi Betyárnapok” rendezvénye – kötődő, alkalmi igénybevétel céljára. Az ingatlan bérleti díja – rezsiköltség nélkül – 3.950,- Ft/nap + ÁFA.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban meghatározott bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: 1./ és 2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. június 1.

24./ Egyéb ügyek

a/ Zirc-Kardosrét belterületén vezetett önálló kerékpárút tervezési megbízása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

166/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „hivatásforgalmú önálló kerékpárút Zirc-Kardosrét belterületén” tervezési feladatainak elvégzésére a Tandem Mérnökiroda Kft. (1033 Budapest, Polgár u. 12.) ajánlatát elfogadja, 850.000,- Ft + 229.500,- Ft ÁFA, összesen 1.079.500,- Ft díjjal. A tervezési díj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. június 15.

b/ Cigánydombi játszótér felújításával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő elmondja, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságból az egyik tartózkodó ő volt, aminek oka alapvetően az, hogy az előterjesztést rettenetesen kapkodónak érzi. Úgy gondolja, azért született meg, mert a NAPLÓ újságban megjelent egy cikk a Cigánydombi játszótér állapotával összefüggésben, amire egy ilyen tűzoltásszerű előterjesztés készült. Tudomása szerint az a terület barátságpark néven ismert Zircen, s a játszótéren kívül elég sok olyan elem van, ami felújításra szorulna. Véleménye, hogy nem játszótér, hanem barátságpark kérdés van, amire egy koncepcionális tervet kellene készíteni, amely alapján a felújítása és a későbbi karbantartása megtörténhet. Hozzáteszi, a legutóbbi képviselő-testületi ülésen éppen azt tárgyalták, hogy a Bakonyi Finnbarátok Köre Egyesület a terület korábban vállalt gondozását visszaadta. Tehát, érdemben is érdemes lenne azzal foglalkozni, hogy a későbbiekben mit kezdenek a barátságparkkal. Ezért az előterjesztést így szűknek tartja, s azért nem fogadta el, mert az a javaslata, hogy a teljes barátságparkról készüljön egy koncepció.

Megjegyzi, az, hogy az önkormányzat számlát nyisson játszótér felújításra, ettől független. Azt lehet, azzal semmi baj nincsen.

Ottó Péter polgármester miután kinn járt a területen, ezért úgy gondolja, a legjelentősebb problémák a játszótéri eszközökkel vannak, s ha magát a park területét nézik, akkor elmondható, hogy az elmúlt évek során is megfelelően karbantartott volt, és egyáltalán nem szégyen a városnak. Tehát, az újságíró cikkével komolyan vitatkozik e tekintetben. Azzal viszont nem lehet vitatkozni, hogy a játékok, amelyek a park látogatói létszámához képest talán a legnagyobb forgalmat bonyolítják le a gyermekek által, feltételezve, hogy használhatók és működőképesek. Úgy gondolja, azon a területen belül a játszótér kezelhető önálló egységként, s annak a felújítása és új elemekkel történő kialakítása semmilyen formában nem befolyásolja a tanácsnok úr által elmondottakat.

Annak idején, amikor „A BULI” szervezői csapata kezdeményezésére és aktív közreműködésével ez a játszótér kialakult, nagyon komoly tereprendezések voltak földmunkával annak érdekében, hogy olyan sík terület legyen, ahol a játékelemek elhelyezhetők. Jelen pillanatban sem lát más, ennél alkalmasabb területet, ugyanakkor a városrész kiépülése, a fiatal és gyermekes családok miatt úgy véli, egyre inkább, s egyre nagyobb igény lenne ott egy megfelelő játszótér használati lehetőségére.

Úgy gondolja, időszerű ezzel foglalkozni, s véleménye szerint meg lehetne próbálni azt a közösségi kezdeményezést, amit az előterjesztésben javasolt.

Horváth László képviselő megítélése szerint a játszótér azért ment tönkre, mert a karbantartásával nem foglalkozott senki, csupán a városszépítő napon a baráti körök általában lefestették a játékeszközöket. Hozzáteszi, a felújítása 2004. évben megtörtént, a képviselő-testület döntése értelmében az egész játszóteret felszedték, és egy kft. a saját felajánlásában újra megépítette. Gyakorlatilag 11 éve senki nem nyúlt hozzá. Állítja, a zirci játszótérek alapvető problémája, hogy a karbantartásuk nem történik meg.

Ottó Péter polgármester szerint ez nem teljesen úgy van, ahogy tanácsnok úr elmondta. A játszótérek karbantartására már csak jogszabályi kötelezettség okán is mindig odafigyelt az önkormányzat. E játszótérnek 2013 decemberében volt az utolsó TÜV általi tanúsíttatása, amikor minden egyes játszóelem megfelelő tanúsítványt kapott. Azóta is voltak felújítások, s volt olyan helyi vállalkozó, aki egyébként munkát ajánlott fel és az eltörött, elkorhadt, javításra szoruló elemeket pótolta. Elsősorban az idő múlása itt a tényező, másrészt pedig a nem feltétlen gyermek korosztályú fiatalok tevékenykedése a játszótéren, amikor kihívást jelent az, hogy el tudja törni vagy sem azt az egyébként elvileg örökéletű akácfából készült elemet, amit ha nem festenek le, sem megy tönkre ennyi idő alatt, csak akkor, ha olyan fizikai behatás éri, amit nem képes elviselni. A gazdasági társaság minden tavasszal el szokta végezni a szükséges karbantartási feladatokat, pótlásokat. Ebben az évben erre nem került sor azért, mert egyszerűen nincs értelme ennek a játszótérnek az esetében.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester megérkezik az ülésterembe.

Horváth László képviselő utal a határozati javaslatra, amely tartalmazza, hogy kérjenek be 7,5 millió forintért játszótér építésére ajánlatot. Kérdezi, ezt ki fogják fizetni zsebből, vagy csak kérjenek ajánlatot, s majd meglátják kifizetik-e?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a képviselő-testület a júniusi ülésén eldönti egyrészt annak függvényében, hogy milyen ajánlatok érkeznek be, másrészt mennyit kell a városnak a megvalósításhoz hozzátennie.

Horváth László képviselő éppen erről beszélt, ugyanis az imént kifizettek 16 millió, majd előtte 16 millió, most 7,5 millió forintot.

Ottó Péter polgármester szerint erről szól az önkormányzati munka. A költségvetés terhére, ami időszerű és meg kell valósítani, azt próbálják megoldani. Ha nincs pénz, akkor nem tudják megoldani. Amikor meg tudják rá teremteni a forrást adott esetben a lakosság, helyi vállalkozások, civilek esetleges közreműködésével, akkor adják meg a lehetőséget. Ha kudarcra van ítélve, akkor az úgyszólván ki fog derülni a júniusi testületi ülésre.

A polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodással nem fogadta el a határozati javaslatot.

c/ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által delegáltakal kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

167/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 69/2011.(III.28.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban történő döntésről a hatályon kívül helyezett határozatban érintetteket tájékoztassa.

Felelős: 1./ - 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 2./ pont esetében: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

168/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 146/2013.(VI.24.) határozatát hatályon kívül helyezi.

- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanács tagjának – figyelemmel a Társulási Megállapodás VI. Fejezet 42. pontjára – Ottó Pétert, Zirc Város Polgármesterét delegálja, akadályoztatás esetén Dr. Horváth Sándor Árpádot, Zirc Város Alpolgármesterét jelöli ki helyettesítésére.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az 1. / és 2./ pontban részletezett döntésekről a határozat kivonat megküldésével értesítse a Zirci Járás Önkormányzati Társulást.

Felelős: 1./ - 3./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 3./ pont esetében: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

169/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 147/2013.(VI.24.) határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc és Lókút Óvodatársulás Társulási Tanács tagjának – figyelemmel a Társulási Megállapodás IV. Fejezet 25. pontjára - Ottó Pétert, Zirc Város Polgármesterét delegálja, akadályoztatás esetén Dr. Horváth Sándor Árpádot, Zirc Város Alpolgármesterét jelöli ki helyettesítésére.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az 1./ és 2./ pontokban részletezett döntésekről a határozat kivonat megküldésével értesítse Zirc és Lókút Óvodatársulást.

Felelős: 1./ - 3./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 3./ pont esetében: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

170/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 148/2013.(VI.24.) határozatát hatályon kívül helyezi.

- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és –kezelési Önkormányzati Társulás tagjának – figyelemmel a Társulási Megállapodás VII/1. pontjára – Ottó Pétert, Zirc Város Polgármesterét delegálja, akadályoztatás esetén Dr. Horváth Sándor Árpádot, Zirc Város Alpolgármesterét jelöli ki helyettesítésére.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az 1./ és 2./ pontokban részletezett döntésekről a határozat kivonat megküldésével értesítse a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és –kezelési Önkormányzati Társulást.

Felelős: 1./ - 3./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 3./ pont esetében: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

171/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 219/2013.(X.28.) határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményi tanácsába Ottó Péter polgármestert, akadályoztatása esetén Dr. Horváth Sándor Árpád alpolgármestert delegálja.
- 3./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatot a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Veszprémi Megyei Központi Tankerületének igazgatója részére küldje meg.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 3./ pontok esetében: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

172/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 220/2013.(X.28.) határozatát hatályon kívül helyezi.

- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium intézményi tanácsába Ottó Péter polgármestert, akadályoztatása esetén Dr. Horváth Sándor Árpád alpolgármestert delegálja.
- 3./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatot a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Veszprémi Megyei Központi Tankerületének igazgatója részére küldje meg.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 3./ pontok esetében: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

173/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 221/2013.(X.28.) határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola intézményi tanácsába Ottó Péter polgármestert, akadályoztatása esetén Dr. Horváth Sándor Árpád alpolgármestert delegálja.
- 3./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatot a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola igazgatója részére küldje meg.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 3./ pontok esetében: azonnal

d/ Közvilágítás aktív elem karbantartási szerződése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság információhiány miatt nem tud állást foglalni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Ottó Péter polgármester elmondja, a mai napon telefonon beszéltek az EH-SZER Kft. képviselőjével, aki az ajánlatuk utolsó mondatában megfogalmazottakat úgy értelmezte és magyarázta, hogy az általuk jogos követelésként nyilvántartott 2013. és 2014. évi tartozásból a 2013. évről lemondanak, ha legalább kétéves szerződést kötnek a karbantartásra vonatkozóan.

A hivatal szakembereinek véleménye továbbra is változatlan, miszerint erre a két évre követeléssel nem élhetnek, mert a közvilágítás beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás során a közvilágítás teljes egészére kértek árajánlatot, ennek megfelelően az ajánlatoknak tartalmazniuk kellett a karbantartás költségvonzatát is. Tehát, e tekintetben nincsenek közös állásponton. Ebben az évben egyértelmű, hogy az EH-SZER Kft. szolgáltatott, de bekértek ajánlatokat olyan vállalkozásoktól, akik végezhetnek az E.ON hálózatán ilyen jellegű munkákat.

Javasolja, hogy az EH-SZER Kft-vel kössék meg a kétéves szerződést. Tehát, az „A” határozati javaslatot javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő kérdése a szerződéskötés határidejével kapcsolatos.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy holnap mindenképpen várják a visszajelzést.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, miért most került a képviselő-testület elé?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy így érkezett be a konkrét megkeresés. Úgy gondolja, az önkormányzatnak nem feltétlen kell keresni azokat az alkalmakat, amikor fizetéseket teljesíthet. Említi, hogy tél elején volt egy egyesület részéről is megkeresés – ami szintén szerepel az előterjesztésben –, mely szerint hasonló területen gondolkodnak, települési összefogás reményében vállalnának ilyen jellegű szolgáltatást. A szükséges adatokkal őket ellátták, de érdemben nem érkezett visszajelzés.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

174/2015.(V.28.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat képviselő-testülete a közvilágítás aktív elemek üzemeltetésére elfogadja az EH-SZER Energetikai és Távközlési Hálózatépítő és Szerelő Kft. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 13.) ajánlatát 2015. január 1-től kétéves időtartamra.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező üzemeltetési szerződést az EH-SZER Kft-vel aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. június 1.

25./ Tájékoztató a zirci köztemetők fenntartásával és az üzemeltetéssel összefüggő 2014-es bevételekről, kiadásokról és a tevékenységről

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság a tájékoztatót tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a zirci köztemetők fenntartásával és az üzemeltetéssel összefüggő 2014-es bevételekről, kiadásokról, valamint a tevékenységről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

26./ Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány tájékoztatója a vagyon kezeléséről és felhasználásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság a tájékoztatót tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány tájékoztatóját a vagyon kezeléséről és felhasználásáról tudomásul veszi.

27./ Tájékoztató a Zirci Közbiztonsági Alapítvány 2014. évi munkájáról

Előadó: Knolmayer László kuratóriumi elnök

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság a tájékoztatót tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással a Zirci Közbiztonsági Alapítvány 2014. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

28./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság a tájékoztatót tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

29./ Gazdasági tanácsnok beszámolója az elmúlt időszakban folytatott tevékenységéről

Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság a tájékoztatót tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a gazdasági tanácsnok elmúlt időszakban folytatott tevékenységéről szóló beszámolóját tudomásul veszi.

30./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság a jelentést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

31./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság a tájékoztatót tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

32./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság a tájékoztatót tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 21 óra 53 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegi Attila
jegyző