

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. május 7-én 18,00 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester
Dr. Horváth Sándor alpolgármester
Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Horváth László, Kasper Ágota, Dr. Kovács László, Lingl Zoltán,
Nemes István, Vörös Kálmán képviselők (9 fő)

- meghívottak:

Sümegi Attila jegyző
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője
Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője
Findeisz János díszpolgár
Detre Miklós Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság tagja
Bieborné Réz Ágnes Békefi Antal Városi Könyvtár,
Művelődési Ház és Stúdió KB igazgatója
Igmándyné Hebling Gabriella Zirci Benedek Elek Óvoda
és Bölcsőde vezetője
Dr. Ruttkay-Miklián Eszter Reguly Antal Múzeum és
Népművészeti Alkotóház igazgatója
Kropf Miklós Zirci Járási Hivatal vezetője
Várszegi Bernadett településfejlesztési és építésügyi ügyintéző
Miskolczi Tibor tűzoltó ezredes, igazgatóhelyettes
Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Szelthoffer Ferenc elnök – Zirci Önkormányzati Tűzoltóság
Szelthoffer Ferenc parancsnok – Zirci Önkormányzati Tűzoltóság
Kovács Dénes tűzoltó, rajparancsnok-helyettes
Zirci Önkormányzati Tűzoltóság
Dombi Tamás mentő szakápoló – Zirci Mentőállomás
Muszienkó Éva mentős, mentőtiszt – Zirci Mentőállomás
Varga-Halmosi Eszter ügyvezető – Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft.
Nagyné Fáró Katalin Zirci Járás Szociális Szolgáltató
Központ vezetője
Máj János Zirci Országzászló Alapítvány elnöke
Bittmann Károly Zirci Országzászló Alapítvány titkár

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 9 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő javasolja, a 12./ napirendi pontot – Gépmúzeum tervezése a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház ingatlanán – a képviselő-testület most ne tárgyalja, ugyanis az Emberi Kapcsolatok Bizottság ülésén felkérték a múzeum igazgatóját, hogy keresse meg azt a szakembert, aki a kiállíthatóság feltételeiről szakmai értelemben nyilatkozni tud, illetve vegye fel a kapcsolatot a gyűjtemény jelenlegi kezelőjével és a későbbi feladatok tisztázása után terveztessék meg az épületet. Úgy gondolja, ez maximum 1,5-2 hónapos csúszást fog jelenteni.

Horváth László képviselő, bizottsági elnök jelzi, hogy az Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság mellett a többi bizottság is javasolja e napirendi pont levételét.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, természetesen szavazásra bocsátja a bizottságok javaslatát, de személy szerint azt javasolná, hogy összhangban a meghívóval és a napirendi pontokkal, tárgyalják meg ezt az előterjesztést. Úgy véli, szakmailag előkészített anyagról van szó, s ha ezen a területen szeretnének lépni, akkor el kell indítani a tervezetést annak érdekében, hogy a várhatóan kiírásra kerülő pályázatok kapcsán engedélyes tervekkel rendelkezzenek. Amennyiben nem indítják el kellő időben a tervezést, esélyük sem lesz arra, hogyha megnyílnak a pályázati lehetőségek, akkor kész pályázattal rendelkezzenek.

A polgármester szavazásra bocsátja azon bizottsági javaslatot – az elhangzottakkal összhangban –, mely szerint a képviselő-testület ne tárgyalja a „Gépmúzeum tervezése a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház ingatlanán” című előterjesztést.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

105/2015.(V.7.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Önkormányzati rendeletek alkotása

1./ Zirc Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének teljesítése, az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Zirc város településszerkezetéről hozott 49/2005.(III.21.) Kt. számú határozatának, valamint a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

- 3./ Beszámoló a Közép-dunántúli Regionális Mentőszervezet 2014. évi munkájáról
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 4./ Beszámoló a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság 2014. évi tevékenységéről
Előadó: Szelthoffer Ferenc parancsnok
- 5./ Beszámoló a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. tevékenységéről
Előadó: Sigmond Eszter ügyvezető
- 6./ Beszámoló a Magas – Bakony TDM Nonprofit Kft. 2014-ben elvégzett tevékenységéről, feladatairól és projektjeiről
Előadó: Varga-Halmosi Eszter ügyvezető
- 7./ A közművelődési feladatokat ellátó intézmények pénzügyi és szakmai beszámolója a megvalósult programjaik, rendezvényeik megvalósulásáról
Előadó: Bieborné Réz Ágnes igazgató
Dr. Ruttkay-Miklián Eszter Judit igazgató
- 8./ Beszámoló – átfogó értékelés – Zirc városban 2014. évben végzett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
Előadó: Sümegi Attila jegyző
- 9./ Beszámoló a 2014. évi adóztatási tevékenységről
Előadó: Sümegi Attila jegyző
- 10./ Összefoglaló jelentés Zirc Városi Önkormányzat 2014. évi belső ellenőrzéséről
Előadó: Sümegi Attila jegyző
- 11./ Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde átszervezésével kapcsolatos vélemény megadása
Előadó: Sümegi Attila jegyző
- 12./ A Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház pénztár helyiség kialakítása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 13./ Intézményi kamerarendszerek kiépítése
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 14./ Zirc város közterületein hulladékgyűjtő edények pótlása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 15./ A Rákóczi téri játszótér környezetében lévő kavicsos burkolatok fejlesztési lehetőségei
Előadó: Ottó Péter polgármester

- 16./ Lakossági zöldhulladék begyűjtésének lehetősége
Előadó: Sümegi Attila jegyző
- 17./ A Rába Gimnázium kérelme
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 18./ Bakonyi Finnbaráti Kör Egyesület bejelentése
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 19./ A Zirci Tenisz Club Sportegyesület kérelme
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 20./ A Zirc Városi Önkormányzat tulajdonát képező központi orvosi ügyeleti gépjárművével kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 21./ Zirci Országzászló Alapítvány elvi támogatási kérelme a Zirc, I. András tér, 431 hrsz-ú ingatlanon a letűnt paraszti életformának emléket állító emlékmű elhelyezéséhez
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 22./ A Zirc város egyes belterületi utcáin lévő csapadékvíz elvezető árkok áteresztő-járda építési és felújítási munkái
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 23./ Önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 24./ A kárpátaljai Dercen megsegítéséről szóló döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 25./ A 25. Zirci BULI megrendezésének támogatásáról szóló döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 26./ A Magas-Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Kft. Társasági szerződés módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 27./ Önkormányzati Nyári Napközis Tábor szervezése
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 28./ Egyéb ügyek
a/ Zirc város Szociális Térkép elkészítéséről szóló döntés meghozatala
Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök
- III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)*
- 29./ Tájékoztató Zirc város pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásáról 2014. évben
Előadó: Sümegi Attila jegyző
- 30./ Tájékoztató a közvilágítási rendszer felméréséről
Előadó: Ottó Péter polgármester

31./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

32./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

33./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ottó Péter polgármester a meghívottakra tekintettel javasolja, hogy elsőként a 3./ napirendi pontot tárgyalják meg, majd azt követően a 4./, 6./, 21./ és a 26./ napirendi pontok megvitatására kerüljön sor.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

3./ Beszámoló a Közép-dunántúli Regionális Mentőszervezet 2014. évi munkájáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő nem szeretné rontani a kitüntetések átadásának hangulatát, de jelzi, hogy az elmúlt időben elég jelentős változáson ment át az Önkormányzat által alapított kitüntésekről szóló rendelet. Céljuk az volt, hogy az átadott elismerések értékét emeljék, s többek között a közérdekű sürgősségi feladatot ellátók kitüntetésével kapcsolatban is megfogalmazódott, miszerint kitüntetés Zirc városában közérdekű sürgősségi feladat ellátásában közreműködő szakmák, hivatások azon természetes személy képviselőinek adományozható, akik a mindennapi szakmai munkán túl, kimagasló teljesítményt nyújtottak, vagy rendkívüli bátor tetteikkel elismerést szereztek, vagy szolgálatteljesítés közben életüket vesztették.

Amikor a beszámolókat kérték, ez éppen átfedésben volt, ezért fel sem merült, hogy kétségbe vonják a már felterjesztett személyek kitüntetését. Ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy ezeket a kitüntetéseket nem kötelező minden évben kiadni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

106/2015.(V.7.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálat Veszprém Megyei Kirendeltségének 2014. évi működéséről szóló régió-igazgatói jelentést elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az Önkormányzat által alapított kitüntetésekről szóló rendelet valóban több szempontból változáson ment keresztül. Az új rendelet megalkotásával az Emberi Kapcsolatok Bizottság hatáskörébe került a kitüntetések adományozásának jogköre. Ebből következően a bizottság a „2014. év Zirc Város Mentőse” kitüntetésre vonatkozó döntését meghozta.

Idézi a Dr. Onódi Livia igazgató személyi javaslatában megfogalmazottakat, mely szerint Muszienkó Éva 1999-ben érettségizett a Balassa János Egészségügyi Szakközépiskolában. 2003-ban a Debreceni Egyetem Egészségügyi Főiskolai Karán, mentőtiszt szakon szerezte diplomáját. A főiskola mellett több kórházban is dolgozott, főként sürgősségi, illetve intenzív osztályokon. Rengeteg szakmai tudást, tapasztalatot, illetve gyakorlatot szerzett, s ezek a későbbiekben nagy segítséget jelentettek a számára. Mentőtisztként először a Dél-pesti Kórház Sürgősségi Betegfelvételi Osztályán dolgozott, majd csatlakozott az Országos Mentőszolgálat kötelékéhez. Végül igazán a mentés, a mentőzés, maga a sürgősségi kórképek ellátása, változatos, sokszor igencsak embert próbáló helyzetek kezelése, megoldása lett számára az igazi kihívás. Ez volt az, amiért úgy érezte, hogy érdemes továbbtanulni, és ez az, amit azóta is hivatásának tekint. 2009-ig Budapesten, a központi mentőállomáson, majd Csepelen mentőzött. Ezt követően került Veszprém megyébe, ahol immáron több mint 6 éve Zirc lett a fő telephelye, ahol megtalálta a helyét. Muszienkó Éva 12 éve végzi hivatását, nyitottan az egészségügyi, azon belül a sürgősségi prehospitalis betegellátás tudományára. Megszerzett ismereteit a betegek, sérültek gyógyulása érdekében használta fel. Az Országos Mentőszolgálatnál eltöltött évei alatt új szakemberek több nemzedékével találkozott: oktatta, tanította, tanácsaival segítette őket. Mindvégig magas szakmai igényesség és kimagasló elhivatottság jellemezte, példát mutatva az ifjú szakdolgozóknak. Mindezekre való tekintettel méltón viselheti a „2014. év Zirc Város Mentőse” kitüntetést.

Ezt követően Ottó Péter polgármester átadja Muszienkó Éva mentős, mentőtiszt részére a „2014. év Zirc Város Mentőse” elismerő oklevelet.

4./ Beszámoló a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság 2014. évi tevékenységéről

Előadó: Szelthoffer Ferenc parancsnok

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Miskolczi Tibor tűzoltó ezredes, igazgatóhelyettes megköszöni polgármester úrnak, a képviselő-testületnek és Zirc város polgárainak a Németh Tamás igazgató eltemetésében való közreműködését, segítségét.

Ugyancsak köszönetét fejezi ki a képviselő-testületnek azon segítségért, amivel a tűzoltóságot támogatja. Tudja, hogy nagyon szűk az önkormányzat pénzügyi kerete, de kéri, ahogy eddig megtették, továbbra is támogassák ezt a kis csapatot, mivel helyben vannak, helyben segítenek, s úgy gondolja, a segítséget meghálálják tisztességgel, becsülettel, munkájukkal, életmentésükkel.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

107/2015.(V.7.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, egyúttal a tűzoltóság személyi állományának magas színvonalú és kiegyensúlyozott szakmai munkáját elismeri.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester elmondja, a beszámolóhoz kapcsolódóan kérték a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság elnökét, hogy tegyen javaslatot „2014. év Zirc Város Tűzoltója” kitüntetés adományozására. Elnök úr ennek eleget tett és a bizottság is meghozta a javaslattal kapcsolatban támogató döntését.

Idéz a személyi javaslatban megfogalmazottakból, mely szerint Kovács Dénes közel 8 éve aktív tagja Zirc város és a környező települések tűzvédelmének. 2007-ben lépett be a zirci tűzoltósághoz, ahol a kezdeti években beosztott tűzoltói beosztást látott el, majd az elméleti tudást, illetve a szolgálatait során megszerezte a kellő gyakorlati tapasztalatot és híradó-ügyeletes beosztást látott el. Rátermettsége és szakmai tudása kiemelkedő, ezért beiskolázásra került egy 10 hónapos szakmai továbbképzésre, melynek elvégzése után rajparancsnok-helyettesi beosztást lát el.

Elhivatottságának köszönhetően beiskolázták, és sikeresen megszerezte a „C” típusú vezetői engedélyt, illetve PAV vizsgát tett, így a szervezetnél már minden beosztásba tervezhető és aktívan tudja ellátni a szolgálatokat. Személyiségében egy nyugodt, megbízható, családszerető embert ismertek meg, aki magánéletével példát mutat társai irányába. Az elmúlt években történt kiemelkedő káreseményeknél is minden esetben számítani lehetett rá, külön kérés nélkül jelentkezett szolgálatra a szakmához való hivatástudatát többször bizonyította, ezért is érdemes az elismerésre.

Ezt követően Ottó Péter polgármester átadja Kovács Dénes tűzoltó, rajparancsnok-helyettes részére a „2014. év Zirc Város Tűzoltója” elismerő oklevelet.

6./ Beszámoló a Magas – Bakony TDM Nonprofit Kft. 2014-ben elvégzett tevékenységéről, feladatairól és projektjeiről

Előadó: Varga-Halmosi Eszter ügyvezető

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a beszámoló elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság nem támogatja a Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft. tevékenységéről, feladatairól és projektjeiről szóló beszámoló elfogadását. A bizottság javasolja, hogy a Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft. ügyvezetője a képviselő-testület 2015. júniusi munkaterv szerinti ülésére a társaság jövőjével kapcsolatban készítsen érdemi előterjesztést.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő megítélése szerint elég kellemetlen a helyzet, mert egy olyan ember van jelen a képviselő-testület ülésén, akinek idáig nem volt beleszólása a társaság működésébe, s aki vitte a dolgokat, nem jelent meg. Utal arra, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság – véleménye szerint tisztességes módon kivesézve az anyagot – nem támogatta a beszámoló elfogadását. Felveti, hogy legalább egy alkalommal jó lenne, ha a volt ügyvezető jelenlétével megtisztelné a képviselő-testületet, s az általa leírt anyagot kifejtene szóban is, mert számára ez így elfogadhatatlan.

Lingl Zoltán képviselő jelzi, az Emberi Kapcsolatok Bizottság ülésén a jelenlegi ügyvezetővel tisztázták, hogy a bizottság miért nem fogadta el a beszámolót, s körülbelül mit várnak el a jövő évi beszámolótól.

Nemes István képviselő a volt ügyvezető munkáját nem ismerte, az elmúlt évben zirci lakosként tudta nyomon követni. Ebben az évben nagyon sokat találkozott a jelenlegi ügyvezetővel munkakapcsolat révén, s úgy tapasztalta, hogy az ő hozzáállása teljesen pozitív, nagyon segítőkész. Ha így tudja folytatni, akkor a munkája eredménye a város érdekében hasznos lesz.

Kasper Ágota képviselő hangsúlyozza, hogy nem a mostani ügyvezető, hanem a jelenlegi beszámoló ellen van kifogás. Az együttműködést, a további segítséget a bizottság minden tagja felajánlotta, s kívánják, hogy ugyanilyen erővel és lelkesedéssel tudja végezni a munkáját.

Ottó Péter polgármester kérdezi, a beszámoló tartalmi részével vagy az elmúlt év tevékenységével kapcsolatosak azok a gondolatok, amelyek a bizottságot arra ösztönözték, hogy ne támogassa a beszámoló elfogadását?

Kasper Ágota képviselő válasza szerint nem tudják, mi volt egyáltalán a terv. Személy szerint egy ötletthalmaznak látja a beszámolót, kapkodás ide-oda. Az abban leírt rendezvényekről tudomása volt, de a mindennapi munkát nem látja. Tudja azt is, hogy a helyi nevezetességekkel, vonzerőkkel nem volt egyértelműen tiszta és mindennapi kapcsolat. Ismétli, egy ötletthalmaz az egész, s példaként említi a közművelődési intézmények beszámolóját.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő felveti, lehet, hogy azért tűnik kevésnek, mert ennyi is volt. Finoman fogalmazva, a beszámoló stílusa, szóhasználata egyedi.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, őszinte volt a stílusa, ebben különösebb problémát nem lát. Nem hiszi, hogy bárki irányába bántó gondolatokat fogalmazott meg, helyenként tükröt állít saját maguk elé, amit vagy hajlandóak elfogadni vagy nem. Úgy véli, a kritikai észrevételek is előrevisznek, és véleménye szerint a volt ügyvezetőnek vannak jó meglátásai a beszámolóban a turizmus jelenlegi helyzetét értékelve. Megítélése szerint ötletelésről akkor szoktak beszélni, ha a jövőről van szó, s valaki megfogalmazza a gondolatait. A beszámolóban megvalósított projektek szerepelnek. Véleménye szerint voltak benne olyanok, amelyek a korábbi időszakban egyáltalán nem voltak jellemzőek. A városnak és a térségnek turisztikai szempontból a menedzselése és megjelenése az elmúlt évben a korábbi évekhez képest sokkal hangsúlyosabb volt, amiben a TDM szervezet meghatározó szerepet játszott.

Kasper Ágota képviselő szerint nézőpont kérdése, de számára egyrészt ötletelésnek hat, másrészt, ha beszámoló, akkor legfeljebb idéz valahonnan egy-két sort, s nem egy másik ember írásaira hivatkozik teljes terjedelmében. Tehát, ne idegen tollakkal írt dolgok kerüljenek be oldalakon keresztül, hanem az általuk ténylegesen végzett munkáról számoljon be.

Ottó Péter polgármester az Emberi Kapcsolatok Bizottság javaslatával összhangban javasolja, a képviselő-testület kérje fel az ügyvezetőt, hogy a júniusi munkaterv szerinti ülésre készítsen a Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft. jövőjével kapcsolatban előterjesztést. Amennyiben nincs más módosító javaslat, akkor javasolja, hogy a képviselő-testület fogadja el a beszámolót.

A polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft. tevékenységéről, feladatairól és projektjeiről szóló beszámolót elfogadja.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem fogadta el a határozati javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

108/2015.(V.7.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a képviselő-testület 2015. júniusi munkaterv szerinti ülésére a Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft. jövőjével kapcsolatban készítsen előterjesztést.

Felelős: Varga-Halmosi Eszter ügyvezető

Határidő: 2015. június 15.

21./ Zirci Országzászló Alapítvány elvi támogatási kérelme a Zirc, I. András tér, 431 hrsz-ú ingatlanon a letűnt paraszti életformának emléket állító emlékmű elhelyezéséhez

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság nem támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Vörös Kálmán képviselő bejelenti érintettségét a napirendi ponttal kapcsolatban.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Vörös Kálmán képviselő nem vett részt a szavazásban) egyetért azzal, hogy Vörös Kálmán képviselő nem érintett az adott napirendi pont kapcsán.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő elmondja, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság tagjai közül ketten támogatták az előterjesztésben foglaltakat. Az egyik bizottsági tag hosszan indokolta, hogy miért nem támogatja, illetve volt egy bizottsági tag, aki nem tudott dönteni.

Kasper Ágota képviselő támogatta az előterjesztést, ugyanakkor a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, illetve az Emberi Kapcsolatok Bizottság ülésén is elmondta, nagyon óvatosan kell a dolgokkal bánni, mert elindult a királyi udvarház nemzeti emlékhellyé nyilvánítása, ugyanis minden jogalap és történelmi alap megvan ahhoz, hogy megtörténjen. Miután egy műemléképület mellett felállítandó szoborról van szó, ezért el kell dönteni, minek számít. Tehát, több olyan dolog van, ami miatt eléggé bizonytalan. A bizottsági ülésen jelenlévő alapítványi tagok elmondták, ha nem sikerül a hivatalos engedélyeztetése, akkor magánterületen – de mindenképpen – felállításra kerül az emlékmű, amit egy Bakonyszentlászlón élő erdélyi fafaragó készít el.

Máj János alapítvány elnöke jelzi, hogy az emlékmű alap nélkül készül. Tehát, bármikor elmozdítható. Hozzáteszi, hogy a benzinkút és a templom közötti területen szeretnék felállítani, ahol temető van.

Kasper Ágota képviselő említi, ahhoz, hogy egyáltalán foglalkozzon vele a megfelelő kormányhivatali szerv, az önkormányzat hozzájárulása kell. Elképzelhető, hogy az örökségvédelem és a régészet eleve azt mondja, erre a területre nem lehet, még ha mozdítható dologról is van szó. Ebben az esetben viszont magánterületen kerül elhelyezésre. Felvetette azt is, hogy véleménye szerint az iparosság szintén megérdemelne valamiféle emléket, mert legalább olyan része volt a település képeznek kialakításában, mint a parasztságnak.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő tudomása szerint több szempontból tervezés alatt van a 82-es főút két oldala arculati képeznek kialakítása. Nyilván ezt is bele kellene kalkulálni, amikor az emlékmű helyéről döntenek.

Horváth László képviselő kérdezi, az a terület alapvetően a kistemplomhoz tartozik?

Máj János alapítvány elnökének válasza szerint nem, mert a kistemplom az egyházé, de ahhoz nincs területük. Kérdésre elmondja, hogy az egyház képviselőivel beszéltek, ők ehhez hozzájárulnak. Hozzáteszi, az emlékhely felavatására szeretnék meghívni az elszármazott parasztyerekeket, akik a tanulásuk miatt mentek el Zircről, s a szüleik itt maradtak.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, ha az alapítvány nem jelölte volna meg a konkrét célt, akkor is látatlanban igent mondana. Úgy gondolja, az elmúlt tíz éves munkájuk és tevékenységük példa arra, hogy amibe belekezdtek, azt végig is vitték következetesen. A munkájuk által csak gyarapodott a város a felújított régi és új értékekben. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést, s megköszöni az alapítvány munkáját.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**109/2015.(V.7.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Zirci Országzászló Alapítvány kezdeményezését, és egyben tulajdonosi hozzájárulását adja a Zirc, I. András téren (431 hrsz-ú ingatlanon, az előterjesztés melléklete szerint) a paraszti életformának emléket állító emlékmű elhelyezéséhez szükséges hatósági engedélyek megszerzéséhez.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat közreműködik a szükséges engedélyek megszerzésében.
- 3./ Jelen határozat nem jogosít köztéri szobor, műalkotás tényleges elhelyezésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy időközben megérkezett Lencsés Tamara, a Közép-Dunántúli Regionális Marketing Igazgatóság igazgatója, ezért javasolja, hogy vegyék előre az 5./ – Beszámoló a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. tevékenységéről – napirendi pont tárgyalását.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

- 5./ Beszámoló a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. tevékenységéről

Előadó: Sigmond Eszter ügyvezető

Ottó Péter polgármester elmondja, ez esetben kicsit más a helyzet tekintettel arra, hogy az előterjesztő Sigmond Eszter, a TDM szervezet jelenlegi ügyvezetője, de gyakorlatilag Lencsés Tamara képviselte a térségi szervezetet az elmúlt év során ez év március végéig. Azóta a Közép-Dunántúli Regionális Marketing Igazgatóságot vezeti, amihez gratulál, s bízik abban, hogy ebbéli tevékenységének szintén áldásos hatása lesz e térség vonatkozásában is.

Lencsés Tamara igazgató a beszámolót nem kívánja kiegészíteni, de a kérdésekre szívesen válaszol.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a beszámoló elfogadását. Emberi Kapcsolatok Bizottság nem támogatja a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. tevékenységéről szóló beszámoló elfogadását. Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés

Lingl Zoltán képviselő utal arra, hogy a beszámoló egy prezentációs bemutató PDF változata, ami miatt ismétlődnek a képek egymás után. Kérdezi, hogyan kerülhettek a beszámolóba asztalon lefényképezett broszúrák, ugyanis van, ahol a két asztal összeeresztése látszik? Úgy véli, marketing szempontból ez nem igazán előnyös megoldás.

Lencsés Tamara igazgató válasza szerint a képek egy részét fotós készítette, a többit költséghatékonyságból egyik kollégájuk, mivel nem az volt a céljuk, hogy marketing szempontból megfeleljenek minden elvárásnak. Az volt a funkciója, hogy valamilyen formában elektronikusan is el tudják juttatni a beszámolót. Hozzáteszi, ezt az anyagot bemutatták a tulajdonosaiknak is egy előadás formájában. Említi, hogy a lefényképezett kiadványokból általában támogatási példányt kapnak, ezért nem tudnak belőle minden partnernek egy-egy darabot eljuttatni. Viszont szeretnék volna megmutatni, s ha nem a legszebb formában sikerült, akkor igyekeznek ezen a jövőben javítani.

Kasper Ágota képviselő felveti, hogy rengeteg ismétlés van a beszámolóban. A látóivalóknál nem látja alátámasztva a hatékonyságnövelést. A beszámoló felsorolja a Thury-várat, a veszprémi állatkertet, az apátsági látogatóközpontot, de hiányoznak mellőle a konkrét adatok, mert csak százalékokat tüntet fel.

Lencsés Tamara igazgató elmondja, felmérték azt, hogy a látogatói adatokban milyen elmozdulás állapítható meg. Megjegyzi, februárban mérték fel, de akkor még nem mindenki zárja le az előző évet. Tehát, ilyen szempontból van egy nagyságrendi elmozdulás. A pontos látogatói adatokat a vonzerők nem szeretik kiadni, s amikor kiadják, nem minden esetben pontosak, mivel elkülönítik néha a fizető látogatói jegyek értékesítését és számtalan díjmentes is létezik. A zirci apátság látogatóközpontjának látogatószámáról sincs pontos adatuk, s bízik benne, hogy az új vezetés egy kicsit kommunikatívabb lesz ebből a szempontból. Az Arborétumot nemrég vette át az apátság, ezért nem igazán tudnak pontos adatot mondani. Példaként említi, miszerint a veszprémi várban lévő múzeumok sem adnak ki pontos adatokat, így nagyon szenvednek azzal, hogy nem rendelkeznek olyan statisztikai adatokkal, ami egyébként a termékfejlesztést és az egyéb stratégiai munkát megkönnyítené, úgyhogy azokra tudnak támaszkodni, amit nagyságrendben elmernek árulni.

Kasper Ágota képviselő számára ez azért érthetetlen, mert valamennyi intézménynek – talán az egyházi kiesik – év végén, január elejére egy statisztikai jelentést kell leadnia a fenntartó felé, amiben pontos adatokat kell produkálnia. Tehát, ez nem titkos adat, ezt ki kell adni.

Lencsés Tamara igazgató ezzel egyetért, és nagyon örülne, ha megváltozna a hozzáállás a vonzerők részéről is.

Kasper Ágota képviselő a beszámoló azon részét tartja elfogadhatónak, illetve követendőnek, ami a 74-76. oldalon van. Az egyik a nehézségek és problémák, ezzel kapcsolatban úgy gondolja. tökéletes a tényfeltárás. A másik az általános TDM problémák, melyek nagyobb és komolyabb megoldást igényelnének. A harmadik a lehetőségek és javaslatok. A megfogalmazott jövőkép számára szép szövegek szövetsége, igazából semmit sem mond. Ismétli, problémája van az összeállítással, az anyagok alátámasztásával. Hiányolja belőle Zirc vonatkozásában a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóházat, ami nem kis fejlődésen ment keresztül az utóbbi esztendőben, és egyik értéke a városnak.

A kiadványokkal kapcsolatban felveti, hogy olyan megfogalmazások, dolgok szerepelnek benne, ami nem igaz a Bakonyra nézve. Hozzáteszi, volt kollégái szívesen segítenek az ismeretanyagok összeállításában, hogy azok valós dolgot tükrözzenek az olvasók számára. Úgy gondolja, ha legközelebb ilyenre kerül sor, akkor forduljanak a hozzáértő szakemberekhez legyen az akár néprajz, akár természettudomány, akár művészettörténet.

Lencsés Tamara igazgató bízik benne, hogy az új ügyvezetés egy kicsit nyitottabban fog hozzáállni a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft-vel való együttműködéshez, ugyanis alapvető céljuk, hogy a helyi TDM szervezeteken keresztül kapjanak információkat. Nem tartják jónak, ha közvetlenül kell kommunikálniuk különböző szolgáltatókkal, vagy különböző vonzerőkkel. Számukra az a jó, ha a helyi szervezetek ezt összefogják, s látják, milyen irányt szeretnének, s ahhoz mit tudnak hozzáadni nagyobb térségi szinten. Ha megkapják a helyi TDM szervezettől, hogy egyes múzeumoknak vagy látogatóhelynek kiemelt szerepet szánjanak, akkor sokkal jobban fogják tudni beépíteni a napi munkájukba. Említi, hogy a Közép-Dunántúli Regionális Marketing Igazgatóságot is minden héten megkeresik különböző magazinok, akiknek javaslatot tesznek, hogy milyen helyet, éttermet, strandot keressenek meg, de ökoturizmusban szintén szerveznek sajtó tanulmányutat. Tehát, annak örülne, ha a helyi TDM szervezet ügyvezetése előkészíti a 2015. évi tervet, akkor abban kirajzolódna, hogy mik fontosak, s azokat jól becsatornázná a térségi TDM szervezet, illetve a Közép-Dunántúli Regionális Marketing Igazgatóság irányába.

Kasper Ágota képviselő számára ez megerősítés az előző döntésre vonatkozóan, mert ezek szerint nem volt mindig zökkenőmentes a kapcsolat.

Lencsés Tamara igazgató abban egyetért polgármester úrral, hogy a korábbi ügyvezetőnek sok jó meglátása volt. Sajnálja, hogy nem volt türelme, mert ez nem egyéves munka, ugyanis, ha eredményeket akar valaki elérni, akkor éveket kell eltöltenie ezen a területen és nagyon lassan lehet előrelépni.

Ottó Péter polgármester kérdezi, hány munkavállalója van a szervezetnek, s milyen az éves költségvetése? A jövőkép tekintetében kérdezi, miért gondolja, hogy egy térségi TDM szervezetbe integrálva a helyi szervezeteket hatékonyabb munka végezhető?

Lencsés Tamara igazgató válasza szerint az előző évben átlagosan négy fővel dolgozott a szervezet, novemberben váltak meg egy kolléganőtől, akinek a helyére ez év februárban került egy új kolléga, viszont ekkor már tudta, hogy távozik a gazdasági társaságtól, ezért úgy tervezték, három fővel fog továbbműködni a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. Azonban, ha a munka mennyiségét nézi, akkor véleménye szerint kb. 5 fő tudná jól és hatékonyan működtetni ezt a szervezetet.

Kitér arra, hogy a gazdasági társaság megállapított költségvetése 18 millió forint + Áfa, aminek jelentős része bérköltség. Hozzáteszi, a taggyűlésen már jelezte, hogy el kell gondolkodni a társaság jövőjét illetően. Úgy gondolja, ebben az évben biztosított a szervezet működése, ugyanakkor nagy marketing aktivitást nem lehet tőle várni a büdzsé szűkössége miatt. Év végén megjelennek TDM pályázatok, így bízik benne, hogy azokkal lehet olyan pénzeket elérni, ami kicsit segíti a szervezet marketing tevékenységét. Megjegyzi, egy ilyen térségi TDM szervezet éves működési költségvetésének minimum 50 millió forintnak kellene lennie, ugyanis akkor tudná elérni azt a hatékonyságot marketing szempontból, hogy valóban fel tudja venni a versenyt a többi desztinációval.

A helyi szervezetek egy térségi TDM szervezetbe történő integrálásával kapcsolatban kifejti, hogy az ő szakmai elképzelése volt. Azt tapasztalta, hogy a legnagyobb nehézséget a fenntartás okozza, ugyanis nagyon minimális költségvetéssel tudnak a helyi szervezetek működni, többnyire azzal a forrással, ami a Tourinform Iroda működtetésére szolgál, s nem tudnak marketing aktivitást végezni. Kivételt képez Veszprém, mert ott a helyi TDM szervezet éves költségvetése kb. 25 millió forint. Ebből tudja ellátni a humánerőforrását, és valamennyi marketinget is végez. A minőség miatt is gondolkodott az egységben, mivel vannak olyan szervezetek, ahol nem tudják az elvárt minőséget képviselni, illetve náluk a nagyságból fakadóan a szakmai kompetenciák talán egy kicsit erősebbek, mint helyi szinten.

Kasper Ágota képviselő véleménye szerint ezt kellett volna leírni a beszámolóban.

A polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 5 nem szavazattal nem fogadta el a határozati javaslatot.

26./ A Magas-Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Kft. Társasági szerződés módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdaság, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a társasági szerződés módosítására elsősorban jogszabályi változás következtében van szükség. Hozzáteszi, hogy a szervezet megkapta a Veszprémi Törvényszék Cégbíróságának végzését, melyben hiánypótlásra utasítja a szervezetet. A hiánypótlás Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének hozzájáruló határozatát kéri az írásban leadott szavazat érvényességéhez. A hiánypótlás határideje 30 nap. Felveti, hogyha a TDM szervezet nem tudja teljesíteni a hiánypótlást, akkor milyen jogi helyzet adódik?

Sümei Attila jegyző válasza szerint, ha a képviselő-testület nem szavazza meg, akkor a TDM társulási szerződését nem vezetik át.

Ottó Péter polgármester szerint ebben az esetben van ügyvezető, de még sincs, van társaság, ugyanakkor nem felel meg a jogszabályi környezetnek. Megjegyzi, ez a társaság tulajdonrészrel rendelkezik a térségi TDM szervezetben.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy támogassák szavazatukkal a társasági szerződés módosítását. Egyrészt azért, mert az Emberi Kapcsolatok Bizottság javaslatára meghozott döntésüknek úgy van értelme, ha a formai lehetőségét biztosítják a társaság további működésének.

Sümegei Attila jegyző hozzáteszi, ha a képviselő-testület a későbbiekben úgy dönt, hogy nem kíván részt venni a TDM szervezet munkájában, akkor arról tud külön döntést hozni. Amennyiben most nem támogatja a társasági szerződés módosítását, akkor gyakorlatilag ellehetetleníti a társaság bírósági bejegyzését.

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, ha az önkormányzat kilép a TDM szervezetből, akkor gyakorlatilag megszűnik a szervezet, ugyanis a működésének feltétele, hogy az önkormányzat benne legyen. Feltétele, hogy az idegenforgalmi adó és a hozzátartozó állami támogatás meghatározott százalékát a szervezet működtetésére fordítsa, továbbá turisztikai információs irodát tartson fenn. Amennyiben TDM szervezetben gondolkodnak, akkor úgy véli, elsősorban tartalmi kérdésekre kellene helyezni a hangsúlyt és nem a szervezeti formára, mert azzal nincs probléma. Ráadásul turisztikai pályázatoknál több esetben csak TDM szervezet nyújthat be pályázatot. Tehát, ha e lehetőségekkel is szeretnének élni Zirc és térsége fejlesztése érdekében, akkor ilyen szempontból ugyancsak megfontolandó minden olyan döntés, ami a társaság jövőjét teszi kockára. Az egy térségi TDM szervezet öfenntartásának céljával nem tud azonosulni, mert úgy gondolja, minden kisebb térségnek – adott esetben Zirc és térségének is – érdeke, hogy helyben munkálkodjon olyan képvisellel, ami jól tudja képviselni a térséget a térségi TDM szervezetben, s jól tudja képviselni magát régiós vagy országos szinten is.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő kérdezi, a többi résztvevő szavazott-e már erről a kérdéstről?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a taggyűlés írásban adta le a szavazatát. Személy szerint úgy adta le, hogy képviselő-testületi döntéssel válik hatályossá. A társaság tagjai nyolcvanvalahány százalékkal a társasági szerződés módosítását jóváhagyták.

Varga-Halmosi Eszter ügyvezető jelzi, hogy információi szerint szeptember környékén jelennek meg a TDM pályázatok, melyen csak meglévő szervezetek tudnak indulni. Úgy gondolja, ha nem tudnak indulni pályázaton, akkor az nagy lemaradást jelenthet a térségnek.

Hozzászólás

Nemes István képviselő véleménye szerint erre a szervezetre szükség van, nem szabad felfüggeszteni, tovább kell vinni, meg kell erősíteni.

Kasper Ágota képviselő megjegyzi, hogy kettős érzése támad a témával kapcsolatban. Egyrészt a nem kevés rossz tapasztalat, másrészt feladatot adtak egy felelős embernek. Felveti, megtagadják tőle a bizalmat, vagy támogassák azzal, hogy elfogadják a társasági szerződés módosítását?

Viszont akkor legyen is valami eredménye, mert úgy működésképtelen, hogy évenként ügyvezetőt váltanak és állandóan keresik a kifogásokat, ugyanakkor pedig fizetni kell.

Dr. Kovács László képviselő a félreértések elkerülése végett leszögezi, hogy a képviselő-testület kritizáló tagjai nem a turisztika és a turisztikával foglalkozók ellen érvelnek. Az elmúlt évek során tapasztalt dolgokról beszélnek, amit kevésnek tartanak, és annál sokkal többet szeretnének. Valóban maximálisan szeretnének bízni a most felálló új ügyvezetésben, s nagyon jó lenne hallani egy év múlva a mostani ügyvezetőtől, hogy az elmúlt egy évben milyen eredmények voltak. Azt látja, hogy az elmúlt években a lehetőségekhez képest sokkal kevesebb teljesült.

Horváth László képviselő jelzi, hogy a turisztikai pályázatok valóban szeptemberre várhatók, melyek turisztikai szervezetek számára kerülnek kiírásra kb. 2 milliárd forinttal, aminek részei lehetnek a TDM szervezetek is. Úgy gondolja, jóval hatékonyabb munkára van szükség. Úgy látja, az elmúlt időszakhoz képest, amikor a turisztikai polarizációs szervezetet Tourinform Irodának nevezték, gyakorlatilag elmozdulás nem történt, hiába nevezték át Turisztikai Desztinációs Menedzsmentnek. Utal az imént tárgyalt beszámolóra, melyben maga az ügyvezető írta le, hogy a TDM rendszer átgondolásra szorul. Hangsúlyozza, át kell gondolni: jól van-e ez így, vagy sem. Megítélése szerint ez így nincs jól, s a nem szavazata alapvetően erről szól. Úgy véli, valamit tenni kell annak érdekében, hogy ez jól működjön.

Lingl Zoltán képviselő véleménye szerint lehetőséget kell adni a TDM szervezetnek, s ha már egyszer feladatot szabtak az ügyvezető részére, akkor adják meg annak a lehetőségét, hogy azt teljesíteni tudja. Javasolja a társasági szerződés-módosítás elfogadását.

Nemes István képviselő úgy véli, az elhangzottak a beszámolóhoz tartoztak, s ha most nemmel szavaznak, akkor ellehetetlenítik a jövő működését.

Ottó Péter polgármester a TDM rendszer átgondolásával kapcsolatban megjegyzi, hogy az ügyvezető nem a megszüntetésre gondolt. Úgy véli, a TDM szervezetek létrehozása feltételrendszer lesz a pályázatoknál, ahogy a korábbi időszakokban is az volt.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, amennyiben megszavazzák a társasági szerződés módosítását, akkor nem lehetne valamilyen szorosabb felügyeletet, rálátást biztosítani? Ezt csupán azért kéri, hogy ne akkor kapkodjanak, ha baj van.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, annak nincs akadálya, hogy a TDM szervezet taggyűlésére a polgármester mellett a szakbizottság tagjai is meghívást kapjanak, s a döntéshozatalban a saját gondolataikkal, véleményükkel közreműködjenek.

Kasper Ágota képviselő kéri, hogy így legyen.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

110/2015.(V.7.) határozata

a Magas-Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításáról

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magas-Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosító és egységes szerkezetbe foglalt okiratát - az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak alapján - jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert e határozat Dr. Bakó Gizella ügyvéd és a Magas-Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Kft. ügyvezetője részére történő megküldésére.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Dr. Bakó Gizella ügyvédet, hogy a társasági szerződésben esetlegesen fellelhető technikai hiányt pótolja.

Felelős: 1./ - 2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

3./ pont esetében: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ - 3./ pontok esetében: 2015. május 15.

Ezt követően Ottó Péter polgármester rövid szünetet rendel el.

Szünet után

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének teljesítése, az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását. A bizottság javasolja, hogy írjanak ki könyvvizsgálói pályázatot, a folyamatos tanácsadás lehetőségének szerepeltetésével a pályázati kiírásban.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester javasolja, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát figyelembe véve fogadjanak el egy kiegészítő határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a 2015. júniusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést a könyvvizsgálói feladatok ellátásáról az ajánlatok bekérésével kapcsolatos döntés meghozatala érdekében, a pályázati kiírásban a folyamatos tanácsadás is szerepeljen az ellátandó feladatok között.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

14/2015.(V.12.) önkormányzati rendelet

az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

111/2015.(V.7.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a 2015. júniusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést a könyvvizsgálói feladatok ellátásáról az ajánlatok bekérésével kapcsolatos döntés meghozatala érdekében.

A képviselő-testület kéri, hogy a pályázati kiírásban a folyamatos tanácsadás is szerepeljen az ellátandó feladatok között.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2015. júniusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Zirc város településszerkezetéről hozott 49/2005.(III.21.) Kt. számú határozatának, valamint a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat, valamint a rendelet-módosítás elfogadását a

- *Zirc 1932/206 helyrajzi számú telek (építési lehetőségek tágabb hasznosítási lehetőséget adjanak)*
- *Zirc, János-tanyai utca szabályozási szélességének csökkentése*
- *településközponti vegyes építési övezetekben kialakult telkek esetében a telekmegosztás lehetővé tétele*

vonatkozásában.

A bizottság nem támogatja a Zirc 1126/14 helyrajzi számú (Rákóczi téri élelmiszer áruház) telken keresztül haladó övezeti határ megváltoztatását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem támogatja a Zirc 1126/14 helyrajzi számú (Rákóczi téri élelmiszer áruház) telken keresztül haladó övezeti határ megváltoztatását.

A bizottság javasolja az előterjesztés 1. melléklet 1. pontjában foglalt kivétellel a határozati javaslat és a rendelet-módosítás elfogadását.

Horváth László képviselő, bizottsági elnök ismerteti az Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság állásfoglalását, mely szerint az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Azonban a bizottság érdemben is tárgyalta az előterjesztést, mivel érdeket vélt felfedezni helyi vállalkozások esetleges helyzetbe hozása tekintetében. Ennek kapcsán a bizottság nem támogatja a Zirc 1126/14 helyrajzi számú telken keresztül haladó övezeti határ megváltoztatását. Hozzáteszi, a bizottság e döntése szinkronban van mind a Pénzügyi Ellenőrző, mind a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság döntésével.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő elmondja, ez egy éve zajló folyamat, s még az előző képviselő-testület elhatározása, ugyanakkor a márciusi 5-i testületi ülésig ment a maga útján. Úgy gondolja, nem volna jó döntés az utolsó pillanatban ezen változtatni.

Ottó Péter polgármester utal képviselőtársa, bizottsági elnök úr által megfogalmazottakra, mely szerint a bizottság helyi érdekek érdekében nem javasolja az övezeti határ megváltoztatását. Úgy gondolja, ha a hivatkozási alap a helyi vállalkozások helyzetbe hozása, akkor nem lett volna annak idején létjogosultsága sem a TESCO, sem a Penny Market áruház, sem más nagyobb áruház városban történő megépítésének. Mindannyian tudják, hogy gyakorlatilag a helyi és térségbeli lakosságot szolgálják ki ezek az épületek és áruházak is. Tehát, annak idején, amikor a mindenkori képviselő-testületek döntésükkel lehetővé tették ezen áruházak megépítését, valószínű a helyi lakosság jobb kiszolgálásának érdekét tartották szem előtt. Nem utolsó sorban pedig egyfajta árverseny kialakulását, mivel saját bőrükön tapasztalhatják, ha Zircen bármilyen területen megjelenik a konkurencia, akkor az általában jó hatással szokott lenni az árak lefelé történő elmozdulására.

A Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság ülését követően a hivatal munkatársa elkészített egy kiegészítést, ami gyakorlatilag a bizottság által nem javasolt módosításhoz kapcsolódik. A kiegészítés részletesen leírja a történet előzményeit, melynek lényege, hogy az 1126/14 helyrajzi számú telken áthalad a közlekedési övezet határa. Ez korlátját jelenti annak, hogy városközponti területként a terület beépíthető legyen. Ugyanakkor azt is tudják, hogy az elmúlt évek során a Rákóczi tér közlekedéscélú fejlesztése megtörtént, kialakításra, kiépítésre kerültek a parkolók és a járdák. Ehhez kapcsolódóan az ingatlan tulajdonosa abszolút támogatólag és pozitívan állt hozzá az önkormányzati elképzelések megvalósításához, mivel a saját tulajdonát képező telekből térítésmentesen adta át a fejlesztésük megvalósításához szükséges telekrészt. Azonban a többi telekrészen már semmi indoka nincs annak, hogy közlekedési terület legyen, s az, hogy közlekedési terület besorolású, akadálya annak, hogy az áruház az utcafront felé, korábban egyébként évszázadokon keresztül meghatározó beépítésű vonalhoz illeszkedően bővítést tudjon megvalósítani.

Kitér arra, hogy a rendelet-módosítás előkészítésének időszakában voltak egyeztetések az örökségvédelem bevonásával, ahol nagyon fontos szempontként került vizsgálatra, hogyan érhető el olyan helyzet, amely kedvezőbb a jelenlegi helyzethöz, s ha lehetővé teszik a bővítést, akkor meghatározhatják azokat a feltételeket, melyeket figyelembe kell venni. Ezek a feltételek a jelenlegi helyzethöz jobb városképi megjelenést irányoznak elő. Idézi a módosító rendelet-tervezet 3. § (3) bekezdésében foglaltakat.

Amikor arról beszélnek, hogyan kerülhetett a városközpontba ez a sokak által csodálatosnak nevezett épület a maga hullámlemez fedésével, akkor úgy gondolja, a rendelet tervezetében szerepelnek olyan pontok, amelyek egy kedvezőbb városkép kialakítását jelenthetnék. Annak ellenére, hogy egyéves folyamat vége felé járnak és sem a szakhatóságok, sem szakmai szervezetek, sem a lakosság részéről nem volt kifogás a módosítás ellen, a főépítész is elfogadásra javasolja, és a képviselő-testület mégsem támogatja, nem fogják azt elérni, hogy az áruház kiköltözzön a városközponti jó helyéről. Elég nagy területtel rendelkezik, mivel a parkoló is a tulajdonában van, és szélsőséges esetben előfordulhat, hogy a parkoló felé terjeszkedik. Az épület előtti, közlekedési területként kijelölt területen pedig parkolót fog építeni, s akkor valóban szépen fog kinézni a városközpont az áruház környékén.

Úgy gondolja, olyan döntésről van szó, ami szakmailag és mindenféle szempontból kellőképpen alátámasztott. Amikor a változtatás irányával kapcsolatban a döntést meghozta az előző képviselő-testület, s annak következtében megkötötték a tervezési szerződést egyrészt a tervezővel, másrészt a költségviselővel – az ingatlan tulajdonosával –, akkor elindultak egy olyan úton, amelyről indokolt szempontok és érvek mentén célszerű letérni. Úgy véli, ha a képviselő-testület ennek ellenére hoz elutasító döntést valamilyen más érv mentén, akkor hibát követ el.

Horváth László képviselő a véleményét bizottsági üléseken már részletesen kifejtette, amire most nem szeretne időt szánni. A lényeg, hogy a város – nagyon helyesen – elindult egy olyan belvárosfejlesztés irányába, ami a szabadidő eltöltését, a pihenést szolgálja, ezért alakult a játszótér, megújultak a műemlék jellegű épületek, jól sikerült a Reguly Antal Múzeum rekonstrukciója, folyamatban van a folytatás. Azt gondolja, eljön az idő, amikor ez a műemléki környezet egyszerűen nem engedi már meg ezt az idegen testet a maga környezetszennyezésével, a maga generált forgalmával, s azon szimbiózissal, ami miatt az autóbuzsmegállóval való barátság megbonthatatlan. Tehát, hasonlóan ahhoz a példához, amit részben nyugati, de magyar kisvárosok is követnek, hogy ezeket az autós bevásárlóközpontokat a város peremén helyezik el, s ennek eredményeként a belváros megnyílik a kisvállalkozások számára. Véleménye szerint a TESCO áruházzal való hasonlat ebben az esetben nem áll meg, mert az éppen oda épült, ahova épülnie kellett. Örülne, ha a TESCO áruház mellett további kereskedelmi hálózatok telepednének le Zircen, mert azzal egyetért, hogy a város lakóinak érdekét szolgálja, ha egy egészséges verseny megteremtődik. Alapvetően a koncepció az, hogy a városközpont legyen egy pihenő belváros, egy turisztikai központ fagyfalozóval, a hozzátartozó szabadidő parkkal, ligetekkel, ami méltó a Zircre jellemző műemléki környezethez.

Javasolja, hogy a képviselő-testület ne támogassa ezt a telekhatár-módosítást.

Ottó Péter polgármester azért kezdett tanácsnok úr legelső gondolataival vitatkozni, mert úgy fogalmazott, hogy a helyi vállalkozások érdekében. Úgy gondolta, elsősorban arról szól a történet, hogy ahova egy piaci szereplő beteszi a lábát, ott óhatatlanul is a jelenlévők piaci részesedése csökken. Tehát, nem a TESCO áruház elhelyezkedése szempontjából említette a példát.

Egy mondattal szeretne reagálni az elhangzottakra. Nem az a kérdés, hogy a kereskedő marad, mert véleménye szerint maradni fog, mivel nincsen semmi oka arra, hogy elvigye máshova az áruházat. A kérdés az, hogy az épület megjelenése milyen lesz, s erről szól a döntés.

Kasper Ágota képviselő az előző képviselő-testület tagjaként úgy tudja, annak idején többségi szavazás döntött amellett, hogy legyen ez a változtatás. Akkor nemmel szavazott, s változatlanul fenntartja ezt a véleményét.

Kérdezi, a változtatás arra a részre vonatkozik, ami mellett elmegy a látogató?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy igen.

Kasper Ágota képviselő szerint ez rendben van, azonban a tető a változtatás után milyen lesz?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a tulajdonos bővíteni szeretne, ami építési engedélyköteles tevékenység, az építési hatóság köteles figyelembe venni a helyi szabályozást. A helyi szabályozásba – amennyiben a képviselő-testület elfogadja – az kerül be, amit az imént idézett, melynek egyik félmondata, miszerint „... és a hagyományos anyaghasználat tekintetében”.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, a bővítmény tetőszerkezetén mi lesz: cserép vagy hullámlemez?

Várszegi Bernadett ügyintéző válasza, hogy az előterjesztésben a homlokzati megjelenés szerepel. Nyilván, ha „x” m²-t told hozzá, akkor nem jelenhet meg azon a homlokzaton a hullámlemez. Valószínű arra nem lesz eszköz – nem is lehet –, hogy a hátsó homlokzaton lecserélje, de az egységes megjelenés feltétel lesz.

Ottó Péter polgármester kérdezi, elképzelhető, hogy adott esetben kétféle tetőfedő anyag lesz az épületen?

Várszegi Bernadett ügyintéző válasza, hogy kétféle lehet, ugyanis építenek olyan házakat, ahol cserép a főtömeg tetőfedése, s a kiegészítő tömegben fémlemez van. Ez teljesen elfogadott építészeti megoldás. Hangsúlyozza, ebben az esetben az a cél, hogy az épület megjelenése egységes legyen. Tehát, ne egy öszvér megoldás jelenjen meg.

Ottó Péter polgármester javasolja, először a bizottságok által megfogalmazott javaslatról döntsenek, hogy azzal összhangban a képviselő-testület gyakorlatilag nem támogatja a Zirc 1126/14 helyrajzi számú telken keresztül haladó övezeti határ megváltoztatását. E döntés figyelembevételével válik szükségessé a rendelet, illetve a határozati javaslat módosítása.

A polgármester szavazásra bocsátja a bizottságok javaslatát, mely szerint nem támogatják a Zirc 1126/14 helyrajzi számú telken keresztül haladó övezeti határ megváltoztatását.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 4 nem szavazattal támogatja a bizottságok javaslatát.

Ottó Péter polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta a bizottságok javaslatát, így a rendelet-módosításban és a határozati javaslatban nem fog szerepelni a Zirc 1126/14 helyrajzi számú telekkel kapcsolatos módosítás.

Kérdezi, ez a tervezőnek bizonyos szempontból többletfeladatot ad, mivel rajzos munkarészei is vannak az erre vonatkozó módosításnak?

Várszegi Bernadett ügyintéző válasza szerint a tervező ezt külön ábrázolta a szabályozási tervlapon. A szerkezeti tervlapon lévő korrekció tekintetében egyeztetnie kell a tervezővel, hogy azt véghez kell-e most vinni, mivel volt egy korábbi ábrázolási probléma, és egy tervlapra dolgozta rá annak a korrekcióját, illetve ezt a módosítást. Tehát, az jelenthet többletmunkát a tervezőnek, hogy ezt a szerkezeti tervlapot esetleg át kell dolgoznia. Említi, hogy a szabályozási tervlap külön volt.

Ottó Péter polgármester kérdezi, tudnak a további módosításokkal kapcsolatban úgy döntést hozni, hogy az mindenki számára egyértelmű legyen?

Várszegi Bernadett ügyintéző válasza, hogy igen.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

112/2015.(V.7.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Város Településszerkezeti tervét és azok mellékletét képező műszaki leírást elfogadó 49/2005.(III.21.) Kt. számú határozatával jóváhagyott településszerkezeti tervét módosítja és a műszaki leírást kiegészíti az alábbiak szerint:

A határozat 1. számú mellékletét képező településszerkezeti terv módosítása leírás és „Zirc Város településszerkezeti terv 1. számú fedvény - 2014” című tervlap szerint.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

15/2015.(V.20.) önkormányzati rendelet

a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló
6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

7./ A közművelődési feladatokat ellátó intézmények pénzügyi és szakmai beszámolója a megvalósult programjaik, rendezvényeik megvalósulásáról

Előadó: Bieberné Réz Ágnes igazgató
Dr. Ruttkay-Miklián Eszter Judit igazgató

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.
Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő a nevelési-oktatási intézmények vezetői nevében is megköszöni mindkét intézmény munkáját és azt az együttműködést, amit irányukba tanúsítanak.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy az előterjesztéshez kapcsolódóan egy kiegészítő javaslata lenne. Utal arra, miszerint a beszámolóban szerepel, hogy a helyi televízió HD kamerákkal rendelkezik, digitális feldolgozásra képes technikával. Ennek ellenére nem képes a digitális műsorszórásra, mivel a helyi szolgáltató fejegységéhez analóg jel eljuttatására képes. A szolgáltató a rászó költséget vállalná, az önkormányzatnak a stúdióhoz kapcsolódó költségeket kellene vállalnia ahhoz, hogy modernebb, a XXI. századhoz illeszkedő formában jussanak el a térség háztartásaiba a műsorszórás jelei. A tájékoztatóban szerepel, hogy ennek költsége 650.000,- Ft lenne, ezért javasolja, a képviselő-testület az önkormányzat költségvetésének felhalmozási tartaléka terhére legfeljebb ezen összeggel járuljon hozzá a digitális műsorszolgáltatás kialakításához.

Horváth László képviselő egyetért a javaslattal.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő elmondja, az ifjúságról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésével egyidejűleg a képviselő-testület hozott egy határozatot, melyben megbízta a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB intézmény vezetőjét, hogy a város ifjúsága körében lefolytatandó felméréshez állítson össze egy kérdőívet 2015. március 31-i határidővel. Az iskolaigazgatókkal próbált egyeztetni, hogy a kérdőív internetes alapú kitöltését esetleg informatikai órákon valósítsák meg, ami júniusig elkészülhetett volna. Ráadásul nagyon jól hasznosíthatnák, mert a készülő stratégiai programmal kapcsolatban felmerült az akadémia képviselői részéről, hogy fontos lenne az ifjúságot megszólítani. Úgy tudja, ez ügyben érdemi elmozdulás nem történt.

Bieberné Réz Ágnes igazgató jelzi, hogy a kérdőív összeállítása folyamatban van. Sajnos idő hiányában kicsúsztak a határidőből, amit polgármester úrnak már jelzett.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**113/2015.(V.7.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB, valamint a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**114/2015.(V.7.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB intézmény részére digitális jelátalakító beszerzéséhez legfeljebb 650.000,- Ft összeget biztosít az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

8./ Beszámoló – átfogó értékelés – Zirc városban 2014. évben végzett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**115/2015.(V.7.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc város 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót az előterjesztés mellékleteiben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy a beszámolót küldje meg a Veszprém Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályának.

Felelős: 1./ - 2./ pontok esetében: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. május 12.

9./ Beszámoló a 2014. évi adóztatási tevékenységről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**116/2015.(V.7.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének a 2014. évi adóztatási tevékenységről szóló beszámolóját az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Sümegi Attila jegyző

Határidő: azonnal

10./ Összefoglaló jelentés Zirc Városi Önkormányzat 2014. évi belső ellenőrzéséről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.
Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

117/2015.(V.7.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzatnál a 2014. évi belső ellenőrzési terv alapján lefolytatott ellenőrzésekről készített, az előterjesztés mellékletét képező összefoglaló éves jelentést tudomásul veszi.

Felelős: Sümegi Attila jegyző

Határidő: azonnal

11./ Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde átszervezésével kapcsolatos vélemény megadása

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.
Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**118/2015.(V.7.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde átalakításával, átszervezésével oly módon, hogy abba a Borzavári Manókert Óvoda tagintézményként a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 84. § (7) bekezdés ba) pontja szerint beolvadjon 2015. augusztus 31. napjával.
- 2./ A Képviselő-testület utasítja az alpolgármestert, hogy a határozatot a Zirc és Lókút Óvodatársulás Elnökének küldje meg.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: Dr. Horváth Sándor Árpád alpolgármester

Határidő: 1./ - 2./ pont esetében: azonnal

- 12./ A Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház pénztár helyiség kialakítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter igazgató kéri, hogy a kivitelezés részleteiről egyeztethessenek a kivitelezővel.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő javasolja, hogy az intézményvezető asszony kérése kerüljön bele a határozati javaslatba.

Ottó Péter polgármester ennek nem látja akadályát, de a korábbi fejlesztések során is az volt a gyakorlat, hogy intézményvezető asszony rendszeresen jelen volt a munkaterületen és személyesen kontrollálta a kivitelezési munkákat, megfogalmazta javaslatait.

Horváth László képviselő ismerteti a határozati javaslat 4./ pontját, mely szerint a képviselő-testület kérje fel a megbízást elnyerő vállalkozást, hogy a beruházás során az intézményvezetővel folytasson szakmai egyeztetést.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

119/2015.(V.7.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház Rákóczi tér 10. szám alatti épület pénztárhelyiség kialakítására elfogadja az AMBISZA Kft. árajánlatát
- 2./ A Képviselő-testület a fejlesztéshez szükséges 3.300.000,- Ft költség fedezetét a 9/2014.(II.3.) EMMI támogatásból (24210/2014 Támogatási Szerződésben biztosított 3.000.000,- Ft) és az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére (300.000,- Ft) biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.
- 4./ A Képviselő-testület felkéri az. 1./ pontban megjelölt vállalkozást, hogy a beruházás során az intézményvezetővel folytasson szakmai egyeztetést.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2015. május 15.

4./ pont esetében: folyamatos

13./ Intézményi kamerarendszerek kiépítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a 2./ pontban „tervezési” szerződés helyett „kivitelezési” szerződés aláírása szerepeljen.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**120/2015.(V.7.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményi kamerarendszerek kivitelezési feladatainak ellátására elfogadja Dombi Imre egyéni vállalkozó (8420 Zirc, Üdülő utca 18/c.) árajánlatát, bruttó 2.461.814,- Ft díjjal. A díj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. május 15.

14./ Zirc város közterületein hulladékgyűjtő edények pótlása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy az 50 db helyett *65 db* szemétygyűjtő kerüljön beszerzésre.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés

Ottó Péter polgármester kérdezi, miért 65 db szemétygyűjtő kerüljön beszerzésre?

Lingl Zoltán képviselő válasza, hogy már a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén is felmerült további igény szemétygyűjtőre, ugyanis az előterjesztésben szereplő felsorolás nem egészen pontos. A felsoroláshoz képest még két db kellene, egyik bizottsági tag részéről is felvetődött további javaslat, s úgy gondolták, egy biztonsági tartalékkeret álljon rendelkezésre, s ha igény merül fel, akkor ne kelljen külön beszerezni.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a határozati javaslatban szereplő összeg értelemszerűen a darabszámnak megfelelően módosul. A Városüzemeltetési Osztály munkatársai kiszámolják, hogy a 65 db szemétygyűjtő milyen költséget jelent.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

121/2015.(V.7.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a mellékelt árajánlat alapján rendeljen meg a Városszépítő Kft-től (5100 Jászberény, Ady Endre út 25.; adószám: 11279983-2-16) bruttó 1.920.113,- Ft díjjal 65 db Tiszántúli típusú szemétygyűjtőt.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2015. május 15.

15./ A Rákóczi téri játszótér környezetében lévő kavicsos burkolatok fejlesztési lehetőségei

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság támogatja a Rákóczi téren lévő sportpálya, játszótér környezetében lévő jelenleg kavicsos közlekedő utak fejlesztését a *gyöngykavicsos felületű járdalap* megoldással.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja felhatalmazni a polgármestert, hogy a Rákóczi téren lévő sportpálya, játszótér környezetében lévő jelenleg kavicsos közlekedő utak fejlesztése a *gyöngykavicsos felületű járdalap megoldással 2.200.000,- Ft keretösszeg erejéig történjen meg.*

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés

Ottó Péter polgármester kérdezi, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát úgy kell érteni, miszerint a polgármesternek adnak felhatalmazást, hogy a hivatal kérjen be ajánlatokat és a legkedvezőbb ajánlattevővel végeztesse el a *gyöngykavicsos felületű járdalap burkolást?*

Horváth László képviselő szerint jól értelmezi a javaslatot, ugyanakkor számolási hiba van az előterjesztésben, ugyanis az anyagdíj és a munkadíj összegét rosszul számolták ki. Ezért döntött úgy a bizottság, hogy megemeli a keretösszeget.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, annak sincs akadálya, hogy a májusi – miután elég közel van – munkaterv szerinti ülésre bekérjék az ajánlatokat.

Horváth László képviselő véleménye szerint nem kell újra visszahozni a képviselő-testület elé, a munkát mielőbb el kell végeztetni.

Ottó Péter polgármester ismerteti a határozati javaslat 2./ pontját, mely szerint a képviselő-testület az előterjesztésben felvázolt lehetséges műszaki megoldások közül a gyöngykavicsos felületű járdalap burkolást támogatja.

Megfogalmazza a 3./ pontot, mely szerint a képviselő-testület utasítja és felhatalmazza a polgármestert, hogy kérjen be ajánlatot a burkolás elvégzésére és a legkedvezőbb ajánlattevővel legfeljebb 2.200.000,- Ft-os keretösszeg figyelembevételével kössön kivitelezői szerződést.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

122/2015.(V.7.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza a Rákóczi téren lévő sportpálya, játszótér környezetében lévő jelenleg kavicsos közlekedő utak fejlesztését.
- 2./ A Képviselő-testület az előterjesztésben felvázolt lehetséges műszaki megoldások közül a gyöngykavicsos felületű járdalap burkolást támogatja.
- 3./ A Képviselő-testület utasítja és felhatalmazza a polgármestert, hogy kérjen be ajánlatot a burkolás elvégzésére és a legkedvezőbb ajánlattevővel legfeljebb 2.200.000,- Ft-os keretösszeg figyelembevételével kössön kivitelezői szerződést.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: folyamatos

16./ Lakossági zöldhulladék begyűjtésének lehetősége

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja megvizsgálni, hogy a hulladékudvarban létesíthető-e zöldhulladék szekció, valamint utánanézni, hogy a zöldhulladék kezeléshez milyen engedélyek szükségesek.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság javasolja a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy az igényfelmérés alapján bejövő válaszokból készüljön pontos mennyiségi kalkuláció a hulladékról, és ez alapján készüljenek legalább háromféle koncepcióval megoldási javaslatok ár kalkulációval alátámasztva a képviselő-testület júniusi ülésére.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy ne a júniusi, hanem a szeptemberi képviselő-testületi ülés legyen a határidő, mivel szeptember elején – tekintettel a nyári szünetre – szokott testületi ülés lenni. Tehát, az őszi kerthulladék időszaka előtt tudnak még döntést hozni. Ebben az esetben egyrészt kellő idő áll rendelkezésre ahhoz, hogy a lakosság körében elvégezzék a teljes körű felmérést, másrészt megfelelő módon elő lehet készíteni az előterjesztést.

Horváth László képviselő maradna a júniusi határidő mellett, mert bizottsági ülésen hangot kapott az a vélemény, hogy már két éve vacakolnak ezzel a dologgal, s jó lenne egyszer már tisztába tenni.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, az elmúlt években is volt előrelépés. Emlékezete szerint első körben 700 komposztáló keret került kiosztásra, ami működőképes a kertes háztartásoknál. Megjegyzi, döntést hoztak arról is, hogy a hulladékudvar tervezetét elindítják. A hulladékudvarnak egyébként komplex módon kellene kezelnie a településen keletkező nem kommunális hulladék gyűjtését. Tekintettel arra, hogy a Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. gyűjtőkörzetéhez tartoznak, ezért a veszprémi hulladékudvar mindenki számára nyitott és ingyenesen elhelyezhető a zirci lakosság részéről is a hulladék, beleértve a zöldhulladékot is.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő azt gondolta, ez úgy működik, hogy megteremtik a begyűjtés helyét, majd a következő lépés a szállítás. Úgy véli, ez csak bizonyos keretek között ingyenes és az önkormányzat költsége.

Ottó Péter polgármester szerint azt látni kell, hogy ez a közszolgáltatás keretébe nem illeszthető bele. A korábban megfogalmazott elv, miszerint a szennyező fizet, akkor lehet korrekt a város minden lakója irányába, hogyha azok, akik a hulladékot ily módon szeretnék kezelni és elszállítani, a költségét viselik. Alapjában véve a legjelentősebb probléma, hogy befagyasztásra kerültek a hulladékszállítás és elhelyezés díjai. A jelenlegi díj nem nyújt fedezetet gyakorlatilag ezen szolgáltatások ellátására, a gazdasági társaságok egyszerűen nem vállalják fel az elvégzését. Balatonfüreden, a társaság területén létrehozott komposztáló telep ingyenesen fogadja a komposztálható hulladékot a társulás bármely települése részéről, csak el kell szállítani. Miután a zöldhulladék tekintetében is hulladékról beszélnek, ezért jogszabály írja elő, hogy ki végezhet ilyen tevékenységet, komoly engedélyeztetési eljárás eredményeképpen lehet valaki a jogosultja. Tehát, azért volt kézenfekvő megoldás a hivatal részéről, hogy a közszolgáltatót megkeresik, mivel a leginkább elérhető távolságban ők vannak, ha ilyen feladattal valakit szeretnének megbízni. Nem látja akadályát annak, hogy több szolgáltatótól is kérjenek ajánlatot, amit össze kell majd hasonlítani, mert ha az önkormányzat saját forrásból szeretné megvalósítani, akkor hasonló nagyságrenddel kell számolni, mint ahogy az előterjesztésben szerepel.

Kasper Ágota képviselő példaként említi, hogy Balatonfüreden minden állandó lakos, illetve üdülővel rendelkező kap ingyen egy úgynevezett zöldkukát, s abból hetente egyszer elviszik a fűnyesedéket, vagy más egyéb zöldhulladékot. Ha a faágat, venyigét méteres darabokra összevágják, akkor hetente egyszer a kijelölt napon azt is elviszik ingyen. Ez bele van kalkulálva a szemétszállítás díjába, ami nem egetverő Balatonfüreden.

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy a társuláson belül a közszolgáltatók általában önkormányzati tulajdonú cégek. Tehát, el tudja képzelni, hogy az alaptevékenységen kívül végeznek a település érdekében olyan feladatokat, amit esetleg az önkormányzat más formában finanszíroz meg. Igazából nem tudja, hogyan működik, de valahogy biztosan megoldják, mert van erre példa több helyen. Nekik ott van az a helyzeti előny, hogy Balatonfüreden épült meg a komposztáló, túl messze nem kell szállítaniuk a zöldhulladékot.

Kasper Ágota képviselő megjegyzi, hogy a komposztot a saját kertészeti tevékenységükben fel tudják használni.

Ottó Péter polgármester szerint hozzátartozik a történethez – ha őszinték akarnak lenni –, hogy a társulás területén kevés az a település, ahol olyan alacsony a hulladékszállítás díja, mint Zircen. Hozzáteszi, jogszabályváltozás következtében alakult így, mert a 2012. áprilisában hatályban lévő díjakból kellett engedni 10 %-ot, s arra ment rá az infláció mértéke. Tekintettel arra, hogy akkor még a királyszentistváni lerakó nem üzemelt, így a társulás területén a közszolgáltatók a települések adottságait figyelembe véve határozták meg a közszolgáltatás díját. Zirc esetében akkor még az X+ION Kft. volt a közszolgáltató. Tehát, az önkormányzatnak helyi vállalkozóval kellett folyamatosan, évről évre a minél kedvezőbb díj érdekében küzdelmet folytatnia. Gyakorlatilag az élet azt igazolja, hogy milyen kedvező díjért végezte a helyi vállalkozó a szolgáltatást. Amikor a királyszentistváni lerakó beüzemelésre került, akkor az a városban 70 %-os díjemelkedést jelentett. Ha jól emlékszik, egy 110 literes gyűjtőedény ürítési díja kb. 2.500,- Ft volt, most pedig kb. 1.500,- Ft, mert vissza kellett állni jogszabályváltozás következtében a korábbi díjszintre. Úgy véli, ez nem könnyíti meg a társulás feladatát, s inkább megnehezíti a királyszentistváni lerakó működtetését bevételi oldalról.

Úgy ítéli meg, a bizottságok javaslatai egymást kiegészítve fogalmazódtak meg, ugyanis a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság kéri megvizsgálni, hogy a leendő hulladékudvarban létesíthető-e zöldhulladék szekció, annak kezeléséhez milyen engedélyek szükségesek. Az Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság álláspontja szerint a felmérés alapján készüljön háromféle koncepció megoldási javaslatokkal, ár kalkulációval alátámasztva.

Javasolja, a határozati javaslat kiegészítését egy 2./ ponttal, melyben az ügyrendi bizottság javaslata szerepeljen, mely szerint a beérkező igények alapján készüljön előterjesztés a 2015. júniusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre legalább háromféle koncepcióra megoldási javaslattal, ár kalkulációval alátámasztva.

Ugyancsak javasolja a határozati javaslatot kiegészíteni egy 3./ ponttal a pénzügyi bizottság javaslata alapján, miszerint felül kell vizsgálni, hogy a hulladékudvarban létesíthető-e zöldhulladék szekció, valamint a zöldhulladék kezeléséhez milyen engedélyek szükségesek.

Az 1./ és 2./ pontban felelős a polgármester, a 3./ pontban a jegyző. Határidő a júniusi képviselő-testületi ülés előterjesztéseinek elkészítése, június 15.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

123/2015.(V.7.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy végezzen igényfelmérést arra vonatkozóan, hogy a lakosság a bevezethető házhoz menő zöldhulladék gyűjtést mikor, milyen mennyiségben venné igénybe.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beérkező igények alapján készítsen előterjesztést a 2015. júniusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre legalább háromféle koncepcióra megoldási javaslattal, ár kalkulációval alátámasztva.
- 3./ A képviselő-testület felkéri a jegyzőt annak felülvizsgálatára, hogy a hulladékudvarban létesíthető-e zöldhulladék szekció, valamint a zöldhulladék kezeléséhez milyen engedélyek szükségesek.

Felelős: 1./ - 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

3./ pont esetében: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1./ - 3./ pont esetében: 2015. június 15.

17./ A Rába Gimnázium kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság javasolja a bérleti díj pontosítását, valamint a szerződés 14./ pontjában megvizsgálni a bérbevevő felelősségét harmadik személy által okozott károkért.

Ottó Péter polgármester az Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság javaslatát illetően elmondja, hogy a szerződés-tervezet a Rába Gimnázium képviselői, az intézményvezető jelenlétében került pontosításra. Úgy gondolja, a bérleti díj egyértelműen meghatározott. A szerződés-tervezet 2./ pontja azért adhat félreértésre okot, mert több tanterem került megjelölésre, mint esetlegesen bérelt terület. Ugyanakkor az is benne van, hogy minden évben a tanév kezdetéig jelzi, hány tanteremre van szüksége. Az első évben biztos, hogy elég lesz egy tanterem, mivel egy osztályt tud jó esetben indítani. A következő években, ha igény esetén új osztály indítására kerül sor, akkor lesz szükség a második, majd az azt követő évben a harmadik tanteremre. Tehát, azért került úgy megfogalmazásra, hogy 1.300,- Ft/hó igénybe vett tanteremenként a bruttó óradíja.

Miután jó esély van arra, hogy a helyi gimnázium szakemberei, pedagógusai bevonásával végzik az oktatási tevékenységüket, ezért úgy gondolja, a tényleges igénybevétel intézményvezető asszony személyén keresztül is egyértelműen dokumentálható, s annak megfelelően számlázható lesz.

A 14./ ponttal kapcsolatban valószínűnek tartja, hogy félreértés történt, mert a bérlő és bérbeadó olyan viszonyáról van szó, ahol fordított a helyzet. Tehát, a bérlő veszi tudomásul azt, hogy a bérbeadó nem felel harmadik személy által a bérlemény használatával összefüggésben a bérlőnek okozott károkért. A bérlő hozhatja a saját taneszközeit, felszerelését – akár az iratok elhelyezésére szolgáló szekrényt –, de nem vállalnak felelősséget azért, ha harmadik személy esetleg a bérlő tulajdonában lévő eszközökben, tárgyakban kárt okoz.

Horváth László képviselő szerint ebből még nem következik a bérbevevő felelőssége a harmadik személy által okozott károkért. Tehát, ez kölcsönös dolog, mert ha az általuk tartott órán okozott valaki valamilyen kárt, akkor senki nem vállal érte felelősséget a szerződés-tervezet szerint.

Sümei Attila jegyző véleménye szerint a bérbevevőnek gyakorlatilag ilyen szempontból a helyzete rendezve van. A 14./ pont egy plusz beépítés. Tehát, nem a bérbevevővel kapcsolatban állapít meg ilyen fajta kötelezettséget, mivel a bérbeadót védi attól, hogy esetleg a bérlő tulajdonában okozott károkért a bérbeadót felelősségre lehessen bármilyen szempontból vonni.

Ottó Péter polgármester kérdezi, a Ptk. rendezi gyakorlatilag a bérlő és bérbeadó jogviszonyát abból a szempontból, ha a bérlő kárt okoz, akkor azért felelősséggel tartozik? Ez nincsen benne a szerződés-tervezetben.

Sümei Attila jegyző válasza szerint burkoltan a 10./ és 12./ pontban erre vonatkozóan van utalás. Tehát, a rendeltetésszerű használatra, vagyontbiztonsági intézkedések betartására utal, a 12./ pont úgyszintén. Nem tudja, hogy szükséges-e ennél több biztosíték.

Horváth László képviselő szerint bele kellene foglalni, hogy a bérbevevő felelőssége kiterjed a harmadik személy által a bérbevétel időtartama alatt okozott kárra, vagy a bérbevevő a bérbevétel időtartamára felel a harmadik személy által okozott kárért.

Ottó Péter polgármester úgy véli, meg kellene határozni a harmadik személyt.

Horváth László képviselő szerint harmadik személy lehet például az, akit tanítanak, vagy az, aki bemegy az iskolába akkor, amikor nem őrzi senki és kárt okoz. Nyilván, amikor ők vannak birtokon belül, akkor valakinek valakiért felelni kell.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő hozzáteszi, arról van szó, hogy ha az a hallgató követ el valamit, aki a levelező tagozatra jár. Kérdezi, az milyen jogviszonynak minősül?

Horváth László képviselő javasolja, hogy kérdezzék meg az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság jelenlévő tagját, ugyanis a javaslat tőle származik és azt a bizottság támogatta.

Detre Miklós bizottsági tag a 14./ ponttal kapcsolatban arra gondolt, hogy a bérbevevővel jogviszonyban lévő – legyen az oktató vagy hallgató – által okozott kárfelelősség nincs tisztázva a szerződés-tervezetben, s nem árt, ha benne van. Általában természetesen a károkozó fizet, de jobb lenne, ha a bérbevevő lenne, aki a kárfelelősséget vállalná, majd ezt a követelést érvényesítse a vele jogviszonyban lévővel. Ha adott esetben egy hallgató okoz esetleg nagyobb volumenű kárt, akkor egy gazdasági társaság könnyebben áll helyt, mint hogy az önkormányzat vagy a gimnázium tisztázza a kárfelelősséget.

Vörös Kálmán képviselő úgy gondolja, ezt bele kell fogalmazni egy új 15./ pontba, így a pontok számozása eggyel emelkedik.

Detre Miklós bizottsági tag úgy véli, ezt meg kell tárgyalni a másik szerződő partnerrel, mint minden szerződési pontot. Tehát, ez nem határozat kérdése. Annyinak kell benne lennie, hogy a bérbevevő a vele jogviszonyban lévők általi károkozásért álljon helyt.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a szerződés-tervezettel kapcsolatban elhangzott módosítást – 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

124/2015.(V.7.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az előterjesztés 2. mellékletében szereplő - SZILTOP Oktatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társasággal (2011 Budakalász, Erdőhát utca 84.) kötendő – bérleti szerződéssel.
- 2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert az 1./ pontban részletezett szerződés aláírására azt követően, hogy az a KLIK részéről aláírásra került.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. május 15.

18./ Bakonyi Finnbaráti Kör Egyesület bejelentése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

125/2015.(V.7.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Bakonyi Finnbaráti Kör Egyesület Zirc 1931/10 hrsz-ú zöldterület használati jogával kapcsolatos kérelmét.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban hivatkozott használati joggal esetlegesen felmerülő jogügyletek intézésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

19./ A Zirci Tenisz Club Sportegyesület kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság javasolja a haszonkölcsönbe adónál a polgármestert, mint az önkormányzat képviselőjét, valamint az aláírásoknál kölcsönvevőt és kölcsönadót nevesíteni.

Ottó Péter polgármester javasolja – az Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság javaslatát figyelembe véve –, miszerint a haszonkölcsön szerződés-tervezet elejére, „Zirc Városi Önkormányzat” neve alá kerüljön be, hogy képviseli Ottó Péter polgármester, s akkor egyértelmű a helyzet.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**126/2015.(V.7.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az előterjesztés mellékletében szereplő – Zirci Tenisz Club Sport Egyesülettel kötendő – haszonkölcsön szerződéssel.
- 2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert az 1./ pontban részletezett szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. május 15.

- 20./ A Zirc Városi Önkormányzat tulajdonát képező központi orvosi ügyeleti gépjárművével kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**127/2015.(V.7.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy a JEA-364 forgalmi rendszámú, Suzuki Ignis 1.5 GS típusú, fehér színű, TSMMHY81S00165969 alvázszámú, M15A1049916 motorszámú központi orvosi ügyeleti feladatok ellátását szolgáló személygépkocsi tulajdonosa Zirc Városi Önkormányzat, üzemben tartója Zirci Járási Szociális Szolgáltató Központ.
- 2./ A Képviselő-testületnek tudomása van arról, hogy Zirci Járás Önkormányzati Társulás a 2015. évi költségvetése terhére le kívánja cserélni a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátását segítő személygépkocsit.

- 3./ A Képviselő-testület visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy Zirci Járás Önkormányzati Társulás által, a központi ügyeleti feladatok ellátásához beszerzendő személygépkocsi vásárlásakor az 1./ pontban azonosított személygépkocsi értéke beszámításra kerüljön.
- 4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a tulajdonos részéről a beszámítással kapcsolatos valamennyi jognyilatkozatot tegye meg.
- 5./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatot juttassa el Zirci Járás Önkormányzati Társulás részére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 4./ pontok esetében: azonnal

5./ pont esetében: 2015. május 11.

- 22./ A Zirc város egyes belterületi utcáin lévő csapadékvíz elvezető árkok átereszt-járda építési és felújítási munkái

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja az 1/B, a 2/A, a 3., a 4. és az 5. határozati javaslat elfogadását.

A bizottság kéri, hogy a képviselő-testület üléséig a DJP COMBI Kft., illetve a BAKONYVÍZ Kft. adjon árajánlatot az előterjesztésben meghatározott valamennyi csapadékvíz elvezető átereszt felújítási és átépítési munkáira vonatkozóan.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja az 1/B, a 2/A, a 3., a 4. és az 5. határozati javaslat elfogadását.

A bizottság kéri, hogy a képviselő-testület üléséig a DJP COMBI Kft., illetve a BAKONYVÍZ Kft. adjon árajánlatot az előterjesztésben meghatározott valamennyi csapadékvíz elvezető átereszt felújítási és átépítési munkáira vonatkozóan.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kaszás Béla osztályvezető jelzi, hogy a Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság kérésének megfelelően megkeresték a két helyi vállalkozást új árajánlatadásra. Egyiktől sem kaptak új árajánlatot, tehát, az eredeti ajánlatukat tartották fenn.

Hozzászólás

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy az első és a második határozati javaslat esetében is van alternatíva. Az első határozati javaslat „A” változata esetében a Bercsényi u. 20-24. számú ingatlan előtti csapadékvíz-elvezető rendszer problémájának a megszüntetésére törekednének. Kéri az ezzel kapcsolatos szakmai véleményeket.

Kaszás Béla osztályvezető elmondja, hogy nemcsak a társasház vízvezetési problémáját szüntetnék meg, hanem a mellette lévő társasházét is. Miután annak idején a társasházak rosszul építették meg a bejárójukat, ezért nekik is hozzá kellene járulniuk a költségekhez.

Az lenne a legjobb, ha közösen oldanák meg. Csupán az árok kialakítása valószínű felzúdulást okoz a lakók körében.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint az első határozati javaslat „B” változatának akkor van realitása, ha az ott lakók bevállalják a kapubejárók elkészítését. Ugyanis szerencsétlen dolog lenne, ha a kivitelező megjelenik, feldúl mindent, készít egy nyílt árkot, majd utána mindenki menjen be úgy a garázsába, ahogy akar. Javasolja a bizottsági vélemény felülvizsgálatát e tekintetben, és az 1/A határozati javaslat elfogadását. Tehát, ha ehhez hozzájárulnak, akkor készíttessék el úgy, hogy be lehessen menni az udvarokba. Amennyiben az 1/B határozati javaslathoz ragaszkodik a képviselő-testület, akkor csak akkor álljanak neki, ha az ott lakók a saját munkarészüket elvégzésére hajlandóságot mutatnak. Megjegyzi, hogy a csapadékvíz éppen az érintett ingatlanok egy részénél jelent problémát.

Horváth László képviselő maradna az 1/B határozati javaslatnál, s az rendben van, hogy a lakókkal egyeztetni kell. Nem szeretne precedenst teremteni, mert gyakorlatilag bárki azt mondhatja, hogy eltömődött az ingatlan előtt az árok, és akkor lehet építeni sorban a kapubejárókat. Ezzel nem ért egyet, s úgy gondolja, ezt a munkát el kell végezni, a csapadékvészelyt meg kell szüntetni, a lakó pedig elkészíti a maga bejáróját.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy az előterjesztésben van egy másik határozati javaslat, ahol a burkolt árokrész kialakítása a szomszédos ingatlantulajdonosok által történt meg. Ha ott is nyílt árok lenne és a képviselő-testület következetesen azt mondaná, elsődleges cél, hogy elfolyjon a csapadékvíz, akkor nem építenének parkolót.

Horváth László képviselő szerint az egy másik történet, s nem keverné össze a kettőt egymással.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint mindkettő logikája ugyanaz.

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, ugyanazokról a tulajdonosokról beszélnek, akik a kapubejárókat létrehozták?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy történtek változások.

Ottó Péter polgármester úgy véli, az adott példa kapcsán is összefüggésekben kell gondolkodni. Tehát, ha egy adott vízvezetési probléma lokálisan probléma, akkor elsősorban az ingatlantulajdonosok elemi érdeke, hogy megoldást találjanak. Példaként említi a Reguly utca problémáját, ahova a Bakonybéli utca két oldaláról bezúdul a víz, s aminek a tervezetét elindították, sőt, korábban indikatív ajánlatokat is kértek be. A képviselő-testület ott azt határozta meg irányként, hogy tegyék rendbe az utcát teljes egészében. Gyakorlatilag van egy 40 cm átmérőjű árok, és két bődületes árokból zúdulna bele a víz, ha képes lenne elvezetni. Tehát, olyan problémáról van szó, ami nem ott keletkezik, hanem a fél város csapadékvize rajtuk megy keresztül.

A Bercsényi utca 20-24. számú ingatlanokat tekintve egy rövidebb utcáról van szó, ahova a felette lévő utcából folyik le a víz.

Javasolja, ha elkezdik, akkor végezzék el a csapadékvíz-elvezető rendszer teljes kiépítését, vagy elvégzik a szétbontást és az árokprofilozást, a lakók pedig oldják meg a kapubejárókat, de ezt csak a hozzájárulásukkal és támogatásukkal célszerű elindítani.

Horváth László képviselő továbbra is javasolja az 1/B határozati javaslat elfogadását, de legyen kiegészítve az imént elhangzottakkal.

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, mi történik akkor, ha a lakó azt mondja, nem építi meg a kapubejárót?

Horváth László képviselő válasz, hogy akkor nem tud bemenni az ingatlanára. Hozzáteszi, a csapadékvíz-elvezetést mindenképpen meg kell oldani, ami az önkormányzat feladata. Az más kérdés, hogy a lakókkal egyeztetni kell.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, addig nem nyúlhatnak az általuk megépített kapubejárókhoz, amíg nincs meg az ott lakók részéről a szándék, hogy az önkormányzat kiépíti az árkot és ők elkészítik a saját kapubejárójukat. Ugyan közterületen van, de annak idején azért épültek meg saját beruházásban a kapubejárók, hogy meg tudják közelíteni a saját ingatlanukat.

Horváth László képviselő ezért mondta, az 1/B határozati javaslatot elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy a lakókkal le kell folytatni az egyeztetést.

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, az 1/B határozati javaslatot akkor lehet végrehajtani, ha mindenki részéről megvan a támogató hozzájárulás.

Horváth László képviselő szerint az a probléma, hogy csapadékvíz-elvezetés tekintetében nagyon sok tennivaló van még ezen kívül. A csapadékvíz-elosztó rendszerek nagyon rosszak, s még rengeteg pénz kell a felújításukra. Prioritási sorrendet kellene felállítani, s ha marad pénz, akkor abból el lehetne ezeket a dolgokat végeztetni, ugyanakkor rengeteg ember szenved a csapadékvíz-elvezetés kezeletlensége miatt.

Javasolja, hogy szavazzanak, s ha valami nem úgy alakul, akkor visszatérnek rá.

Ottó Péter polgármester szavazásra bocsátja Horváth László képviselő javaslatát, mely szerint a képviselő-testület az 1/B határozati javaslatot fogadja el azzal a kiegészítéssel, hogy az ott lakókkal való egyeztetést és egyetértést követően lehet megkezdeni a munkálatokat.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

128/2015.(V.7.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bercsényi utca 20-24. számú ingatlanok előtti csapadékvíz elvezető rendszer problémájának megszüntetési munkáira - átereszek bontása, árokprofil kialakítása - a DJP COMBI Kft. ajánlatát fogadja el, bruttó 298.006,- Ft összeggel. A munkálatokat az ingatlantulajdonosokkal való egyeztetést és egyetértésüket követően lehet megkezdeni.

- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a felújítási munkák elvégzéséhez szükséges összeget az Önkormányzat a 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozással a kivitelezői szerződést aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal
3./ pont esetében: 2015. május 15.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a bizottságok az előterjesztés 2/A határozati javaslatára tettek javaslatot. Úgy gondolja, nem következetesek, mert ha a csapadékvíz-elvezetés fontosságára helyezik a hangsúlyt, akkor ez esetben sem lenne más dolguk, mint elbontani a burkolt árkot és egy nyílt árkot kiépíteni. Ettől függetlenül támogatja a 2/A határozati javaslatot, mert az 1/A határozati javaslatot is támogatta volna.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

129/2015.(V.7.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Üdülő utca – Alkotmány u. kereszteződés – PEPE cukrászda előtti csapadékvíz-elvezető rendszer és járda teljes átépítése, aszfaltos parkoló kialakítása, kivitelezési munkáinak elvégzésére a Bakonyvíz Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 8.408.213,- Ft összeggel.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a felújítási munkák elvégzéséhez szükséges összeget az Önkormányzat a 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozással a kivitelezői szerződést aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal
3./ pont esetében: 2015. május 15.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**130/2015.(V.7.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Szabadság u. 3. szám előtti csapadékvíz-elvezetés kiépítésére a Bakonyvíz Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 236.093,- Ft összeggel.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a felújítási munkák elvégzéséhez szükséges összeget az Önkormányzat a 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozással a kivitelezői szerződést aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal
3./ pont esetében: 2015. május 15.

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**131/2015.(V.7.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc-Akli, Körös u. 26-28. számú ingatlanok előtti támfalas árok kiépítésére a Bakonyvíz Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 2.060.766,- Ft összeggel.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a felújítási munkák elvégzéséhez szükséges összeget az Önkormányzat a 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozással a kivitelezői szerződést aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal
3./ pont esetében: 2015. május 15.

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**132/2015.(V.7.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Eötvös K. u. – Köves János u. kereszteződés útszélesítésére helyi járat részére a Bakonyvíz Kft. ajánlatát fogadja el bruttó 130.937,- Ft összeggel.

- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a felújítási munkák elvégzéséhez szükséges összeget az Önkormányzat a 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozással a kivitelezői szerződést aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2015. május 15.

23./ Önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést az első határozati javaslat vonatkozásában tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság javasolja az előterjesztés második határozati javaslatának elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja az I. határozati javaslatban szereplő (Zirc, Alkotmány u. 3/A. II. emelet 1. ajtó) lakás *bérbeadására* ne történjen pályázati kiírás, hanem próbálják meg értékesíteni.

A bizottság javasolja a II. határozati javaslat 1./ pontjának elfogadását, a bérbeadásra pedig ne történjen pályázati kiírás.

Emberi Kapcsolatok Bizottság nem támogatja a Zirc, Alkotmány u. 3/A II. emelet 1. ajtó alatti lakás szociális alapon történő bérbeadására vonatkozó pályázat kiírását.

A bizottság javasolja, hogy a Zirc, Alkotmány u. 3/A II. emelet 1. ajtó alatti lakást próbálják meg piaci alapon értékesíteni.

A bizottság javasolja a Zirc, Damjanich u. 1/A. szám alatti lakás felújítását, ugyanakkor a lakás piaci alapon történő bérbeadására vonatkozóan később kerüljön sor pályázat kiírására.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Ottó Péter polgármester a bizottságok értékesítésre vonatkozó javaslatával nem ért egyet. Úgy véli, egyrészt célszerű megtartani az önkormányzati bérlakásokat tekintettel arra, hogy viszonylag kevés van belőle és elég nagy az igény. Másrészt nem látja értelmét, hogy miért újjáittatták fel elég jelentős költséggel, ha utána értékesíteni akarják, s várhatóan ez értékesítés realizálható árban nem lehet érvényesíteni a felújítás költségét. Harmadrészt emlékeztet arra, hogy a Reguly Antal Múzeummal kapcsolatban hozott a képviselő-testület olyan döntést, amely a Penny Market áruház feletti lakóház turisztikai célú hasznosítására ifjúsági szálláshely kialakítását és terveztetését indította el. A Rákóczi téri ingatlanban a négy lakásból jelenleg háromban van bérlő.

Ugyanakkor, ha a Reguly Antal Múzeum udvarában valamikor mégis elmozdulnak abba az irányba, hogy valamilyen fejlesztést valósítsanak meg, akkor ott is vannak bérlők. Tehát, a fejlesztésekhez kapcsolódóan lehet olyan feladata az önkormányzatnak, hogy határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal rendelkező bérlők részére csereingatlant kellene felajánlani. Ezért ebből a szempontból is célszerű lenne megtartani a lakásokat. Az előterjesztésben szereplő szociális alapú igénybevételre történő meghirdetés helyett javasolná, hogy keressék meg az említett ingatlanokban bérleti jogviszonnyal rendelkezőket, hátha valakinek esetleg szándékában áll cserélni. Ezzel valóban elindulnának azon az úton, hogy lépésenként fel lehetne szabadítani azokat az épületeket, amelyekkel más céljaik vannak.

Horváth László képviselő véleménye szerint e lakások felújítására elég sok pénzt kell költeniük, ugyanis az előterjesztésben szerepel a Damjanich u. 1/A szám alatti lakás, amit emlékezete szerint kb. 30.000,- Ft-ért adtak bérbé, a bérleti díjból beszédtek kb. 660.000,- Ft-ot, s most 850.000,- Ft-ért visszaállítják a bérbeadás előtti állapotot. Tehát, az önkormányzat adott pénzt azért, hogy bérelték ezt a lakást. Az, hogy kijelölik értékesítésre az egyébként alacsony komfortfokozatú lakást, nem jelenti azt, hogy ne vegyenek helyette egy másikat. Nem is azt javasolná, hogy ezt a lakásállományt csökkentsék, hanem folytassanak lakásgazdálkodást. Ez azt jelenti, hogy megszabadulnak olyan ingatlanoktól, amelyek költséghatékonysága meglehetősen rossz. Azonban az ötlet, miszerint cseréljenek lakásokat, próbáljanak meg kialakítani egyfajta önkormányzati tömböt, ezzel nem veszik el. A lakásalapból ki lehet pótolni a befolyó összeget, és olyan komfortfokozatú lakás venni, s úgy tömbösíteni az önkormányzat által tulajdonolt lakásállományt, hogy a későbbiekben azok fejlesztését, energetikai megújítását el tudják végezni. Amennyiben elindulnak ebbe az irányba, s elkezdenek ezekkel gazdálkodni, akkor előbb-utóbb eljuthatnak oda, hogy van egy saját önkormányzati lakótömbjük.

Ottó Péter polgármester kérdezi, ha koncepcióban gondolkodnak, akkor ez azt jelenti, ha felszabadul egy önkormányzati lakás, azt el fogják adni, s máshol fognak venni?

Horváth László képviselő válasza szerint nem, de attól függ, s ezért mondta a lakásgazdálkodást, aminek az lenne a lényege, hogy nézzék meg, hogyan tudnak haszonnal kijönni ezekből a helyzetekből. Van-e olyan piaci kereslet, ami képes kifizetni egy ilyen lakást viszonylag határértéken, s van-e olyan piaci kínálat Zircen, amiből viszont az önkormányzat tud egészen jó kondíciókkal vásárolni. Ezt javasolja, s nyilván a cserelakásoknál sokkal jobb pozíciót jelent az önkormányzat számára is. Azt kizártnak tartja, hogy a Reguly-házból bárkinek is eszébe jutna kimenni ebbe az Alkotmány utcai félkomfortos lakásba.

Ottó Péter polgármester közbeveti, hogy a Penny Market áruház felett is ugyanilyen komfortfokozatú lakások vannak.

Horváth László képviselő ebben az esetben viszont nem érti, hogy mi motiválja. Az rendben van, hogy valaki egy rosszabb lakásból elmegy egy jobba, de az ellenkezőjét nem érti.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy a Rákóczi tér 11. szám alatti lakások nem voltak felújítva talán 20 éve. Ha valaki beköltözhet egy felújított lakásba, miért ne lenne olyan szempont, amit érdemes végiggondolni. Véleménye szerint, ha lakásgazdálkodásról beszélnek, akkor azt kell mindig szem előtt tartani, hogy a piacot a kereslet és kínálat határozza meg. Amennyiben a piacon túlkínálat van, akkor gyakorlatilag vásárolni érdemes, mivel nyomottak az árak.

Az általában nem jellemző, hogy a piacon egyszerre legyen jelen a nagyon jó vásárlás és a jó eladás lehetősége. Úgy gondolja, jelen pillanatban Zircen inkább vásárolni érdemes, mert ha az önkormányzatnak valóban van olyan célja, amit képviselőtársa mondott akár a lakásalap terhére, akkor érdemes figyelni azokat az ingatlanokat, amelyekhez olcsón hozzá lehet jutni. Eladni, véleménye szerint most nem érdemes. Abban biztos, hogy a kettő egyszerre nem járható út.

Horváth László képviselő felveti, nem dönthetnék el ezt akkor, amikor beérkeznek ajánlatok? Ugyanis elfogadja a véleményt, s tegyék fel, hogy nem érdemes. Ugyanakkor tételezzék fel, hogy valaki nagyon meg akarja venni, s olyan ajánlatot ad, amitől hanyatt fognak esni. Elképzelhető, hogy senkit nem érdekel, nem tudják eladni. Úgy véli, ilyen szempontból a bizottsági javaslat jó. Meg kell próbálni értékesíteni, s vagy sikerül, vagy nem.

Ottó Péter polgármester javasolja, hirdessék meg értékesítésre az Alkotmány u. 3/A II. emelet 1. és az Alkotmány u. 3/A. II. emelet 3. szám alatti lakásokat, de ezzel párhuzamosan keressék meg az előbb említett ingatlanokban lakó bérlőket, hogy van-e valakinek szándéka esetleg a lakásbérleti jogát az Alkotmány utcai lakásra elcserélni. Úgy gondolja, azon az úton is el kellene indulni, hogy megpróbálják felszabadítani azt az épületet, ahol fejleszteni akarnak.

Horváth László képviselő a javaslattal egyetért.

Ottó Péter polgármester utal a bizottságok azon javaslatára, hogy a Damjanich u. 1/A szám alatti lakást újítsák fel, majd a későbbiekben döntenek a hasznosításáról.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

133/2015.(V.7.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában álló 257/2 hrsz-ú, Zirc, Damjanich u. 1/A. szám alatti, összkomfortos, 39 m² alapterületű lakás felújítási munkáinak elvégzésére megbízza a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft-t (Képviselő: Schreindorfer Károly ügyvezető, 8420 Zirc, Alkotmány u. 5.) legfeljebb bruttó 850.000,- Ft keretösszeg erejéig, melyet az „Önkormányzati lakásalap számla” terhére biztosít.

Felelős: Schreindorfer Károly ügyvezető

Határidő: 2015. június 30.

Ottó Péter polgármester ismerteti a második határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a tulajdonában álló Zirc, Alkotmány u. 3/A. II. emelet 1. szám alatti, félkomfortos, 33 m² alapterületű lakást és a Zirc, Alkotmány u. 3/A. II. emelet 3. szám alatti, 1 szobás, 19 m²-es félkomfortos lakást értékesítésre meghirdeti, illetve felajánlja a Zirc, Rákóczi tér 10. és a Rákóczi tér 11. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások bérlői számára csereingatlanként. A beérkezett ajánlatokról, illetve a csereszándékkal kapcsolatban a 2015. júniusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

134/2015.(V.7.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában álló Zirc, Alkotmány u. 3/A. II. emelet 1. szám alatti, félkomfortos, 33 m² alapterületű lakást és a Zirc, Alkotmány u. 3/A. II. emelet 3. szám alatti, 1 szobás, 19 m²-es félkomfortos lakást értékesítésre meghirdeti, illetve felajánlja a Zirc, Rákóczi tér 10. és a Rákóczi tér 11. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakások bérlői számára csereingatlanként.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokról, illetve a csereszándékkal kapcsolatban a 2015. júniusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. júniusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés

24./ A kárpátaljai Dercen megsegítéséről szóló döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. A bizottság javasolja, hogy előzetes tájékozódás alapján a kárpátaljai Dercen településről 14-15 gyermek kétszer egyhetes nyári táboroztatását oldják meg, s erre vonatkozóan készüljön előterjesztés a képviselő-testület 2015. májusi munkaterv szerinti ülésére.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés

Dr. Horváth Sándor alpolgármester kérdezi, mi van akkor, ha a Nemzetpolitikai Államtitkárság listájában nem szerepel Dercen? Ugyanis azt írták, hogy az általuk javasolt településeket támogassák az önkormányzatok.

Ottó Péter polgármester felvette a kapcsolatot az államtitkársággal, és azt a választ kapta, Dercen egyelőre nem szerepel náluk úgy, hogy magyarországi település megkereste volna őket segítőszándékkal. Ebből a szempontból szabad terület, segítségre, támogatásra szorul. Tehát, nincs akadálya annak, hogy az önkormányzat partner legyen ebben. Tudomása szerint június 7-én lesz a jótékonysági est, s az is elképzelhető, hogy a derceni polgármester is itt lesz.

Támogatja az Emberi Kapcsolatok Bizottság javaslatát, és a májusi munkaterv szerinti ülésre megpróbálnak előterjesztést készíteni. Felveszik velük a kapcsolatot és a véleményük, javaslataik figyelembevételével megfogalmazzák az előterjesztést.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

135/2015.(V.7.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Erdélyi Baráti Kör által szervezett „Jótekonysági est” adománygyűjtését a kárpátaljai Dercen település megsegítésére 500.000,- forint összegű adománnyal támogatja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Erdélyi Baráti Körrel kötendő – az 1./ pontban megjelölt adomány – pénzüsszeg átadásával és Dercenre történő eljuttatásával kapcsolatos megállapodás megkötésére.

Felelős: 1./ - 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. május 18.

Ottó Péter polgármester ismerteti a második határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a 2015. májusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre készíttessen előterjesztést a kárpátaljai Dercen településről két turnusban 14-15 gyermek egyhetes nyári táboroztatásának lehetséges megoldásáról.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

136/2015.(V.7.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a 2015. májusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre készíttessen előterjesztést a kárpátaljai Dercen településről két turnusban 14-15 gyermek egyhetes nyári táboroztatásának lehetséges megoldásáról.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2015. májusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés

25./ A 25. Zirci BULI megrendezésének támogatásáról szóló döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő megjegyzi, hogy akkor már nem volt jelen az Emberi Kapcsolatok Bizottság ülésén, amikor ezt az előterjesztést tárgyalták.

Elmondja, hogy amikor Zircre került 8 évig önkéntesként szorgoskodott a rendezvényen, s látta a folyamatot. A városban elkezdett emberekkel beszélni, s közvetve vagy közvetlenül kb. 80-100 ember véleményét sikerült megkérdeznie, s egyetlen egy olyan véleményt nem hallott, hogy ez jó ügy, ahogy van. Mindenkitől azt lehet hallani, hogy csökken a színvonal. Egyrészt olyan réteget céloznak meg, ami már rég nem a kisgyerekes családokról, nem a közép korosztályról szól. Másrészt egyre gyengébbek a zenekarok, aminek nyilván anyagi oka van. Azok, akikkel sikerült beszélnie a városban, azt támogatnák, hogy legyen inkább egynapos: legyen este táborútz, másnap program, legyen kevesebb zenekar, de az színvonalas legyen. A tágabb körű szervezők részéről is elhangzott, hogy sokszor ők sem értik, miért ezek a zenekarok jönnek, illetve a biztosításban résztvevőktől hallott nagyon elkeseredett véleményeket. Nem szeretne véleményt mondani, mert nem volt fenn a rendezvényen már három éve, de ezek a vélemények fogalmazódtak meg a városban. Úgy véli, mindenféleképpen mérlegelendő és átgondolandó lenne részben a jövőre, részben az idei összegre vonatkozóan.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, az elhangzottak egy oldalról mutatják be a rendezvényt. Azt tudja, hogy a BULI szervezőknek mindig erőt szokott adni, amikor egy jól sikerült koncert kapcsán felmennek a színpad szélére és látják a tömeget, és a magukat jól érző embereket. Az biztos, hogy a rendezvénynek évről évre egyre nehezebb és komolyabb problémát jelent a finanszírozás kérdése, s ha nincs pénz, akkor nagyon nehéz színvonalasabb műsorokat színpadra állítani. Tehát, ez egy ördögi kör, amiből nagyon nehéz kitörni. Véleménye szerint egyetlen lehetőség van rá, hogyha valamilyen szinten a rendezvény megteremti annak a lehetőségét, hogy bevételekre tegyen szert. Ugyanis, ha van plusz bevétel, akkor lehet forrás akár arra is, hogy közismertebb zenekarokat hívjanak meg. Ugyanakkor, ezzel kapcsolatban ne legyenek illúzióik. Tehát, a BULI rendezvényével közel egy időben indultak, azóta magukat komoly fesztiválokká kinőtt rendezvények, ahol egyébként ugyanezek a jelenségek megfigyelhetők.

A BULI szervezőivel többször beszélgettek, hogyan lehetne ebből az ördögi körből kitörni, s az a megkeresés, ami a levelükben szerepel és a közös gondolkodást szorgalmazza, lehetőséget ad mindannyiuk számára, hogy ebben a munkában javaslataikkal, gondolataikkal megpróbáljanak részt venni. Úgy tudja, a BULI szervezői erre nyitottak és szívesen fogadnak minden segítséget, építő jellegű javaslatot.

Bízunk benne, hogy ennek jegyében a rendezvény nemcsak a 25. születésnapját fogja megélni, hanem még nagyon sokat.

Igmándy György alapítvány képviselője elmondja, hogy nagyon sokszor kezdeményeztek egyeztetéseket különböző fórumokon mind elektronikus, mind személyes kapcsolatokkal. Igazából rengeteg ötlet vetődött fel, de minden feladat mellé forrást is kellett rendelni. Borzasztóan nehéz az egész rendezvény gazdasági oldala. Egy-egy nevesebb fellépő, nagyobb tömeg rengeteg járulékos pluszkiadással is jár a biztonsági követelmények kielégítése miatt. Komolyabb rendezvénylétszámnál a jogdíjak is erősen emelkednek. Tehát, eléggé ingoványos talajon kell mozogni és fennmaradni úgy, hogy minden évben legalább nullszaldósra ki tudják hozni a rendezvényt. Igyekeznek megtartani az eredeti szervezők igényességét. Néha gondban vannak a népszerű fellépőkkel, ugyanis a 25 év alatt lassan eltűntek az egykor népszerű és jó zenekarok, akiket ismét szívesen látnának a színpadon. Egyre nehezebb a választék, s az igazán jó minőségű zenének sajnos horribilis ára van. Az ötleteket szívesen fogadják, s ha számukra azokból egy picit is hasznosítható, akkor azt beépítik a rendezvény működtetésébe, illetve műsorába.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

137/2015.(V.7.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „A BULI’ 91” Közhasznú Alapítvány, az önkormányzat által nyújtott támogatások szabályairól szóló 8/2015.(III.10.) önkormányzati rendelet előírásai alapján benyújtott kérelmét támogatja, az igényelt támogatás összegét részben hagyja jóvá.
- 2./ A Képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. mellékletében nevesített Városi rendezvények támogatási alap működési céltartalék terhére 1.500.000,- Ft, azaz Egymillió-ötszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt „A BULI’ 91” Közhasznú Alapítványnak (Székhely: 8420 Zirc, Bajcsy-Zs. E. u. 9.) az előreláthatólag 2015. július 3-4. napján megrendezésre kerülő 25. Zirci Buli megrendezéséhez. A támogatással való elszámolás határideje a rendezvény megvalósítását követő 60. nap.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Megállapodást kösse meg.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a fesztivál jövőjének biztosítása érdekében egyeztető megbeszéléseket folytasson „A BULI’ 91” Közhasznú Alapítvány és a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB intézmény bevonásával, melynek eredményéről a 2015. november havi munkaterv szerinti Képviselő-testületi ülésen számoljon be.

- 5./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ és 2./ pontokban említett eseményekkel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2015. május 31.

4./ pont esetében: 2015. november 30.

5./ pont esetében: 2015. június 30.

27./ Önkormányzati Nyári Napközis Tábor szervezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

138/2015.(V.7.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola 1-4. osztályába járó gyermekek részére, a gyermekek biztonságos elhelyezése és napközbeni ellátása érdekében a nyári tanítási szünet idejére (június 16. – augusztus 31. időszakra) „Önkormányzati Nyári Napközis Tábor”-t szervez az előterjesztésben foglaltak szerint.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Önkormányzati Nyári Napközis Tábor” működtetéséhez szükséges költségekre legfeljebb 2.000.000,- Ft keretösszeget biztosít az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. mellékletének „szociális juttatások önrésze” című előirányzata terhére.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét az 1./ pontban foglaltak szerint a tábor megszervezésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: 1./ - 2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

3./ pont esetében: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1./ - 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2015. június 15.

28./ Egyéb ügyek

a/ Zirc város Szociális Térkép elkészítéséről szóló döntés meghozatala

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy az 1./ pontban a keretösszeg biztosítása az Önkormányzat 2015. évi költségvetése szociális juttatások önrésze működési céltartalék előirányzat terhére történjen.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását a 2./ pont alábbiak szerinti módosításával:

„2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetőjét az 1./ pontban foglaltak szerinti „Zirc város Szociális Térképének” elkészítéséhez szükséges adatok gyűjtésére. ~~megszervezésére és feldolgozásának elvégzésére és értékelésére, majd a beszámoló elkészítésére.~~”

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

139/2015.(V.7.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „Zirc város Szociális Térképének” és ehhez kapcsolódóan – ezen belül elvégzendő – az MTA által készítendő Integrált Stratégiai Program elkészítéséhez szükséges kérdőíves felmérés költségeire legfeljebb 5.000.000,- Ft keretösszeget biztosít az Önkormányzat 2015. évi költségvetése szociális juttatások önrésze működési céltartalék előirányzat terhére.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetőjét az 1./ pontban foglaltak szerinti „Zirc város Szociális Térképének” elkészítéséhez szükséges adatok gyűjtésére.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: Nagyné Fáró Katalin ZJSZSZK intézményvezető

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. szeptember 30.

29./ Tájékoztató Zirc város pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásáról 2014. évben

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirc város pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

30./ Tájékoztató a közvilágítási rendszer felméréséről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a közvilágítási rendszer felméréséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

31./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

32./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

33./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 21 óra 50 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegi Attila
jegyző