

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. április 9-én 18,00 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester

Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Horváth László, Dr. Horváth Sándor, Kasper Ágota,
Dr. Kovács László, Lingl Zoltán, Nemes István, Vörös Kálmán képviselők (9 fő)

- meghívottak:

Sümegei Attila jegyző

Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője

Szűcs László „Zirci Városüzemeltetés”

Nonprofit Kft. ügyvezető helyettese

Varga Gábor Városüzemeltetési Osztály ügyintézője

Detre Miklós Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság tagja

Jani Péter műszaki ellenőr – SZIGMA Mérnökiroda Kft.

- valamint megjelent még 4 fő érdeklődő állampolgár

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 9 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő utal arra, miszerint korábban az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság ülésén elhangzott, hogy kipontozott előterjesztést a továbbiakban nem engednek tárgyalni. Ehhez képest most mégis van egy kipontozott előterjesztés, ezért ezt a napirendi pontot nem szavazza meg.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja – egyébként nem kíván az Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság álláspontjával vitatkozni –, semmi nem tiltja azt, hogy egy határozati javaslatban kipontozott rész szerepeljen. A határozati javaslathoz kapcsolódó javaslatot a képviselő-testület ülésén is meg lehet fogalmazni, ha olyan kérdésről van szó, melynek eldöntése az adott pillanatban mindenki számára egyértelműen megtehető.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

87/2015.(IV.9.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Személyi ügyek

1./ Alpolgármester választás és eskütétel

Előadó: Ottó Péter polgármester

II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

2./ Óvoda kerítés javítás és építés

Előadó: Ottó Péter polgármester

3./ Pályázatok benyújtása a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház fejlesztésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

4./ Vállalkozási szerződés módosítása a KEOP-5.5.0/B/12-2013-0327 projekt vonatkozásában

Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ Ozsváth Kálmán Bakonyi Vágtával kapcsolatos támogatási kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Alpolgármester választás és eskütétel

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, tanácsnok úr jelezte, hogy az előterjesztés második határozati javaslatában – melyben a polgármester javaslata szerint, amennyiben a képviselő-testület elfogadja, akkor döntés szülehet – kipontozott rész szerepel. Ennek oka, hogy a személyi javaslattal kapcsolatban még időre volt szüksége.

Javasolja Dr. Horváth Sándor képviselő urat megválasztani az alpolgármesteri tisztségre. Amennyiben a képviselő-testület tagjai támogatják a javaslatot, akkor kéri, hogy a titkos szavazás során ezt a szavazatukkal erősítsék meg.

Utal arra, hogy az előterjesztés első határozati javaslata a Veszprém Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásával való egyetértést fejezi ki. A törvényességi felhívásban szerepel, miszerint jogsértő állapotban van az önkormányzat tekintettel arra, hogy még nem választottak alpolgármestert. Kormány megbízott úr kérte, hogy április 15. napjáig vizsgálják meg a felhívásban foglaltakat, s ezzel kapcsolatban hozzák meg a szükséges döntéseket.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

88/2015.(IV.9.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Veszprém Megyei Kormányhivatal VEB/004/522/2015. számú törvényességi felhívásában foglaltakkal.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Sümegei Attila jegyző

Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a második témakörben, a konkrét személyi javaslattal kapcsolatban titkos szavazás lebonyolítására kerül sor. Hozzáteszi, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet értelmében az Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság látja el a Szavazatszámoló Bizottság feladatait, de miután a bizottság jelenlegi elnöke személyében érintett, ezért javasolja, hogy a bizottság jelenlévő tagjai – Horváth László, Vörös Kálmán és Detre Miklós – végezzék el a Szavazatszámoló Bizottság teendőit. Javasolja a bizottság elnökének Horváth Lászlót, tagjainak Vörös Kálmánt és Detre Miklóst.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

89/2015.(IV.9.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az „alpolgármester választás” tárgyban a titkos szavazást lebonyolító Szavazatszámoló Bizottság elnökének Horváth László önkormányzati képviselőt, tagjának Vörös Kálmán önkormányzati képviselőt, valamint Detre Miklós Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság tagját választja meg.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester a titkos szavazás időtartamára szünetet rendel el.

Szünet után

Horváth László Szavazatszámlláló Bizottság elnöke ismerteti az alpolgármester választás eredményét, mely szerint a polgármester javaslatára a titkos szavazás során a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag Dr. Horváth Sándor Árpád önkormányzati képviselőt megválasztotta az alpolgármesteri tisztségre.

Ottó Péter polgármester kihirdeti a határozatot:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

90/2015.(IV.9.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Horváth Sándor Árpád önkormányzati képviselőt társadalmi megbízatású alpolgármesternek választja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert az alpolgármester választásával kapcsolatos okiratok elkészítésére.

Felelős: 1./ - 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 2./ pont esetében: azonnal

Ezt követően Dr. Horváth Sándor Árpád alpolgármester Ottó Péter polgármester előtt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 79. § (2) bekezdése és 63. §-a alapján esküt tesz.

2./ Óvoda kerítés javítás és építés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen már foglalkoztak a témával, de akkor döntés nem született. Kérte a gazdasági társaság munkatársát, hogy legyen jelen az előterjesztés megvitatásánál, mivel a műszaki tartalomban némi változás van a megbeszéltekhez képest. Ennek oka, hogy a rézsús felületnél kell egy bizonyos beton alap, amire rá lehet tenni a kerítést.

Szűcs László ügyvezető-helyettes hozzáteszi, valóban van egy meredek rézsú, ahol vízszintesen kellene megoldani a kerítést, ugyanis az óvoda egy részénél már van egy panelből készített kerítés, aminek szintén beton a lábazata. Említi, hogy a tartóoszlopokat kellene bebetonozni.

Kérdés

Dr. Horváth Sándor alpolgármester emlékezete szerint legutóbb abban maradtak, hogy az óvoda kerítése kerítéspanelből fog elkészülni. Ehhez képest megint előkerült valamilyen drótfonat.

Szűcs László ügyvezető-helyettes ezt megerősíti, ugyanis az iskola felőli résznél kicserélik, illetve kiegészítik a drótfonatot, a többi résznél új panelből készítik el a kerítést.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, az iskola felőli kerítésrésznek labdafogó szerepe van a sportpálya közelsége okán. Tehát, a sportpálya melletti részen lesz gyakorlatilag drótkerítés 4,5 m magasan.

Horváth László képviselő kérdezi, műszakilag nem megoldható, hogy továbbviszik azon a részen is a kerítéspanelt a drótháló alatt, s akkor egységes lesz? Ugyanis, ha egyszer elbomlik az a labdafogó háló, akkor úgy kell majd elkészíteni, hogy egységes legyen a kerítés többi részével.

Szűcs László ügyvezető-helyettes válasza, hogy a kerítés végig betonlábazattal, illetve a kerítéspanelből épülne meg.

Hozzászólás

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő szerint 250 m-ről volt szó, ami 100 db 2,5 m-es elemet jelent. Most az ajánlatban 90 db elem szerepel, vagyis 10 db-bal kevesebb, ami 25 és nem 50 méter. Azt érti, hogy a kerítéspanel fölé kell valami a labda miatt. Nem tudja, milyen távolságra vannak a vasoszlopok, de esetleg nem lehet oda is kerítéspanelt tenni, felül pedig maradhat a drótháló, s akkor minden funkciónak megfelel és szép, illetve egységes a kerítés.

Ottó Péter polgármester kérdezi, elfér a labdafogó kerítés mellett a paneles kerítés?

Szűcs László ügyvezető-helyettes válasza szerint mindent meg lehet oldani.

Ottó Péter polgármester kérdezi, milyen plusz költsége lenne annak a szakasznak?

Szűcs László ügyvezető-helyettes véleménye szerint kb. 400.000,- Ft-tal lenne több, és kb. 2.100.000,- Ft lenne az összes költség.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a határozati javaslatban legfeljebb bruttó 2.100.000,- Ft szerepeljen. Miután a saját gazdasági társaságukról van szó, ezért úgy gondolja, el fog számolni az önkormányzat irányába a munka elvégzését követően. Hozzáteszi, a labdafogó drótkerítéses szakaszon is épüljön meg a kerítéspaneles rész.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

91/2015.(IV.9.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Alkotmány utca 12. szám (1905 hrsz) alatti óvoda kerítésépítési feladatainak elvégzésére a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. (8420 Zirc, Alkotmány utca 5.) árajánlatát elfogadja legfeljebb bruttó 2.100.000,- Ft összeggel. A díj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési munkák megrendelésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 17.

- 3./ Pályázatok benyújtása a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház fejlesztésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester röviden kifejti, hogy múlt hét pénteken jelent meg a pályázati kiírás, a benyújtás határideje április 10. Három pályázati elemmel készülnek, melyből az egyik és a legjelentősebb a népi kismesterségek műhelyei hátralévő részének a teljes felújítására vonatkozik. A projekt tervezett teljes költsége 38.030.000,- Ft, amely 90 %-os támogatási intenzitással működne. Az előző évben elnyert 3 millió forint gyakorlatilag előkészítő feladatokra fordítható.

A másik elem a múzeumok szakmai támogatása, melynek keretében a tervezett projekt a Dubniczay-ház 250 éves évfordulója vonatkozásában egy időszakos kiállítás megrendezése. E projektelem tervezett költsége 6 millió forint, melyre 100 % vissza nem térítendő támogatást lehet igényelni.

A harmadik projektelem a múzeum által korábbi pályázatból megvalósított digitalizált állomány internetes honlapon történő bemutatásának a lehetőségét teremtené meg. Itt maximálisan 4 millió forint pályázható szintén önrész nélkül.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, e pályázatok szakmailag kellőképpen előkészítettek?

Varga Gábor ügyintéző válasza, hogy igen.

Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő feltétlen támogatandónak tartja a kérdést, ugyanis az egyik pályázatot kifejezetten járási székhelyű és önkormányzati fenntartású múzeumok számára írták ki. Úgy véli, a múzeum tökéletesen megfelel a célra, mert az előző pályázatnak köszönhetően digitalizálásra került az állomány. A másik kettő szintén olyan, ami az intézmény további létét határozza meg, mivel nem hiszi, hogy Zirc városa mostanában önerőből meg tudná oldani a kisműhelyek helyreállítását, kialakítását. Megjegyzi, a csoportok részéről rettentő nagy az igény. Tehát, ha fogni akarják az embereket, akkor ezeket működtetni kell. A Dubniczay-ház tekintetében tervezett projekt szintén olyan dolog, amire valószínű a város nem tud beletenni 3-5 millió forintot.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy támogassák mindhárom pályázat benyújtását.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

92/2015.(IV.9.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Muzeális intézmények szakmai támogatása (Kubinyi Ágoston Program) pályázati kiírásra vonatkozóan a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház udvari szárny, II/b. ütem megvalósítására vonatkozó pályázatát. A beruházás tárgya a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház udvari szárnyában lévő kiállító- és alkotóműhelyek felújítása, berendezése állandó kiállítások létrehozása céljából.

A fejlesztés célja:

Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház udvari szárnyában lévő kiállító- és alkotóműhelyek felújítása, berendezése állandó kiállítások létrehozása céljából

A fejlesztés bruttó összköltsége:

38.030.000 forint

A fejlesztés forrásösszetétele:

Állami támogatás (90%)

34.227.000 forint

Önerő (10%)

3.803.000 forint

2./ A Képviselő-testület a fejlesztéshez szükséges 3.803.000,- Ft, azaz Hárommilliónyolcszázháromezer forint önrész fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**93/2015.(IV.9.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Múzeumok szakmai támogatására, és a Járásszékhely települési önkormányzatok által fenntartott múzeumok szakmai támogatására vonatkozóan a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház pályázatait, önrész biztosítása nélkül.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

4./ Vállalkozási szerződés módosítása a KEOP-5.5.0/B/12-2013-0327 projekt vonatkozásában

Előadó: Ottó Péter polgármester

Varga Gábor ügyintéző jelzi, hogy az ülést megelőzően a képviselő-testület tagjai kézhez kapták a módosított határozati javaslatot. Elmondja, a Közreműködő Szervezettel már január eleje óta folyamatosan tárgyalnak a módosításokról, akinek tegnap délutánig az volt az álláspontja, hogy minden rendben van úgy, ahogy az előterjesztésben eredetileg szerepelt, mivel a közbeszerzésekről szóló törvény szerint minden feltétele megvan annak, hogy a tavaly novemberben kötött vállalkozási szerződést az előre nem látható okok miatt módosítsák, ezért nincs szükség semmiféle kiegészítő közbeszerzési eljárás lefolytatására. A Közreműködő Szervezettel tegnap délután kaptak egy jelzést, miszerint nem biztosak e döntésükben. A projektmenedzserrel, illetve a közbeszerzési szakértővel egyeztettek, akiknek továbbra is az az álláspontjuk, hogy a módosítási lehetőség rendben van úgy, ahogy kiküldésre került az előterjesztés mellékleteként. Abban maradtak, hogy egy feltétel kerül bele a határozati javaslatba, ugyanis a projektmenedzser holnap délelőtt 10,00 órára kapott időpontot a Közreműködő Szervezetenél, hogy még egyszer leegyeztessék ezt a kérdést. Egy jogértelmezési kérdésről van szó, ugyanis a Közreműködő Szervezet álláspontja nem egyértelmű, nem tudják eldönteni, hogy kiegészítő, illetve többlet műszaki tartalomról van-e szó, vagy a meglévő pályázatban és a közbeszerzési eljárásban tervezett műszaki tartalmat kényszerből más módon valósítják meg. A hivatal részéről, valamint a közbeszerzési szakértő és a projektmenedzser az utóbbit tartják érvényesnek, s nyugodt szívvel állítják, hogy a szerződés-módosítás aláírható. A Közreműködő Szervezet bizonytalan, s ők ezért nem tudnak döntést hozni ebben a kérdésben. Amennyiben a Közreműködő Szervezet döntése az lenne továbbra is, miszerint új elemként tekintik a módosított tetőszigetelést, akkor elméletben azt várnák el, hogy egy kiegészítő közbeszerzési eljárást folytassanak le, ami időigényes és nem tudni, a projekt megvalósulásába hogyan fér bele.

A projektmenedzser javaslatára egészítették ki a határozati javaslat 2./ pontját, és javasolják a szerződés-módosítás jóváhagyását.

Kérdés

Horváth László képviselő a műszaki ellenőrtől kérdezi, a beruházással kapcsolatban műszakilag minden rendben van? Ugyanis információi szerint vannak olyan megoldások, melyek nem biztos, hogy hosszú távon jó irányba mutatnak. Gondol az alpinechnikával tisztítható felső szintű ablakokra, melyek gyakorlatilag nem nyithatók.

Jani Péter műszaki ellenőr válasza, hogy igen.

Ottó Péter polgármester képviselőtársától kérdezi, milyen ablakokra gondolt?

Horváth László képviselő válasza szerint az egész beruházást úgy adták ki kivitelezésre, hogy el kellett készíteni mellé a terveket is. Véleménye szerint az a műszaki megoldás, hogy a felső szinten olyan ablakokat építettek be, melyek csak alpinechnikával tisztíthatók, jelentősen meg fogja drágítani az épület fenntartását.

Lingl Zoltán képviselő megjegyzi, hogy az ablakok egyik fele fix, a másik felét két részre osztották, és az alsó kisebbik rész csak buktatható – ami a gyerekek védelme érdekében nagyon jó –, míg a felső nagyobbik rész buktatható és nyitható is.

Hozzászólás

Horváth László képviselő utal arra, miszerint annak idején komoly kérdés volt az önkormányzat számára e projekt közbeszerzési eljárása, s nyilván többen emlékeznek, hogy döntöttek a nyertes kivitelezőről, aztán a közbeszerzést bonyolító meggondolta magát, s elfogadtatta a képviselő-testülettel a másik kivitelezőt, majd megint meggondolta magát, s elfogadtatta velük az egyiket, mire a másik beperelte az egyiket, így az egész beruházás megcsúszott kb. 4 hónapot. Megítélése szerint ebben a közbeszerzést lefolytatónak komoly felelőssége van. Ráadásul az is lényeges elem, hogy e beruházásra jóval magasabb összeget nyert a város, mint amennyiért egyébként a kivitelezőt megbízta azon oknál fogva, hogy már sokadszor megint a legolcsóbb ajánlatra írták ki a közbeszerzési felhívást, és semmi esetre sem foglalkoztak azzal, hogy a legelőnyösebb ajánlatot próbálja meg valahogy a testület magáévá tenni. Ebből következően az akkori indok az volt, hogy nem baj, mert marad benn pénz a rendszerben, s ha esetleg bejönnek a pótmunkák, akkor az önkormányzatnak nem kell a zsebébe nyúlni. Már akkor elmondta, egészen biztos, hogy lesznek pótmunkák, mert az eddigi gyakorlat szerint a rendelkezésre álló pénzmennyiséget előbb-utóbb ki fogja tölteni a beruházó. Az egy kicsit zavarta, hogy ilyen formában tölti be, de végül is a dolog megtörtént. Idézi a 2014. augusztus végén általa elmondottakat, miszerint „a pótmunkára lehet felhasználni a fennmaradó összeget, s nem a minőségi cserére. Úgy véli, ez az összeg fel fog hízni, mert a pótmunkák miatt pont annyi lesz, mint amennyi pályázati forrás rendelkezésre áll. Tehát, az a probléma, hogy valaki bevállalta volna tisztességesen, reális áron, de előbb-utóbb megjönnek a pótmunkák, amit természetesen megfelelő műszaki dokumentációval alá kell támasztani. Hangsúlyozza, a három kivitelezővel semmi problémája, a fő baja az, hogy 119 millió forintot kívánnak fordítani erre a projektre, holott 128 millió forintot kaptak.” Úgy véli, visszaköszön most megint ez a dolog, s nem először ezen a területen, hogy alapvetően saját maguknak gerjesztettek problémát azért, mert nem a legelőnyösebb ajánlatot fogadták el. Úgy gondolja, ez megint egy olyan tanulság – immár a sokadik –, amin egyszerűen képtelenek túllépni.

Véleménye szerint két dolog veszélyes. Az egyik, hogy ha ezt így elfogadják, és a bonyolító szervezet nem fogadja el, akkor abban az esetben saját zsebből ki kell fizetniük azt a pénzt, ami a többletköltséget jelenti. Viszont, ha nem fogadják el, akkor értelemszerűen ez a projekt a közbeszerzési eljárás miatt nem igazán fog időben teljesülni, így veszélyeztetik azt, hogy az egész pályázati támogatást vissza kell fizetniük, ha határidőre nem teljesül, miután ez még egy 2007-2013-as finanszírozású projekt. Ebből következően – tudomása szerint – ez év közepéig az EU felé el kell számolni. Tehát, a saját maguk által gerjesztett problémát kell ismételten megoldaniuk, mert akkoriban nem hallgattak arra a véleményre, hogy jó lenne egy összességében előnyös ajánlatot elfogadni.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, visszakanyarodtak olyan kérdésekhez, melyeket ez a képviselő-testület még nem tárgyalt, s ha tanácsnok úr ismétlésekbe bocsátkozott, akkor szintén ezt teszi.

Kifejti, hogy gyakorlatilag a történet közbeszerzések tekintetében kétféleképpen történhet. Az egyik, hogy megfelelő referenciával rendelkező vállalkozásokat – adott esetben egyszerűsített közbeszerzési eljárás keretében, mivel nettó 150 millió forint alatti a beszerzés – meghívják, és egyértelműen a legolcsóbb árajánlat a mérvadó, s azt kell elfogadnia a képviselő-testületnek. A másik variáció az összességében legkedvezőbb ajánlat. Ebben az esetben is legalább 70 %-ban az ár a meghatározó, és a fennmaradó 30 %-ot lehet olyan szempontokkal megtölteni, amelyek kellő objektivitással értékelhetők. Az nem kellő objektivitással értékelhető feltétel, hogy adott műszaki paraméterek mellett ki, mit ajánl meg az önkormányzatnak, ugyanis ez nem lehet értékelési szempont. A tisztességet illetően úgy gondolja, a vállalkozóról, aki ott dolgozik, és később tudta megkezdeni a munkát éppen az elhúzó közbeszerzési eljárás okán, nincsen semmi okuk azt feltételezni, hogy nem volt tisztességes az ajánlata. Úgy véli, annak nem volt tisztességes a hozzáállása, aki egy meghívásos pályázat esetében az önkormányzatot – miután felkérte ajánlattételre – elvitte közbeszerzési döntőbizottság elé, ahol végső soron az önkormányzatnak adtak igazat, s nem a vállalkozónak, akinek az volt a célja, hogy a másikat vagy az önkormányzatot ellehetetlenítse. Megjegyzi, ez feltételezés a részéről.

A pótmunkával kapcsolatban említi, tudomása szerint nincs pótmunka, műszaki tartalomváltás van abból adódóan – amit tanácsnok úr is elmondott –, hogy a tervezés a kivitelező feladata volt, és az épület statikai adottságai különböznek a pályázat benyújtásakor feltételezett állapottól. Tehát, azt a réteget, amivel a tető szigetelését meg akarták oldani, egyszerűen nem bírja el, leszakadt volna. Mindenképpen indokolt volt, hogy módosítsanak az eredetileg tervezett műszaki tartalomra; ezt tervezte meg a tervező, s ebből adódnak most gyakorlatilag azok a bonyodalmak, amelyek reményei szerint összességében az önkormányzat számára kedvezőbb helyzetet teremtenek. Végső soron a pályázatban szereplő műszaki tartalom a tető szigetelését illetően egy rosszabb megoldás, mert a régi szigetelésre került volna rá a hőszigetelő anyag kavicsal leterhelve, ezzel a beázás elleni szigetelés teljes egészében elfedve, ami a '80-as években megépült épület adódó problémája esetén igen komoly munkával járó felújítást tett volna lehetővé. A most megvalósuló rétegreddel – aminek valóban többletköltsége van – megoldódik az épület tetőszigetelése is, s bízik benne, hogy évtizedekig nem lesz vele különösebb probléma. Hozzáteszi, nem arról szól a történet, hogy a pályázaton elnyert pénzt hogyan lehet elkölteni, mert úgy gondolja, a plusz 5 millió forintos költség a plusz műszaki tartalomhoz képest abszolút reális.

Lingl Zoltán képviselő véleménye szerint bármelyik kivitelezőt választják, ugyanez a statikai probléma előjött volna. Ez akkor derült ki, amikor kívülről feltárták négyzetméteres darabokon az egész tetőt. Úgy véli, most legalább van az a pénz, amihez hozzá lehet nyúlni, s nem saját zsebből kell megfinanszírozni. Sokkal szerencsésebb, hogy a pályázatba ezt még bele lehet tenni, mert ha másik kivitelezőt választanak, akkor valószínű a saját pénzüket kell belefektetni.

Horváth László képviselő idézi, miszerint „Ottó Péter polgármester véleménye szerint – miután elhangzott egy feltételezés, hogy be fog jönni a pótmunka – ne éljenek feltételezésekkel, mert úgy hangzanak el, mintha biztos lenne, hogy így fog megtörténni”.

Ottó Péter polgármester közbeveti, azt szokták mondani, ha falra festik az ördögöt, akkor megjelenik.

Horváth László képviselő folytatja egy újabb idézettel, mely szerint „Dr. Kiss-Jakabné Dr. Klein Henrietta ügyvéd elmondja, hogy a kiviteli terveket az ajánlatkérő ellenőrzi és hagyja jóvá. Tehát, az ajánlatkérő műszaki ellenőre fogja azt mondani, hogy alultervezte és nem felel meg a pályázati kiírásnak, vagy esetleg nem érik el azt az energia-megtakarítást”. Megjegyzi, itt a műszaki ellenőrnek komoly felelőssége van.

Ugyancsak idézi, miszerint „Dr. Kiss-Jakabné Dr. Klein Henrietta ügyvéd úgy véli, ha egy 126 millió forintos kivitelezőnek szakad le a fődém, akkor az ugyanúgy pótmunka-igényt fog előterjeszteni, mint egy 115 millió forintos kivitelező”. Tehát, már tavaly augusztusban is tudták, hogy a fődém leszakadhat.

Úgy véli, ha megnyertek 126 millió forintot egy adott munka elvégzésére, akkor elsősorban az az érdekük, hogy az elnyert összeget beletegyék a beruházásba, és ezért a legjobb ajánlatra kell törekedni. Most azzal szembesülnek, hogy leszorították az ajánlatot száztizenvalahány millió forintra, bejön a műszaki pót-igény, aminek kérelmezik a felvételét. Az irányító hatóság nem tudja eldönteni, hogy beépíti-e vagy sem. Tehát, úgy hoznak döntést, ha úgy dönt, hogy nem, akkor ugyanúgy a saját pénzükből fogják kifizetni, függetlenül attól, hogy egyébként lenne még rá nettó tizenvalahány millió forint a pályázati kiírás szerint. Ezért mondta, hogy ezt a gyakorlatot kellene a későbbiekben megváltoztatni.

Ottó Péter polgármester nem kíván vitatkozni a tanácsnok úr által elmondottakkal. Úgy gondolja, több dologban megerősítette azt, amit Lingl Zoltán képviselő elmondott. A műszaki ellenőr adott témához kapcsolódó felelősségét nem érti, ugyanis a műszaki ellenőr jóváhagyta a terveket, s annak megfelelően valósul meg a műszaki tartalom. Amióta a pályázathoz képesti változással kapcsolatban elkészültek a tervek, azóta gyakorlatilag folyamatos az egyeztetés a Közreműködő Szervezettel. Tehát, a műszaki ellenőr nem hagyhatott jóvá olyan terveket, ami statikailag nem alátámasztott.

Hangsúlyozza, a Közbeszerzési Bíráló Bizottság feladata az ajánlattételi felhívás elfogadása, amit el lehet úgy is fogadni, hogy összességében a legkedvezőbb ajánlat. Ugyanakkor a Közreműködő Szervezet, a közbeszerzések ellenőrzésével foglalkozó szervezetek az ajánlattételi felhívásokat szokták utána darabokra szedni, mert nagyon nehéz olyan objektív feltételrendszer kitalálni, ami mindenhol megáll. Tehát, nem véletlen, hogy a legkedvezőbb ajánlatnak a legolcsóbb ajánlat minősül azokban az esetekben, amikor nem nyílt közbeszerzési eljárásról van szó, és bárki pályázhat. Jelen esetben meghívásos pályázatról van szó, ahova olyan ajánlattevőket hívott meg az önkormányzat, akik képesek megfelelő minőségben elvégezni a munkát.

Lingl Zoltán képviselő jelzi, hogy nem plusz dolog jött be a beruházásba. Arról van szó, hogy megvizsgálták a tetőt, és kiderült, amit annak idején építettek nem egészen úgy készült el, ahogy a papíron szerepel, ugyanis 10 cm beton helyett 30 cm beton van, így sokkal nehezebb és ezt kívülről nem lehetett látni. Tehát, ehhez meg kellett bontani a jelenlegi tetőt, amit nem lehetett addig elvégezni, amíg nem volt kivitelező. Csak arról van szó, hogy az egyik fajta szigetelés nem került rá, hanem rátettek egy másikat. Tehát, nem plusz dolog került beépítésre. A pályázat szempontjából viszont fontos, hogy ez egy energetikai beruházás, és a beépített tetőszigetelés a hő elbocsátási tényezőknek ugyanúgy megfelel, viszont sokkal könnyebb.

Kasper Ágota képviselő véleménye szerint ez az iskolai energetikai beruházás jó tanulságként szolgálhat a jövőben. Miután a képviselő-testület úgy döntött, hogy a közbeszerzések bonyolítására pályázatot ír ki, ezért reméli, a jövőben már nem lesz ennyire bonyolult a helyzet és könnyebben végrehajtható közbeszerzéseket fognak kapni.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, a közbeszerzés rendszere is folyamatosan fejlődik és változik a rendszeres jogszabály-változásokkal együtt. Ugyanakkor az ajánlattevői oldalon is folyamatosan „kupálódnak” az ajánlattevők. Egy olyan helyzettel álltak szembe, ahol nehéz volt jogi szempontból értelmezni a kérdést úgy is, hogy a közbeszerzési eljárást bonyolító mindenkitől – aki szakmai körökben releváns és jó szakembernek tart – véleményt kért, hogy a saját álláspontját tudja esetleg erősíteni vagy gyengíteni. Az, hogy a történet eljutott a közbeszerzési döntőbizottság elé, jelzi, nem volt egyszerű a dolog.

Horváth László képviselő a tanulság szempontjából még rengeteget tudna idézni a korábbi ülés jegyzőkönyvéből, ami gyakorlatilag ellentmond mindannak, ami most történik. Akkor az volt az álláspont, hogy aki erre beadja az ajánlatát egészen biztosan műszakilag jól megnézte, megvizsgálta, s egyáltalán miért feltételezi, hogy nem nézték meg kellőképpen, mire kell ajánlatot adni. Tehát, komoly vitát folytattak, ami szintén tanulságos volt a számára, de az eredménye most itt visszacseng.

Úgy gondolja, ezt legközelebb egészen másképp kell lebonyolítani, megfogadva azt a tanácsot, hogy törekedjenek az összességében legjobb ajánlatra.

Ottó Péter polgármester szerint az ajánlattevők tudták, milyen műszaki tartalomra adnak ajánlatot, mert csak arra adhattak, ami a kiírásban szerepelt, különben nem lennének összehasonlíthatók az ajánlatok.

Javasolja, hogy zárják le a vitát. A képviselő-testület tagjai kézhez kapták a módosított határozati javaslatot, melynek lényege, hogy a projektmenedzser holnap egyeztet a Közreműködő Szervezettel, ezért a vállalkozási szerződés módosításának aláírását ettől az egyeztetéstől is függővé tennék.

Horváth László képviselő kérdezi, akkor is vállalják a többletköltséget, ha a Közreműködő Szervezet nem igazolja le?

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, a vállalkozási szerződés-módosítás akkor kerül aláírásra, ha a Közreműködő Szervezet részéről nincs probléma, vagy nem jelez április 14-ig.

Horváth László képviselő ezt érti, de kérdezi, ki fizeti a többletköltséget, ha probléma van?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy akkor újabb kört kell futni ebben a történetben, s nem kerül sor a szerződés-módosítás aláírására.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

94/2015.(IV.9.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Min-Tech Kft-vel a KEOP-5.5.0/B/12-2013-0327 projekt kivitelezésének megvalósítására kötött vállalkozási szerződés 1. számú módosítását az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására abban az esetben, amennyiben a pályázat Közreműködő Szervezetétől (Nemzeti Fejlesztés Minisztérium) a szerződés-módosításban foglalt műszaki tartalom vonatkozásában más eljárás lefolytatására vonatkozóan írásbeli igény, utasítás 2015. április 14-ig nem érkezik

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 14.

5./ Ozsváth Kálmán Bakonyi Vágtával kapcsolatos támogatási kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester röviden ismerteti az előterjesztést.

Kérdés

Horváth László képviselő utal az előterjesztéshez mellékelt levélre, mely szerint polgármester urat felkérték, hogy működjön közre a polgármesterek tájékoztatásában, a rendezvényre történő meghívásában. Kérdezi, ez is rendben van?

Ottó Péter polgármester válasza szerint, amit lehet, megtesz az ügy érdekében. Hozzáteszi, felvállalta, hogy a főszervezővel közösen jegyeznek egy levelet, amely a megye összes polgármesteréhez eljut a rendezvényre felhívva a figyelmet, s arra ösztönözze őket, hogy településük is képviseltesse magát.

Horváth László képviselő érdeklődik a kistérség polgármestereire vonatkozóan.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy több polgármesterrel beszélt, s volt olyan, aki érdeklődött az önkormányzat hozzáállása kapcsán. Őket arról biztosította, hogy várhatóan nagyszerű rendezvény lesz, s bízik benne, többen is megjelennek majd a térségből. Hozzáteszi, hogy társulási tanácsulésen ezzel kapcsolatban szeretne polgármestertársaival beszélni.

Hozzászólás

Nemes István képviselő elmondja, nem olyan régen Ozsváth Kálmán és családja megvásárolta a tündérmajori lovas farmot, s mivel nagyon megszerette a környéket és szeretne bekapcsolódni Zirc város és a térség vérkeringésébe, ezért úgy gondolta, a május 16-17. napjára tervezett farm megnyitót egy kicsit dobják fel, s bevállalta, hogy a Nemzeti Vágta egyik előfutama Zirc Tündérfarmon kerüljön megrendezésre. A szervezők azon dolgoznak, hogy ez a kétnapos rendezvény – amely a látogatók számára ingyenes lesz – jól sikerüljön, az emberek szívesen emlékezzenek rá.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

95/2015.(IV.9.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. mellékletében nevesített „Városi rendezvények Támogatási Alap” működési céltartalék terhére 1.500.000,- Ft, azaz Egymillió-ötszáz ezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Budatava 2000 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére a 2015. év május 16-17. napjain tartandó Bakonyi Vágta lebonyolításához.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási szerződést kösse meg.
- 3./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban említett eseményekkel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 15.

3./ pont esetében: 2015. május 31.

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 19 óra 10 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegei Attila
jegyző