

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. március 26-án 18,05 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester

Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Horváth László, Dr. Horváth Sándor, Kasper Ágota,  
Dr. Kovács László, Lingl Zoltán, Nemes István, Vörös Kálmán képviselők (9 fő)

- meghívottak:

Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője  
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője  
Kapitány Zsolt Önkormányzati Osztály vezetője  
Findeisz János díszpolgár  
Dr. Hevesi Gusztáv díszpolgár  
Illés Ferenc díszpolgár  
Detre Miklós Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság tagja  
Igmándyné Hebling Gabriella Zirci Benedek Elek Óvoda  
és Bölcsőde vezetője  
Schreindorfer Károly „Zirci Városüzemeltetés”  
Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Szűcs László „Zirci Városüzemeltetés”  
Nonprofit Kft. ügyvezető helyettese  
Kropf Miklós Zirci Járási Hivatal vezetője  
Várszegi Bernadett településfejlesztési és építésügyi ügyintéző  
Nagyné Fáró Katalin Zirci Járás Szociális Szolgáltató  
Központ vezetője  
Balázsné Györek Zsuzsanna III. Béla Gimnázium,  
Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója

- valamint megjelent még 3 fő érdeklődő állampolgár

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 9 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd elmondja, képviselőtársaival folytatott egyeztetés alapján javasolja, hogy az 1./ - Alpolgármester választás és eskütétel – napirendi pontot most ne tárgyalják, hanem a kormányhivatal kötelezésének eleget téve április 15-ig egy rendkívüli ülés keretében kerülne megtárgyalásra az előterjesztés. Jelzi, a meghívóban szereplő 18./ napirendi pontot az előterjesztő visszavonta tekintettel arra, hogy egyelőre okafogyottnak tűnik.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az alábbi előterjesztések „Egyéb ügyek” keretében történő megtárgyalását:

- Sportpálya környezetének tereprendezése
- Rákóczi téri játszótér környéke kavicsburkolatának fedése
- Zöldhulladék begyűjtés elindítása
- Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és sikosságmentesítési tevékenységének ellátásával kapcsolatos többletköltségek biztosításáról szóló döntés
- Sporttelep területén lévő futópálya beruházás folytatása

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **51/2015.(III.26.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

#### I. Önkormányzati rendeletek alkotása

- 1./ A nevelési intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról, valamint a gyermekékeztetés intézményi térítési díjairól szóló 26/2013.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

#### II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015-2019. évekre vonatkozó gazdasági programjának megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 3./ Zirc Városi Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési terve

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 4./ Közbeszerzési eljárás indítása az önkormányzati kezelésű belterületi utak téli hóeltakarítási és sikosságmentesítési tevékenységének ellátására

Előadó: Sümegi Attila jegyző

- 5./ A menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2014. évi üzemeltetési támogatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 6./ Zirc Városi Önkormányzat és a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat közti Együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 7./ A Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány alapító okiratának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 8./ Zirc városfejlesztési stratégiai programja  
Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok
- 9./ Zirc város közlekedésfejlesztési koncepcióját megalapozó tanulmány elfogadása  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 10./ A Köztársaság utcai konyha gépi szellőzése és gázhálózat reteszelése – tervezési megbízás  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 11./ Óvoda kerítés javítás és építés  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 12./ Tervezési feladatok  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 13./ Önkormányzati belterületi utak kátyúzása  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 14./ Zirc város területén lévő települési szilárd hulladéklerakó, mint szennyező forrás, és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése tárgyú projekttel kapcsolatos döntés  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 15./ Zirc, Reguly u. 1. szám alatti lakás elővásárlási joga  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 16./ A Zirc város egyes belterületi útjain lévő csapadékvíz elvezető árkok áteresztő építési és felújítási munkái  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 17./ Zirc város Szociális Térkép elkészítéséről szóló döntés meghozatala  
Előadó: Nagyné Fáró Katalin intézményvezető
- 19./ Egyéb ügyek
- a/ Sportpálya környezetének tereprendezése  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- b/ Rákóczi téri játszótér környéke kavicsburkolatának fedése  
Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok
- c/ Zöldhulladék begyűjtés elindítása  
Előadó: Dr. Kovács László képviselő
- d/ Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és sikosságmentesítési tevékenységének ellátásával kapcsolatos többletköltségek biztosításáról szóló döntés  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- e/ Sporttelep területén lévő futópálya beruházás folytatása  
Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

20./ Tájékoztató a Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja 2015. I. félévi pályázati döntéséről

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn Emberi Kapcsolatok Bizottság elnöke

21./ Tájékoztató a tanuszoda költséghatékony üzemeltetésének vizsgálatáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

22./ Zirc város közterületein 2015. évben tervezett fapótlással kapcsolatos alternatív javaslatok

Előadó: Sümegi Attila jegyző

23./ A Zirc, Bajcsy-Zs. u. 9. szám 1101 hrsz-ú Idősek Otthona épület külső nyílászárók cseréje és homlokzati, valamint pince és padlásfödém hőszigetelési munkái

Előadó: Ottó Péter polgármester

24./ A Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde Zirc, Alkotmány u. 12. szám 1905 hrsz-ú egyes É-i homlokzati falainak hőszigetelési munkái

Előadó: Ottó Péter polgármester

25./ A Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Zirc, Rákóczi tér 3-5. szám 1046/3 hrsz-ú tornaterem padlócsereje

Előadó: Ottó Péter polgármester

26./ Tájékoztató a folyamatban lévő projektekről

Előadó: Ottó Péter polgármester

27./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

28./ Gazdasági tanácsnok beszámolója az elmúlt időszakban folytatott tevékenységéről

Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok

29./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

30./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Zárt ülés keretében:

18./ A zirci 021/11 hrsz-ú „szántó” művelési ágú ingatlannal kapcsolatos kifogás elbírálása

Előadó: Sümegi Attila jegyző

31./ Tájékoztató képviselői vagyonyilatkozat-tételi eljárásról

Előadó: Dr. Horváth Sándor Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság elnöke

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontokat a nyílt ülést követően vitassák meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy Dr. Benczik Ágnes Adrienn bizottsági elnök napirend előtti felszólásra kért lehetőséget.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő, bizottsági elnök elmondja, hogy egy régi ismerőse járt nála látogatóban, akivel a várost megtekintve elkezdtek beszélgetni és a következő levelet intézte a képviselő-testületnek:

„Cégünk több évtizede épít utakat, járdákat, köztereket. Munkáink során rengeteget autózunk, közlekedünk, s közben nyitott szemmel járva szakmai ártalommal megáldva nézzük, vizsgáljuk az utak állapotát. Figyeljük a régi burkolatokat, padkákat, árkokat és az újonnan megépített szakaszokat, minden új szerkezet viselkedését. Több éve tapasztaltuk meg, hogy az utak tönkremeneteléhez erősen hozzájárul a csapadékvizek elvezetésének problémája. Legnagyobb gondnak érezzük az aszfaltpályára lehulló eső árokba jutásának problémáját két okból. Az egyik, hogy a padkák felhízhatnak, a téli érdesítő zúzalék, a levágott fűnyesedék elhumuszosodása miatt. A másik ok, hogy az aszfalt szélénél kimosódások keletkeznek. Mindkét esetben az aszfaltszél mentén koncentrálnak a csapadékvíz áztatva azt, télen pedig megfagyva roncsolja állagát. Egy útépitési munkánk során, kb. 10 éve egy tapasztalt, sokat megért műszaki ellenőrrel hozott össze bennünket a sors, az ő javaslatára készítettük el az új aszfalt mellé 0,35-ös szemeloszlású bazalt meddőből a padkát 50 cm szélességben, 5-8 cm vastagságban. Az egyéves garanciális bejárás alkalmával kellemesen meglepődve tapasztaltuk, hogy nagyon kemény felületet adott a padka kimosódása nélkül. Azóta több helyen is alkalmaztuk ezt az anyagot folyamatosan, a megrendelőink meglepedésére. Szeretnénk Önöknek is felajánlani ezt a megoldást saját kezelésű útjaikon, hogy a burkolatokat sikerüljön megmenteni hosszú időre a csapadékvíz káros hatásaitól. Amennyiben javaslatunk kedvező fogadtatásra talál Önöknél, egy rövidebb szakaszt térítésmentesen szívesen elkészítünk településükön is ezzel az anyaggal.”

Személy szerint szeretné, ha lehetőséget adnának a cégnek, s konkrétan a III. Béla utcára gondolt, mivel ott a burkolatot szépen elkészítették, de lehúzódnia nem lehet a vízkimosás miatt. Azt mondták, 100-200 m-t készségeggel, minden kötelezettség nélkül elkészítenének, s majd egy év múlva eldöntik, hogy van-e értelme folytatni.

#### NAPIREND TÁRGYALÁSA:

- 1./ A nevelési intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról, valamint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 26/2013.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság javasolja a 2015. szeptember 1-jei nevelési év kezdetéig a bölcsődei térítési díjak felülvizsgálatát.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester elmondja, a jogszabály alapján egy alkalommal, ha a folyamatok indokolják, akkor lehetőség van a térítési díjak felülvizsgálatára. Javasolja, hogy a júniusi rendes testületi ülésen célozzák ezt meg, mert ha valami változás lesz, akkor szeptember 1-jével hatályba lehet léptetni a rendelet módosítását.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

### **13/2015.(III.27.) önkormányzati rendelet**

a nevelési intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról, valamint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló 26/2013.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **52/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a nevelési intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról, valamint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjairól szóló önkormányzati rendeletet a bölcsődei térítési díjak vonatkozásában 2015. szeptember 1. napjáig felülvizsgálja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ ponttal kapcsolatban készítsen előterjesztést a képviselő-testület 2015. júniusi rendes ülésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. júniusi rendes képviselő-testületi ülés

## 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015-2019. évekre vonatkozó gazdasági programjának megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a 2015-2019. évekre szóló gazdasági program kiindulási alapjaként elfogadni az előterjesztés szerinti anyagot.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy apróbb pontosításokkal, egységes szerkezetben kiküldésre került a gazdasági program. Elmondja, a bizottsági üléseken igyekezett részt venni, s úgy gondolja, a gazdasági program követelményeinek megfelel az anyag. Figyelembe véve ugyanakkor azt is, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia, illetve a város stratégiai programja most készül, illetve a jövőben fog elkészülni. Mindenképpen célszerűnek tartja annak ismeretében majd a gazdasági program felülvizsgálatát, szükség esetén a pontosítását.

Kérdés nem hangzik el.

### Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő már bizottsági ülésen is elmondta, hogy munkaanyagként támogatja a program elfogadását, mert aránytalannak érzi a bevezető részét. Azzal tisztában van, hogy kell egy megalapozó rész, de a több oldalas mesének nem látja értelmét. A lényegét viszont kevésnek tartja. Egy kicsit arányosítani kell az összetételét és a napi problémákra helyezni a súlyt. Azt is tudja, hogy jelen körülmények között borzasztó nehéz bármit – nem évekre, hanem napokra előre nézve – elkészíteni, de egy kicsit aránytalan ez az anyag. A bevezető rész jó lesz majd egykoron egy zirci monográfia alapjához vagy a leendő honlap alapjára, de ide soknak tartja. Konkrétabb és kézzel foghatóbb dolgokat kellene betenni, és a végét erősíteni.

Horváth László képviselő egyetért képviselőtársával, s az a véleménye, hogy gazdasági programnak rettenetes kevés az elkövetkezendő öt évre. Attól még nem lesz új ez a program, hogy a 2010-es gazdasági programból szinte azonos dolgok kerültek át. Az a problémája, hogy hiányoznak belőle azok a jövőképelemek, amikre egyébként lehetne pályázati rendszert építeni. A maga részéről ezt inkább újragondolásra javasolná.

Ottó Péter polgármester úgy véli, a múlt nem változik. Tehát, valóban jelentős hasonlóság van az előző és a mostani gazdasági program felvezető részében. Említi, annak idején Németh Gábor közreműködésével készült el ilyen formában a felvezető rész, s úgy gondolja, amit egyszer jól megírtak, azt nem biztos, hogy célszerű módosítani. Egyébként pedig folyamatokban kell gondolkodni akkor is, ha a választási rendszer ciklushoz köti őket.



Véleménye szerint ez a gazdasági program jól épül fel szerkezetileg, elindul gyakorlatilag a 2014-2020-ra előirányzott operatív programoktól, egészen a megyei operatív programokon át a zirci térségre meghatározott fejlesztési célok bemutatásán keresztül a konkrét elképzelésekig. Az elképzelések között szerepel mindaz, ami az elmúlt évek során javaslatként összegyűlt, s a képviselő-testület eddigi munkálkodása során szintén javaslatként megfogalmazódott. Úgy gondolja, jelen pillanatban ennél többet összeszedni nem lehet.

Amennyiben tanácsnok úr nem így gondolja, akkor várja, és bizottsági ülésen is várta volna a konkrét javaslatait, amit hozzá lehetne tenni ehhez a gazdasági programhoz. Emlékezte szerint túl sok konkrét javaslat nem hangzott el a bizottsági üléseken a gazdasági program érdemi vitája során.

Kéri a képviselő-testület tagjaitól, hogy támogassák a program elfogadását, azt figyelembe véve, hogyha elkészül a város településfejlesztési stratégiája, akkor annak ismeretében szükséges és időszerű lesz a felülvizsgálata.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő az imént elhangzottak miatt utal arra, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság ülésén Németh Gábor felvetette, miszerint a történeti áttekintésből 50 év hiányzik, ami fontos lenne, ezért azt jó lenne belevenni.

Ha azt nézik, hogy az előző öt év gazdasági programjából nagyon sok minden átkerült ebbe, akkor a mostaniból számára hiányzik egy összegzés; mit valósítottak meg, s mit nem tudtak megvalósítani, de akkor keressék az okát, hogy miért nem, s úgy kerüljön át ebbe a gazdasági programba. Tehát, ne csak átmásolva legyen, hanem valamifajta segédanyag is kerüljön hozzá, hogy mi volt az oka, amiért nem valósult meg és milyen tényezők voltak, amiket esetleg a következő öt évben el tudnak hártani.

Ottó Péter polgármester a gazdasági programot úgy közelíti meg, mint egy étlapot. Azon célok megfogalmazását, amiket jó lenne megvalósítani, s amelyek megvalósítása érdekében egyértelmű, hogy dolgozni kell. Ugyanakkor nagyon sok fejlesztési cél pályázat függő, és a pályázatok kapcsán a városon kívül mások is vannak a „pályán”. Tehát, nagyon sok önkormányzat, vállalkozás, civil szervezet fogalmazhat meg hasonló célokat, s ennek következtében az egyéb területre adoptált források valószínűleg kevesek lesznek. Jelentős mértékben függ egy program megvalósíthatósága attól, hogy mit lehet pályázati források keretében behozni a rendszerbe. Ettől függetlenül vannak olyan célok, amiket fontosnak tartottak akár 4-8 vagy 12 évvel ezelőtt, de nem valósult meg, még most is aktuális és szerepel a programban. Vannak olyan célok, amiket megvalósítottak, s amelyek emiatt nincsenek benn. Ugyanakkor vannak olyan célok, melyek nem szerepelnek ebben a programban, mivel eljárt felettük az idő, vagy adott esetben azért, mert voltak olyan intézményi és szervezeti átalakítások, amelyeket akkoriban nem lehetett előre látni.

Horváth László képviselő azért nem járult hozzá a gazdasági program készítéséhez, mert ötletelni nem akar, azt mindenki tud. Úgy gondolja, a gazdasági programot megalapozni egyfajta problémafeltárással lehet, hogy milyen aktuális problémák vannak. Ebbe beletartozik egy kicsit a múlt feltárása, a leltár, hogy mi valósult meg és mi nem, mi csak részben, s kell vagy sem benne előremenni. Ezek a dolgok ebből az anyagból teljességgel hiányoznak, s erre lehet egyfajta rövid távú stratégiát alkotni, akár alternatívákkal, amiben valóban meg lehet nevezni, hogy milyen pályázati irányokat kövessenek. Gazdasági program címén a bevezető és a befejező részt kimásolták az előző időszakból, a közepe pedig ötleteléssel van tele. Az a baja, hogy hiányzik belőle egyfajta ésszerű gondolatiság: merre van az előre, s miért úgy akarnak előremenni.

Van néhány elem, amiről nincs vita, mivel csapadékvíz-elvezető rendszert kell építeni, közvilágítást kell korszerűsíteni, de van több olyan probléma, amit fel kellett volna tárni, s ezért nem akart beszállni ebbe az ötletelésbe. Véleménye szerint meg kellett volna előznie egyfajta képviselő-testületi informális ötletbörzének, amiből kikristályosodott volna egy olyan gazdasági program, melyben valahogy visszaköszönnek ezek a dolgok. Az elkészített anyagban azok köszönnek vissza, amik elhangzottak egyes testületi üléseken szintén ötletként. Hozzáteszi, nem ért azzal egyet, hogy letudják a feladatot: gazdasági program kell, hát megvan. Ilyen alapon három oldal elég lett volna, mert az is betölti a gazdasági program szerepét, mivel a formai követelmények nincsenek meghatározva. Ennél kicsit több kell, s ezért nem támogatja a gazdasági program elfogadását.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, nagyon komoly munka van ebben az anyagban, bármennyire is úgy hangzik el tanácsnok úr részéről, mintha ötletelésről szólna az egész. Kérdezi, mely pontok tartoznak az ötletelés kategóriába, és nincs realitásuk ebben az anyagban? Mely pontok hiányoznak belőle, ha egy csomó dologgal nem foglalkoznak? Szeretné konkrétan hallani, melyek ezek a kérdéskörök, mert akkor érdemben lehet valamiről vitatkozni. Egyébként pedig, ha egy anyagról úgy beszélgetnek, hogy általánosságokat fogalmaznak meg, akkor az nem konkrét vita és számára ez hiányzik ebből az egész történetből. Hozzáteszi, elkészítettek egy anyagot, amiben egyébként ennek a képviselő-testületnek az október óta megfogalmazott ötletei is benne vannak, s úgy gondolja, nem feltétlen az ötletelés pejoratív értelmét szem előtt tartva, hanem azért, mert fontosnak tart dolgokat a település életében és jövőjében.

Horváth László képviselő idéz a programból, miszerint a vasút turisztikai célú fejlesztésének előmozdítása. Kérdezi, mit? Az állomást, a síneket vagy esetleg kerékpárutat, az intermodális központot, vagy a Cuha völgyét? Folytatja, egyedi örökségi objektumok felújításának folytatása, környezeteinek rendezése. Kérdezi, melyiket? Mindet vagy egyet, miért?

Ottó Péter polgármester kérdezi, mi a konkrét javaslat? Úgy gondolja, ha valamit konkrétan meg tudnak fogalmazni, akkor azt konkrétan bele lehet tenni egy gazdasági programba. Adott esetben, ha azt tartják fontosnak, hogy a Győr-Veszprém vasútvonal turisztikai hasznosítása – amit a Cuha-völgyi Bakonyvasút Szövetséggel évek óta hajtanak – minél jobban működjön, és a szövetség megfogalmazza ezzel kapcsolatos elképzeléseit, a város a megyei operatív program keretében szerepelteti a vasútvonal turisztikai célú fejlesztését, ugyan nem konkrétan, mert ha úgy írnák le, akkor lehet, hogy elvágják magukat olyan pályázati lehetőségektől, amelyek konkrétan nem arra a célra kerülnek kiírásra. Tehát, ezt így is vizsgálni kell, mert meg lehet határozni konkrét célokat, teljesen mindegy milyen részletességgel leírva egy adott projektötletet, de nem biztos, hogy az úgy kerül kiírásra a pályázati rendszerben, s akkor hogyan fognak hozzá illeszkedni, ha túl konkrétá tesznek valamit.

Horváth László képviselő szerint úgy fognak hozzá illeszkedni, hogy majd hozzáillesztik. Lennie kell egy víziójuknak arra, hogy mit szeretnének. Az imént azt mondta, hogy úgy érzi, bele vannak ezek lapátolva a programba.

Dr. Rigó Barnabás zirci lakos felveti, hogy egy konkrét gazdaságfejlesztési program keretében meg lehetne valósítani a városháza nagytermének hangosítását vagy mindenki erőteljesebben beszél és artikulál, ugyanis meghívják a város legidősebb díszpolgárait, akik az életkorukat tekintve rosszul hallanak.

A vasúttal kapcsolatban elhangzott a kérdés, hogy mi a konkrét javaslat. Kifejti, hogy 15 éve nem egyesületi formában kellene feszegetni az ügyet, már régen meg kellett volna keresni a Magyar Államvasutat, le kellett volna kérni az üzemeltetéssel kapcsolatos adatokat. Ajánlatot kellett volna kérni arra, hogy helyi érdekű járatok beilleszthetők-e a menetrendbe, ezt hogyan lehet koncesszióval megszerezni, s utána milyen típusú tevékenységeket lehet az egyedi megállóhelyekre koncentrálni áttelepíteni erre a menetrendre.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy az elmondottak nagy része rendelkezésre áll. A szövetség érdemi munkát próbál végezni, ugyanis a turisztikai szokásokhoz igazodó vasúti menetrend összeállítására tesz folyamatosan szakmai javaslatokat, folyamatosan forgalomszámlálást végez a vasútvonalon. Nézi azt, hányan utaznak jeggyel és jegy nélkül, mert olyan jellegű problémák is vannak, hogy a jegypénztárakat bezárták – adott esetben a zirci vasútállomáson is –, s ha rövid távú az utazás, akkor nem biztos, hogy a kalauz odaér, és reális képet kapnak az utazási szokásokról. Tehát, nagyon sok olyan dolog van, ami ehhez kapcsolódik azon kívül, hogy milyen járatkorszerűsítést kellene megvalósítani, melynek tekintetében szintén lépéseket tesznek, vagy például az évi egy alkalommal üzemelő nosztalgia vonatból hogyan lehet rendszert csinálni, esetleg a főszezonban rendszeresen megjelenő turisztikai attrakcióként szerepeltetni. Nagyon sok elképzelés van, de ez mind olyan dolog, ami így belefér egy gazdasági programba egy cím alatt, s meg lehet majd nézni, hogy mi valósítható meg belőle. Nem feltétlen a zirci önkormányzat által, mert a szövetség a vasútvonal mellett létező önkormányzatokat tömöríti, így sokkal erősebb szervezet tud lenni, mint saját magában bármelyik önkormányzat.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **53/2015.(III.26.) határozata**

#### **a 2015-2019. évekre vonatkozó Gazdasági Programjának elfogadásáról**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015-2019. évekre vonatkozó – jelen előterjesztés mellékletét képező – gazdasági programját elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

## 3./ Zirc Városi Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési terve

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását. A bizottság javasolja kiegészítő határozati javaslat elfogadását, miszerint Zirc Városi Önkormányzat írjon ki pályázatot közbeszerzési ügyintézésre, értékarányos közbeszerzési bonyolítóra 2015. évre.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság javasolja kiegészítő határozati javaslat elfogadását, miszerint Zirc Városi Önkormányzat írjon ki pályázatot közbeszerzési ügyintézésre, értékarányos közbeszerzési bonyolítóra 2015. évre.

Ottó Péter polgármester a bizottsági javaslatot előterjesztőként befogadja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **54/2015.(III.26.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Zirc Városi Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervét az előterjesztés mellékletében meghatározottak szerint elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **55/2015.(III.26.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot ír ki Zirc Városi Önkormányzat közbeszerzéseinek ügyintézésére, értékarányos bonyolítására 2015. évre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

4./ Közbeszerzési eljárás indítása az önkormányzati kezelésű belterületi utak téli hóeltakarítási és sikosságmentesítési tevékenységének ellátására

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja az előterjesztés első határozatának elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja az előterjesztés első határozati javaslatának elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **56/2015.(III.26.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 178/2012.(IX.10.) határozatával jóváhagyott Zirc Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat III. cím 1. fejezet 1.5.2. pontja alapján elrendeli a „Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és sikosságmentesítési tevékenységének ellátása 2015. november 1. és 2020. március 31. közötti időszakra” tárgyú szolgáltatás beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás indítását.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

5./ A menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2014. évi üzemeltetési támogatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****57/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2014 évi üzemeltetési veszteség támogatására 818.000,- Ft összeggel járul hozzá a 2014. évi költségvetésében erre a célra elkülönített keret terhére.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt üzemeltetési hozzájárulás ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. részére történő átadására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. március 31.

- 6./ Zirc Városi Önkormányzat és a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat közti Együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****58/2015.(III.26.) határozata****a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Városi Önkormányzat és a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat között 2014. november 27-i hatállyal kötött VP01-Ö/0141-2/2014. számú Együttműködési Megállapodást felülvizsgálta, módosítását nem tartja szükségesnek, ezért hatályában fenntartja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

7./ A Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány alapító okiratának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.  
Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **59/2015.(III.26.) határozata**

#### **a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány alapító okiratának módosításáról**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány alapító okiratának módosító okiratát az előterjesztés 2. mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 3. mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány részére kiadja.
- 4./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány nyilvántartási adatok átvezetése és a hiánypótlás teljesítése okán az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített űrlapot aláírja és a Veszprémi Törvényszék felé megküldje.
- 5./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, hogy az okiratban esetlegesen fellelhető technikai hiányt pótolja.

Felelős: 1./ - 4./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester  
5./ pont esetében: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1./ - 2./ pontok esetében: azonnal  
3./ - 4./ és 5./ pontok esetében: 2015. április 3.

## 8./ Zirc városfejlesztési stratégiai programja

Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

### Hozzászólás

Ottó Péter polgármester elmondja, bizottsági üléseken komoly vitát folytattak a tekintetben, hogy az akadémia által elkészítendő anyagnak lehet-e létjogosultsága elsősorban abból a szempontból, hogy mikor időszerű az elkészítettése. Véleménye – amit bizottsági üléseken is elmondott –, hogy folyamatban van a város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítettése a Belügyminisztérium által nyújtott pályázati támogatásból. Ennek végeredményét megvárná, s ha olyan anyag készül el, amivel kapcsolatban a képviselő-testületnek aggályai vannak, akkor javasolná, hogy annak módosítását rendeljék meg az akadémiától.

Lingl Zoltán képviselő hozzáteszi, az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) elkészítése május végére várható, ami azt jelenti, hogy legkésőbb a júniusi testületi ülésen tárgyalni fogják. Tehát, ha az egy olyan dokumentum lesz, amit mindenképpen korrigálni vagy továbbgondolni kell, akkor el lehetne indítani a tudományos akadémia vizsgálatot. Véleménye szerint ebben az esetben a három hónapos csúszással nem szenvednek túl nagy késedelmet.

Horváth László képviselő megjegyzi, az előterjesztés indokai között szerepel, hogy a településfejlesztési stratégiát május végéig valóban be kell fejezni. Azonban annak felülvizsgálatára – miután ezt a pályázatot lezárják – nincs mód. Amennyiben megbízzák a tudományos kutatóműhelyt, akkor értelemszerűen a felkészülést már tavasszal el lehet kezdeni. Nyáron nem nagyon lehet kutatni, mivel egyrészt a kutatók is szabadságon vannak, másrészt a kutatásra és adatfeltárára a nyár nem a megfelelő időpont. Ha ezzel megkésnek, akkor legfeljebb csak 2015. késő őszére nyerhetnek olyan adatokat, amelyre szükségük lenne a korrekt program kidolgozásához.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint az ITS elkészítésével kapcsolatban ez a javaslat egy olyan prekonceptiót fogalmaz meg, amely azt irányozza elő, hogy úgy sem lesz jó és elfogadható. A konzorcium egyik legnagyobb tapasztalattal rendelkező partnere készítette Veszprém megye területfejlesztési alapidokumentumait, amelyet a térség és a megye települései, illetve szakemberek közreműködésével készítettek el, s azt a Veszprém Megyei Önkormányzat elfogadta. Tehát, a közvetlen közelükben is van példa, illetve precedens arra, hogy jó anyagot tudnak elkészíteni és összeállítani. Az sem utolsó szempont, hogy a megyei önkormányzatnak is ők dolgoztak, ezért tisztában vannak a megye lehetőségeivel, illetve a megye területére vonatkozó adatokkal, információkkal.



Úgy véli, ne legyenek annyira bizalmatlanok velük, hogy már most megrendelnek a településfejlesztési stratégiával párhuzamosan egy plusz anyagot. Viszont, ha beigazolódik, amit tanácsnok úr feltételez, akkor az anyag ismeretében döntsenek arról, hogy megrendelik a felülvizsgálatot vagy egy új stratégiai program elkészítését.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő megítélése szerint nagyon fontos lenne az elmúlt időszak értékelése, amit az ITS ilyen irányú tevékenységéből nem igazán érzékel, s nyilván, aki 15 évvel ezelőtt elkészítette egy város stratégiai programját, egészen más szemszögből fogja azt a fajta értékelést elvégezni, amivel minél előbb elkezdhetik a gazdasági programot átgondolni és a vízióikat felépíteni, hogy a pályázatokhoz csatlakozni tudjanak.

Kitér arra, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság ülésén azért tárgyalták e napirendi pontot, mert a város szempontjából nagyon fontos és hasznos elképzelés a szociális térkép elkészítése, amivel lehetőleg minden háztartásba szeretnének szakemberek segítségével eljutni. Miután a stratégiai programnak is van egy ilyen feltérképező kérdőíves része és, hogy a lakosságot minél kevesebbet zaklassák, ugyanakkor minél több információhoz jussanak, ezért jó lenne a kettőt ötvözni. Úgy gondolja, ha sokat halogatják a stratégiai program megrendelését, akkor valószínű a szociális térkép elkészítésével is csúszni fognak.

Kasper Ágota képviselő már bizottsági ülésen is elmondta, hogy hozzájutott az Integrált Településfejlesztési Stratégia eddig elkészített anyagához, amin elszörnyülködött. Elhiszi, hogy az egy első változat volt, de akkor is döbbenetesen hatottak számára azok az átgondolatlan „információk” Zircről, melyeknek semmi valóság alapja nincsen. Tehát, nem tükrözte számára azt, hogy ez a kutatócsoport itt járt, egyáltalán körülnézett, mert olyan ideje múlt, elavult dolgok szerepeltek benne, amit 15-20 évvel ezelőtt előszedett brosúrából ki lehetett venni, de ha valaki most eljött a városba és körülnézett, akkor nem találkozhatott vele. Nem tudja, hogy a munkamegbeszélést követő workshopon – ahol bizottsági elnök asszony és urak, különféle szervezetek képviselői jelen voltak – elhangzottak mennyire változtatták meg ezt az anyagot, vagy hajlandók-e belátni, s oly módon korrigálni, hogy tényleg egy ütőképes, a város kezében egy biztos pontot jelentő anyagot tegyenek le az asztalra, amivel valóban tud élni a település. Hangsúlyozza, számára első olvasatra döbbenetes volt, mert olyan anyag került ide, amiből az tükröződik, hogy az összeállítóknak fogalmuk sem volt arról, amivel foglalkozniuk kellett volna. Nem tudja, hogy ezek után legyen-e bizalommal.

Ottó Péter polgármester elmondja, egy munkaanyagról van szó, melynek véleményeztetése szakmai körökben megtörtént. Úgy gondolja, a benne lévő hibákat korrigálják, s talán már korrigálták. Úgy véli, minden folyamatnál és munkánál a végeredmény a lényeg. Természetesen nagyon fontos, hogy milyen úton jutnak el hozzá, de úgy gondolja, kötelességük megpróbálni ezt az utat minél simábbá tenni az aktív közreműködésükkel is, mert érdekük, hogy olyan tervek készüljenek, amelyek életképesek és megvalósíthatók, s jól szolgálják az eredetileg kitűzött célt. Személy szerint ennek szellemében próbál együttműködni a mostani tervező céggel is, s bízik benne, hogy elkészül egy olyan anyag, amely elfogadható mindenki számára. Továbbra is azon az állásponton van, hogy nem tartaná időszerűnek ezzel párhuzamosan egy másik anyag elindítását. Abban biztos, hogy az ITS az elsődleges céljának, mely szerint egy olyan dokumentum legyen, amely illeszkedik az Európai Unió pályázatokhoz kapcsolódó projektötletekhez, s azokat alátámaszsa, meg fog felelni. Tehát, nem fognak azért a pályázatokról lemaradni, mert nem megfelelő anyag készül el. Amennyiben egy stratégiai program kitételének nem felel meg, akkor támogatni fogja, hogy más céggel a felülvizsgálatát készíttessék el.

Úgy gondolja, időkésedelembe nem esnek az által, ha várnak két hónapot, majd azt követően hozzák meg a döntésüket, hogyha annak valóban alapos indoka lesz.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, az anyag, amit javítanak – vagy már dolgoznak is rajta – a képviselő-testület elé kerül vagy megint csak egy szűkebb kör jut hozzá? Ugyanis véleményt szeretne nyilvánítani, mert érdeklő – ahogy másokat is –, hogy valóban változtattak és megfelelő helyen.

Várszegi Bernadett településfejlesztési és építésügyi ügyintéző kifejti, hogy az eddig elkészített anyag a helyzetfeltáró munkarész, ami gyakorlatilag adatgyűjtés volt. Jelenleg a helyzetfeltáró munkarész pontosítását végzik a tervezők, amely információik szerint jövő hét elején áll rendelkezésükre. Természetesen ezeket az anyagokat – ahogy január 15-én igényként elhangzott – minden képviselő meg fogja kapni. Amikor az anyag olyan készülségi szinten lesz, akkor a lakosságnak és a város minden gazdasági, társadalmi szereplőjének lehetősége lesz véleményt alkotni.

Dr. Kovács László képviselő szerint a vita tárgya, hogy van két programkészítő csapat. Kérdezi, mennyire befolyásolja, hogy az egyik ingyen, a másik pénzért végzi a feladatát? Az egyik számon kérhető, a másik nem.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy mindegyik számon kérhető. Biztos benne, hogy a tervezői csapat a minisztériummal olyan szerződést kötött, amelyben meghatározásra kerültek a feltételek, hogy minek kell megfelelnie az anyagnak. Hozzáteszi, jogszabály meghatározza az ITS tartalmi, formai követelményeit. Nem biztos, hogy a képviselő-testület véleménye ugyanaz lesz, mint adott esetben a döntéshozóké, akik elvégezték az anyag felülvizsgálatát és rendben találták. A képviselő-testület hozhat olyan döntést, hogy ezzel nem ért egyet és nem fogadja el az anyagot.

Horváth László képviselő ügyrendi javaslata, hogy zárják le a vitát.

Vörös Kálmán képviselő teljes mértékben egyetért a polgármester úr által elmondottakkal. Utal arra, hogy többen összekapcsolták a szociális térképpel a városfejlesztési stratégia program elkészítését. Minden bizottság a szociális térkép elkészítésére vonatkozóan nemet mondott úgy, hogy az áprilisi testületi ülésre újra visszahozzák és előkészítik a javaslatot. Úgy gondolja, előremennek a stratégiai programmal, holott még nem döntöttek a szociális térkép kérdésében sem.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag egyetért a vita lezárásával.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****60/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont - Regionális Kutatások Intézetét (9022 Győr, Liszt F. u. 10.) a 2002-ben általuk készített, Zirc város stratégiai programja című dokumentum felülvizsgálatára, új stratégiai fejlesztési dokumentum kidolgozására 3.000.000,- Ft + 810.000,- Ft áfa áron (Alap verzió).
- 2./ A Képviselő-testület a megbízási díjnak megfelelő összeget az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Zirc város stratégiai programjának felülvizsgálatára, illetve új dokumentum kidolgozására irányuló megbízással kapcsolatos szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2015. április 10.

9./ Zirc város közlekedésfejlesztési koncepcióját megalapozó tanulmány elfogadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását. A bizottság ülésén javaslatként fogalmazódott meg, hogy a tanulmány címe „Zirc város közlekedését feltáró tanulmány” legyen.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****61/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a VIA-FUTURA Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. által készített tanulmányt, mint a Zirc Város Közlekedésfejlesztési koncepcióját megalapozó anyagot elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1./ pontban nevesített tanulmány elkészítéséért a tervezési szerződésben szereplő díj 70 %-ának kifizetését engedélyezi.

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen előterjesztés 1. mellékleteként csatolt szerződést aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: az előterjesztés 1. mellékletében szereplő szerződésben rögzített időpont

3./ pont esetében: 2015. április 8.

10./ A Köztársaság utcai konyha gépi szellőzése és gázhálózat reteszelése – tervezési megbízás

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy képviselőtársai kézhez kaptak még egy tervezői ajánlatot, amely 0 Ft Áfa-t tartalmaz és a nettó összeg 400.000,- Ft.

### Kérdés

Horváth László képviselő utal arra, miszerint bizottsági üléseken arról volt szó, hogy ilyen ügyek esetében mindig a hozzáértő cégeket keresik meg. A bizottságok javaslatot tettek, ugyanakkor testületi ülésre „beesik” még egy ajánlat. Kéri, hogy a későbbiekben ez ne legyen így.

Kaszás Béla osztályvezető elmondja, az ajánlati felhívást úgy küldték ki, hogy a testületi anyag kiküldéséig tegyen mindenki ajánlatot. A beérkezett ajánlatokat a bizottságok tárgyalták. Egy helyi vállalkozó-tervező – aki egyébként az egyik cég altervezője is – hozott be még egy ajánlatot.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy határidő után érkezett be az ajánlat, s nem azért, mert konkrét felkérést kapott az egyébként egyénileg is dolgozó tervező, hanem mert tudomást szerzett az ajánlatkérésről. Úgy véli, az elhangzottak alapján az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot célszerű figyelembe venni.

### Hozzászólás

Horváth László képviselő úgy gondolja, ez tisztességtelen azokkal a cégekkel szemben, akiket megversenyeztetnek, s az ajánlataikat nyíltan kezelik.

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, most mondta el, miről szól a történet, s ezek szerint képviselőtársa nem hallotta meg az egészet a lényegét, s hogy mit javasolt.

Azért került a beérkezett plusz ajánlat képviselőtársai elé, hogy tudjanak róla.

Javasolja a bizottságok által tárgyalt előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a Pannonterv-Veszprém Kft. megbízásával.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **62/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Köztársaság u. 3. szám (1910 hrsz) alatti konyha légtechnikai és gázhálózati tervezési feladatainak elvégzésére a Pannonterv-Veszprém Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 21.) ajánlatát fogadja el, bruttó 508.000,- Ft díjjal. A tervezési díj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. március 31.

11./ Óvoda kerítés javítás és építés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester utal arra, miszerint bizottsági üléseken elhangzott olyan javaslat, hogy táblás kerítésanyagból próbálják megvalósítani a bekerítést, illetve az óvónők javaslata alapján készüljön egy 20 cm-es betonalap. A gazdasági társaság igyekezett eleget tenni a kívánalmaknak, ezért annak megfelelően készítette el a módosított ajánlatát.

Úgy gondolja, célszerű lenne a műszaki tartalmat egyeztetni, tekintettel arra, hogy vastkosabb betonlappal számoltak, mint ami a korábbi ajánlatuk egy részében szerepelt.

Javasolja, keretösszegként határozzanak meg 2,7 millió forintot úgy, hogy a műszaki tartalom szempontjából egyeztetéseket folytassanak a hivatal szakembereivel, hogy lehetőség szerint megfelelő minőségben és kedvezőbb áron lehessen megvalósítani.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő jelzi, hogy az általa ajánlott fémkerítés Nagyesztergáron szintén megtalálható, ami betonlap nélkül, zártszelvényekbe belecavarozva készült és a mintázatába egy kétéves gyermek lába nem fér bele.

Ottó Péter polgármester ezért mondta, hogy biztosítsák a keretösszeget, a műszaki tartalmat pedig egyeztetni kell, mert jelentős a költség, ha betonlábazatot készítenek.

Horváth László képviselő kérdezi, további javaslat, hogy adjanak 2,7 millió forintot?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy igen. Hozzáteszi, maximum ennyit használhat fel a gazdasági társaság.

Horváth László képviselő kérdezi, miért? Ugyanis, ha arról ötleteltek hetekig, hogyan lehet olcsón, de jó műszaki tartalommal kihozni, és vitték lefelé az árat, akkor mi értelme van, hogy közel háromszoros összeget biztosítsanak.

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, bizottsági üléseken hangzott el az a javaslat, aminek megfelelően a gazdasági társaság módosította az ajánlatát.

Javasolja – miután várhatóan április 15-ig lesz egy rendkívüli testületi ülés –, hogy nézzék meg konkrétan és legyen meghatározva a műszaki tartalom, s az ahhoz rendelt költsége. Azonban tudni kell, hogy milyen irányba induljanak el az óvoda igényeit figyelembe véve.

Dr. Horváth Sándor képviselő szerint betonlap lehet, de azt nem úgy kell elképzelni, hogy kb. 60 cm-ig le kell ásni, hanem csak kibetonozzák a kerítésközöket. Tehát, semmiféle földmunkát nem kell végezni. A lényeg, hogy olyan legyen a kerítés, amilyennek lennie kell.

Ottó Péter polgármester szerint a betonozásnak kétféle megoldása lehetséges. Az egyik, hogy lemennek fagyhatár alá és akkor valószínű nem fogja felemelni. A másik, hogy be kell vasalni és megerősíteni. Hozzáteszi, az oszlopoknál – ahol lemegy az oszlop alsó pontja a betonba fagyhatár alá – be lehet kötni. Gyakorlatilag ezt a műszaki tartalmat irányozták elő a gazdasági társaság részéről.

Javasolja, legyen egyértelműen meghatározva, mi az elvárás: legyen betonlap vagy sem. A következő testületi ülésre pedig visszahozzák ezt az előterjesztést.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

## 12./ Tervezési feladatok

Előadó: Ottó Péter polgármester

- Hivatásforgalmú, vegyes forgalmú gyalogos-kerékpárút

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **63/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a hivatásforgalmú kerékpárút, vegyes forgalmú kerékpárút (Zirc-Kardosrét, illetve Ipari Park felé) tervezési feladatainak elvégzésére a Tandem Kft. (1033 Budapest, Polgár u. 12.) ajánlatát fogadja el, bruttó 2.984.500,- Ft díjjal. A tervezési díj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 30.

- Gépmúzeum engedélyezési szintű tervezése a Zirc 1125/1 vagy a 1125/2 telken elhelyezve

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****64/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc 1125/2 hrsz-ú ingatlanon lévő épületben szálláshely tervezési feladatainak elvégzésére az ÉSG Alkotóműhely Kft. (8200 Veszprém, Csermák A. u. 5. III. em. 3.) ajánlatát fogadja el, bruttó 930.000,- Ft díjjal. A tervezési díj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a gépmúzeum tervezéséhez szükséges előkészítő feladatokat végeztesse el.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 30.

3./ pont esetében: 2015. május 30.

- A Városházától az Apátságig húzódó járdaszakasz felújítása, az Apátság előtti tér rendezése

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****65/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Városházától az Apátságig húzódó járdaszakasz, valamint a Rákóczi tér Apátság előtti térrészének tervezési feladatainak elvégzésére a Forma Zrt. (8360 Keszthely, Rákóczi utca 3.) ajánlatát fogadja el, bruttó 571.500,- Ft díjjal. A tervezési díj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 30.



- Csapadékvíz elvezetés engedélyezési szintű tervezése

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a tervezés három területre vonatkozik: a Cigánydombi árok meglévő terveinek felülvizsgálatára, valamint a Borzavári utca – Deák Ferenc utca, Alkotmány utca – Köztársaság utca területére vonatkozóan. Tekintettel arra, hogy a Viziterv-Alba Kft. szerzői jogosultsággal rendelkezik az általa megtervezett Cigánydombi árok terveire vonatkozóan, így az ő ajánlatukat fogadnák el arra a feladatrészre, ami bruttó 584.200,- Ft-ot jelent. A másik két tervezési feladat esetében a Somodi és Társa Bt. 450.000,- Ft-os ajánlatát javasolja elfogadni.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslatról képviselő-testületi ülésen döntsenek.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **66/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a csapadékvíz elvezetés Cigánydombi árok tervezési feladatainak elvégzésére a Viziterv-Alba Kft. (8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 1) ajánlatát fogadja el, bruttó 584.200,- Ft összeggel.  
A Borzavári utca – Deák Ferenc utca, Alkotmány utca – Köztársaság utca tervezési feladatainak elvégzésére a Somodi és Társa Bt. (8200 Veszprém, Hajnal u. 4) ajánlatát fogadja el, bruttó 450.000,- Ft összeggel.  
A tervezési díj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 30.

- Energetikai audit készítése önkormányzati épületekre

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a bizottsági javaslatokat figyelembe véve a tervezett kilenc épület helyett a városi könyvtár, a gimnázium és az óvoda épületére vonatkozik elsősorban az audit elkészíttetése. A három épület esetében kérték az ajánlattevőket, hogy vizsgálják felül az ajánlatukat. Ennek következtében került kiosztásra a kiegészítés a képviselő-testület tagjai számára. Az IMMO-THERM Kft. adta a legkedvezőbb ajánlatot, összességében a három épületre 850.583,- Ft összegben.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy az energetikai audit megrendelése a városi könyvtár, a gimnázium és az óvoda épületére történjen.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy az energetikai audit megrendelése a városi könyvtár, a gimnázium és az óvoda épületére történjen. A bizottság javasolja megkeresni ajánlattétel céljából a három épület tekintetében az IMMO-THERM Kft-t.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **67/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB (József Attila u. 1.), a III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Köztársaság u. 9.), valamint a Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde (Alkotmány u. 12.) intézmények épületei energetikai auditjának elvégzésére az IMMO-THERM Kft. (2051 Biatorbágy, Szabadság út 55.) ajánlatát fogadja el, bruttó 850.583,- Ft összeggel. A tervezési díj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 30.

- Zirci önkormányzati telken hulladékudvar tervezése

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **68/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci hulladékudvar tervezési feladatainak elvégzésére a Solvex Kft. (9700 Szombathely, Vízöntő utca 9/C fszt. 1.) ajánlatát fogadja el, bruttó 1.143.000,- Ft díjért. A tervezési díj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 30.

- Távhővezeték korszerűsítési tervei

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **69/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a távhő vezeték tervezésére vonatkozóan további ajánlatok bekérését tartja szükségesnek.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert újabb ajánlatok bekérésére és ez alapján előterjesztés készítésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 23.

- Zirc városháza bővítés tervezése

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal Zirci Járási Hivatala járuljon hozzá a Városháza bővítés tervezési költségéhez.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a képviselő-testület kérje fel a Veszprém Megyei Kormányhivatal Zirci Járási Hivatalát, járuljon hozzá a Városháza bővítés tervezési költségéhez.

Ottó Péter polgármester a bizottsági javaslatokkal összhangban kiegészíti a határozati javaslatot egy 3./ ponttal, mely szerint a képviselő-testület felkéri a Veszprém Megyei Kormányhivatalt, hogy a zirci Városháza bővítés tervezési feladatainak költségéhez a járási hivatal által használt terek arányában járuljon hozzá.

### Kérdés

Horváth László képviselő várta, hogy hivatalvezető úr nyilatkozik, miszerint ez rendben van. Ugyanis, ha felkéri, s azt mondja, hogy nem, akkor mi van?

Kropf Miklós Zirci Járási Hivatal vezetője elmondja, hogy megkeresték kormány megbízott urat, aki a Veszprém Megyei Kormányhivatal nyilatkozattételre jogosult képviselője. Kormány megbízott úr a megkereséskor azonnal kiadta a feladatot kollégáinak, miszerint a szükséges források előteremtése érdekében vegyék számításba ezt a tervezési feladatot, hogy a konkrét megkeresésre már érdemi választ tudjon adni.

Horváth László képviselő kérdezi, ezek szerint ténynek vehetik, hogy a kormányhivatal ehhez hozzájárul?

Kropf Miklós Zirci Járási Hivatal vezetője úgy gondolja, kormány megbízott úr abszolút pozitív hozzáállással azonnal a megoldáskeresés, s nem a felvetés levetkőzése és eldobása irányába tett intézkedéseket.

### Hozzászólás

Horváth László képviselő akkor szavaz erről pozitívan, ha kormány megbízott úr meg is találja a megoldást, s nemcsak keresi.

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, nem ezzel a határozati javaslattal születik meg a konkrét megkeresés?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy igen.

Lingl Zoltán képviselő szerint most hozzák meg a határozatot, hogy konkrét megkereséssel fordulnak a kormányhivatal felé. Megjegyzi, annak csak örülni kell, ha előre elindult a folyamat.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő jelzi, hogy a határozati javaslattal arról is szavaznak, hogy megrendelik a tervezést.

Ottó Péter polgármester javasolja, az imént ismertetett kiegészítés legyen a határozati javaslat 2./ pontja, a 3./ pontba pedig bekerülne, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására a Veszprém Megyei Kormányhivatal támogató tartalmú levelének kézhezvételét követően. Tehát, várják meg, amíg kormány megbízott úrtól kapnak egy levelet, amely kötelezettségvállalást jelent, s ha ez a rendelkezésükre áll, akkor alá fogja írni a szerződést.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **70/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci Városháza bővítés tervezési feladatainak elvégzésére a T.J. Terv Kft. (8315 Gyenesdiás, Béke u.32.) ajánlatát fogadja el, bruttó 1.727.200,- Ft díjért. A tervezési díj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Veszprém Megyei Kormányhivatalt, hogy a zirci Városháza bővítés tervezési feladatainak költségéhez a Zirci Járási Hivatal által használt terek arányában járuljon hozzá.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására a Veszprém Megyei Kormányhivatal támogató tartalmú levelének kézhezvételét követően.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2015. április 30.

- Zirc tanuszoda komplex fejlesztése - tanulmányterv

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő kérdezi, történt-e valami előrelépés a tanuszodákkal kapcsolatos országos programot illetően?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy pozitív, biztató gondolatok vannak.

Kasper Ágota képviselő úgy gondolja, egy kicsit furakodni kellene ebben a témában, s valami utat, módot keresni.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint ahhoz, hogy konkrét elképzeléseket tudjanak megfogalmazni, először tervekkel kell rendelkezni. Amíg nincsenek konkrét terveik, addig másra nem számíthatnak, csak kellő biztatásra.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**71/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci Tanuszoda bővítésére vonatkozó tanulmányterv készítés feladatainak elvégzésére a Dialcont Kft. (2800 Tatabánya Fő út 1/A.) ajánlatát fogadja el, bruttó 571.500,- Ft díjért. A tervezési díj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 30.

- Városközponti tömbrehabilitációs terv

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**72/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Városközpont tömbrehabilitációs terv készítés feladatainak elvégzésére a Tér-Szer Kft. (8200 Veszprém, Viola utca 14/b) ajánlatát fogadja el, bruttó 685.800,- Ft díjért. A tervezési díj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 30.

- Kossuth utca rendezése

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**73/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kossuth utca rendezése tanulmányterv készítés feladatainak elvégzésére a Forma Zrt. (8360 Keszthely, Rákóczi utca 3.) ajánlatát fogadja el, bruttó 1.498.600,- Ft díjért. A tervezési díj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 30.

- III. Béla Gimnázium épülete

Ottó Péter polgármester elmondja, elég jelentős összegű ajánlatokat kaptak figyelembe véve azt, hogy statikai problémák is felmerültek az épület tervezésével kapcsolatban. A határozati javaslat arról szól, hogy egyelőre nem adnak megbízást a kiviteli terv készítésére, megvizsgálják az egyéb körülményeket is az intézmény működésével kapcsolatban.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja, hogy a III. Béla Gimnázium épületének statikai vizsgálatára kérjenek be árajánlatot.

Ottó Péter polgármester a bizottság javaslatát befogadja, így a határozati javaslat arról szól, miszerint a képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az áprilisi rendes ülésre kérjen be ajánlatokat a gimnázium épületének statikai vizsgálatára vonatkozóan.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **74/2015.(III.26.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a képviselő-testület 2015. áprilisi rendes ülésére kérjen be ajánlatokat a III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Zirc, Köztársaság u. 9.) épületének statikai vizsgálatára vonatkozóan.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2015. áprilisi rendes képviselő-testületi ülés

- Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Rákóczi téren lévő épületei

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.



## Hozzászólás

Horváth László képviselő meglehetősen bizalmatlan, mert e tekintetben a javasolt árajánlat 1.714.500,- Ft és a versenyár 15.113.000,- Ft. Az összes többenél is azt látják, hogy a nyertes árhoz képest a versenyárak rendkívül szelektívek, de mindenhol három-négyszeres a szorzó az ajánlatok között. Azt gondolja erről, hogy valami nincs rendben, de nem tudja megindokolni, mert nem lát a mélyére e dolgoknak. Vagy nem értik, mi a tervezési feladat, vagy nincs letárgyalva normálisan, s egyszerűen azt látja, hogy hihetetlen ajánlati különbségek vannak, aminek nem kellene lennie, ha egzakt módon határozzák meg, mire is kérnek konkrétan ajánlatot. Elképzelhetetlennek tartja, ha valaki elvégez valamit 1,7 millió forintból, akkor más miért gondolja, hogy csak 15 millió forintból lehet megvalósítani. A bizottsági üléseken megszavazta, mert kellene a tervek, de maga az előkészítés e tekintetben jóval több megbeszélést igényelne, mert ezzel komoly kifogása van. Kéri, hogy a későbbiekben ilyen ne legyen.

Ottó Péter polgármester nem tudja garantálni, hogy ilyen nem lesz, ugyanis a tervezési feladat szabadáras, s valószínűnek tartja, hogy az is meghatározza a tervezők ajánlattételi lehetőségét, hogy saját kapacitással vagy esetleg alvállalkozó bevonásával tudnak elvégezni egy feladatot, mert adott pillanatban lehet, hogy leterheltek, s más megoldás nincs számukra. Úgy gondolja, az ár tekintetében nagyon sok befolyásoló tényező is szempont lehet. Nyilván más egy tervezési feladat, s más egy építési beruházás, ahol egyértelműen meghatározott az anyag mennyisége és a munkadíja. Hozzáteszi, vannak olyan Magyarországon honosított programok, amelyekkel bárki bármikor ellenőrizheti egy építésre vonatkozó ajánlat realitását.

Várszegi Bernadett településfejlesztési és építésügyi ügyintéző elmondja, az ajánlatkérés egyértelműen megfogalmazásra került, és minden tervező megértette a feladatot, illetve akinek volt kérdése, arra választ kapott. Nagyon sok tervező eljött, és a helyszínen győződött meg arról, hogy pontosan mi a tervezési feladat.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, az utolsó ajánlatban lévő különbség a szerzői jogok kérdésére is visszavezethető, ugyanis egyik ajánlattevő beárazza a szerzői jog árát, a másik nem, mert úgy gondolja, ez a tervezési feladat nem szerzői jogra épül. Amennyiben energetikai fejlesztésről beszélnek, akkor azt az adott épület felmérésén alapuló tervezési folyamatok és feladatok jelentik, s nem más szellemi termékének a felhasználását. Valószínűnek tartja, hogy az adott kérdésben ebből adódik a jelentős árkülönbség.

Horváth László képviselő megjegyzi, az utolsót csak ürügyként használta azért, hogy elmondja a véleményét, miszerint túl nagynak látja ezeket a különbségeket. Ebből inkább azt vonná le konzekvenciaként, hogy a maguk számára sem világos, mit akarnak megterveztetni, s ezért különböznek az árajánlatok. Ha valaki 1,5 millió forintért tervezi meg azt, amit más 4,2 millió forintért, akkor nem feltétlen gondolja a szellemi kapacitásbeli különbség beárzását. Véleménye szerint mást gondolnak erről a dolgról, s valami mást képzelnek el. Úgy gondolja, a későbbiekben ezt összeszedettebben kellene végezni.

Várszegi Bernadett településfejlesztési és építésügyi ügyintéző jelzi, hogy a tervezés valóban szabadáras termék, s bizony nagyon nagy árkülönbségeket találnak, és nemcsak ebben az esetben, hanem másutt is. Tehát, akár egy családi ház esetében is nagy árkülönbségek vannak.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **75/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Rákóczi téren lévő épületei komplex kiviteli terveinek elkészítésére a Multiform Kft (8200 Veszprém, Kádártai út 27.) ajánlatát fogadja el, bruttó 1.714.500,- Ft díjért. A tervezési díj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 30.

13./ Önkormányzati belterületi utak kátyúzása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

#### Hozzászólás

Nemes István képviselő elmondja, miután közel másfél hónap múlva Tündérmajorba egy nagyszabású rendezvény szerveződik, melyre várhatóan több ezer autós fog érkezni, ezért kérdezi, van-e arra lehetőség, hogy ezt az útkátyúzást kiterjesszék a tündérmajori bekötő útra is?

Ottó Péter polgármester válasza szerint önkormányzati utakon végezhetnek kátyúzási tevékenységet, s mivel Tündérmajor belterületi része önkormányzati út, ezért ennek semmi akadálya. Hozzáteszi, a bekötő út a megyei közútkezelő kezelésében van.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **76/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati belterületi aszfalt burkolatú utak, járdák javítására (kátyúzás) a Bakonyvíz Kft. (8420 Zirc, Kossuth u. 81.) vállalkozás Keiser Morris aszfaltozási technológiás ajánlatát fogadja el.
- 2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozástól a 2015. évi költségvetés terhére maximum 1000 m<sup>2</sup> út-járdajavítást rendeljen meg.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 8.

- 14./ Zirc város területén lévő települési szilárd hulladéklerakó, mint szennyező forrás, és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése tárgyú projekttel kapcsolatos döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester röviden ismerteti az előterjesztést.

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a kiegészítés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

#### Hozzászólás

Horváth László képviselő kifejti, a bizottsági tárgyalás során kézhez kapták, hogy panasszal fordultak az önkormányzathoz, miszerint a rekultivációt végző cég által rehabilitált utakkal probléma van, és a műszaki ellenőr megállapította, hogy valóban vasrúd, illetve műanyag darabok lógnak ki a ráhordott földből. Amennyiben így van, akkor elég nagy baj van. Tehát, a rekultiváció nem teljes, és jó lenne ezt a helyén kezelni, s nem javasolná addig a munkát semmilyen értelemben sem átvenni, amíg ezek a kérdések – ha igazak – nem tisztázódnak, illetve kivizsgálásra nem kerülnek.

Ottó Péter polgármester elmondja, nem ez az előterjesztés, hanem a projektekkel kapcsolatos tájékoztató tartalmazza a műszaki ellenőr véleményét és a panaszos levelet is. A tanácsnok úr által felvetett kérdésekre egyértelmű a válasz, hogy csak akkor kerül a projekt befejezésre, és átvételre, ha minden esetleges problémát kiküszöböl a kivitelező.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **77/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a "Zirc város területén lévő települési szilárd hulladék lerakó, mint szennyező forrás, és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése" (KEOP-2.4.0/B/2F10-11-2012-003) projekt kivitelezőjének a megvalósítási időtartam hosszabbítására vonatkozó követelését, a Közreműködő Szervezet és a központi koordinációs szerv jóváhagyása esetén elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pont szerinti projekt kivitelezőjének a megvalósítási időtartam hosszabbítására vonatkozó követelését, a műszaki ellenőri vélemény alapján elkészített szerződésmódosítás tervezetet és alátámasztó dokumentumokat megküldje a 4/2011.(I. 28.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdés szerinti eljárásrendnek megfelelően a közreműködő szervezet, valamint a központi koordinációs szerv részére.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a központi koordinációs szerv szerződés-módosításra vonatkozó támogató tartalmú nyilatkozata és véleménye birtokában a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 8.

3./ pont esetében: Központi koordinációs szervezet jóváhagyását követően

15./ Zirc, Reguly u. 1. szám alatti lakás elővásárlási joga

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja az „A” határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **78/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Reguly A. u. 1. szám és 1048 hrsz-ú kivett, lakóház udvar, gazdasági épület megjelölésű, 538 m<sup>2</sup> területű ingatlan 184/800 tulajdoni hányad elővásárlási jogáról lemond.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban nevesített ingatlanrész elővásárlási jogáról lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. április 8.

- 16./ A Zirc város egyes belterületi útjain lévő csapadékvíz elvezető árkok áteresztési és felújítási munkái

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **79/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben említett Zirc, egyes belterületi útjai csapadékvíz elvezető átereszeinek átépítési, felújítási munkáinak elvégzésével az előterjesztésben megjelölt 1.187.048,- Ft összegért megbízza a Bakonyvíz Kft.-t (8420 Zirc, Kossuth u. 81.).
- 2./ A Képviselő-testület a felújítási munkák elvégzéséhez szükséges összeget az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséből biztosítja.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített vállalkozással a kivitelezői szerződést aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal  
3./ pont esetében: 2015. április 30.

17./ Zirc város Szociális Térkép elkészítéséről szóló döntés meghozatala

Előadó: Nagyné Fáró Katalin intézményvezető

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a kérdőív kibővítésére tekintettel a képviselő-testület áprilisi rendes ülésére kerüljön vissza az előterjesztés.

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat 1./ pontjának elfogadását.

Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja Zirc város Szociális Térképének elkészítését azzal, hogy a képviselő-testület 2015. áprilisi rendes ülésére ismételten készüljön előterjesztés e témában.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, javasolja a határozati javaslat 1./ pontjának elfogadását. A bizottság javasolja a határozati javaslat új 2./ ponttal történő elfogadását, miszerint a képviselő-testület 2015. áprilisi rendes ülésére ismételten készüljön előterjesztés e témában.

Ottó Péter polgármester az előterjesztőt kérdezi, hogy a bizottságok által megfogalmazott határozati javaslatot befogadja-e?

Nagyné Fáró Katalin intézményvezető válasza szerint abban az esetben, ha áprilisban újra napirendre kerül és tisztázódik, hogy mivel egészüljön ki a kérdőív. Említi, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság ülésén részt vett, beszéltek róla, s összekapcsolták az akadémiai felkéréssel. Konkrétan szeretné tudni, hogy mi lesz a szerepe az áprilisi előterjesztésben.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, mindenképpen kérnék a szakbizottság közreműködését az előterjesztés elkészítésében.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester ismerteti a bizottsági javaslatok figyelembevételével a határozati javaslatot:

„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért Zirc város Szociális Térképének elkészítésével.

2./ A képviselő-testület felkéri a Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ vezetőjét, hogy a képviselő-testület 2015. áprilisi rendes ülésére ismételten készítsen előterjesztést e témában az Emberi Kapcsolatok Bizottság közreműködésével.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: Nagyné Fáró Katalin ZJSZSZK intézményvezető

Dr. Benczik Ágnes Adrienn Emberi Kapcsolatok Bizottság elnöke

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. áprilisi rendes képviselő-testületi ülés”

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **80/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért Zirc város Szociális Térképének elkészítésével.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ vezetőjét, hogy a képviselő-testület 2015. áprilisi rendes ülésére ismételten készítsen előterjesztést e témában az Emberi Kapcsolatok Bizottság közreműködésével.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: Nagyné Fáró Katalin ZJSZSZK intézményvezető

Dr. Benczik Ágnes Adrienn Emberi Kapcsolatok Bizottság elnöke

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. áprilisi rendes képviselő-testületi ülés

19./ Egyéb ügyek

a/ Sportpálya környezetének tereprendezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **81/2015.(III.26.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft-t a Városi Sporttelep körüli terület tereprendezési munkáinak elvégzésére.

Felelős: Schreindorfer Károly ügyvezető

Határidő: 2015. december 31.

b/ Rákóczi téri játszótér környéke kavicsburkolatának fedése

Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.  
Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **82/2015.(III.26.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésig vizsgálja meg a Rákóczi téri játszótér környezetében lévő kavicsos burkolatok fejlesztési lehetőségeit, és készítsen erre vonatkozóan előterjesztést.

Felelős: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 2015. áprilisi képviselő-testületi ülés

c/ Zöldhulladék begyűjtés elindítása

Előadó: Dr. Kovács László képviselő

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.  
Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:



**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****83/2015.(III.26.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésig vizsgálja meg a komposztálható hulladék begyűjtésének, hasznosításának lehetőségeit, és készítsen erre vonatkozóan előterjesztést.

Felelős: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 2015. áprilisi képviselő-testületi ülés

- d/ Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és sikosságmentesítési tevékenységének ellátásával kapcsolatos többletköltségek biztosításáról szóló döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****84/2015.(III.26.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és sikosságmentesítési tevékenységének (a 2015. január 1. és 2015. március 31. közötti időszak) ellátására a D.J.P. COMBI Kft. (8420 Zirc, János-tanyai u. 1.) vállalkozással kötött keretszerződés keretében teljesített, de a rendkívüli időjárás következtében többletköltséget igénylő tevékenység finanszírozására szerződést kössön.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2015. március 27.

e/ Sporttelep területén lévő futópálya beruházás folytatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester röviden ismerteti az előterjesztést.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

### Kérdés

Horváth László képviselő utal arra, hogy ez a projekt hónapokkal ezelőtt leállt, s véleménye szerint semmi nem indokolta a sürgőséggel történő tárgyalását. Kérdezi, mi történt eddig? Történt-e versenytárgyalás az ajánlattevők között, mivel valóban nincs nagy árkülönbség az ajánlatok között? A város érdekében célszerű lenne versenytárgyalást lefolytatni, hogy mégis mennyivel lehetne leszorítani az árakat.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy versenytárgyalás nem történt az ajánlattevők között. Említi, hogy kettő ajánlat van viszonylag közel egymáshoz, a harmadik ajánlat kb. 1,2 millió forinttal több. Utánanézett, s gyakorlatilag a salak a legköltésesebb eleme a történetnek. Véleménye szerint nagyon kedvezőek az ajánlatok ahhoz képest, amennyiért be lehet szerezni a salakot ilyen mennyiségben a pálya rendbetételére.

Az első kérdést illetően elmondja, hogy a vállalkozó télbe nyúlóan fejezte be a kivitelezési munkát. E hét elején területbejáráson voltak, hogy megnézzék, milyen állapotokat tapasztalnak a tavasz közeledtével. Gyakorlatilag a helyszínen merült fel részéről az a gondolat, hogy a futópályával valamit kezdeni kell, mert így csak félmegoldás lesz.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő miután a két közeli árajánlat egyikében lát egy mondatot – az árajánlat vízelvezetést és földmunkát nem tartalmaz –, s mivel nem ért hozzá, ezért kérdezi, van jelentősége?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nem kell földmunkát végezni.

### Hozzászólás

Horváth László képviselő kifejti, hogy 2,5 millió forintról van szó, amit a saját pénzükből fizetnek ki, miközben korábban egy pályázat keretében újítták fel a sportlétesítményt. Tehát, minden 2,5 millió forint 25 millió forint 10 %-a, amit azért tart fontosnak, mert úgy tűnik sportcélú pályázatok is vannak szép számmal ma Magyarországon.

Úgy gondolja, azért hoztak létre bizottságokat, hogy előkészítsék a testületi számára a döntéseket. Személy szerint nem ért ahhoz, hogy milyen földmunka kell, s kell-e vízelvezetés vagy sem. Úgy véli, azért vannak a bizottságok, s választottak hozzáértő tagokat, hogy segítsenek a normális döntések meghozatalában. Ha ad-hoc jelleggel döntenek 2,5 millió forinokról, holott volt idő bőven az előkészítésre, de nem történt meg, akkor igazából felesleges egyetlen bizottságot is fenntartani, mivel teljesen értelmetlen.

Óva intene attól, hogy ez gyakorlat legyen, és eldöntsék, mi helyes a számukra, s mi nem.

Ezt most megszavazza, de az előterjesztés benyújtásának módjával nem ért egyet.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint nem volt erre bőven idő, mert ha azt nézik, hogy havonta egyszer, néha kicsit gyakrabban – most két testületi ülés eléggé egymásba csúszott – üléseznek, s egy-egy alkalommal 30-40 előterjesztés van, aminek a szakmai háttér munkáját megfelelő színvonalon, hatékonysággal és határidőben elkészíteni embertelen feladat a hivatal rendelkezésére álló szakapparátusa számára. Főleg úgy, hogy e témában és a műszaki kérdésekben kompetenciával rendelkező Városüzemeltetési Osztály hónapok óta humánerőforrás problémákkal küzd különböző sajnálatos események, illetve betegségek kapcsán. A helyettesítésről próbálnak gondoskodni, de hat ember munkáját három nem tudja elvégezni úgy, hogy minden kellőképpen a helyén legyen. Ebből a szempontból kéri a képviselő-testületi tagok megértését.

Lingl Zoltán képviselő megjegyzi, hogy nem építész szakember, de igyekszik fejlődni. Ha az a vállalkozó, aki a felújítás salakos pálya részét, valamint a vízelvezetést eddig elvégezte, s leírja az árajánlatában, miszerint vízelvezetést és földmunkát nem tartalmaz, akkor elhiszi, hogy valóban megvalósítható további vízelvezetés és földmunka nélkül.

Az ajánlatban szerepel, miszerint munkakezdés a megrendelést követően 6 héten belül, s ha az a döntés születik, hogy szerződéskötésre sor kerül, akkor kéri polgármester urat – a pálya iránti érdeklődés miatt –, próbálják meg a kezdést a hat héten belül a lehető legkorábban lezárítani.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

### **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **85/2015.(III.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zirc, Sporttelep (1903 hrsz) futópálya salakozás II. ütem feladatainak elvégzésére a Zirci Építő Kft. (8420 Zirc, Három-hegyi u. 2.) árajánlatát elfogadja, bruttó 2.417.445,- Ft díjjal. A díj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(III.9.) önkormányzati rendelet 12. melléklet Általános felhalmozási tartalék előirányzat terhére biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2015. március 31.

20./ Tájékoztató a Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja 2015. I. félévi pályázati döntéséről

Előadó: Dr. Benczik Ágnes Adrienn Emberi Kapcsolatok Bizottság elnöke

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja 2015. I. félévi pályázati döntéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

21./ Tájékoztató a tanuszoda költséghatékony üzemeltetésének vizsgálatáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a tanuszoda költséghatékony üzemeltetésének vizsgálatáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

22./ Zirc város közterületein 2015. évben tervezett fapótlással kapcsolatos alternatív javaslatok

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ügyrendi és Érdekképviselői Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a város közterületein 2015. évben tervezett fapótlással kapcsolatos alternatív javaslatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

23./ A Zirc, Bajcsy-Zs. u. 9. szám 1101 hrsz-ú Idősek Otthona épület külső nyílászárók cseréje és homlokzati, valamint pince és padlásfödém hőszigetelési munkái

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirc, Bajcsy-Zs. u. 9. szám 1101 hrsz-ú Idősek Otthona épület külső nyílászárók cseréje és homlokzati, valamint pince és padlásfödém hőszigetelési munkáiról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

24./ A Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde Zirc, Alkotmány u. 12. szám 1905 hrsz-ú egyes É-i homlokzati falainak hőszigetelési munkái

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviseleti Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde Zirc, Alkotmány u. 12. szám 1905 hrsz-ú egyes É-i homlokzati falainak hőszigetelési munkáiról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

25./ A Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Zirc, Rákóczi tér 3-5. szám 1046/3 hrsz-ú tornaterem padlócsereje

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Zirc, Rákóczi tér 3-5. szám 1046/3 hrsz-ú tornaterem padlócserejéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

26./ Tájékoztató a folyamatban lévő projektekről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Gazdasági, Turisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a folyamatban lévő projektekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

27./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

28./ Gazdasági tanácsnok beszámolója az elmúlt időszakban folytatott tevékenységéről

Előadó: Horváth László gazdasági tanácsnok

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a gazdasági tanácsnok elmúlt időszakban folytatott tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

29./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

30./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, Emberi Kapcsolatok Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ügyrendi és Érdekképviselési Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja, javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 20 óra 10 perckor berekeszti.  
Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

K.m.f

Ottó Péter  
polgármester

Sümegei Attila  
jegyző