

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2014. február 24-én 17,00 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Vörös Kálmán alpolgármester,
Baranyai József, Horváth Ivett, Horváth László, Kasper Ágota, Lingl Zoltán képviselők
(7 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Dr. Horváth Sándor képviselő
Mészáros József képviselő

- meghívottak: Sümegi Attila jegyző
Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője
Várszegi Bernadett Építési Osztály vezetője
Kapitány Zsolt Önkormányzati Osztály vezetője
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője
Dr. Bán Zoltán Elizeus díszpolgár
Findeisz János díszpolgár
Igmándyné Hebling Gabriella Zirci Benedek Elek Óvoda és
Bölcsőde vezetője
Lencsés Tamara Bakony-Balaton Térségi Turisztikai
Nonprofit Kft. ügyvezetője
Palotai Gábor Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft. ügyvezetője

- a sajtó képviseletében: Horák János

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 7 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy az alábbi előterjesztéseket „Egyéb ügyek”, valamint „Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)” keretében tárgyalják meg:

- Rákóczi Szövetség támogatási kérelme
- Zirci Nevelési Tanácsadóval kapcsolatos feladatok ellátása
- Pályázat benyújtása kerékpárút építésre, tervezésre KÖZOP kiemelt projekt keretében

- A Zirc, Kossuth u. 18. szám alatti 996/3/D helyrajzi számú garázs bérleti jogviszonyának megszüntetésére benyújtott kérelem elbírálása
- Beszámoló az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás 2013. évi közszolgáltatási tevékenységről, valamint a 2013 évi önkormányzati támogatás felhasználásáról

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

18/2014.(II.24.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Személyi ügyek

- 1./ Tájékoztató a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről

Előadó: Lingl Zoltán Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elnöke

II. Önkormányzati rendeletek alkotása

- 3./ Az Önkormányzat 2014. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatala

a/ Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában foglaltak szerinti határozat meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

b/ Zirc Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Zirc város településszerkezetéről hozott 49/2005.(III.21.) Kt. számú határozatának, valamint a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

- 5./ Zirc város közvilágításának korszerűsítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 6./ „Rákóczi tér zöldfelületeinek módosított növénykiültetési terve” (2013. november) című dokumentáció alapján bekért árajánlatok értékelése

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 7./ Zirci Erzsébet Kórház-Rendelőintézzettel úszásoktatás tárgyában kötött Együttműködési megállapodás módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 8./ A Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Etikai Kódexe

Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ Zirc Városi Önkormányzat és a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat közti Együttműködési megállapodás felülvizsgálata
Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Egyéb ügyek

a/ Rákóczi Szövetség támogatási kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

b/ Zirci Nevelési Tanácsadóval kapcsolatos feladatok ellátása

Előadó: Ottó Péter polgármester

c/ Pályázat benyújtása kerékpárút építésre, tervezésre KÖZOP kiemelt projekt keretében

Előadó: Ottó Péter polgármester

d/ A Zirc, Kossuth u. 18. szám alatti 996/3/D helyrajzi számú garázs bérleti jogviszonyának megszüntetésére benyújtott kérelem elbírálása

Előadó: Ottó Péter polgármester

IV. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

11./ Tájékoztató Zirc turisztikai lehetőségeiről, különös tekintettel a helyi TDM működésére, valamint Zircről szóló kiadvány kiadásának lehetőségéről

Előadó: Ring Júlia Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft. ügyvezetője

12./ Adósságkonszolidációval kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Ottó Péter polgármester

13./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

14./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

15./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

16./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Lingl Zoltán bizottsági elnök

Horváth Ivett bizottsági elnök

17./ Beszámoló az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás 2013. évi közszolgáltatási tevékenységről, valamint a 2013 évi önkormányzati támogatás felhasználásáról

Előadó: Szabó Gábor forgalmi igazgató

Heizer János műszaki igazgató Bakony Volán Zrt.

Zárt ülés keretében:

2./ Szavazatszámoló Bizottságok megválasztása

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a zárt ülési napirendi pont megvitatására a nyílt ülést követően kerüljön sor.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Tájékoztató a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről

Előadó: Lingl Zoltán Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elnöke

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

3./ Az Önkormányzat 2014. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatala
a/ Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában foglaltak szerinti határozat meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

19/2014.(II.24.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Stabilitási törvény 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek összegét az alábbi táblázatban foglaltak alapján állapítja meg.

adatok ezer forintban

| Saját bevételek | 2014. év | 2015. év | 2016. év | 2017. év |
|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Saját bevételek | 301 351 | 300 600 | 300 600 | 300 600 |
| Összesen: | 301 351 | 300 600 | 300 600 | 300 600 |

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Stabilitási törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kötelezettségvállalásokból fennálló kötelezettségeinek összegét az alábbi táblázatban foglaltak alapján állapítja meg.

adatok ezer forintban

| Adósságot keletkeztető ügyletekből származó kötelezettségek | 2014. év | 2015. év | 2016. év | 2017. év |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen: | 0 | 0 | 0 | 0 |

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

b/ Zirc Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, a költségvetést illetően a korábbi években polgármester elődei és jómaga is úgy fogalmazott, hogy egyre nehezebb a helyzet. Lehet, hogy egy picit optimista, amikor azt mondja, az előző és az idei év is mintha egy kicsit könnyebbnek tünne, mint a korábbi évek voltak. Az önkormányzat költségvetése összességében 1.675.952 ezer forint bevételi és kiadási főösszeggel tervezett, melynek kb. az 50 %-a működési költségvetést érintő tétel és a fele felhalmozási költségvetési bevétel és kiadás. Említi, hogy a felhalmozási kiadásoknál igen jelentős súllyal szerepel a felhagyott szilárdhulladék lerakó kármentesítése és rekultivációja. Úgy gondolja, a feladatfinanszírozásra történő áttérés többnyire pozitív változásokat eredményezett Zirc Városi Önkormányzat tekintetében. E változások a bevételekben is megmutatkoznak. Az önkormányzat több feladatot társulás keretében lát el, így az óvoda fenntartása is társulás formájában történik, illetve a többcélú kistérségi társulás helyébe lépő Zirci Járás Önkormányzati Társulása feladatai között szerepel többek között a szociális feladatellátás, ezen belül az intézményhez rendelt a központi orvosi ügyelet működtetése, valamint a belső ellenőrzési feladatok. Az önkormányzat három intézményt tart fenn: a legnagyobb költségvetési intézmény maga a közös önkormányzati hivatal, a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB, illetve a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház. Az intézmények költségvetését az előző évi teljesítési adatokat alapként tekintve, de a folyamatban lévő változásokhoz alkalmazkodva igyekeztek meghatározni. Ezen kívül igen fontos feladatot jelent a működtetés feladata mind az általános iskola, mind a gimnázium esetében. Ezek tekintetében szintén elmondható, hogy az egyéves tapasztalat alapján határozhatták meg ennek forrásigényét.

Utal az előterjesztés utolsó gondolataira, mely szerint összefoglalva megállapítható, hogy a feladatfinanszírozás rendszerének kikristályosodásával, az adósságkonszolidáció véghezvitelével sikerült egy olyan költségvetési rendelet-tervezetet összeállítani, mely remélhetőleg a működési biztonság megeremtése mellett lehetőséget nyújt szükséges és elengedhetetlen önkormányzati fejlesztések megvalósítására. Megjegyzi, sok olyan szükséges és elengedhetetlen fejlesztés van, amelyet nem tartalmaz a költségvetési rendelet-tervezet.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Kérdés

Horváth László képviselő utal arra, hogy helyi adó kategóriában 186 millió forint iparüzési adót terveztek. Kérdezi, a korábbi években mennyi volt az iparüzési adó bevétel? Amennyiben jól látta, felhalmozási célú bevételeket nem tervez az önkormányzat, sem felhalmozási célú támogatásokat. A városi könyvtárnál van egy 5 millió forintos működési bevételi előirányzat. Kérdezi, mennyi volt korábban, mert kétségei vannak afelől, hogy az 5 millió forintot képes teljesíteni az intézmény. Ugyanez vonatkozik a Reguly Antal Múzeum 1 millió forintjára. Kérdezi, hol van az a felhalmozási céltartalék a költségvetésben, melynek összege 8.888.000,- Ft? A tartalékoknál szintén fejlesztési céltartalékként beállításra került a 8.888.000,- Ft, illetve elég jelentős a működési tartalékok között a városi rendezvények, illetve a civil pályázati alap 2 x 3 millió forintos összege. A 14. mellékletben a 2014. évi vagyonértékesítés, hasznosítás bevételek soron szerepel 9.540.000,- Ft, amit ugyancsak nem talált az előző táblázatokban. Ez a 9,5 millió forintos értékesítés a további évekre is tervezésre került. Igazából nem tudja, hogy miből, mert az önkormányzatnak ilyen már nincs. Felveti, hogy a lakásalap soron nem szerepel semmilyen összeg. Kérdezi – miután ott korábban tartalékoltak némi pénzt –, hogy teljesen kifogyott? Az indokolás 1. mellékletében szerepel 2 millió forint kamatbevétel, illetve 4 millió forint közterület foglalás. Kérdezi, az utóbbi realizálható?

Pill Eszter osztályvezető jelzi, hogy képviselő úr a korábban kiküldött első verzió alapján tette fel kérdéseit, ugyanis a képviselő-testület előtt lévő anyag nem erről szól.

A helyi adókkal kapcsolatban elmondja, hogy a helyi adó programból legyűjtött kivetések, illetve a fizetési hajlandóság arányában kalkulált előirányzat az iparüzési adó bevétel.

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető hozzáteszi, hogy 2012. évben 162 millió Ft, 2011. évben 167 millió Ft, 2010. évben 164 millió Ft, 2009. évben 172 millió Ft és 2008. évben ugyancsak 172 millió Ft volt az iparüzési adó bevétel. Megjegyzi, 2013. évben azért lett magasabb, mert 2013. január 1-jétől változott a helyi adókról szóló törvény szabályozása az iparüzési adó tekintetében, és a vállalkozóknak a korábbi évekhez képest a megosztási alapjukat másképp kell elszámolniuk, ami az önkormányzat szempontjából kedvezőbb lett.

Horváth László képviselő kérdezi, várhatóan a törvény változása okán az iparüzési adó bevétel emelkedni fog?

Bereczkiné Papp Krisztina osztályvezető válasza, hogy a 2013. évi tényleges adatok alapján tervezeték a 2014. évi bevételt.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy volt olyan, egyébként jelentős adóerővel rendelkező vállalkozás, aki áthozta Zircre a székhelyét. Tehát, ebből is kb. 10 millió forintos plusz adóbevételekre lehet számítani.

Pill Eszter osztályvezető kifejti, hogy felhalmozási vonalon betervezésre kerültek azok a bevételek, amik pályázatokhoz kapcsolódnak, illetve előirányzatosításra került 11 millió forint összegben egy előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele. A lakásalappal kapcsolatban említi, hogy nem minden évben állítja be ezeket az alapokat az eredeti költségvetésbe. A lakásalap természetesen ugyanúgy megvan 15 millió forintos egyenleggel, mint ahogy előző évben. Azok a költségek jöttek le belőle, melyek azt terhelik (közös költség, lakáskassza kifizetése). Viszont ezt akkor fogják előirányzatosítani, amikor a zárszámadási rendelettel egyidejűleg elfogadják a 2013. évi pénzmaradványt. A csatorna céltartalék szintén megvan, melynek egyenlege kb. 25 millió forint. Tehát, ezek a pénzek a helyükön maradnak, nem herdálták el, és szerencsére nem is volt szükség a felélésükre. Ebben az évben még arra sem volt szükség, hogy ideiglenes jelleggel a likviditási gondokat áthidalják belőle.

Ezen beruházási és felhalmozási bevételekhez kapcsolódnak azok a beruházási kiadások, melyek szintén pályázatokhoz kötődnek, illetve egy 3 millió forintos felhalmozási céltartalék került beállításra a 8.888.000,- Ft helyett, ami a korábbi anyagban volt. Ez a felhalmozási céltartalék egy képviselő-testületi vállalással van összefüggésben, nevezetesen a sporttelep felújítására vonatkozóan. A 2 x 3 millió forintos működési céltartalék közül az egyik a városi rendezvényekre biztosított céltartalék, ami igényként fogalmazódott meg a képviselők és a bizottsági külsős tagok részéről. A másik a civil pályázati alap – a korábbi anyagban egyben szerepelt, de most szétszedték –, amely 2 x 1,5 millió forintos összeg. Az egyik megmarad pályázati alapnak és pályázathoz kötött lesz a felosztása. A másik 1,5 millió forintos keret azokat az igényeket próbálja kielégíteni, melyek nem feltétlen civil pályázatok önrészéhez kapcsolódnak, hanem olyan célok megvalósításához, amit a képviselő-testület támogatásra érdemesnek ítél meg.

Az önkormányzati vagyon értékesítésére, hasznosítására vonatkozó felvetést illetően elmondja, hogy nem terveztek ingatlanértékesítést, ugyanakkor a hasznosítás alatt a bérleti szerződések alapján befolyó díjakat, a közterület-használatot, a földterületek bérleti díjait értette, ezek kerültek oda besorolásra. Viszont, ha a bevételek működési vagy felhalmozási jellegét nézik, akkor ezek egyébként a működési költségvetés részét képezik, és működési előirányzatként szerepelnek hasonlóan az előző évekhez. Jelzi, hogy az indoklás 1. mellékletében a „Közterület foglalás” soron szereplő 4 millió Ft realizálható. A 14. melléklet „Önkormányzati vagyon értékesítése, hasznosítása” sor 9,5 millió Ft-ja többek között a földterület, ingatlan bérbeadásokból adódik össze.

Ottó Péter polgármester az elhangzottakat kiegészíti azzal, hogy a városi könyvtár és művelődési háznál elég jelentős a képűtség és a helyi televízió bevétele. Képviselőtársa észrevétele abból adódhat, hogy külön intézményként működött korábban. A múzeum esetében az elmúlt évben nem volt teljesíthető az 1 millió forint saját bevétel, mivel a múzeum elég korlátozottan volt látogatható a népi kismesterségek műhelyeit érintő felújítás miatt. Azonban már elindultak olyan foglalkozások a felújított részben, amelyek mindenképpen megalapozottá teszik az ez évre tervezett 1 millió forintos bevételt.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, a múzeum vonatkozásában a gázfűtés miatti költségek mennyire tekinthetők biztosítottak?

Ottó Péter polgármester válasza szerint próbáltak ennek a költséggel számolni, de elképzelhető, hogy az intézmény költségvetését e tekintetben év közben korrigálni kell.

Hozzászólás

Horváth László képviselő nem látja annyira rózsásnak a helyzetet az elkövetkezendő időszakban, bár kétség kívül nincsenek azok a feszítő dolgok – hitel, kötvény visszafizetés –, melyek kiestek az adósságtvállalással, ugyanakkor viszont egy prioritási válságot lát a költségvetésben. Számára eléggé riasztó, hogy az intézmények esetében a „Felújítások” soron 0 forint szerepel. Az önkormányzat intézményi struktúrájának állapota sok kívánni valót hagy maga után, s úgy gondolja, erre figyelmet kellett volna fordítani.

A bevételi oldal tekintetében miután nem ismeri pénzügyi vonalon a helyi adókról szóló törvény következményeit, ezért elfogadja az osztályvezető által elmondottakat. Ugyanakkor nagy kapacitásnövekedéseket a városban egyelőre nem lát, ezért túlzottnak tartja a tervezett iparüzési adó bevételt, de lehet, hogy ez így korrekt.

A kiadási oldalt illetően – amennyiben jól értette – egy csomó pénzt beletettek mindenféle egyéb működési tartalékokba, viszont hiányolja a felújítási alapokat, mert azokra szükség lesz.

Hiányolja a pályázati alapot, mert gyakorlatilag ezzel a költségvetéssel egyszerűen nincs mozgástér. Utal a későbbiek során tárgyalandó előterjesztésekre – kerékpárút építése, közvilágítás korszerűsítése –, melyeket a forrásoldalon nem látja. Tehát, azok a pénzek, melyek akár működési tartalékként, akár felhalmozási tartalékként vannak nevesítve, ilyen irányú fejlesztésekhez borzasztóan kevesek.

Pill Eszter osztályvezető elmondja, hogy az eredeti költségvetési rendelet-tervezet összeállításakor alapjában véve a tárgy évben a költségvetésbe ténylegesen befolyó bevételek és a költségvetési évben ténylegesen teljesítendő kiadások mérlegét állítják össze. Hangsúlyozza, az előző évi pénzmaradványnak mindig óriási jelentősége van, de azzal ilyenkor nem foglalkoznak jelentős mértékben tekintettel arra, hogy annak végleges, fix összege a zárszámadási rendelettel kerül elfogadásra. A bevételek teljesíthetőségét és a kiadásokat illetően említi, hogy a felújítás, karbantartás közötti nagyon szűkös határvonal létezik, mert nem minden dolog minősül felújításnak. Lehet, hogy csak éppen az eredeti állapot helyreállításáról van szó, s karbantartás keretében e tevékenységeket el tudják végezni. Az intézményeknél felújítási előirányzatot soha nem szoktak tervezni, mivel általában a pályázó maga az önkormányzat, és ezek a kiadások, bevételek az önkormányzati költségvetésben jelennek meg, s nem közvetlenül az intézményében.

Véleménye szerint nagy felelősség összeállítani egy önkormányzat költségvetését, és a jó költségvetés olyan, amikor a bevételek alultervezésével és a kiadások felültervezésével lehet egyensúlyi helyzetet teremteni. Úgy gondolja, ez az év inkább ezen elv felé húz az előző évekhez képest, amikor kénytelenek voltak olyan költségvetést összeállítani, ami papíron megállta a helyét, és persze év közben megoldották, mert megoldódott, de év elején még nem volt biztosítva a történet.

Horváth László képviselő az elmondottakat részben elfogadja, de a problémája alapvetően az, hogy amikor az helyi adóról szóló önkormányzati rendeletet tárgyalták, javaslatot tett e pénzek előteremtésére. E költségvetés mellett városüzemeltetési, városfejlesztési koncepciót nem lát. Két pályázatnak is vége van: az egyik a hulladéklerakó rekultivációja, a másik a Reguly Ház felújítása. Innentől kezdve ad-hoc jellegű dolgok vannak, de nincs jövő kép.

Nyilván ebben a helyzetben nem lehet megmondani, mi az elég és mi a kevés, de azzal, hogy konszolidálták a város korábbi adósságát, el kellene kezdeni egyfajta felhalmozási alap létrehozását annak érdekében, hogy későbbi célokat pályázatokkal megtámogatva meg lehessen valósítani.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, a város soha nem volt olyan helyzetben, hogy komolyabb tartalékokkal rendelkezett volna. Viszont arra sem emlékszik, hogy költségvetési rendelet-tervezetben majd hogy nem kötelező jellegű kiadásokat kellett céltartalékba helyezni, mint ahogy az elmúlt évek során előfordult. Gondol akár a köztisztviselők cafetéria juttatására vagy a közalkalmazottak utalványára. Tehát, év közben mindig várniuk kellett arra, hogy a bevételek tényleges teljesülése fedezetet biztosítson a kiadások teljesítésére. Ismétli, az előző évekhez képest jobb helyzetben vannak.

Annak ellenére, hogy felhalmozási oldalon meglehetősen szűkös kereteket biztosít az előterjesztés, be tudták tervezni az óvodánál a bejárati ajtó cseréjét, illetve azon pályázatok önerejét, amelyek már megjelentek, és amely pályázatokhoz kötelezettséget vállaltak. Azon komolyabb fejlesztések – melyek terv szinten már megvannak, vagy tervezés szintjén előkészítés alatt állnak – kiadási és bevételi oldalát akkor lehet realizálni, ha megjelennek a pályázati kiírások. Valószínűnek tartja, hogy ez a zárszámadási rendelet elfogadását követően, április után lesz. Úgy véli, az előző évi pénzmaradvány – ha nem is olyan mértékben, mint ahogy azt szeretnék – lehetőséget fog biztosítani felhalmozási célú alap létrehozására, így a város mozgástere, ugyan bizonyos korlátok között, de biztosított lesz.

A költségvetési rendelet-tervezetben „Város- és községgazdálkodás” soron 38 millió forintot terveztek be, melyből 10 millió forint az intézmények fűtési alapidóját jelenti, de van a költségvetésben a szükséges javításokra és karbantartásokra fedezet.

Horváth László képviselő utal arra, hogy a legutóbbi testületi ülésen beszéltek a Fáy András utcai fűtőmű vezetékének cseréjéről. Hozzáteszi, az általános iskola épületénél a nyílászárók tragikus állapotban vannak. Tehát, számos olyan dolog van, amiről úgy gondolja, költségvetési szinten legalább a nevesítést megérdemelték volna, hogy ezek azok a prioritások, melyeket 2014. évben mindenképpen szem előtt kell tartani. Lehet, hogy most beszélnek kerékpárútról, civil támogatásról és egyebekről, de ha éppen eltörik a fűtővezeték, akkor valamihez nyúlni kell. Megítélése szerint ez a költségvetés ezekkel a rövid számokkal erre nem nyújtja azt a fedezetet, amit egyébként tartalékolni kellene.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, a város jelenleg, ahogy a múltban szintén, az említett fejlesztési elképzeléseket elsősorban pályázati támogatás útján tudja megvalósítani. Tudják, hogy ezek feladatok, viszont realitása akkor lesz, ha erre vonatkozóan pályázati kiírás megjelenik, vagy véglegesednek az ágazati és a területi operatív program egyes elemei, mert akkor már látható, milyen célokat tudnak helyben megfogalmazni. Tudják, mi az, amit szeretnének, csak még azt nem tudják, miből lehetne megvalósítani, mire lesz pályázat a közeljövőben. A költségvetés szintjén addig ezzel nem tudnak tervezni, amíg a lehetséges bevételi oldalát nem látják e történetnek.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal rendeletet alkot:

2/2014.(III.3.) önkormányzati rendelet

az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről

Ottó Péter polgármester ügyrendi javaslata a meghívottakra tekintettel, hogy a TDM szervezet működésével kapcsolatos tájékoztató tárgyalásával folytassák az ülést.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

11./ Tájékoztató Zirc turisztikai lehetőségeiről, különös tekintettel a helyi TDM működésére, valamint Zircről szóló kiadvány kiadásának lehetőségéről

Előadó: Ring Júlia Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft. ügyvezetője

Ottó Péter polgármester elmondja, az előterjesztés készítője jelezte, hogy akadályoztatása miatt nem tud részt venni a képviselő-testület ülésén.

Köszönti Lencsés Tamarát, a Bakony-Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, valamint Palotai Gábort, a Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft. jelenlegi ügyvezetőjét.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Emberi Erőforrás Bizottság nem javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő nem szeret feltenni úgy kérdést, hogy akihez intézhetné, nincs jelen, ugyanis nem tudja, erre az ügyvezető asszony és a helyi TDM szervezet jelenlegi ügyvezetője megfelel-e. A helyzetet meglehetősen inkorrektnek tartja.

Annak idején, amikor kérte az előterjesztés tárgyalását, úgy fogalmazott, hogy 2013. II. félév működésére lenne kíváncsi. Ehhez képest kaptak egy 2012. szeptember 1-jétől szóló jelentést, ami számára egy összeollózott anyag, ugyanis egy része a volt Tourinform Iroda vezetőjétől származik. Polgármester úr tájékoztatása szerint ő kérte az ügyvezetőt, hogy a teljes időszakról készítsen egy beszámolót. Bizonyos értelemben inkorrektnek tartja az egész dolgot, mert ha egy teljes beszámolót készít valaki, aminek túlnyomó többségét az a munka adja, amit nem ő végzett, akkor minimum jelzi, hogy az adott feladatot ki látta el.

Az anyagban három olyan dolog van, amire azt lehet mondani, hogy a fél év terméke. Az egyik a „Mindenki karácsonya”, a többi rendezvény a városi könyvtár és művelődési ház, illetve a Reguly Antal Múzeum támogatásával készült. Felsorolásra került jelzésszerűen négy összejövétel – vallásturisztikai konferencia, csapatépítő és stratégiatervező, Tourinform őszi találkozó, fenntartható közlekedés konferencia –, de arról nem tesz említést, hogy ezeken ki vett részt, mi a hozadéka, ebből mit profitálhat a TDM szervezet, esetleg a város. Tudomása szerint a TDM szervezet Facebook oldalát Szökrényes Anita készítette, majd utána átadta a hozzáférési lehetőséget, s onnantól kezdve leállt a dolog. Elfogadja, hogy az ügyvezetőnek számtalan feladata volt az apátságban, de ha olyan munkát szeretett volna kiadni a kezéből, amihez más közreműködésére is szükség van, akkor azt jelzi, mert úgy korrekt.

Kérdezi, hol kerülnek kialakításra a biciklikölcsönző pontok, ki lesz a felelős ezekért a dolgokért, illetve hogyan lehet megoldani?

Utal a Bakony-Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. egyik kiadványára, melynek szövegét kifogásolja, ugyanis bakik sokasága szerepel benne. Úgy gondolja, ha a szervezet ennyi pénzt áldozott erre a kiadványra, akkor kerüljön olyan anyag az érdeklődők kezébe, ami reális és valós, ugyanis számtalan tárgyi tévedést és helyesírási hibát tartalmaz. Véleménye szerint ezt a kiadványt így még egyszer nem szabad kiadni, mert a fotók minőségével nincs arányban a szöveg.

Példaként említi az egykori „Bakonyi Krónika” című kiadványt, melynek I. évfolyam 2. számában – 2007. február 19-én – „Összefogással a Bakony turizmusáért” címmel megjelent egy cikk. Egyszerűen kétségbe ejtőnek tartja, hogy eltelt 7 esztendő, ami nem látszik meg a turisztikán. Miután létezik a Bakony-Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. és a Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft., s van most már egy tette kész, agilis ifjú, aki foglalkozik vele, ezért kéri, hogy tényleg történjen valami, mert Zirc egyszerűen lemegy a térképről.

Kitér arra, miszerint képviselő-testületi tagként megismerhette a Palotai Gábor pályázati anyagát, amely grandiózus, nagyratörő, de kimaradt belőle a Bakonyi Természettudományi Múzeum, ami ökoturisztikailag és látvány szempontjából hasznosítható, s változatlanul fenntartja azt az állítást, hogy nagyon sokan a múzeum miatt jönnek a városba.

Lencsés Tamara ügyvezető kifejti, hogy 330 darab kerékpár került beszerzésre mindenféle kiegészítő eszközökkel. A zirci TDM szervezet maga döntheti el, hol kíván kölcsönző pontokat létrehozni, ami az ügyvezetőváltás miatt kicsit megrekedt, de örömmel tapasztalta, hogy a kerékpárok már kimozdultak az apátság épületéből. Az elmúlt időszakot arra fordították a kerékpárkölcsönző tekintetében, hogy minden pont a megfelelő, szükséges előkészületet megtegye, ugyanis szolgáltatási felelősségbiztosítást, illetve vagyonszolgáltatást kell kötni idegen vagyona. Természetesen minden segítséget megadtak, s amennyiben e biztosítások megkötődnek, akkor tudnak szerződni a kölcsönző pontokkal, hogy elindulhasson a tényleges üzemeltetés. A zirci TDM szervezet az eplényi bringarénát üzemeltető kft-vel köt szerződést, aki a teljes hálózatot fogja működtetni. Reméli, legkésőbb április 1-jén indulni tud és lesz kereslet, illetve a zirci TDM szervezetnek kell biztosítania a szolgáltatáskínálatot, hogy hol tudnak kerékpárral közlekedni a szűk környezetben az ide érkező látogatók. Annyit megtettek, hogy GPS-el felmértek különböző útvonalakat, de törekedtek a teljes desztináción belül a különböző települések és pontok összekötésére, mivel a kölcsönző pontnak az a sajátossága és egyedisége, hogy bárhol lehetetők a kerékpárok a hálózaton belül.

Örül a kiadvánnyal kapcsolatban elhangzott kritikának. Hozzáteszi, a szövegeket kapacitás hiányában külső vállalkozóval készítették, ugyanakkor kiküldték minden tulajdonosnak, így a Szökrényes Anita is kellőképpen lektorálta az anyagot és az általa jelzett javításokat átvezették. Kérték, mindenki próbálja meg a saját területét úgy átolvasni, hogy az megállja a helyét, ezért, amit tudtak kijavítottak, de ezek szerint nem kellőképpen. Szerencsére van arra mód, hogy ezen módosítsanak, mert tervezték a kiadványok újranyomását. Jelzi, hogy idén kicsit informatívabb kiadványt szeretnének megjelentetni, ami arra jó, ha valaki nem ismeri ezt a térséget, akkor ide tudják csábítani. Viszont nagy szükség van most arra, hogy az ideérkezők kapjanak egy tágabb ismeretet. Annak ellenére, hogy a helyieknek szintén megvannak a saját kiadványaik, készülnek egy szolgáltatói magazinnal, ami őszi-téli és nyári-tavaszi konstrukcióban jelenik meg.

A kerékpárkölcsönző mellett a kártyarendszerüket próbálják elég erőteljesen népszerűsíteni, s abban bízik, hogy hatni fog a zirci turizmusra. Sajnálja, hogy az elmúlt hét évben valóban nem mutatott nagy előrelépést a turizmus fejlődése. Két éve igyekeznek dolgozni, és a helyi TDM szervezet megalakulása egy óriási dolog itt a Bakonyban. Jelzi, amennyiben az engedélyeket megkapják, akkor április 29-én egy nemzetközi kerékpár verseny halad át a térségen, ami ugyancsak népszerűsíti ezt a területet.

Palotai Gábor ügyvezető elmondja, hogy a pályázati anyagából valóban kimaradt a Bakonyi Természettudományi Múzeum. Talán azért, mert a pályázatát igyekezett úgy megírni, hogy ne egy fejlesztési stratégia és projektekre bontott munkaterv legyen, hanem próbált vázlatosan betekintést nyújtani arról, hogyan gondolkodik, hogyan szeretné megkeresni azokat a kitörési pontokat, lehetőségeket, amire a Bakonynak építenie kell.

Kitér arra, hogy egy hete vette át az irodát, ami alatt kollégájával a munkavégzés alapvető feltételeit próbálták megteremteni. A közeljövőben összehívják a taggyűlést, ahol megtárgyalják projektekre és határidőkre lebontva a TDM szervezet éves stratégiáját. A kerékpárokat illetően említi, hogy azokat átadták a kölcsönző pontoknak. A szolgáltatókat ösztönzik a szerződések és a szükséges biztosítások megkötésére, mivel érdekük, hogy további szolgáltatást tudjanak nyújtani a vendégeiknek.

Horváth László képviselő utal a Bakony-Balaton Térségi Turisztika Nonprofit Kft. szakmai beszámolójára, mely szerint a „Helyi és térségi turisztikai desztináció menedzsment szervezetek létrehozása és fejlesztése” című projekt záró időpontja 2013. november 30-ról 2014. március 31-re módosult, ugyanakkor a beszámoló számos függőben lévő elemet tartalmaz. Kérdezi, mi volt az oka a határidő módosításnak, illetve március 31-ig befejeződik-e a projekt?

Lencsés Tamara ügyvezető válasza, hogy a projekt előfinanszírozása elég nagy terhet jelentett a gazdasági társaságnak. Úgy vélték, hitellel át tudják hidalni, de mivel nincs vagyona a társaságnak, illetve a kerékpárok előfinanszírozására szerettek volna hitelt felvenni – tehát, még nem volt vagyona –, ezért csak abban az esetben kaphattak hitelt, ha valamelyik tulajdonosuk kezességet vállal. Ezt a problémát októberre sikerült megoldani, ugyanis a Bakonyerdő Erdészeti és Faipari Zrt. vállalta a kezességet a hitelfelvételre, így ekkor tudták kezdeni finanszírozni a projekt nagy részét. A határidő módosítás másik oka, hogy van egy külföldi kampányra tervezett összegük, amiről úgy gondolták, ha ősszel költik el, akkor nem lesz olyan hatékony, mintha a tavaszra koncentrálnak. Bízik abban, hogy a projektet be tudják fejezni, mert más választásuk nincs. Hozzáteszi, a finanszírozásban van csúszásuk, s nem a tényleges fizikális megvalósításban. Készül még egy PR film, illetve promóciós eszközöket készítetttek, s hátra van egy képzés, melynek szintén be kell fejeződnie.

Horváth László képviselő kérdezi, a PR film forgatókönyvében a bakonyi turisztikai vonzerők milyen súllyal szerepelnek?

Lencsés Tamara ügyvezető válasza, hogy kétféle módon szoktak súlyozni, az egyik kevésbé szakmai, a másik szakmai, mivel különböző arányban szerepelnek a tulajdonosok a kft-ben, ezért nyilván próbálnak rájuk is egy kicsit odafigyelni. Ugyan ezt nem várják el tőlük, de általában a vonzerő alapján súlyoznak. Ebből a szempontból Zirc az apátsággal és a Természettudományi Múzeummal kiemelt figyelmet kap, illetve olyan sok magas minőségű szolgáltatás jelent meg az utóbbi egy-két évben ezen a területen, ami számukra nagyon jól hasznosítható. Miután a kerékpár turizmus az egyik erősíteni kívánt szerep e turisztikai területen, ezért a Bakonyra olyan szempontból is számítanak, hogy különböző túrákat tudjanak kiejánlani.

Jelzi, hogy Székesfehérvárral közösen hoznak létre egy gazdasági társaságot, amely kifejezetten vallásturisztikai értékekkel fog foglalkozni, s ebben jelentős szerepe van Zircnek, Bakonybélnek és Veszprémnek. A nemzetközi pályázatokban pedig kifejezetten a Bakony a célterületük. Példaként említi a Győrből Zirc irányába kerékpározható útvonal megvalósítását.

Kasper Ágota képviselő a panoráma kamera kihelyezésével, az utazás kiállítással és a Mária Út Egyesület által szervezett zárandoknappal kapcsolatban érdeklődik.

Lencsés Tamara ügyvezető válasza szerint kettő kamerát tudnak beszerezni, amit a két legnagyobb tulajdonos – Veszprém és Balatonkenese – kap meg. Balatonkenesén a parti sétányt és fürdőzést, Veszprémben a Benedek hegyet és a várat szeretnék láttatni.

Az utazás kiállítással kapcsolatban úgy gondolja, ez lesz az utolsó, melyen részt vesznek, ugyanis 1.300.000,- Ft + Áfa összegbe kerül. Amennyiben ezt az összeget online kapcsolatra vagy egyébre költené, akkor sokkal több látogatót tudna hozni a térségbe, mint az utazás kiállítással. Viszont ez egy presztízs jellegű kiállítás, mert ha valaki nincs ott, akkor az is probléma. Tavaly 15 pulttal voltak jelen, idén csökkentették 10 pultra, melyből egy a Magas-Bakony TDM Nonprofit Kft-é lesz.

Palotai Gábor ügyvezető szintén azon a véleményen van, hogy az utazás kiállításra fordított pénzt hatékonyabban is el lehetne költeni. A Mária Út Egyesület által szervezett zárandoknapot illetően megjegyzi, hogy beszélt a Vigh Tamással, aki a közeljövőben Zircra jön és felvilágosítást ad a projektről.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a Zirc turisztikai lehetőségeiről, különös tekintettel a helyi TDM működésére, valamint Zircról szóló kiadvány kiadásának lehetőségéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Horváth László képviselő a zirci TDM szervezet beszámolóját nem tudja elfogadni, ugyanakkor a Bakony-Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. beszámolóját elfogadja. Véleménye szerint nem szerencsés, hogy a kettőt összefésülték. Ha a város által a TDM szervezetnek biztosított forrást tekinti, akkor számára a pár oldalas beszámoló nagyon kevés és információszegény.

4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Zirc város településszerkezetéről hozott 49/2005.(III.21.) Kt. számú határozatának, valamint a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat, valamint a módosított rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő utal a rendelet-tervezet 12. § (1) bekezdés c) pontjára – korlátozott használatú mezőgazdasági terület szélerómű parkkal (Mko-sz) –, s kérdezi, egyáltalán létezik a térképen ilyen?

Várszegi Bernadett osztályvezető válasza, hogy a módosító rendelet-tervezet mellékletén nem szerepel, de a nagy térkép szerint Zirc város külterületén létezik. Hozzáteszi, a módosító rendelet 3. §-ába a hivatkozott 12. § (1) bekezdés változatlan tartalommal került bele, ugyanis a jogszabályszerkesztés szabályainak eleget téve technikailag így oldották meg a módosítást. A 12. § kiegészült a (2) és (3) bekezdéssel.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

20/2014.(II.24.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Város Településszerkezeti tervét és azok mellékletét képező műszaki leírást elfogadó 49/2005.(III.21.) Kt. számú határozatával jóváhagyott településszerkezeti tervét módosítja és a műszaki leírást kiegészíti az alábbiak szerint:

1. Tündérmajor térségében a határozat 1. mellékletét képező településszerkezeti terv módosítása leírás és a 2. melléklet „Zirc város településszerkezeti tervének módosítása Tündérmajor térségében” tervlap szerint.
2. A központi belterületől délre eső területen a határozat 1. mellékletét képező „településszerkezeti terv módosítása leírás és a 3. melléklet „Zirc város településszerkezeti terv módosítása a központi belterületől délre lévő területen” tervlap szerint.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással rendeletet alkot:

3/2014.(III.3.) önkormányzati rendelet

a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló
6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

5./ Zirc város közvilágításának korszerűsítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő a közvilágítás korszerűsítését nagyon fontos dolognak tarja, és egy kicsit langyosnak az előterjesztés határozati javaslatával. Hozzáteszi, hogy Zircen működik egy kiváló cég, nevezetesen a Bakony Elektronika Kft., aki e területen piacvezető ma Magyarországon részben a vezérlés, részben a kivitelezés tekintetében. Véleménye szerint az előterjesztésben feltüntetett adatok is némileg csúsznak, ugyanis tudomása van egy komlói beruházásról, ahol 1000 lámpatest cseréjét követően 69 %-os volt az energia megtakarítás.

Úgy gondolja, ezt el lehet végezni szakaszosan is. Tehát, nem feltétlen kell elkapkodva belezuhanni az egészbe, hanem a 190 darab higanygőz lámpa cseréjét kell megvalósítani, amihez javasolja az általa említett zirci vállalkozás felkérését. A lazább tervezési fázist illetően javasolja az egész projekt előterjesztéshez képesti komolyabban vételét. Véleménye szerint meg kell nézni, hogy ez a projekt közbeszerzési értékhatár alatt van-e, és megbízást kell adni az első körös hálózati felújításra. Megítélése szerint további mérésekre van szükség ahhoz – a napsütéses órák számától kezdve több dologig –, hogy mivel lehet még kiegészíteni. Azonban, ha azzal kecsegtet egy beruházás, hogy közel 70 %-os energia megtakarítást lehet vele elérni, akkor nyilván e megtakarítás árából adott esetben egy beruházási költséget törleszteni lehet, s nem feltétlen kell arra várni, mikor jelenik meg egy közvilágítás korszerűsítési energia pályázat.

Ottó Péter polgármester szerint az előterjesztés valóban nem tartalmazza a komlói példát, viszont említette azt az energetikai koncepciót készítő céget, akit 2011-ben bíztak meg, és akinek a szellemi termékét mindannyian elfogadták, így az alapján készült. Ugyanakkor azt is tudni kell, hogy az országsszerte megvalósított LED-es közvilágítások nagyon különböző képet mutatnak, mert sajnos megvan az a jó tulajdonsága, hogy új keletű az ilyen téren történő alkalmazásuk és minőségben óriásiak a különbségek. Lehet, hogy papíron tudja azt a teljesítményt, amit le kellene adnia, de gyakorlatilag – miután több helyen tapasztalták – közel nem éri el azt a megvilágítási szintet, mint ami szabvány szerint teljesítendő lenne. Úgy gondolja, az előterjesztés abszolút korrekt. Abban maximálisan egyetért, hogy a tervezési folyamatba jó lenne a Zircen működő és nagyon jó referenciákkal rendelkező vállalkozást bevonni. A határozati javaslat, amely arról szól, hogy kérjenek be ajánlatokat közvilágítás tervezésére, e kategóriába beletartozik, mivel a képviselő-testület fog dönteni a beérkezett ajánlatokról. Említi, a hivatal munkatársait kérte, hogy e cégtől mindenféleképpen kérjenek be ajánlatot, mert tudja, nagyon jók a saját szakterületükön.

Vörös Kálmán alpolgármester javasolja, hogy az árajánlatok bekérése előtt vegyék fel a kapcsolatot a Bakony Elektronika Kft-vel, aki biztosan tud olyan referencia munkákat mutatni, amelyek nagyon jól működnek és a képviselőtársa által elmondott értékek közelítenek ehhez.

Horváth László képviselő támogatja alpolgármester úr javaslatát, mely szerint keressék meg a Bakony Elektronika Kft-t, és kérjenek erre vonatkozóan információt, majd az alapján induljanak el ebbe az irányba.

Ottó Péter polgármester nem egészen érti a javaslat lényegét, ugyanis arról szól a történet, hogy valamit szeretnének megvalósítani, amihez tervezésre szükség van. Nem hiszik el a leendő ajánlattevőnek, hogy megfelelő referenciákkal rendelkeznek?

Horváth László képviselő hangsúlyozza, arról beszélnek, hogy elindítanak egy ajánlati felhívást, mely szerint adjanak az önkormányzat számára közvilágítás korszerűsítésre tervezői ajánlatokat. Ugyanakkor van egy helyi cég, aki ebben piacvezető Magyarországon. Javasolja, hogy keressék meg ezt a céget, s miután tapasztalattal rendelkeznek és nyilván több kivitelezővel, tervezővel áll kapcsolatban, ezért segíteni tud, milyen irányba induljanak el e területen.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint egyértelmű, hogy a zirci, referenciával rendelkező vállalkozást megkeresik ajánlatkérésrel. Sőt, a tervezőtől be kell kérni a referenciákat is, hogy lássák, valóban képes a feladat elvégzésére.

Kéri képviselőtársát, fogalmazza meg pontosan a határozati javaslatot, hogy tudja, miben várja a képviselő-testület döntését.

Horváth László képviselő ezzel szemben abban várja a testület döntését, hogy miután 2012-ben lejártak a korábbi szerződéseik, és jelenleg is pazarló módon történik a közvilágítás, ezért a higanygőz lámpa hálózatra I. ütemben lehetne kérni már valamilyen megoldást. Ugyanakkor a megoldás itt van az orruk előtt, ezért javasolja, bízzák meg a polgármestert, tárgyaljon a Bakony Elektronika Kft. ügyvezetőjével, hogy szakmai tanácsadóként ebben az ügyben vegyen részt.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, ez számára akkor sem fog nehézséget jelenteni, ha nem lesz róla testületi döntés, de akkor egyelőre nem arról szól a történet, hogy megterveztetik a rendszert, hanem az előterjesztés kiegészítéseként kíváncsiak a helyi szakember szakmai véleményére, hogy milyen irányba lenne célszerű elmozdulni. Kérdezi, ha jól érti, erről szól a történet?

Horváth László képviselő válasza, hogy igen, erről szól.

Ottó Péter polgármester megfogalmazza a határozati javaslat 2./ pontját, mely szerint a képviselő-testület utasítsa a polgármestert, hogy keresse meg az e területen kiemelkedő referenciákkal rendelkező Bakony Elektronika Kft-t, s a szakvéleményüket is figyelembe véve készíttessen a következő képviselő-testületi ülésre előterjesztést a fejlesztés konkrét irányának meghatározása érdekében, felelős a polgármester, határidő 2014. március 10.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

21/2014.(II.24.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a közvilágítás energiatakarékosságot célzó korszerűsítését.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy keresse meg az e területen kiemelkedő referenciákkal rendelkező Bakony Elektronika Kft-t (Zirc, Árpád u. 18.), s a szakvéleményüket is figyelembe véve készíttessen a következő képviselő-testületi ülésre előterjesztést a fejlesztés konkrét irányának meghatározása érdekében.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2014. március 10.

- 6./ „Rákóczi tér zöldfelületeinek módosított növénykiültetési terve” (2013. november) című dokumentáció alapján bekért árajánlatok értékelése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő utal az előterjesztés összefoglaló megállapításaira, mely szerint a jelenlegi egy fő kertész nem képes ellátni az új cserjefelületek fenntartását, illetve egyéb munkákat. Kérdezi, e téren a közfoglalkoztatottak nem vonhatók be?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy bevonhatók, ennek nincs akadálya. Úgy gondolja, az összefoglalóban ismertetett szempont mellett legalább annyira fontos a zöldfelületeknél, hogy aki elültette, azért gondolja, ha bármilyen gond merül fel, akkor azt saját hatáskörben helyre tudja hozni. Hosszabb távon mindenféleképpen abban kell gondolkodniuk, hogy ne külső vállalkozással oldják meg az ilyen irányú feladataikat, hanem saját emberekkel, de jó lenne, ha az elültetett növények az életképességüket mindenféle szempontból bizonyítanák.

Kasper Ágota képviselő felveti, hogy a Szűcs Alexandra szerepel kertészeti üzletágvezetőként a Royalkert Kft-nél. Kérdezi, nem ő vett részt tervezőként a növénykiültetési terv készítésében, s ez nem jelentett előnyt adott esetben részükről a pályázat beadásakor?

Ottó Péter polgármester válasza szerint nincs információja arról, hogy mikor került a céghez. A Városüzemeltetési Osztály munkatársa jegyezte meg, hogy már ott dolgozik. Ebből arra tud következtetni, hogy korábban valószínű nem ott dolgozott. A megvalósulás szempontjából ez inkább előny, mint hátrány, mert a tervezői művezetés is megvan egyben. Megjegyzi, hogy az ajánlatkérés egymástól függetlenül történik minden esetben.

Tehát, nincs olyan plusz dolog, ami előnyös helyzetbe hozta volna a Royalkert Kft-t.

Kasper Ágota képviselő azt szeretné elkerülni, hogy valaki felvesse, miszerint jogosulatlan előnyhöz jutott éppen azért, mert ismerte a dolgokat.

Kaszás Béla osztályvezető elmondja, nem volt információjuk arról, hogy a tervező hölgy már ott dolgozik.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy a tervezés feladata és a kivitelezés feladatköre egyértelműen és jól elhatárolható egymástól. A tervek egyértelműen meghatározzák, hogy milyen növényeket kell elültetni, amitől nem tud eltérni sem a tervező, sem más. Úgy gondolja, ilyen szempontból ebből nincs probléma.

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, az ajánlattételre felkért cégek ugyanazt a teljes körű tervdokumentációt kapták meg?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy igen.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

22/2014.(II.24.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Rákóczi tér zöldfelületeinek kivitelezésére (2013. novemberi növénykiültetési terv szerint) a Royalkert Kft. (8200 Veszprém, Sólyi u. 8.) árajánlatát fogadja el.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban nevesített vállalkozással a megbízási szerződés aláírására.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Rákóczi tér zöldfelületeihez szükséges 20 m³ fenyőkerget beszeresse.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2014. március 5.

2./ pont esetében: a kivitelezés idejére

3./ pont esetében: 2014. május 31.

- 7./ Zirci Erzsébet Kórház-Rendelőintézzettel úszásoktatás tárgyában kötött Együttműködési megállapodás módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy az önkormányzat kísérelje figyelemmel az úszásoktatással kapcsolatos pályázati lehetőségeket.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal megtörtént-e a konkrét kapcsolatfelvétel? Van-e valamilyen megállapodás-tervezet a további működést illetően? Utal arra, hogy a 2014. évi költségvetésben uszodatámogatásra kb. 3 millió forint került betervezésre, s nyilván, ha ezt elfogadja a testület, akkor a költségvetés módosul, mert az előirányzat korrekcióra szorulhat.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a költségvetés 12 hónapra számol a 320.000,- Ft-os támogatással. Miután a nyári időszakban az óvodásoknak, iskolásoknak nincs úszásoktatás, ezért a nyári időszak ilyen irányú megtakarítása fedezi a 320.000,- Ft és a 400.000,- Ft közötti különbözetet. Ugyanakkor abban is biztos, ehhez hasonló kedvező feltételekkel nem valószínű, hogy tudják a II. félévben működtetni a tanuszodát, de amikor konkrét lehetőséget látnak, akkor tudják a forrását, illetve a költségét meghatározni és szükség esetén a költségvetési rendelet módosításával a fedezetét megteremteni.

Lingl Zoltán képviselő hozzáteszi, hogy a járási tankerülettel történt egyeztetés. A tankerület igazgatója kifejezte azon szándékát, hogy a kötelező úszásoktatást a járás területén ebben a tanuszodában kívánja megoldani. Ez szóbeli egyeztetés volt, ugyanakkor írásban felmérték minden egyes tankerületben, hogyan kívánják ezt megvalósítani, és ő a központi felmérésben azt jelezte, miszerint a zirci tanuszodával kívánja megtenni annak érdekében, hogy minden erre fordított költségvetési forrás idejéig, támogatva az uszoda működtetését.

Kasper Ágota képviselő elmondja, bizottsági ülésen is említette az uszodafejlesztési dolgot, és a Magyar Nemzet február 22-i számában található egy cikk, mely szerint milliárdos tanterem program jön, aminek része, hogy 23 uszoda épülhet, illetve bővítésre is módot kínál a program. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a városnak mindenképpen érdemes beszállnia a bővítésbe és a fejlesztésbe.

Ottó Péter polgármester valószínűnek tartja képviselőtársa által elmondottakat, de a 23 uszoda országosan meglehetősen kevés. Tehát, azt lehet mondani, hogy megyénként egy, esetleg még egy kicsi valami hozzáfér. Egyértelmű, hogy próbálják szem előtt tartani ezt a kérdést, de tudomása szerint általában hátrányos helyzetű térségek lesznek e történet kedvezményezettjei. Miután most készülnek a különböző operatív programok – többek között a megyei területfejlesztési operatív program is –, ezért abban javaslatként szerepeltetni fogják a tanuszoda korszerűsítését.

Hozzászólás

Horváth László képviselő véleménye szerint az úszást illetően nem az a probléma, hogy nincs uszoda, hanem drága az üzemeltetése. Az önkormányzat problémája is az alapvetően, hogy az üzemeltetéssel nem tud mit kezdeni, s ebben a helyzetben főleg nem.

Azt várta – miután régóta tudták, hogy előbb-utóbb ide fog hullani –, ha a kórház felmondja a szerződést, akkor a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ állásfoglalása a kezükben lesz.

Az, hogy szóbeli megállapodás van az esetleges használatra, nagyon sok pénzbe fog kerülni, mert ha a kórház leadja az uszodát, akkor onnantól kezdve az önkormányzat működteti, ráadásul nem tudják, hogy a KLIK mit fog ehhez hozzátenni. Azt nem egészen értette, hogy a nyári időszakot nem számolják bele az oktatásba, mert ebben az esetben úgy gondolja, nem akarják bezárni az uszodát nyáron. Viszont működtetni kell, ami pénzbe kerül.

Kéri – mint ahogy korábban is kérte –, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal hatékonyabb egyeztetést folytassanak le a költségviselés tekintetében. Úgy véli, most sem léptek előre semmit, túl azon, hogy van egy szóbeli ígéret, mely szerint Zircen szeretnék ellátni az úszásoktatást. Nemes cél egyébként, hogy mindenhol legyen úszásoktatás, de akkor pénzügyileg is be kellene szállni a dologba, s az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak ki kellene hajtani, hogy ezt milyen kondíciók mellett képzele el.

Lingl Zoltán képviselő elmondja, hogy jelen pillanatban a KLIK-nek még nincs költségvetése. Ahogy a zirci iskolánál, úgy az összes környékbeli iskolánál szerepelnek ennek a költségei. Összeget nem mond, mivel még nem elfogadott a költségvetés, de azt kívánják teljes egészében átfordítani az uszoda működtetésére. Sőt, még a gyerekek beszállítását is betervezték. Említi, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központon belül írásbeli megállapodást egyedül az elnök asszonnyal lehet kötni, s csak akkor hajlandó erre, ha már van az intézménynek elfogadott költségvetése.

Horváth László képviselő ezt érti, ugyanakkor az önkormányzatnak van egy üzemeltetési feladata, amint a kórház ezt leadja, s gondoskodniuk kell arról, hogy milyen forrásból akarják finanszírozni. Úgy gondolja, a KLIK-nek az lesz a kényelmes, ha szeptembertől kivásárolja a szolgáltatás azon részét, amit igénybe vesz. Tehát, addig is üzemeltetni kell és a fenntartást biztosítani, s még mindig nem állapodtak meg, ugyanis más kifizetni egy szolgáltatást, és más fenntartani egy létesítményt. A fenntartás költségei nem biztos, hogy arányban lesznek a szolgáltatásvásárlás árával. Véleménye szerint ezek fajsúlyos kérdések, és emlékezete szerint az uszoda költségvetése most már bőven felette van a 20 millió forintnak.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy 10-12 millió forint volt a legutolsó időszakban.

Horváth László képviselő szerint azért, mert volt jegyeladása, ami valamilyen szinten ezt kompenzálta. Úgy gondolja, e kérdésben lépni kell, mert a kórház visszaadta, az uszoda az önkormányzaté, s minél előbb egyeztetni kell az intézményfenntartó központtal.

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, erről szól az előterjesztés, s csak nem ennyire részletekbe bonyolódva. Úgy tudja, a költségvetés tervezetében szerepel az úszásoktatás finanszírozása. Tehát, a költségvetés elfogadását követően lehetőség lesz arra, hogy szerződést kössenek.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**23/2014.(II.24.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. május 31-ig a Zirci Erzsébet Kórház-Rendelőintézet bevonásával biztosítja a Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde, valamint a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola zirci feladatellátási helyeire járó gyermekek számára a tanuszodai úszásoktatás lehetőségét a 190/2013.(IX.9.) határozattal elfogadott Együttműködési megállapodás jelen előterjesztés 2. mellékletében szereplő módosításával.
- 2./ A Képviselő-testület tudomásul veszi a Zirci Erzsébet Kórház-Rendelőintézet főigazgatójának 2014. február 12. napján kelt ikt.sz. 52-1/2014. levele alapján, hogy a Zirc Városi Önkormányzat és a Zirci Erzsébet Kórház-Rendelőintézet között a Tanuszoda ingatlan ingyenes használatáról szóló, 2013. június 27-én kelt megállapodás, annak 27. pontja értelmében 2014. május 31. napján megszűnik.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. mellékletét képező Együttműködési megállapodás módosítás aláírására.
- 4./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Tanuszoda 2014. június 1. napjától történő üzemeltetési lehetőségeiről szóló előterjesztés elkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: 1./ - 4./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2014. február 28.

4./ pont esetében: 2014. március 31.

8./ A Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Etikai Kódexe

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, van-e valami tartalmi üzenete az etikai kódexnek?

Sümei Attila jegyző kérdezi, képviselő úr szerint nincs?

Horváth László képviselő úgy gondolja, a köztisztviselő életpálya eddig is egy olyan életpálya volt, ahol a közszolgákra megvoltak a megfelelő szabályok, elvárások.

Ottó Péter polgármester egyetért a képviselőtársa által elmondottakkal.

Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő örömmel fogadta, hogy a kódex tartalmazza a megjelenési és viselkedési normákat.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

24/2014.(II.24.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglaltak szerint állapítja meg a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Etikai Kódexét.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

9./ Zirc Városi Önkormányzat és a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat közti Együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, a nemzetiségi önkormányzat ezt már elfogadta?

Kapitány Zsolt osztályvezető válasza, hogy még nem, de a nemzetiségi önkormányzat elnökét tájékoztatta az előterjesztésről.

Hozzászólás

Horváth László képviselő úgy véli, az a helyes eljárási rend, ha a nemzetiségi önkormányzat ezt megtárgyalja, elfogadja, véleményezi, majd azt követően kerül a képviselő-testület elé.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint az lett volna szerencsés, ha együttes testületi ülésen tárgyalják meg az előterjesztést. Nyilván annak nincs jelentősége, hogy melyik fél hozza meg először a jóváhagyó döntését. Amennyiben bármelyik fél valamivel nem ért egyet, akkor vissza fog kerülni az előterjesztés ismételtén a testületek elé. Megjegyzi, a megállapodás-tervezet elsősorban a közös önkormányzati hivatalra vonatkozóan jelent feladatokat és kötelezettségeket. Nem tartja valószínűnek, hogy bármilyen aggálya lenne a német nemzetiségi önkormányzatnak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

25/2014.(II.24.) határozata

a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Városi Önkormányzat és a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodást az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges egyeztetések lefolytatására és az Együttműködési Megállapodás – esetleges, a Megállapodás tartalmát nem érintő korrekciókkal történő – aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2014. március 14.

10./ Egyéb ügyek

a/ Rákóczi Szövetség támogatási kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.
Emberi Erőforrás Bizottság nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester röviden ismerteti az előterjesztést.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő az Emberi Erőforrás Bizottság véleményével ért egyet, mivel számos olyan karitatív szervezet van Magyarországon, akire a dicsérő jelzőket szintén el lehetne mondani, és akik érdemeik alapján joggal fordulhatnak pénzügyi támogatásért önkormányzatokhoz. Azonban Magyarországon van egy civil alap, amit kifejezetten arra a célra hoztak létre, hogy ilyen nemes célokat támogasson. Egyszerűen arcátlan és méltánytalan, hogy egy valóban érdemi tevékenységet végző Rákóczi Szövetség itt „kuncsorog” 50.000,- Ft-ért, ugyanakkor a civil összefogás fórumának 100 milliós plakátjai vannak kinn az utcán.

Személyes véleménye, hogy a Rákóczi Szövetség tevékenysége értékelendő, amire a kormányzati források megvannak, s nem feltétlen kell egy ilyen szervezetnek önkormányzatoknál „koldulni” 10-50-100.000,- forintokat. Nem támogatja ezt az összeget, hanem javasolja, az önkormányzat, mint erkölcsi támogató zárkózzon fel a szövetség mögé és biztosítsa arról, hogy mindenféle központi pályázati pénzeknél Zirc város támogatását bírja.

Ottó Péter polgármester elmondja, konkrét megkeresésről van szó, amelyre lehet azt a választ adni, hogy nem támogatják, mert nagyon sok olyan szervezet van még az országban, akiket támogatni kellene. Viszont lehet azt is válaszolni, hogy a magyar ügy mellett kiállításukat jelképezi az 50.000,- Ft-os támogatás, amit a célra biztosítanak 219. anyaországi településként. Úgy gondolja, a többi település is azért támogatta ezt, mert fontosnak tartják az ügyet, s nem feltétlen a támogatás összege határozza meg a fontosságot.

Horváth László képviselő szerint ez nem pénz, hanem elvi kérdés, ugyanis számtalan esetben helyi sportoló vagy diák támogatását, segélykérelem elbírálását megvitatják, hogy lehet vagy nem, van-e hozzá keret vagy nincs. Most pedig azt mondják, ha ilyen nemes a cél, akkor támogassák meg 50.000,- Ft-tal. Felveti, miután rengeteg ilyen szervezet van, akik hasonló kéréssel fordulhatnak az önkormányzathoz, milyen erkölcsi alapjuk lesz arra, hogy nekik nem adnak?

Ottó Péter polgármester abban egyetért, hogy nem pénz, hanem elvi kérdés.

Kasper Ágota képviselő bizottsági ülésen tartózkodott a szavazáskor, de azt követően sokat rágódott a felvetésen. Bizottsági ülésen polgármester úr közreadott egy olyan kiadványt, aminek az előállítási költségéből nem 7, hanem 207 gyereket lehetne 10.000,- Ft-tal támogatni. Amennyiben valaki valóban egy komoly, szent cél érdekében gyűjt támogatásokat, akkor ne akarjon azzal kilógni, hogy több millió forintért jelentet meg olyan kiadványt, amely az évek óta változatlan programjait tartalmazza. Számára iszonyú konfliktust jelent, hogy adjon vagy sem, mert ha ilyen célra fordítják, akkor nincs értelme. Hangsúlyozza, nem a gyerekektől sajnálja, de attól igen, hogy ilyen dolgokra repüljön ki az ablakon a pénz.

Ottó Péter polgármester szerint azt nem tudják, hogy miből készítették a kiadványt. Valamilyen szinten feltételezés, ha egy szervezet megjelentet egy kiadványt, akkor biztos a támogatók pénzéből teszi. Úgy véli, a határozati javaslat egyértelmű, mivel 50.000,- Ft-ot biztosítanak a Felvidéken élő gyermekek magyar iskolába történő beiratkozásának támogatására.

Lingl Zoltán képviselő nagyon sok mindennel egyetért az elhangzottakból. A határozati javaslatot megszavazza, de nem a Rákóczi Szövetség támogatása, hanem az általuk végzett program miatt. Megnézte a program 2013. évi elszámolását, amely településre lebontja, hol, hány gyereket támogattak, s összeadva látni, hogy a bevételt visszaforgatták.

Kasper Ágota képviselő felveti, az állami támogatás hova ment el?

Horváth László képviselő megjegyzi, egyrészt nem tudják lekövetni, hogy mire használják el, másrészt számtalan forrásból kapnak támogatást, és számtalan határon túli, gyerekekkel foglalkozó szervezet van még rajtuk kívül az országban. Számtalan esetben lesz még ilyen helyzet, de hangsúlyozza, ez Zirc Város Önkormányzata és a zirci emberekkel kellene foglalkozniuk.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

26/2014.(II.24.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(III.3.) önkormányzati rendelet 12. mellékletében nevesített „Civil Szervezetek támogatása” céltartalék terhére 50.000,- Ft, azaz Ötvenezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Rákóczi Szövetség részére a Felvidéken élő gyermekek magyar iskolába történő beiratkozásának támogatására.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Megállapodást kösse meg.
- 3./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban említett eseményekkel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2014. március 31.

3./ pont esetében: 2014. május 31.

b/ Zirci Nevelési Tanácsadóval kapcsolatos feladatok ellátása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, a szakképző iskola kollégiumát ki tartja fenn?

Ottó Péter polgármester válasza szerint az is a KLIK fenntartásában és működtetésében van.

Horváth László képviselő ezt érti, de akkor hogyan lesz a takarítás?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a nevelési tanácsadó egy külön bejáratú épületrészbe költözött. Tehát a kollégiumban található, de külső bejáratral rendelkezik és a kollégium irányából jelen pillanatban nem megközelíthető. A takarítás ugyanúgy történik, ahogy a korábbi időszakban az apátság épületében.

Horváth László képviselő kérdezi, ha a KLIK tartja fenn az egész kollégiumi épületet, akkor miért olyan fontos most a takarítás kérdése, ami külön munkaszervezést igényel? Úgy gondolja, ha azt az ingatlant a KLIK tartja fenn, akkor fenntarthatná a nevelési tanácsadót is, mivel a megvétől teljes egészében átvette a feladatot.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a működtetés – lehet, hogy országosan egyedülállók e tekintetben – a járás székhely települések feladata a nevelési tanácsadók esetében, mert az esetek nagy részében a települési önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanban látják el a feladatot. E szempontból kivételezett helyzetben vannak, mert valamikor az önkormányzat tulajdonában volt az apátsági épületegyüttes azon része, ahol a nevelési tanácsadó volt, de az egyházi kárpótlás során átkerült az egyház tulajdonába. Amennyiben a jogszabályban foglaltakat szigorúan veszik, akkor a működtetési kötelezettség az önkormányzat tulajdonában lévő épületben áll fenn. Ha innen közelítik meg a kérdést, akkor mondhatják, hogy képviselőtársának igaza van, mi közük a feladatellátáshoz. Úgy véli, valamilyen szinten közük van, mert fontosnak tartják, hogy ez a feladat helyben kerüljön ellátásra a zirci és a térségbeli gyermekek számára. Többet kötelezettséget nem jelent, ha annyit hozzá tudnak tenni, mint amit eddig is biztosítottak, ugyanis a gazdasági társasággal kötött közhasznúsági szerződésben szerepel a nevelési tanácsadó takarítása. Hozzáteszi, az épület szerencsére jó állapotban van, ezért nem hiszi, hogy túl sok költséget jelentene a karbantartás és a kisebb javítások elvégzése.

Úgy közelíti meg a történetet, hogy ez egy kompromisszumos megoldás, ami a KLIK és az önkormányzat számára is olyan feltételek szerinti szerződést jelent, ami nem jelent változást a korábbi időszakhoz képest. Ha nagyon feszegetik a kérdést, akkor az is előfordulhat, hogy kapnak egy olyan megkeresést, mely szerint az önkormányzat biztosítsa saját tulajdonú ingatlanában a nevelési tanácsadó működtetését.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

27/2014.(II.24.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium épületében elhelyezett Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Zirci Tagintézmény takarítási és kisebb javítási, karbantartási feladatainak elvégzését biztosítsa, jelen előterjesztés 1. mellékletét képező megállapodás alapján.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban részletezett megállapodás aláírására, szükség esetén – az aláírást megelőzően – annak technikai jellegű módosítására.
- 3./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1. melléklet szerinti megállapodásban részletezett feladatok elvégzéséről gondoskodjon.
- 4./ A Képviselő-testület az 1. melléklet szerinti megállapodásban részletezett feladatok elvégzéséhez szükséges költségek fedezetét az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(III.3.) önkormányzati rendeletben biztosítja.

Felelős: 1./ - 4./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2014. március 5.

3./ pont esetében: folyamatos

4./ pont esetében: folyamatos

c/ Pályázat benyújtása kerékpárút építésre, tervezésre KÖZOP kiemelt projekt keretében

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, mekkora a pályázat teljes előirányzata?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy 2,5 milliárd forint.

Horváth László képviselő kérdezi, az önkormányzat mekkora összegre pályázik?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy 125.282.957,- Ft-ra.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

28/2014.(II.24.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a városi kerékpárút hálózat fejlesztését.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Happy Bike Kft-vel kötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező szerződés aláírására.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Happy Bike Kft. által elkészített miniszteri támogatást kérő levél, továbbá annak birtokában a kiemelt projekt javaslat aláírására, benyújtására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2014. február 25.
3./ pont esetében: folyamatosan

d/ A Zirc, Kossuth u. 18. szám alatti 996/3/D helyrajzi számú garázs bérleti jogviszonyának megszüntetésére benyújtott kérelem elbírálása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

29/2014.(II.24.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a „Benczik-Med” Bt-vel (8420 Zirc, Kossuth u. 18.) 2013. december 19. napján, a zirci 996/3/D hrsz-ú, Zirc, Kossuth L. u. 18. szám alatti „garázs” ingatlanra megkötött bérleti szerződés 2014. február 28. napjával - az előterjesztés 3. sz. mellékletét képező Megállapodás szerint - közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban meghatározott Megállapodás megkötésére.

Felelős: 1./ és 2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2014. február 26.

12./ Adósságkonszolidációval kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az adósságkonszolidációval kapcsolatos tájékoztatót tudomásul veszi.

13./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

14./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

15./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

16./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Horváth Ivett bizottsági elnök

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

17./ Beszámoló az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás 2013. évi közszolgáltatási tevékenységről, valamint a 2013 évi önkormányzati támogatás felhasználásáról

Előadó: Szabó Gábor forgalmi igazgató
Heizer János műszaki igazgató Bakony Volán Zrt.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás 2013. évi közszolgáltatási tevékenységéről, valamint a 2013. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 19 óra 55 perckor berekeszti.
Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegei Attila
jegyző