

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2013. november 25-én 17,00 órai kezdettel

tartott közmeghallgatásáról

A képviselő-testületi közmeghallgatás helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Vörös Kálmán alpolgármester,
Baranyai József, Lingl Zoltán, Mészáros József képviselők (5 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Horváth Ivett képviselő,
Horváth László képviselő,

- távolmaradását előre nem jelezte: Dr. Horváth Sándor képviselő,
Kasper Ágota képviselő,

- meghívottak: Sümegi Attila jegyző,
Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője,
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Várszegi Bernadett Építési Osztály vezetője,
Kapitány Zsolt Önkormányzati Osztály vezetője,
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője,
Findeisz János díszpolgár,
Tóth Gábor Zirci Rendőrőrs mb. parancsnoka,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Földesi Zoltán Bakony Volán Zrt. képviselőjében,
Renkó Péter Bakonykarszt Zrt. képviselőjében,
Koós Máté Bakonykarszt Zrt. képviselőjében,
Spitz Roland műszaki ellenőr – TI-ROL Környezetvédelmi és
Szolgáltató Kft.,
Melegh Csongor STRABAG-MML Kft. képviselőjében,
Farkas Tamás építésvezető – Bácska Mérnöki Szolgáltató Kft.,

- a sajtó képviselőjében: Varga Domokos Péter (NAPLÓ)

valamint megjelent még a lakosság köréből 3 fő.

Ottó Péter polgármester köszönti a közmeghallgatás résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 5 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja a közmeghallgatást.

A meghívó szerint javaslatot tesz a közmeghallgatás napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

240/2013.(XI.25.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1./ Tájékoztató a „Zirc város területén lévő települési szilárd hulladék lerakó, mint szennyező forrás, és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése” című, KEOP-2.4.0/B/2F/10-11-2012-0003 azonosító számú projektről
- 2./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések és közérdekű bejelentések, javaslatok megvitatása

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

- 1./ Tájékoztató a „Zirc város területén lévő települési szilárd hulladék lerakó, mint szennyező forrás, és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése” című, KEOP-2.4.0/B/2F/10-11-2012-0003 azonosító számú projektről

Spitz Roland műszaki ellenőr köszönti a megjelenteket, majd elmondja, hogy a volt hulladéklerakó kármentesítése a KEOP-2.4.0/B azonosító számú konstrukcióban valósul meg. Ez a projekt annyiban különbözik egy rekultivációtól, hogy azon túlmenően kármentesítési feladatok is vannak, mivel az egész eljárás egy kármentesítési eljárás keretében történik.

Kitér arra, hogy a pályázat kétfordulós volt, s az I. fordulóban történt meg a tervezés és a megvalósításra vonatkozó pályázat elkészítése. A pályázat eredményes volt, több mint 1 milliárd forintos a beruházás. Elég hosszú tervezés és költséghatékonysági számítás előzte meg a kármentesítési technológia kiválasztását, ami a hatóságnál engedélyezésre került. A II. fordulós pályázat eredményességét követően lehetett megindítani a közbeszerzési eljárásokat, melynek keretében történt meg a kivitelező kiválasztása. Ez év augusztusában a munkaterület átadása megtörtént.

A tevékenység műszaki tartalmát illetően kifejti, hogy a feladat egy része a szennyező forrás felszámolására irányul: a hulladéklerakóban elhelyezett hulladékok kitermelése és mechanikai előkezelése történik meg különböző frakciókkal. A kommunális frakció elszállításra kerül, az inert frakció pedig helyben lesz levédve egy speciális lokalizációs technológiával. A szennyezett felszín alatti víz a szennyező forrás felszámolását követően kerül megtisztításra egy speciális membránszűrési technológiával. A projekt eredményeképpen a felügyelőség által kijelölt területen el kell érni egy „B” kármentesítési célállapotra előírt határértéket a kimutatott szennyező anyagok vonatkozásában. Ahhoz, hogy a felszín alatti víztisztítást el lehessen végezni, a nyolc helyrajzi számon elhelyezkedő hulladéktest felszámolásra kerül és csak a 125 és 126 helyrajzi számú területre hordják vissza az inert frakciót, ami egy speciális záró réteggel letakarásra kerül, majd füvesítik, és az egész területet rendezik a folyamat végén.

Utal arra, hogy augusztusban történt meg a munkaterület átvétele, amivel kapcsolatban még voltak tervezési feladatai a kivitelezőnek, ugyanis a hulladéktárolási engedélyt be kellett szereznie. A környezetvédelmi hatóság kb. két hete a kivitelező nevére kiállította az engedélyt, így megkezdhetette az ideiglenes tároló területek kialakítását. Hozzáteszi, ezekre azért van szükség, mert magán a hulladéklerakó területén a szétválasztott inert frakció nem fért volna el, ezért szomszédos területeket is be kellett vonni. Olyan kivitelező került kiválasztásra, aki már az ajánlattételi szakaszban is rendelkezett hulladékkezelési engedéllyel, amit országos illetékességre adtak ki, és mechanikai előkezelésre szól.

Jelen pillanatban a tároló területek és a felszín alatti víztisztító berendezés egyes létesítményeinek előkészítése megtörtént, mivel a hulladéktestben is előfordulhat csurgalék víz.

Jelzi, a projektfejlesztési szakaszban külön vizsgálatra került sor arra vonatkozóan, hogy a nagy mennyiségű hulladék elszállítása, illetve a területre a földbehordás milyen hatással lenne a városra, ugyanis a lerakó mostani megközelítése szempontjából az út nem lenne arra alkalmas, hogy azon az útvonalon kerüljön elszállításra a hulladék. Ennek érdekében a pályázatban tervezésre került egy ideiglenes út kialakítása, ami Olaszfalu irányába biztosítaná a kiszállítási tevékenységet. Ennek az útnak a megépítése kezdődik meg még ebben az évben. A kivitelező arról tájékoztatta, miszerint szeretné befejezni decemberben, figyelembe véve, hogy Zirc speciális éghajlati adottsággal rendelkezik. Tehát, ne forduljon elő, hogy akár májusig rá sem tudnak menni a munkaterületre. A lerakóból már kiszedett nagyobb darabos inert hulladékból elő tudják állítani azt az anyagot, amivel az út megépítésre kerülhet. Ezt ellenőrizni fogják, s nem fordulhat elő, hogy a városon keresztül hagyják el jövő nyáron, őszeleje a kamionok a munkaterületet. A kivitelező számára dilemmát jelent, hogy neki álljon-e télen a rostálásnak vagy sem. Ennek előnye és hátránya is lehet, mert szárazabb időszakban ez a feladat 4-5 hónap között biztosan végrehajtható. Ugyanakkor egy csapadékosabb, hidegebb időszakban jelentősen változhatnak a kihozatali arányok, amennyiben nedves hulladék kerül rostálásra. Ez sem a projekt szempontjából, sem a kivitelező számára nem lenne előnyös. Ha a felügyelőség által előre jelzett nehézségű vizes problémával állnának szemben, akkor azt gondolja, mindenképpen nyomást gyakorolnának arra, hogy meg kell kezdeni. A kutató árkokban tapasztaltak alapján elmondható, hogy jóval kisebb a vizes probléma. Említi, amikor a pályázat elbírálása során csökkentették a vizes mennyiséget és az ahhoz rendelt mintákat, az most már megalapozottnak látszik. Úgy gondolja, egy tavaszi munkakezdéssel jövő ősze a lerakó olyan állapotba kerülhet, hogy a felszín alatti vizes kérdés megoldásra kerül, és nagyjából a lokalizáció is megvalósulhat. Amennyiben tavasszal kezdenék meg, akkor sem lát olyan veszélyt, hogy ne lehetne a 2015. június 30-i határidőt tartani. Nyilván kötbér terhes a határidő, ezért irreális körülményekre a kivitelező nem hivatkozhat, mert ezt is figyelembe kellett vennie az ajánlatánál. Amennyiben télen nem lesz munkavégzés, akkor legkésőbb áprilisban komoly figyelmeztetést fognak küldeni, de ezt kizártnak tartja. Most azt látja, hogy más térfogatarányok lehetnek, amik tárolási kapacitásban és szállításnál is okozhatnak problémát. Egyelőre itt tartanak, de jövő ősze végére már látniuk kell a lokalizációs depó alakulását. Jövő télen megint lenne egy nyugodtabb időszak, majd tavasszal el lehet végezni a területrendezést úgy, hogy a város a jelenlegi állapotnál egy jóval kedvezőbb, normális, rendezett területet kapjon vissza.

Kasper Ágota képviselő és Horváth László képviselő megérkezik az ülésterembe.

Kérdés

Ottó Péter polgármester kérdezi, az eddigi munkavégzés során voltak-e olyan jellegű problémák, melyek a környéken lakók vagy ingatlantulajdonosok részéről nagyobb toleranciát igényelnek? Azt lehet tapasztalni és hallani az elmondottakból, hogy egy rendkívül összetett projektről van szó. Emlékezete szerint kb. 150.000 m³ a hulladéktest nagysága, aminek az átforgatása és megmozgatása mindenféleképpen igen jelentős feladatot ad. Kérdezi, milyen kérdések merülnek fel, melyek megoldása egyértelműen a kivitelező feladata? Valószínűnek tartja, hogy az érintett ingatlantulajdonosok, lakosok részéről is odafigyelésre lesz szükség az átmeneti kellemetlen helyzetek legkönnyebb elviseléséhez.

Spitz Roland műszaki ellenőr válasza, hogy az egyik legfőbb probléma – aminek már a tervezési időben elébe mentek és kötelező a vállalkozó részére – lett volna, ha üzemszerűen használnák azt az utat, ami Zirc belterülete felé megy a lakóövezet irányába. Hangsúlyozza, ez a projekt keretében tilos. Tehát, ott kamionokkal hulladékot, földet ki- és beszállítani tilos. Úgy gondolja, ezt a problémát már az előkészítés során tudták rendezni, mivel ezzel tisztában van a vállalkozó és ennek alapján tette meg az ajánlatát. Folyamatos kellemetlenség lehet a hulladéklerakó felszámolása során, hogy miközben kitermelik a hulladéktestet nyilván megakadályozhatatlan, hogy a szél elhord bizonyos mennyiségű hulladékot. Ez egészen addig fenn fog állni, amíg a hulladéktest felszámolása be nem fejeződik, mivel éppen ez a frakció kerül elszállításra. A vállalkozó kötelezettsége a hulladékok összeszedése. Igazából közvetlenül érintett a tó üzemeltetője, akinek nyilván kellemetlenséget okoz, valamint a hulladéklerakóval szomszédos telephely tulajdonosa, aki számára talán annyiban kedvezőbb lesz a helyzet, ha megépül az út, akkor tudja használni. Érintett még a termelészövetkezet, akinek az útját használni fogják. A munkaterület átadásakor vele egyeztettek, ugyanis felmerült az a probléma, hogy az út – amit mindenki használ Olaszfalu irányába – a geodéziai kitérés követően nem egyezik a használat szerinti útszakasszal. A termelészövetkezetnek is érdeke, hogy a saját használatú útjukra kerüljön vissza az út, és ne menjen át más területén. Egy közvetlen szomszédos tulajdonos is van, akinek a területe elég hosszan érintkezik a munkaterület déli határával. A munkaterület kijelölésénél szükség volt fák kivágására, s ott is volt egy 4-5 méteres geodéziai pontatlanság. Leginkább ő érintett, mivel a hulladékokat a szél általában abba az irányba fújja el. A tulajdonos részéről volt panasz is, amire választ adtak. Nem tudja, hogy történt-e emiatt újabb konfliktus. Nyilván tőrési kötelezettsége van az érintett tulajdonosnak, de nem jelenti azt, hogy bármit meg lehet tenni. Stratégiájuk, hogy első körben a kivitelező próbálja megoldani a problémákat, igyekezzen megegyezni a tulajdonosokkal az okozott kár tekintetében. Úgy gondolja, szerencsés, hogy a munkák döntő része a kijelölt munkaterületen és a hosszú megerősítendő útszakaszon megvalósítható. Tehát, nem várható, hogy újabb és újabb érintettek lesznek a munka előrehaladtával. Hangsúlyozza, a mostaninál nagyobb felfordulás már nem lesz a munkaterületen, folyamatosan egyre kedvezőbb állapotokat lehet majd tapasztalni, ahogy elkezdődik a hulladék elszállítása.

Vágenhoffer Péter zirci lakos elmondja, hogy ő a hulladéklerakóval közvetlenül szomszédos terület tulajdonosa. Beadott egy bejelentést október 7-én, amire a mai napig nem kapott választ.

Kaszás Béla osztályvezető megerősíti, hogy az írásos kérelmet megkapták, az abban foglaltakat megvizsgálták a kivitelezővel és a műszaki ellenőrrel. A tulajdonos írásos választ még nem kapott, de szóban tájékoztatták. Írásban is megküldik a választ a felvetett problémára, ami az átlógó hulladéktesttel és a növényirtással kapcsolatban merült fel.

Vágenhoffer Péter zirci lakos jelzi, hogy van még egy 50 méteres út, amit használnak.

Spitz Roland műszaki ellenőr megjegyzi, hogy az út a termelészövetkezeti útra fog visszakerülni, amit egyébként nem a kivitelező kezdett el használni, mert mindenki azt használta eddig.

Vágenhoffer Péter zirci lakos nem az út használatát sérelmezi, hanem konkrét választ vár arra, hogy az utat kitolják-e a földterületről, vagy ugyanúgy marad ott, és őt megbünteti a földhivatal.

Spitz Roland műszaki ellenőr szerint ebből a szempontból jogos a kérdés. Valóban az okozott problémát, hogy ez a projekt keretében derült ki. Most szembesültek azzal, hogy az út, amit eddig használtak, nem egyezik azzal, ami az ingatlan-nyilvántartásban szerepel. Tehát, a termelészövetkezet útja nem azon a nyomvonalon van, amely vizsgálat alatt van, mert tovább generálódott a probléma azzal, hogy a geodéziai kitűzés után látszott, nemcsak az út van odébb, hanem ez által egy ott lévő telephely is. Próbálnak olyan megoldást találni a területrészekben, hogy lehetőleg mindenhol visszakerüljön az út az ingatlan-nyilvántartásnak megfelelő helyre. Ez még decemberben megtörténik, de az úttal kapcsolatban mindenképpen egyeztetnek.

Vágenhoffer Péter zirci lakos úgy véli, a kivitelezőnek is többletköltséget fog okozni, hogy máshol van az út.

Spitz Roland műszaki ellenőr jelzi, erre a pályázat készítése során gondoltak, mivel olyan műszaki tartalommal került megtervezésre, hogy a rendelkezésre álló pénz elegendő lesz hozzá. Ráadásul az út folyamatos karbantartása a munkavégzés alatt a kivitelező dolga, és a hulladékból nyerhető anyagot ehhez felhasználhatja, ugyanis hulladékhasznosítási engedélye van. Tehát, a kivitelezőnek folyamatosan biztosítania kell az utat. Úgy tudja, a kivitelező vállalta, hogy a kritikus szakaszokon geotextíliát is lefektet.

Utal arra, miszerint a legkritikusabb szakasz az olaszfalui bekötő útnál van, mivel ott vannak a legsúlyosabb eltérések, s ott valóban nagyon komolyan be kell menni a szántóföldre ahhoz, hogy az eredeti helyre legyen visszahelyezve az út. A kivitelező biztosan jelentkezni fog, ha a munkavégzés előkészítését megkezdi, mert ott valóban van egy kiépített útszakasz, s nyilván a terület tulajdonosával egyeztetni kell.

Farkas Tamás építésvezető hozzáteszi, hogy a jelenlegi út és az ingatlan-nyilvántartásban szereplő út között jelentős eltérés van. A DJP COMBI Szolgáltató Kft. telephelyénél kezdődő részen kb. 10 méter, utána összejön az ingatlan-nyilvántartásban szereplő és a meglévő út nyomvonala, majd az olaszfalui részen kb. 20 méter az eltérés a két nyomvonal között.

A termelészövetkezet, mint az út tulajdonosa kijelentette, ők a megerősítést úgy értelmezik, hogy ingatlan-nyilvántartás szerinti nyomvonalat kell megerősíteniük. Ez azt jelenti, hogy kb. fele, kétharmada hosszúságban egy teljesen új nyomvonalat kell elkészíteniük, ahol ki tudják szállítani a hulladékot. Jelenleg ezt a nyomvonalat csak a DJP COMBI Szolgáltató Kft. telephelyéig használják, ugyanis ott pár méter az eltérés, ezért egy kicsit odébb kell vinniük, hogy az ingatlan-nyilvántartás szerinti nyomvonalra rá tudjanak menni. Ez úgy fog történni, hogy a másik nyomvonalról lekaparják azt a réteget, ami kövel van telítve, így jövőre már fel tudják szántani, mivel idén szeretnék befejezni az útépitést.

Vágenhoffer Péter zirci lakos szerint, ha nem a rendes nyomvonalon készítik el az utat, akkor az a tulajdonosokat is érinti.

Farkas Tamás építésvezető elmondja, hogy a földhivatal nem tud erről semmit, mert különben intézkedett volna. Amikor kitűzték a nyomvonalat, akkor derült ki, hogy jelenleg szántónak használt területeken megy a tényleges földhivatali nyomvonal, s nekik azt kell elkészíteni.

Spitz Roland műszaki ellenőr megjegyzi, hogy a termelészövetkezeti ingatlanra kerül rá az útmegerősítés. A kivitelezőnek nemcsak megerősítési, hanem folyamatos megerősítési feladata van. Amennyiben nem tudtak volna anyagot nyerni a lerakóból, akkor hozni kellett volna darálékot.

2./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések és közérdekű bejelentések, javaslatok megvitatása

A megjelent zirci lakosok részéről kérdés, közérdekű bejelentés, javaslat nem fogalmazódott meg.

Ottó Péter polgármester a közmeghallgatást 17 óra 40 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegei Attila
jegyző