

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2013. november 25-én 17,50 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Vörös Kálmán alpolgármester,
Baranyai József, Horváth László, Kasper Ágota, Lingl Zoltán, Mészáros József képviselők
(7 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Horváth Ivett képviselő,

- távolmaradását előre nem jelezte: Dr. Horváth Sándor képviselő,

- meghívottak: Sümegi Attila jegyző,
Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője,
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Várszegi Bernadett Építési Osztály vezetője,
Kapitány Zsolt Önkormányzati Osztály vezetője,
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője,
Findeisz János díszpolgár,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Földesi Zoltán Bakony Volán Zrt. képviseletében,
Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. képviseletében,

- a sajtó képviseletében: Varga Domokos Péter (NAPLÓ)

valamint megjelent még a lakosság köréből 3 fő.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 7 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy az alábbi előterjesztéseket „Egyéb ügyek” keretében tárgyalják meg:

- „Kincsek a padláson – a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház tanulmányi raktára” című, TIOP-1.2.2.-11/1-2012-0020 azonosítószámú projekt közbeszerzési eljárás indítása
- Cyrano Lovas Klub kérelme a zirci 1902 hrsz-ú ingatlan használatára

- A Zirci Zeneiskoláért Alapítvány tulajdonában lévő 8420 Zirc, Deák Ferenc u. 26. szám alatti ingatlan hasznosítása
- Hatályos bankszámla-hitelkeret szerződés megújításához szükséges döntés meghozatala
- Különleges bányaterület kijelölését célzó településrendezési eljárásban döntés meghozatala

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

241/2013.(XI.25.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Önkormányzati rendeletek alkotása

- 1./ A helyi adókról szóló 30/2010.(XII.21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előadó: Sümegi Attila jegyző
- 2./ A lakások bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 18/1993.(XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Sümegi Attila jegyző
- 3./ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés szolgáltatási díjairól szóló 39/2001.(XII.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 4./ Az Önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Sümegi Attila jegyző
- 5./ A közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 17/2004.(IV.26.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Sümegi Attila jegyző
- 6./ A felnőtt és gyermek háziorvosi ellátás körzeteiről szóló 18/2005.(VII.12.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előadó: Ottó Péter polgármester

II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

- 7./ A Zirc Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójának felülvizsgálata
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 8./ A kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 9./ A Zirc Városi Önkormányzat tulajdonában lévő 1903 hrsz-ú ingatlanon álló „Sólyom Club” Büfé elnevezésű vendéglátó egység hasznosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Magyar Vöröskereszt Zirc Területi Szervezetének támogatási kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Egyéb ügyek

a/ „Kincsek a padláson – a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház tanulmányi raktára” című, TIOP-1.2.2.-11/1-2012-0020 azonosítójú projekt közbeszerzési eljárás indítása

Előadó: Sümegi Attila jegyző

b/ Cyrano Lovas Klub kérelme a zirci 1902 hrsz-ú ingatlan használatára

Előadó: Ottó Péter polgármester

c/ A Zirci Zeneiskoláért Alapítvány tulajdonában lévő 8420 Zirc, Deák Ferenc u. 26. szám alatti ingatlan hasznosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

d/ Hatályos bankszámla-hitelkeret szerződés megújításához szükséges döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

e/ Különleges bányaterület kijelölését célzó településrendezési eljárásban döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

13./ Az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

14./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

15./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

16./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Lingl Zoltán bizottsági elnök

Horváth Ivett bizottsági elnök

Zárt ülés keretében:

11./ Zirc, Alkotmány u. 6. III. em. 14. számú 1,5 szobás lakás bérlőkijelölése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester a meghívottakra tekintettel javasolja, hogy elsőként a 3./ napirendi pontot tárgyalják meg, majd a zárt ülési napirendi pont megvitatására a nyílt ülést követően kerüljön sor.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

3./ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés szolgáltatási díjairól szóló 39/2001.(XII.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. képviselője elmondja, hogy az előterjesztett javaslatukban szerepel, miszerint a 2013. évben tett intézkedések hatására jövő évben 1,5 %-kal csökken a teljesítmény. Ez nem a tett intézkedések hatása, hanem a munkanapok, munkaszüneti és az iskolatanítási szünet napok hatására következett be.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását, illetve a kapcsolódó határozati javaslatok 1. számú változattal történő elfogadását.

Kérdés

Ottó Péter polgármester utal arra, miszerint az 1. és 2. számú változatok között önkormányzati finanszírozási igényben jelentős különbség nem mutatkozik, mivel az 1. verzió 3 %-os tarifaemeléssel járna együtt és 1 %-os utasszám-csökkenést prognosztizálna ehhez kapcsolódóan. Ez 2.920.000,- Ft önkormányzati üzemeltetési támogatást jelentene.

A 2. verzióban nincs tarifaemelés, és ott 2.952.000,- Ft önkormányzati üzemeltetési támogatással biztosítható az üzletág pozitív eredménye. Az önkormányzat részéről tekintve számára nagyon minimálisnak tűnik a két verzió között a különbség.

Kérdezi, miért készült két verzió?

Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. képviselőjének válasza, hogy állami vállalat lévén a vezetőség igyekszik minden városban hasonló tendenciát követni. Az önkormányzati hozzájárulás különbsége valóban 32.000,- Ft. A különbséget az okozza, hogy az 1. verzióban 3 %-ot emelnének, viszont 1 %-os forgalomcsökkenést kalkuláltak. A 2. verzióban 0 % az emelés, azonban nem számoltak forgalomcsökkenéssel, csak az 1,5 %-os teljesítménycsökkenés hatásával.

Ottó Péter polgármester kérdezi, mennyire tudják az önkormányzatok a veszteséget finanszírozni? A szolgáltatónak ezzel kapcsolatban mi a tapasztalata? Hozzáteszi, Zirc városáról elmondható, hogy a kötelezettségeinek eddig mindig eleget tett. Kérdezi, mi a helyzet a nagyobb városokkal?

Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. képviselőjének válasza szerint jelen pillanatban hozzá Várpalota területe tartozik Zircen kívül. Az ottani előterjesztés hasonló mértékű, mivel 2,8 %-os tarifaemelést javasoltak szintén 1 %-os forgalomcsökkenéssel, és ott 3,4 %-os teljesítménycsökkenést produkáltak, mert ebben az évben egy nagy arányú járatleállítási programot hajtottak végre, ami teljesítményben közel 30.000 kilométert jelentett. Ennek ellenére az önkormányzati finanszírozás a várható adatok alapján 6 millió forinttal emelkedne, ahhoz, hogy pozitív nulla eredményt tudjanak biztosítani 2014. évben.

Várpalota esetében ennek oka, hogy az utasok által fizetett bevétel a tervezetthez viszonyítva közel 4 millió forinttal csökken a várható számok alapján, és a fogyasztói árkiegészítés vonatkozásában is 1,4 millió forintos csökkenés prognosztizálható. A jövő évre kalkulálva ez a tendencia sajnos azt jelenti, hogy mindenképpen a pozitív nullát kell kihozni eredményként, s ha nem jön a bevétel, akkor a megrendelő hozzájárulás-növekedésével lehet elérni. Hozzáteszi, azzal az intézkedéssel, hogy Várpalotán ilyen nagy arányú teljesítmény-csökkenést értek el, 10,5 millió forinttal csökkentették a költségeket. Ennek ellenére 2014. évben több mint 6 millió forinttal kellene hozzájárulnia az önkormányzatnak.

Ottó Péter polgármester igazából nem a várpalotai helyzetre kíváncsi, mert országos viszonylatban többször lehetett hallani, miszerint nagyobb városoknak – ahol igen jelentős mértékű helyi járat közlekedés van – komoly problémát jelent, hogy a közszolgáltatás igénybevételének pozitív nullára történő kiegészítését teljesítsék. Sőt, azt is lehetett hallani, hogy több nagyobb város e kötelezettségének nem is tesz eleget, hanem más megoldásokban látja a jövőt.

Kérdezi, ezzel kapcsolatban mi a tapasztalatuk, mert bizottsági ülésen felmerült, hogy a Zirc Város Önkormányzatának is olyan mértékben kellene a kötelezettségeket teljesíteni, mint ahogy mások is teljesítik.

Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. képviselője amennyiben jól értelmezte a kérdést, akkor úgy gondolja, tendencia, hogy minden város költségvetésében növekedik a hozzájárulás mértéke. Ha több évre visszamenőleg nézik a tendenciát, akkor a fogyasztói árkiegészítés mértéke lecsökkent. Tehát, régen a tanuló, nyugdíjas bérleteket kiegészítették a dolgozói bérletnek megfelelő összeggel. Jelen pillanatban ez 1.710, Ft/fő. Ugyan az Áfa mértéke emelkedett, de a szolgáltatónál maradó nettó összeget nem emelték. Tehát, Várpalota esetében egy év alatt a forgalom csökkenéséből is adódóan, a közel 100 millió forintos helyi járat összes bevételből 1,5 millió forintot csak a fogyasztói árkiegészítés jelent. A pályázatokat illetően említi, hogy Várpalota térségében is egyedül voltak pályázók és két évre kapták a megbízást. Az önkormányzatok azt veszik észre, hogy a volán társaságnak valóban nagyobb a követelése, ami a bevételek elmaradásából adódik. A kilométer-csökkentést tekintve úgy látja, minél nagyobb mértékű a teljesítmény-csökkenés, annál jobban leértékelődik a tömegközlekedés lehetősége, és kevésbé veszik igénybe. Ez további bevételecsökkenést jelent, viszont a rendszert fenn kell tartani, annak ellenére, hogy a társaság megteszi a költségcsökkentéseket. Sajnos országosan az a tendencia, hogy a helyi járatú közlekedést nem lehet nyereséggel üzemeltetni, mindenhol az önkormányzat többlet támogatása érezhető.

Lingl Zoltán képviselő azt számolgatta, hogy Zircen kb. 23 %, amit az önkormányzat hozzátesz. Kérdezi, más településekhez képest ez megfelelő-e?

Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. képviselője erre konkrét választ nem tud adni, de Várpalota esetében a 100 millió forintos bevételre 16.380.000,- Ft az önkormányzat finanszírozása. Balatonfüzfőn Zirchez hasonlóan egy járat van, viszont a teljesítménye jóval kevesebb. A fenntarthatóság érdekében ott arányában magasabb az önkormányzati hozzájárulás, mint Zircen. Úgy gondolja, minél kisebb, annál nagyobb mértékű az önkormányzati hozzájárulás.

Ottó Péter polgármester szerint ez arányaiban azt is jelentheti, hogy minél kisebb egy település, arányaiban annál nagyobb terhet jelent a település számára a helyi járatú közlekedés megtartása.

Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. képviselője ezt megerősíti, mert valóban így van.

Hozzászólás

Ottó Péter polgármester utal a bizottság álláspontjára, amely az 1. változatot támogatja, így a 3 %-os tarifaemelést, amely a szolgáltató előrejelzése alapján 1 %-os utasszám csökkenést jelenthet. Ezzel szemben a 2. változatot javasolja elfogadásra, tekintettel arra, hogy az önkormányzati támogatási igény összességében 32.000,- Ft-tal több, ami 1,1 %-os többletköltséget jelent. Ugyanakkor nem kell díjat emelni, várhatóan nem kell utasszám csökkenéssel számolni, s abban bízik, hogy esetleg nőhet a járatok kihasználtsága. Ebből kifolyólag indítványozza az első határozati javaslat 1./ pontjának módosítását, mely szerint a képviselő-testület a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2014. évi üzemeltetési költségeihez *legfeljebb* 2.952.000,- Ft összeggel járul hozzá. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően a Bakony Volán Zrt. negyedévente elkészíti a teljesítmény-kimutatását, így folyamatosan visszajelzést kapnak arról, hogyan állnak. Bízik abban, hogy nem lesz szükség ekkora önkormányzati támogatásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

21/2013.(XI.29.) önkormányzati rendelet

a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés szolgáltatási díjairól szóló
39/2001.(XII.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

242/2013.(XI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2014. évi üzemeltetési költségeihez legfeljebb 2.952.000,- Ft összeggel járul hozzá, mely összeget a 2014. évi költségvetésében biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt üzemeltetési hozzájárulás Bakony Volán Zrt. részére történő átadására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2014. december 31.

2./ pont esetében: folyamatos

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

243/2013.(XI.25.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrend szerinti helyi járat üzemeltetésének negyedévenkénti értékelésekor felmerülő esetleges negatív eredmény képződésekor a Szolgáltatóval – Bakony Volán Zrt. – együttműködik a veszteség elkerülése érdekében szükséges intézkedések meghatározásában.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: negyedévet követő Képviselő-testületi ülés

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

244/2013.(XI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bakony Volán Zrt-vel a menetrend szerinti autóbuszjáratról történő helyi személyszállításról szóló közszolgáltatási szerződés 2. számú mellékletének módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

A 2014. január 1-jétől érvényes helyi járat díjak:

Egyvonalas havi bérlet:	3.130,- Ft
Összvonalas havi bérlet:	4.150,- Ft
Tanuló bérlet:	1.030,- Ft
Nyugdíjas bérlet:	1.030,- Ft
Menetjegy gépkocsivezetőnél:	200,- Ft

A díjak az ÁFA összegét tartalmazzák.

2014. január 1-jétől a helyi autóbusz közlekedésben alkalmazott pótdíjak:

6.000,- Ft pótdíjat fizet az, aki

- a/ jegy nélkül, érvénytelen jeggyel, vagy érvénytelen utazási igazolvánnyal kísérel meg az utazást;
- b/ tovább utazik annál a távolságnál, mint amelyre a jegye érvényes;
- c/ a járművet poggyászával, ruházatával vagy más módon beszenyezi;
- d/ az utazási feltételek megsértésével olyan tárgyat (vagy élő állatot) visz be az autóbuszba, amely kézipoggyászként nem szállítható.

9.000,- Ft pótdíjat fizet az, aki az 1./ bekezdésben meghatározott fizetési kötelezettségének 8 napon belül nem tesz eleget.

- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pont szerinti közszolgáltatási szerződés módosítás aláírására

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2013. november 29.

1./ A helyi adókról szóló 30/2010.(XII.21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet módosítás elfogadását azzal, hogy a gépjárműadó kivételével a többi adónem esetében 3 %-kal történjen emelés.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az eredeti előterjesztésben a helyi adókról szóló rendelet módosításában csak egy jogszabályváltozás következtében nyíló lehetőség szerepelt, mely szerint az önkormányzat mentesítheti az építményadó, a telekadó, a magánszemély kommunális adójának alanyát a bevallás-benyújtási kötelezettség alól, feltéve, ha az adóalanyt adófizetési kötelezettség nem terheli. A pénzügyi bizottság ülésén tanácsnok úr tett egy javaslatot, amit a bizottság elfogadott.

Személy szerint tartja magát az eredeti javaslathoz, ami gyakorlatilag nem tartalmazna adóemelést. Kifejti, hogy a képviselő-testület elé került a jövő évi költségvetési koncepció módosítása. Ugyan a költségvetési koncepciónak van mínusza, de összességében elmondható, hogy egy kicsivel jobb helyzetben vannak, mint az elmúlt években voltak. A korábbi időszakban akkor történt adóemelést, amikor indokolt volt a költségvetési rendelet egyensúlyának a megteremtése érdekében. Jelen pillanatban nem látja az adóemelést szükségességét.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő azért javasolta a 3 %-os adóemelést, mert nem szeretné, ha a képviselő-testület megint beleszaladna egy egyszeri 50 %-os adóemeléskébe, mint tette korábban, aminek az volt az oka, hogy még az infláció mértékével sem igyekezett követni a pénzügyi folyamatokat. Megint egy ilyen helyzet van, ugyanis a jövő évi költségvetési koncepcióban fejlesztési pénz gyakorlatilag nincs. Ettől kezdve igazából az önkormányzat akár egy gittegylet is lehetne, mert túl azon, hogy már intézményei sincsenek, ár-megállapítási joga sincs, fejleszteni sem tud, mert nem lesz önrésze. Hozzáteszi, hogy a 3 % messze elmarad az inflációs rátától, ami tudomása szerint 5,7 %. Ez egyszerűen csak egy javaslat volt, hogy amikor tényleg kell és vannak a költségvetésnek néha olyan váratlan kiadásai, melyek az év során bekövetkeznek, akkor ebből a 3 %-ból lehet esetleg pótolni. Olyan adók esetében, amit az állam elvont az önkormányzattól, ne történjen meg az adóemelést, kizárólag az önkormányzat hatáskörében lévő adónemekről van elsősorban szó. Hangsúlyozza, az általa javasolt emelés nem az infláció mértékének megfelelő, hanem az alatti. Megítélése szerint ez elvi, s nem pénzügyi kérdés. Úgy gondolja, attól nem lesznek népszerűbbek, ha most nem emelnek, mert jól állnak és emiatt nem kell.

Úgy véli, a 3 % nem sok, ezért a bizottság által támogatott javaslatát fenntartja.

Ottó Péter polgármester az elhangzottakkal kapcsolatban megjegyzi, képviselőtársa a legutolsó – ahogy említette – igen jelentős mértékű és már elfogadott adóemelést követően módosító indítványt tett, hogy azon módosítson a képviselő-testület. Akkor valóban volt egy jelentős emelés, de felmerül a kérdés, hogy mihez viszonyítanak. Amennyiben akkor egy jelentős emelés volt, akkor most miért van szükség a 3 %-os emelésre? Azért, hogy valamit folyamatosan megtegyenek a mozgásterük érdekében, vagy ténylegesen alátámasztott és indokolt a kérdés.

Véleménye szerint a feladatfinanszírozásra való áttérésnek egy nagyon fontos kormányzati intézkedése volt az, amikor meghatározásra került az önkormányzatok elvárt bevétele, amelyben a helyi adók igen jelentős súllyal estek latba. Úgy véli, az önkormányzat e szempontból kedvezőbb helyzetben volt, mint több település. Az országban több település az elmúlt év elején vezetett be adónemeket és vetett ki adókat olyan adótárgyakra, melyek korábban nem képezték az adó tárgyát. Mindenki érzi azt a saját bőrén, hogy az állam nem fogja azt a finanszírozási bevételt pluszba odaadni, amit egyébként a települési önkormányzatok előteremthetnek. Amikor arról beszélnek, hogy önkormányzati szinten valamivel kedvezőbb helyzetben vannak, akkor az annak is eredménye, hogy elég jelentős adóteher volt mindig a zirci polgárokon. Az önkormányzat mindig nehéz helyzetben volt, s mindig kellett az adóbevétel és az adó emelése ahhoz, hogy egyensúlyt tudjanak teremteni. Úgy gondolja, erre most nincs szükség.

Az elvont adókat illetően jelzi, hogy állam által elvont adó nincs, állam által átengedett adó van, s ez a gépjárműadó, ami korábban valóban 100 %-ban az önkormányzatok mozgásterét bővítette. Azonban ennek az adónemnek a nagyságrendjét nem a helyi önkormányzatok határozzák meg, hanem magasabb rendű jogszabályban meghatározott.

Megítélése szerint az adó kérdése, akár emelésről van szó, akár szinten tartásról, nem népszerű. Annak örülne, ha olyan helyzetben lennének, hogy adócsökkentésről beszélhetnének.

A módosított előterjesztéshez képest módosító indítványa - amely az eredeti előterjesztésre vonatkozik -, hogy a jogszabály által adott lehetőséget tegyék bele a rendeletükbe.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal rendeletet alkot:

22/2013.(XI.29.) önkormányzati rendelet

a helyi adóról szóló

30/2010.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

2./ A lakások bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 18/1993.(XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a piaci alapú önkormányzati tulajdonú bérlakások esetében a 3 %-kal történő emelést, a szociális alapú bérlakások esetében nem javasol emelést.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy az előterjesztéshez a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. ügyvezetője készített egy javaslatot, amely megvizsgálja mind a szociális, mind a piaci alapú bérlakásoknál a bérleti díj emelésének kérdését. Ügyvezető úr javaslata, hogy a lakbérek maradjanak változatlanok. A bizottság javaslatával ellentétben az a véleménye, hogy ügyvezető úr álláspontját támogassák. A piaci alapú lakások bérleti díja az elmúlt években nem igen változott a városban. Tehát, olyan gazdasági környezetben élnek, amikor elég nehéz bármilyen kérdés is az ingatlanokkal kapcsolatban, legyen szó akár értékesítésről, akár bérbé adásról. Úgy véli, az önkormányzati lakások piaci alapú bérleti díja is piaci alapú bérleti díjnak tekinthető. Ez több esetben visszaköszön, ugyanis az Emberi Erőforrás Bizottság ülésén is volt rá példa – egy adott lakás bérbeadásával kapcsolatban –, hogy voltak olyan pályázók, akik nem kérték piaci alapon a lakást, mert nem kerültek volna jobb helyzetbe a mostani bérleti jogviszonyukhoz képest.

E szempont és ügyvezető úr véleménye alapján nem javasolja most a bérleti díjak emelését.

Horváth László képviselő szerint fel kell oszlatni a pénzügyi bizottságot, mert teljesen felesleges embereket összerángatni – akik valamelyest értenek is a gazdasághoz – azért, hogy javaslatot fogalmazzanak meg a testület számára. Most azon szórakoznak, hogy a pénzügyi bizottság által az adórendeletre és a piaci alapon bérbé adandó lakásokra tett – melyek tekintetében konszenzus volt a bizottsági ülésen – javaslatát nem javasolják elfogadásra. Ebből következően a bizottságot fel kell oszlatni, teljesen felesleges azért tiszteletdíjat kifizetni, időt pocsékolni, hogy összeüljön.

Javasolja, csatlakozó határozati javaslatban rögzítsék, hogy a pénzügyi bizottságot – miután nem tud megfelelő értékű vélemény mondani – feloszlatják.

Ottó Péter polgármester szerint képviselőtársa javaslata abszolút konstruktív, de a pénzügyi bizottság szakmai munkáját nem minősítette, és nem minősítette negatív módon az által, hogy az eredeti előterjesztésben meghatározott és megfogalmazott javaslatokat tart – a bizottság véleményével szemben – elfogadhatónak. Ez nem azt jelenti, hogy felesleges egy bizottság. Nem egyszer előfordul, hogy bizottsági ülésen más álláspont fogalmazódik meg, amit a képviselő-testület elfogad. Úgy gondolja, jóval gyakrabban fordul elő, hogy a bizottságok véleményét maximálisan figyelembe véve hozza meg a testület a döntését. Egy döntéshozatali folyamat része, hogy több szempontból próbálják ugyanazt a tárgykört megvizsgálni. Egyébként meg lehetne fordítani a kérdést, mert ha egy képviselő-testületnek az lenne a feladata, hogy minden bizottsági javaslatot elfogadjon, akkor képviselő-testületre nincs szükség. Úgy gondolja, nem így működik a történet.

Lingl Zoltán képviselő a pénzügyi bizottság elnökeként visszautasítja a felvetést, mert az összes bizottsági és testületi döntést lejegyzeteli, de soha nem gondolta volna, hogy egyszer még jól fog jönni. Példaként említi, hogy a szeptember 9-i rendes testületi ülésen tárgyaltak összesen 19 napirendi pontot, és 18 esetben a pénzügyi bizottság javaslatának megfelelően döntött a testület. Az október 28-i rendes ülésen tárgyaltak 28 napirendi pontot, és 26 esetben úgy döntött a testület, ahogy a bizottság javasolta. Nem érzi feleslegesnek a bizottság munkáját.

Horváth László képviselő úgy véli, nyilván azon előterjesztések esetében a módosító javaslat nem ellenkezett olyan privát véleménnyel, mint amiről most van szó. Megítélése szerint, ha a pénzügyi bizottság véleménye belesimulna ebbe a privát véleménybe, akkor minden rendben lenne.

Alapvetően az a problémája, hogy a bizottság mindkét kérdést megvitatta, fajsúlyos döntéseket hozott. Véleménye szerint azért hoztak létre bizottságokat, hogy szakmailag előkészítsenek bizonyos döntéseket.

Kasper Ágota képviselő számára – mindentől függetlenül – ebben a témában az ügyvezető úr véleménye volt a döntő, s annak alapján fog dönteni.

Baranyai József képviselő jelzi, hogy részt vett a bizottság ülésén és mindkét téma esetében nemmel szavazott.

A polgármester szavazásra bocsátja a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javaslata alapján elkészített rendelet-módosítást, amely a piaci alapú lakások bérleti díjának 3 %-os emelését tartalmazza.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 6 nem szavazattal nem támogatja a rendelet-módosítást.

4./ Az Önkormányzat által alapított kitüntetésekről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Emberi Erőforrás Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja az Önkormányzat által alapított kitüntetésekről szóló 28/2011.(X.25.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását azzal, hogy a „Zirc Város Elismerő Oklevele” adományozására vonatkozó 4. §-t ne helyezték hatályon kívül.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő megítélése szerint az Emberi Erőforrás Bizottság korábbi döntése, mely szerint ezt az elemet vegyék ki a rendeletből, teljesen logikus. Utal arra, hogy a legutóbbi testületi ülésen volt arról szó, hogy az elismerő oklevél adományozására vonatkozó javaslattételi felhívást nem teszik közzé. A bizottság javasolta, hogy ez a tétel kerüljön ki a rendeletből. Megnézte, hogy a bizottság miért is tette a javaslatát, s azért, mert igazából a város évente adományoz egy díszpolgári címet, két Pro Urbe Emlékérmét, hét elismerő oklevelet – amely adományozásának kritériuma szinte szóról szóra megegyezik a Pro Urbe Emlékérem adományozási lehetőségével –, öt közszolgálati kitüntetést és három közérdekű sürgősségi feladatot ellátók elismerését. Ez összesen 18 elismerés évente, ami véleménye szerint komolytalan, ezért úgy gondolja, a bizottság javaslata egy korrekt javaslat.

Korábban javasolta a rendelet felülvizsgálatát, ugyanis ha kevésnek tartják a két főt a Pro Urbe Emlékérem adományozására, és azzal oldották meg, hogy hozzátettek 7 főt elismerő oklevélre, akkor el kell azon gondolkodni, hogy a Pro Urbe Emlékérem kitüntetés esetleg nem kettő, hanem három főnek adják évente, mivel az adományozás feltételei ugyanazok, mint az elismerő oklevélé, azzal a különbséggel, hogy némi pénz is jár vele, ami megítélése szerint már nem egy komoly összeg.

Továbbra is fenntartja azt a javaslatát, hogy a képviselő-testület mostani döntésével vegye ki a „Zirc Város Elismerő Oklevele” adományozására vonatkozó 4. §-t, valamint ezt a rendeletet beszéljék át, és egy korszerűbb kitüntetési rendeletet alkossanak a jövő évre vonatkozóan.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint egyértelműen meghatározott a rendeletben, hogy a „Zirc Város Elismerő Oklevele” éven belüli. Tehát, egy adott évhez kapcsolódó kiemelkedő teljesítmény elismerésére szól, míg a Pro Urbe Emlékérem, illetve a díszpolgári cím adományozása egy hosszabb időszakra. Tehát, jól körülhatárolható az a kör, aki ezen elismerésekben részesülhet. Utal arra, miszerint képviselőtársa összeszámolta, hogy éves szinten hány elismerésről van szó. Hangsúlyozza, nem ennyi elismerésről, hanem ennyi lehetőségéről van szó, hogy elismerjék Zirc városában dolgozókat, civileket, szervezeteket, vállalkozókat. Ez egy óriási különbség. Úgy gondolja, a rendeletmódosítással azért követne el hibát a képviselő-testület, mert egy lehetőséget venne el az elismerésre. A lehetőséggel akkor lehet élni, ha a javaslattevői felhívás közzétételre kerül és érkeznek a javaslatok, s olyan javaslatok, amelyek a döntéshozó testület véleményével összhangba kerülnek, és az elismerések átadása ténylegesen megtörténik. A rendelet felülvizsgálatát nem ellenzi, mivel előző testületi ülésen és bizottsági ülésen is kérte képviselőtársát, hogy jelölje meg azokat a konkrét szempontokat, észrevételeket, amelyek okán szükséges a rendelet felülvizsgálata. Képviselőtársa ezt most megfogalmazta – kitüntetésekhez járó díjazás nagyságrendje, illetve az egész rendelet mindenféle szempontból történő összhangjának a megteremtése –, amit el tud fogadni olyan javaslatként, hogy foglalkozzanak a témával, vizsgálják felül a rendeletet. Ennek ellenére azt javasolja, ne kezdjék el a rendelet módosítását azzal, hogy kivesznek belőle részeket. Jelen pillanatban a rendelet módosításában azt kezeljék, ami valóban pontosítást igényel, s ez a polgármesteri hivatal helyett a közös önkormányzati hivatal szerepeltetése.

Kasper Ágota képviselő szintén összehasonlította a Pro Urbe Emlékérem, illetve a „Zirc Város Elismerő Oklevele” kitüntetés szövegét. Egyedül az igeidőkben van eltérés. A rendelet szövege a Pro Urbe Emlékérem vonatkozásában felsorolja kik, milyen területen „végeztek”, „érték el”, „öregbítették”, az elismerő oklevél esetében pedig „végeznek”, de ugyanakkor az értéknövelés múlt időben szerepel. Elismerő oklevelet hét személy kaphat, míg Pro Urbe Emlékérem kitüntetését kettő. Nem hiszi, hogy akkora problémát jelentene, ha a Pro Urbe Emlékérem adományozását valóban kibővítenék, és a kettő elismerési formát összefésülnék. Emiatt tudta támogatni a bizottsági ülésen felvetett javaslatot, és most is támogatja, hogy ez így sok és adott esetben valóban a kitüntetés devalválódásához vezethet.

Ottó Péter polgármester javasolja, a márciusi képviselő-testületi ülésre készítsék elő a rendelet módosítását, természetesen előzetes egyeztetést követően, mivel most már több vélemény és javaslat is elhangzott, hogy milyen irányba kellene továbbgondolni. Most pedig annyit kellene módosítani legfeljebb, ami aktuális az adott téma kapcsán.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a bizottságok javaslatát – 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal rendeletet alkot:

23/2013.(XI.29.) önkormányzati rendelet

az Önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló
28/2011.(X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**245/2013.(XI.25.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló 28/2011.(X.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát a 2014. márciusi rendes testületi ülésén napirendre tűzi úgy, hogy az előterjesztés elkészítése előtt a képviselő-testület bizottságaival történjen egyeztetés a módosítás irányának meghatározása érdekében.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2014. március 31.

5./ A közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 17/2004.(IV.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet módosítás elfogadását.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő a Rendelet 5. § (1) bekezdés (d) pontjában foglaltakkal nem ért egyet, ugyanis Zircen rendkívül kevés a fecske – mivel leginkább ők szennyezik a fészkek alatti járdaszakaszt –, és nagyon sok háznál lehet látni, hogy megrongálják a fészket, ahova a madár már nem megy vissza. Javasolja, hogy ezt a pontot vegyék ki.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy a módosítás az a) pontban lévő 3. függelékkal való kiegészítést jelenti. Ettől függetlenül támogatni tudja képviselő asszony javaslatát.

Sümegi Attila jegyző a javaslattal egyetért, azt befogadja.

Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő átnézte a járdaszakaszok felmérésére vonatkozó mellékletet, melyben 7 db olyan magántulajdonú saroktelek van, aminek van „hó rátolás” veszélyes része, illetve olyan része, ami nem veszélyes ilyen szempontból. Úgy gondolja, e telkek esetében célszerű lenne a „hó rátolás” veszélyes részt teljes egészében átvállalni, mert még így is marad 20-30 méteres járdaszakasz az ingatlantulajdonosnak.

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy az előző testületi ülésen meghozott határozat mellékletét képezi a járdaszakaszok felmérésére vonatkozó táblázat. A mostani rendelet-módosításnak úgy válik függelékévé, hogy az előző testületi ülésen meghozott határozat mellékletét képezi. Ezzel jogtechnikailag az a problémája, ahhoz, hogy ezt a rendeletben tudják szerepeltetni, az előző testületi ülésen meghozott határozatot kell először módosítani, majd az új határozat számot szerepeltetni a rendeletben.

Jegyző úrtól kérdezi, mi történik, ha a rendeletben benne marad az eredeti határozat, amit most egy határozattal módosítanak, és így két határozat szerepelne a függelékben?

Képviselőtársa javaslatának megfelelően megfogalmazza az alábbi határozati javaslatot:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 234/2013.(X.28.) határozatát módosítja azzal, hogy a határozat 1./ pontja helyébe az alábbi 1./ pont lép:

*„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a város területén a határozati javaslat 1. sz. mellékletében szereplő **20 fm** hosszúságot meghaladó „hó rátolással” veszélyeztetett járdaszakaszok esetében, a 20 fm feletti szakasz, illetve azon sarokingatlanoknál, ahol van hó rátolás veszélyes és nem hó rátolás veszélyes szakasz is, ott a teljes hó rátolás veszélyes szakasz hó eltakarítási és síkosság mentesítési munkálatok elvégzésére - az ingatlantulajdonos kérelmére - utasítja a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.*

A feladat elvégzésére a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. ügyvezetője az érintett ingatlanok tulajdonosaival egyedi megállapodást köt, melyben szövegesen és helyszínrajzi formában is rögzítik a Kft. által tisztítandó járdaszakaszok helyét és hosszát.”

Sümei Attila jegyző véleménye szerint így megoldható, a határozati javaslattal egyetért.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

246/2013.(XI.25.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 234/2013.(X.28.) határozatát módosítja azzal, hogy a határozat 1./ pontja helyébe az alábbi 1./ pont lép:

*„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a város területén a határozati javaslat 1. sz. mellékletében szereplő **20 fm** hosszúságot meghaladó „hó rátolással” veszélyeztetett járdaszakaszok esetében, a 20 fm feletti szakasz, illetve azon sarokingatlanoknál, ahol van hó rátolás veszélyes és nem hó rátolás veszélyes szakasz is, ott a teljes hó rátolás veszélyes szakasz hó eltakarítási és síkosság mentesítési munkálatok elvégzésére - az ingatlantulajdonos kérelmére - utasítja a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.*

A feladat elvégzésére a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. ügyvezetője az érintett ingatlanok tulajdonosaival egyedi megállapodást köt, melyben szövegesen és helyszínrajzi formában is rögzítik a Kft. által tisztítandó járdaszakaszok helyét és hosszát.”

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a módosításokat – 7 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

24/2013.(XI.29.) önkormányzati rendelet

a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 17/2004.(IV.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

6./ A felnőtt és gyermek háziorvosi ellátás körzeteiről szóló 18/2005.(VII.12.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Emberi Erőforrás Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását azzal, hogy a 7. § (1) bekezdésben a 4. § (1) bekezdésére történjen utalás, valamint a 3. mellékletben a gimnázium neve helyesen III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

25/2013.(XI.29.) önkormányzati rendelet

az egészségügyi alapellátások körzeteiről

7./ A Zirc Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójának felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Emberi Erőforrás Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő kiemeli, hogy ebben a költségvetési koncepcióban egyszerűen nincsenek felhalmozási kiadások. Gyakorlatilag ez egy olyan költségvetési koncepció, ami azt irányozza elő, hogy a képviselő-testület nem lesz más, mint „bojt a sapkán” az elkövetkezendő időszakban, mert nincs mozgástere. Gyakorlatilag semmilyen mozgástere nincs, mert intézményei nincsenek, árhatósági szerepe sincs, igazából túl nagy feladatai már nem maradnak a következő évben. Hozzáteszi, az állam ezt úgy ismeri el, hogy 2.700,- Ft/fő állami támogatást nyújt is hozzá. Úgy gondolja, az önkormányzatiságtól gyakorlatilag búcsút inthetnek az elkövetkezendő időszakban. Kiürült a települési önkormányzat, egyszerűen feladathiányos lesz.

Kitér arra, miszerint az előterjesztésekből – visszanyúlva a korábbi időszakra – szintén látszik, hogy érdemi döntések a korábbi beruházásokkal összefüggésben születtek. A jövőt illetően erről már szó nincs, holott működési szempontból az iskolaépület működtetése továbbra is önkormányzati feladat. Úgy látja, hogy fejlesztés tekintetében nincs forrás. Ezt borzasztóan sajnálja. Tudja, hogy meg lehetett volna növelni a költségvetési főösszeget, s azzal együtt a mozgásteret. Véleménye szerint ez a mostani költségvetési koncepció bármennyire is hiánymentes, ugyanolyan felesleges, mint az áprilisi volt. Kíváncsian várja a februári költségvetési rendelet előterjesztését.

Ottó Péter polgármester elmondja, felhalmozási kiadásokra nemcsak az ez évi koncepcióban nem lát példát, de a korábbi évek költségvetési koncepciójában sem tudtak felhalmozási kiadásokkal tervezni. Egyrészt azért, mert olyan jelentős volt koncepció szintjén a hiány, amire nem adott lehetőséget. Másrészt a folyamatban lévő fejlesztések előirányzatosítása mindig akkor történik meg, amikor ténylegesen a kivitelezés abba a szakaszba kerül, hogy a támogatások igényelhetők ahhoz kapcsolódóan.

Nem tudja, hogyan van összefüggésben az önkormányzatok ármeghatározó szerepe a költségvetési koncepcióval. Az önkormányzatiságtól való búcsút illetően úgy gondolja, igen jelentős átalakulások és átalakítások voltak ebben az évben az önkormányzatokat érintően is. Úgy véli, az állampolgárok számára nem az a fontos, hogy egy adott feladatot ki lát el, hanem milyen színvonalon történik az ellátása. Megítélése szerint helyi önkormányzatként a jövőben is meglesz abban a szerepük, hogy a saját területükön az intézmények működtetéséhez hozzá tudják tenni azt, ami szükséges.

Pill Eszter osztályvezető a pénzügyi bizottság ülésén is elmondta, hogy a koncepció nem költségvetés. Egy önkormányzat életében mindig sarkalatos kérdés a működés biztosítása és fenntartása. A felhalmozási kiadást azért nem tartotta fontosnak beletenni a koncepcióba, mert ezek olyan áthúzódó fejlesztések, melyek egyrészt pályázati forrásból valósulnak meg, az önrészt pedig a pénzmaradványból biztosítják. Megjegyzi, a pénzmaradvány sem szerepel bevételi oldalon a koncepcióban semmilyen szinten. Hangsúlyozza, a működés az, ami mindig nagyon sarkalatos kérdés. Ez nem jelenti azt, hogy a fejlesztés nem ugyanolyan fontos egy önkormányzat életében, hiszen azt a vagyont, amit működtetnek, előbb-utóbb felélik. Hangsúlyozza, a koncepciónak van mínusza.

Példaként említi, hogy a minimálbér-emelés, illetve egyéb olyan tételek nem kerülhettek beépítésre a koncepcióba, mert ezek vonatkozásában nincs elfogadott törvény. Tehát, ezek hatásaival nem tudtak számolni.

Az állam a 2.700,- Ft-ot nem a kötelező feladatokra, hanem minden más egyéb önkormányzati kötelező feladat finanszírozására adja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

247/2013.(XI.25.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének jelen előterjesztésben leírtak szerinti koncepciójának felülvizsgálatát a költségvetésről szóló érdemi döntést előkészítő, azt megalapozó munkaanyagként elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

8./ A kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Vörös Kálmán alpolgármester távozik az ülésteremből

Emberi Erőforrás Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

248/2013.(XI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Járásban a kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatárainak a jelen előterjesztés mellékletét képező tervezetével egyetért.
- 2./ Közli, hogy **a Zirc Városában lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező** halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma intézményi, illetőleg tagintézményi bontásban a következő:

Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola
8420 Zirc, Rákóczi tér 3-5. HHH tanuló: 2 fő
Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola
8420 Zirc, Köztársaság u. 3. HHH tanuló: 1 fő

Iskolai feladatellátási helyek szerinti bontásban a **gyermek lakóhelyétől függetlenül.**

Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola
8420 Zirc, Rákóczi tér 3-5. HHH tanuló: 4 fő

Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola
8420 Zirc, Köztársaság u. 3. HHH tanuló: 1 fő

Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola
Lókúti Tagiskolája

Lókút, Bem J. u. 75. HHH tanuló: -

Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola
Szent Gellért Tagiskolája

Bakonybél, Pápai u. 3/5. HHH tanuló: 2 fő

Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola
Villax Ferdinánd Tagiskolája

Olaszfalu, Váci M. u. 17. HHH tanuló: 1 fő

3./ Felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat Veszprém Megyei Kormányhivatal Oktatási Főosztálya részére történő eljuttatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2013. november 29.

9./ A Zirc Városi Önkormányzat tulajdonában lévő 1903 hrsz-ú ingatlanon álló „Sólyom Club” Büfé elnevezésű vendéglátó egység hasznosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a pályázati felhívásból kerüljön ki az aláhúzott szövegrész.

Ottó Péter polgármester a bizottság javaslatával egyetért, azt befogadja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**249/2013.(XI.25.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a tulajdonában lévő zirci 1903 hrsz-ú ingatlanon álló „Sólyom Club” Büfé épülete bérbe adásra kerüljön, és a bérlő kijelölésére pályázatot ír ki az előterjesztés 1. számú melléklete szerint.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármester, hogy az 1./ pontban nevesített épület bérlőkijelölésére folytassa le a pályáztatási eljárást, és a következő testületi ülésre készítsen előterjesztést a bérlő kijelölésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2013. november 30.

2./ pont esetében: 2014. január 31.

10./ Magyar Vöröskereszt Zirc Területi Szervezetének támogatási kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a Magyar Vöröskereszt Zirc Területi Szervezetének vezetője az adományok elosztása vonatkozásában egyeztessen a Zircen működő karitatív szervezetekkel.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester az Emberi Erőforrás Bizottság javaslatával egyetért, ennek megfelelően javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 2./ pontját kiegészíteni, mely szerint a képviselő-testület kérje fel a Magyar Vöröskereszt Zirc Területi Szervezete vezetőjét, folytasson egyeztetést a helyi karitatív szervezetekkel, hogy az adományok kiosztásánál a párhuzamosságok elkerülhetők legyenek.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**250/2013.(XI.25.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013.(II.26.) önkormányzat rendelet 13. mellékletében nevesített Általános működési tartalék terhére 300 000,- Ft, azaz Háromszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Magyar Vöröskereszt Zirc Területi Szervezete részére a 2013. december 17. napján tartandó „Karácsonyi szeretetakció” lebonyolításához, mely célja a rászoruló, idős, egyedül élő emberek, továbbá rászoruló családok élelmiszer-csomaggal történő támogatása.

- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási szerződést kösse meg. A Képviselő-testület felkéri a Magyar Vöröskereszt Zirc Területi Szervezete vezetőjét, folytasson egyeztetést a helyi karitatív szervezetekkel, hogy az adományok kiosztásánál a párhuzamosságok elkerülhetők legyenek.
- 3./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban említett eseményekkel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2013. november 30.

3./ pont esetében: 2013. december 31.

12./ Egyéb ügyek

- a/ „Kincsek a padláson – a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház tanulmányi raktára” című, TIOP-1.2.2.-11/1-2012-0020 azonosítószámú projekt közbeszerzési eljárás indítása

Előadó: Sümegi Attila jegyző

Vörös Kálmán alpolgármester megérkezik az ülésterembe.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

251/2013.(XI.25.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 197/2013.(IX.9.) határozatával módosított, 57/2013.(III.25.) határozatával elfogadott Zirc Városi Önkormányzat 2013. évi közbeszerzési tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerint kiegészíti.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**252/2013.(XI.25.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 178/2012.(IX.10.) határozatával jóváhagyott Zirc Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat III. cím 1. fejezet 1.5.2. pontja alapján elrendeli a „Kincsek a padláson – a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház tanulmányi raktára” című, TIOP-1.2.2.-11/1-2012-0020 azonosítószerű projekt építési beruházás kivitelező kiválasztásra irányuló közbeszerzési eljárás indítását.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Mészáros József képviselő távozik az ülésteremből.

Ezt követően Ottó Péter polgármester rövid szünetet rendel el.

Szünet után

b/ Cyrano Lovas Klub kérelme a zirci 1902 hrsz-ú ingatlan használatára

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a haszonkölcsön szerződés mellékletét képezze térkép és a szerződés-tervezet 3./ pontja egészüljön ki „a szerződés mellékletét képező térkép alapján” szövegrésszel.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy a hivatal munkatársai elkészítették a térkép mellékletet, illetve a 3./ pont kiegészítése is a javaslatnak megfelelően történik meg.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**253/2013.(XI.25.) határozata**

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Cyrano Lovas Klubbal haszonkölcsön szerződést köt a zirci 1902 hrsz-ú ingatlanon belüli homokos lovas pálya használatára, azzal a feltétellel, hogy a pálya karbantartásáról, továbbá a pálya és a pályát körbe vevő terület tisztántartásáról kölcsönvevő gondoskodik.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban részletezett haszonkölcsön-szerződés megkötésére.

Felelős: 1./ - 2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2013. november 30.

c/ A Zirci Zeneiskoláért Alapítvány tulajdonában lévő 8420 Zirc, Deák Ferenc u. 26. szám alatti ingatlan hasznosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

254/2013.(XI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Zirci Zeneiskoláért Alapítvánnyal 2007. augusztus 17. napján megkötött haszonkölcsön szerződés az előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal módosításra kerüljön.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített haszonkölcsön szerződés módosítását aláírja.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított haszonkölcsön szerződés 3. pontja alapján, az ingatlan használatba adásával kapcsolatos szerződéseket megkösse.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2013. december 10.

3./ pont esetében: folyamatos

d/ Hatályos bankszámla-hitelkeret szerződés megújításához szükséges döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés

Kasper Ágota képviselő felveti, hogy 11 db ingatlan van felsorolva, s azzal szemben most egyet kínálnak a pénzügyi intézet számára?

Pill Eszter osztályvezető válasza, hogy az ingatlanok, amit szeretnének felajánlani, kimagaslóan magas az értéke. A többi ingatlan kicsi és kis értékkel bír.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, ugyanakkor több olyan telek is szerepel a korábbi biztosítékok között, melyek hasznosítása időszerű lenne a következő évben.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

255/2013.(XI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat folyamatos fizetőképességének biztosítása érdekében a 2014. költségvetési évre egy éves futamidejű, 36 millió forintos bankszámla-hitelkeret szerződést köt a számlavezető Zirci Takarékszövetkezettel (Székhely: 8420 Zirc, József A. utca 4.; Cégjegyzékszám: 19-02-000398).
- 2./ A hitel fedezetül legfeljebb felajánlandó biztosítékok az alábbi hrsz-ú zirci ingatlanok:
 - 1356
 - 1404
 - 1725
 - 1793
 - 1893/1
 - 2358/7
 - 2358/8
 - 2358/9
 - 2358/10
 - 2358/13
 - 2358/14
- 3./ A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt a bankszámla-hitelkeret szerződés előkészítésével kapcsolatos feladatok elvégzésére.
- 4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a bankszámla-hitelkeret szerződés aláírására, azzal, hogy a szerződés a 2./ pontban felsorolt biztosítékok közül – legfeljebb annak erejéig – a bank által megkövetelt mértékben tartalmazzon ingatlan fedezetet.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Sümei Attila jegyző

Határidő: 2013. december 31.

- e/ Különleges bányaterület kijelölését célzó településrendezési eljárásban döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Várszegi Bernadett osztályvezető ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, ezek szerint ott tartanak, hogy bánya nem lesz, s abban a helyzetben, ha december 31-ig ezt az eljárást nem fejezik be, akkor új eljárást kell a vállalkozónak kezdeményeznie a képviselő-testület döntése alapján?

Várszegi Bernadett osztályvezető válasza, hogy nem. Amennyiben a településrendezési eljárás, tehát, a rendelet elfogadása december 31-ig nem történik meg, akkor ez az eljárás gyakorlatilag elvész. Tehát, ha a rendeletet nem alkotja meg a képviselő-testület, akkor az azt előkészítő eljárás – ami az államigazgatási szervek, civil szervezetek, egyesületek közreműködését illeti – elvész, nem használható, s az alapján már nem hozhat a testület 2013. december 31. után e tárgyban döntést.

Horváth László képviselő kérdezi, addig hozhat?

Várszegi Bernadett osztályvezető válasza szerint addig hozhat a főépítész záró-véleményének az ismeretében, ami jelenleg nincs meg.

Horváth László képviselő kérdezi, ez a határozat azt célozza, hogy nem is kéri, s eleve már el is zárkóztak ettől a folyamattól?

Várszegi Bernadett osztályvezető válasza, hogy igen.

Horváth László képviselő kérdezi, ez azt jelenti, hogy kizárja a bánya létesítésének a tényét?

Várszegi Bernadett osztályvezető válasza szerint igen, mert a bánya létesítésének feltétele, hogy a rendezési terv különleges bányaterületként jelölje ki

Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő örömmel fogadja a testület e döntését, mert úgy véli, a létesítendő bánya Zirc számára rengeteg gondot jelentett volna. Meg tudja érteni, s tökéletesen egyetért a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság véleményével, ugyanis az igazgatóság bejutott egy olyan nemzetközi szerveződésbe, ami óriási elismerést jelent és Bakony-Balaton Geopark néven itt a Magas-Bakonyban egy csúcsminőségű helyet jelöltek ki, amit a bányaterület szintén érintene.

Utal arra, miszerint visszatérő témája, hogy Zirc számára az idegenforgalom, a turizmus jelenthet kimenetelt, s ha ők ezt nem segítik és egy bánya nyitásával megtorpedózzák a lehetőséget, akkor óriási hibát követne el a város vezetése, a képviselő-testület. Nem beszélve azokról a lakosokról, akik nap, mint nap éreznék a bánya összes káros hatását. Említi, hogy a VERGA Zrt. több olyan beruházást valósított meg a környéken, ami miatt számukra sem lenne túl egészséges és szimpatikus megoldás e bánya megnyitása.

Kéri a képviselő-testületet – maximálisan egyetértve polgármester úr javaslatával -, hogy támogassa a határozati javaslat elfogadását.

Horváth László képviselő véleménye szerint hálásak lehetnek a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságnak, hogy megvédte az utókor számára azt a területet. Az előterjesztővel maximálisan egyetért.

Ottó Péter polgármester nem szeretne képviselőtársaival vitatkozni, mert úgy gondolja, álláspontja egyértelmű az előterjesztésből is, ugyanakkor az okok tekintetében sem kíván vitatkozni, mert mindenki a saját meggyőződése alapján ítél meg egy fejlesztési elképzelést. Emlékeztet arra, hogy amikor 3 éve a rendezési terv módosításával kapcsolatos döntésüket meghozták, elhangzott többük szájából, miszerint a rendezési terv módosítása egy szakmai folyamat. Amennyiben egy döntést szakmai alapon akarnak meghozni, akkor az adott témában érintett szakemberek véleményére tudnak elsősorban támaszkodni. Ez a szakmai folyamat egyébként szakmai viták és ellentmondások közepette egy patt helyzetbe jutott. Nem kívánja a nemzeti park igazgatóság álláspontját felülvizsgálni. Az biztos, hogy az álláspontjával szemben minisztériumi, környezetvédelmi hatósági, tervezői álláspontok vannak, ezért nincs róla szentül meggyőződve, hogy neki van igaza. Azonban úgy gondolja, ha laikus döntéshozók és szakmai elvek alapján akarják meghozni a döntésüket, akkor nincs arra lehetőségük, hogy egy szakmai szervezet - adott esetben a nemzeti park igazgatóság - véleményét felülvizsgálják. Ezt nem kívánja, mert három éve is azt mondta, hogy a történetet elindítják, de ha bármely szakmai szervezet részéről aggály merül fel, akkor elsőként nem támogatja ezt az egészet. Gyakorlatilag ezt a patt helyzetet nem lehetett feloldani, és a rendezési terv módosítása év végével magától is véget érne. Egy esetben lehetne más eredmény, ha a képviselő-testület azt mondaná, felülvizsgálja a nemzeti park igazgatóság álláspontját, s álláspontja ellenére záró-véleményezésre megküldjük az állami főépítésznek. Úgy véli – az imént elmondottak alapján -, a képviselő-testület ezt nem teheti meg, ugyanakkor azt sem tartja célszerűnek, ha az év végét megvárják és magától véget ér ez a dolog tekintettel arra, hogy elég jelentős közvélemény formáló erő indult meg a térségben. Hangsúlyozza, szakmailag megalapozott döntést egyféleképpen tudnak hozni, hogy ha ezt a rendezési terv módosítást itt lezárják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

256/2013.(XI.25.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 264/2010.(XI.29.) határozat 1./ pontjában elhatározott gazdaságfejlesztés érdekében indított településrendezési eljárást a véleményezési eljárásban részt vett államigazgatási szervek többszöri egyeztetés után is fennálló eltérő véleménye okán eredménytelennek mondja ki, az Állami Főépítész záró-véleményét nem kéri meg.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

13./ Az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

14./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

15./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

16./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Horváth Ivett bizottsági elnök

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 19 óra 55 perckor berekeszti.
Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegei Attila
jegyző