

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2013. augusztus 22-én 17,00 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,  
Vörös Kálmán alpolgármester,  
Kasper Ágota, Lingl Zoltán, Mészáros József képviselők (5 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Baranyai József képviselő,  
Horváth Ivett képviselő,  
Horváth László képviselő,  
Dr. Horváth Sándor képviselő,

- meghívottak: Sümegi Attila jegyző,  
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője,  
Dr. Ruttkay-Miklián Eszter a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti  
Alkotóház igazgatója,  
Tipold Bálint porvai lakos,  
Kiss Ferenc zirci lakos.

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 5 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére.

Sümegi Attila jegyző elmondja, hogy mai nap délelőtt kapott e-mailt Horváth László képviselőtől, mely szerint az egyes előterjesztések rendkívüli ülésen történő tárgyalásának indokolatlansága miatt kéri a nem halaszthatatlan előterjesztések napirendről történő levételét. Ezt a kérést a Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletre alapozva kérte, hivatkozva a 16. § (1) és (3) bekezdésére. Képviselő úr álláspontja szerint amennyiben a rendkívüli ülés halaszthatatlanság esetében kerül összehívásra, abban az esetben is indokolni kell, hogy az adott napirendi pont miért halaszthatatlan. Véleménye, hogy a rendkívüli ülés összehívása egyrészt lehet halaszthatatlan ok miatt, másrészt pedig az írásbeli indítvány benyújtása miatt kerülhet összehívásra. Az írásbeli indítványnál valóban van indokolási kötelezettség, tehát, hogyha az azt összehívók kéri. Viszont halaszthatatlan esetben nem kell külön indokolni sem az összehívás során, sem pedig az előterjesztésben azt, hogy az adott napirendi pont miért halaszthatatlan. A halaszthatatlanság fogalma gyakorlatilag objektíve nincs rendezve a Szervezeti és Működési Szabályzatban.

A gyakorlat szerint amennyiben úgy látták, hogy valamely napirendi pont, tárgy megtárgyalása sürgős, abban az esetben indokoltak tartották a rendkívüli ülés összehívását, és ez megfelel a Szervezeti és Működési Szabályzatban írtaknak.

Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, miszerint a mostani meghívó napirendi pontjai között esetleg van olyan, ami nem halaszthatatlan ügy, akkor dönthet arról, hogy azt nem tárgyalja meg, és lekerül a napirendről. Ezt a képviselő-testületnek kell eldöntenie, de ilyen kötelezettsége egyébként nincsen.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, hogy az eddigi gyakorlattól semmilyen formában nem tértek el, az eddigi gyakorlat alatt az évek gyakorlatát lehet tekinteni. Az egyes napirendi pontokhoz kapcsolódóan - ami a sürgősséget indokolja - az első napirendi pontnál képviselő úr jelezte azt, hogy május 30-án kelt kérelemmel kapcsolatban miért kell most döntést hozni? A kérelem a Magyar Közút Nonprofit Zrt. irányába fogalmazódott meg, és egy hiánypótlásról van szó, amit a közúti igazgatóság kért a kérelmezőktől, s a hiánypótlást testületi döntéssel lehet teljesíteni. Az ügyintézési határidőket figyelembe véve hiánypótlásra nem hónapokat szoktak biztosítani, célszerűnek tartották, hogyha ilyen viszonylag egyszerű kérdésben a képviselő-testület meghozza azt a döntést, ami a továbblépéshez szükséges. A második napirendi pontnál egyértelmű a gyerekek iskolába utaztatása, mely szeptember 1-jétől aktuális. A harmadik napirendi pont az ötödikkel szorosan összefügg. A Dubniczay-ház épületegyüttesének felújítása mindenféleképpen a másik pályázatra is hatással van. Bízunk benne, hogy mind a két előterjesztéssel kapcsolatban pozitív döntést hoz a képviselő-testület, és az időbeli csúszás valamilyen szinten korrigálható és teljesíthető. A közlekedésfejlesztési koncepcióval kapcsolatban elvileg képviselő asszonynak a javaslatára októberben már napirendre kerülne a közlekedési rendnek a felülvizsgálata, s hogyha a beérkezett ajánlatokat nézik, a legrövidebb határidő is három hónapot tűz ki célul. Tehát, itt is az volt a cél, hogy minél előbb elindulhasson az érdemi munka. Úgy gondolja, egyik előterjesztés sem olyan összetett és bonyolult, hogy ne lehetne állást foglalni benne. Ettől függetlenül fontosnak tartotta képviselő úr véleményének és javaslatának az ismertetését, s annak megfelelően a képviselő-testület tagjai el tudják dönteni azt, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok közül mi az, amit most megtárgyalnak, és mi az, amit nem. Javaslat, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják meg.

Kasper Ágota képviselő kifogásolja, hogy előző nap telefonon - az ülés időpontjáról történő egyeztetésekor - még csak egy napirendi pontról kapott információt.

Ottó Péter polgármester nem tudja, hogy a kolléganők mit egyeztettek, de az előterjesztésekből is kiderül, már az elmúlt héten azon dolgoztak kollégái, hogy elkészüljenek az előterjesztések – legalábbis tervezet szintjén – és ahogy lehet majd időpontot egyeztetni, annak megfelelően a testületi ülés összehívható legyen.

Kasper Ágota képviselő jelzi, hogy az előző nap megkapott anyagokról nem tud felelősségteljesen dönteni, nem beszélve bizonyos napirendi pontok súlyáról. Kéri, legyen megfelelő idő az anyag áttanulmányozására.

Ottó Péter polgármester utal a közbeszerzések menetrendjére. Végig kell gondolni, hogy amikor a Közbeszerzési Bíráló Bizottság jóváhagyja az ütemtervet, akkor valóban elég időt hagynak-e arra, hogy az előterjesztés elkészüljön, és mindenki kellőképpen fel tudjon készülni a testületi ülésre.

Ez lehet, hogy rossz gyakorlat. Péntek 13,00 óra volt a végső ajánlatok benyújtási határideje, utána hosszú hétvége következett, és csak előző napon tudták kiküldeni az anyagot.

Kasper Ágota képviselő tisztában van a hosszú hétvégével, de ismétli, számára gondot okoz, hogy egy éjszaka alatt – egy-két napirendi pont kivételével – eldöntse, támogassa vagy sem, mert nincs elegendő információja róla. Elmondja, nagyon sok esetben nem ért egyet a Közbeszerzési Bíráló Bizottság döntésével, mert döntött a bizottság már több esetben úgy, hogy nagy felfordulás lett belőle, ugyanis két-három hónap után kiderült, mégsem jó döntés született.

Ottó Péter polgármester kifejti, hogy nem hozott rossz döntést a bizottság, nem hozhatott más döntést, mint ahogy a képviselő-testület sem hozhatott más döntést, mert jogszabályt sértettek volna. Adott esetben, amikor kiválasztanak egy kivitelezőt egy adott munkára, megvan a jogszabályi kötöttség, annak keretein belül hozhatja meg a döntését a képviselő-testület, és teheti meg a javaslatát a bizottság is. Sajnos azt kell mondania, hogy időnként a jogszabályi környezet nem olyan, ami az élethez igazodik, de ahhoz kell akkor is alkalmazkodni. Az említett eljárás olyan nyílt eljárás volt, amikor az országnak a másik feléből érkezett ide egy olyan kivitelező, akire mindenki joggal háborgott. Amikor a döntésüket meghozták, akkor is tudták, hogy sokkal jobb helyzetben lennének, ha helyi, vagy térségbeli vállalkozással köthetnének szerződést.

Képviselő asszony észrevételét a jövőben igyekeznek figyelembe venni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal határozatot hoz:

## **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **174/2013.(VIII.22.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1./ Rovásírásos helységnév tábla elhelyezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő, a kötelező felvételt biztosító iskolába történő utazás biztosítása tárgyú személyszállítási szerződés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Zárt ülés keretében:

3./ „Kincsek a padláson – a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház tanulmányi raktára” című, TIOP-1.2.2.-11/1-2012-0020 azonosítós számú projekt közbeszerzési eljárás indítása, közbeszerzés bonyolító kiválasztása

Előadó: Ottó Péter polgármester

4./ Zirc város közlekedésfejlesztési koncepciója

Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ "Zirc, "A Dubniczay-ház épületegyüttes É-i szárny felújítása" támogatásból megvalósuló beruházás kivitelezési munkái (2. eljárás)" tárgyú a Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás ajánlatainak bírálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

### NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Rovásírásos helységnév tábla elhelyezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester köszönti az ülésen megjelent Kiss Ferenc és Tipold Bálint urakat, akik az ötletet megfogalmazták, és saját költségre vállalnák a megvalósítását is. A város nevében köszönetét fejezi ki.

### Kérdés

Kasper Ágota képviselő Tipold Bálinttól kérdezi – miután porvai lakos –, hogy Porván kint van-e a tábla?

Tipold Bálint kérelmező válasza, hogy még nincs.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, hogy miért nincs?

Tipold Bálint kérelmező válasza szerint egy időben kívánják ügyintézni.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, hogy Zirc, illetve zirci honpolgár miért nem kezdeményezte?

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy egy személy írta alá a kérelmet a közútkezelő irányába, de jelezték neki, hogy közös elképzelésük, és közösen valósítják meg.

Kiss Ferenc zirci lakos hozzáteszi, hogy a 82-es főútvonalon átmenő a forgalom, ami egyre nagyobb Porva, illetve Bakonybél irányába is. Úgy gondolja, hogy furcsa lenne, ha megelőzte volna a Bakony központi helyét a porvai. Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy ő a Jobbik volt zirci elnöke.

Tipold Bálint kérelmező hozzáteszi, hogy ő a Jobbik zirci elnöke, ezért áll a neve a kérelmen.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

## **Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **175/2013.(VIII.22.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a 82. számú közút belterületi szakaszán 2 db települést jelző rovásírásos helységnév táblát helyezzenek ki.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti hozzájáruló nyilatkozatot megküldje a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Megyei Igazgatóságának.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2013. augusztus 30.

- 2./ A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő, a kötelező felvételt biztosító iskolába történő utazás biztosítása tárgyú személyszállítási szerződés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, tőle már azt kérték előző héten - miután megkapták -, egy nappal később aláírva küldjék vissza, hogy főigazgató asszony is majd alá tudja írni. Akkor fogalmazódott meg, hogy előterjesztést kell készíteni, mert testületi döntés szükséges a jóváhagyáshoz. A szerződés tervezete elment már a Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz, és ha a képviselő-testület jóváhagyja, akkor a szerződés-tervezetet megerősítő testületi határozatot is megküldik, s az önkormányzat részéről történő aláírásnak sem lesz akadálya.

Lingl Zoltán képviselő, iskolaigazgató előadja, hogy a gyerekek beszállítása ugyanúgy, ahogy január 1-jétől, csak a kötelező felvételt biztosító körzetből lehetséges, ezért Nagyesztergár nem kerülhetett vissza az útvonalba. Lókútról úgy tűnik, hogy az összes gyereket tudják utaztatni iskolabuszsal. Olaszfaluból, illetve Olaszfalu-Felsőperéből pedig az első hat évfolyamra járókat tudják mind a két irányba utaztatni. Úgy gondolja, hogy a szerződés-tervezet és a hozzá kapcsolódó árajánlat is jó ajánlatnak számít az önkormányzat részéről, illetve a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ oldaláról szintén utána nézett néhány iskolabuszos szerződésnek, ezért arról az oldalról is elfogadható. Azt tudni kell, hogy ez egy pályázaton nyert busz, amit az önkormányzat a szolgáltatásra biztosít, s még fenntartási kötelezettség van, amit a szerződés létrejötte nagyban elősegít. Említi, hogy a szerződés-tervezet 2. számú mellékletében jelzett, átdolgozás alatt álló menetrend kiosztásra került ülés előtt. Az előterjesztésben is jelzett össz időt nem érinti, csupán a délutáni indulás esik 1 órával későbbre, amely az iskola szeptembertől érvényes tanrendjéhez jobban igazodik, illetve a busz délután nem Olaszfaluba indul először, hanem Lókútra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének****176/2013.(VIII.22.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jelen előterjesztés 2. mellékletében található - LSM-697 forgalmi rendszámú IVECO gyártmányú, DAILY 35514V típusú kisbusz iskolabuszként való üzemeltetésével összefüggésben - a kötelező felvételt biztosító iskolába történő utazás biztosításáról szóló Klebelsberg Intézményfenntartó központtal kötendő Személyszállítási Szerződést elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban részletezett szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2013. augusztus 30.

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 17 óra 25 perckor berekeszti.

Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f.

Ottó Péter  
polgármester

Sümegei Attila  
jegyző