

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2013. április 29-én 17,10 órai kezdettel

tartott közmeghallgatásáról

A képviselő-testületi közmeghallgatás helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Vörös Kálmán alpolgármester,
Baranyai József, Horváth László, Kasper Ágota, Lingl Zoltán, Mészáros József képviselők
(7 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Horváth Ivett képviselő,

- távolmaradását előre nem jelezte: Dr. Horváth Sándor képviselő,

- meghívottak: Sümegi Attila jegyző,
Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője,
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Várszegi Bernadett Építési Osztály vezetője,
Kapitány Zsolt Önkormányzati Osztály vezetője,
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője,
Findeisz János díszpolgár,
Hajba Zsolt Zirci Rendőrőrs őrsparancsnoka,
Hédl József ZNNÖ elnöke,
Németh Gábor Emberi Erőforrás Bizottság tagja,
Pék László Emberi Erőforrás Bizottság tagja,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Renkó Péter Bakonykarszt Zrt. képviselőjében,
Koós Máté Bakonykarszt Zrt. képviselőjében,
Horváth Zoltán Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. képviselőjében,
Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. képviselőjében,
Földesi Zoltán Bakony Volán Zrt. képviselőjében,
Varga Gábor Városüzemeltetési Osztály ügyintézője,

valamint megjelent még a lakosság köréből mintegy 20 fő.

Ottó Péter polgármester köszönti a közmeghallgatás résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 7 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja a közmeghallgatást.

A meghívó szerint javaslatot tesz a közmeghallgatás napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

74/2013.(IV.29.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1./ Tájékoztató a környezet állapotáról
- 2./ Csapadékvíz által okozott vízkárok megelőzési lehetőségei
- 3./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések és közérdekű bejelentések, javaslatok megvitatása

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

- 1./ Tájékoztató a környezet állapotáról

Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője ismerteti a környezet állapotáról szóló, írásban összeállított tájékoztatót.

Kérdés nem hangzik el.

- 2./ Csapadékvíz által okozott vízkárok megelőzési lehetőségei

Varga Gábor Városüzemeltetési Osztály ügyintézője elmondja, hogy a „Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek rekonstrukciója – KDOP-4.1.1/E-11” pályázat keretében megvalósuló „Zirc város belterületi csapadékvíz elvezetése, Rákóczi tér, Luksz utca térsége és III. Béla utca térsége” projekt az Európai Unió által finanszírozott volt, amire 150 millió forint feletti vissza nem térítendő támogatást kaptak, melyhez 10 % önrésszel összesen közel 170 millió forint értékű beruházás hajtottak végre. A város két nagy térségét érintette ez a beruházás. A terület kiválasztása egy korábbi felmérés során történt meg. Az előzetesen elkészített tanulmányok alapján alapvetően három területet érint a csapadékvíz-elvezetés fejlesztése. Ebből a forrásokra való tekintettel kettő valósulhatott meg. A Cigánydombi árok térsége egy következő projekt keretében tervezett beruházás lesz.

Kitér arra, hogy a projekt 2012. nyarán kezdődött és gyakorlatilag az elmúlt hét végén be is fejeződött a fizikai beruházás, a műszaki átadás megtörtént. Közel 4 km hosszon került sor műszaki beavatkozásra, melynek keretében részben nyílt, részben fedett árkokat, részben pedig felszín alatti csatornákat építettek ki, illetve bizonyos területeken - ahol elegendő volt – a meglévő földárkok helyreállításával valósították meg a csapadékvíz-elvezetést.

Mint már említette, két nagy térséget érintett a beruházás: az egyik a Rákóczi térhez kapcsolódó, ami tulajdonképpen az Erzsébet királyné utca legutolsó részétől a Luksz Sándor, József Attila utcán keresztül a Rákóczi térig zajlott, ahol a Köztársaság utcai meglévő csapadékvíz-elvezető rendszerhez kapcsolódott az új rendszer. A projekt másik része a III. Béla utca térségét érintette, ahol a Pintér-hegyi erdősortól egészen az Alkotmány utcáig új csapadékvíz-elvezető rendszert alakítottak ki. Megvalósult az Árpád utcai átkötés, majd itt történt meg egy földárok jókarba helyezése, amely megfelelőnek bizonyult, illetve a Vitális utca teljes hosszában kiépült a csapadékvíz-elvezető rendszer.

A Cigánydombi árok önmagában is két projektrészt meghaladó mértékű beruházás lesz. A pályázati kiírás sajnos nem tette lehetővé, hogy ezt a két projektet egyszerre valósítsák meg.

Azzal, hogy a város két térségében megvalósult a csapadékvíz-elvezető rendszer kialakítása, fejlesztése, tulajdonképpen e területek műszaki része teljes lett. Azonban ahhoz, hogy a csapadékvíz által okozott károk lehetőség szerint még inkább csökkenjenek, nagyon fontos az érintett területek magántulajdonban lévő ingatlanai előtti árkok karbantartása. A cél, hogy a megépült rendszer lehetőleg a legoptimálisabban működjön. Ehhez nagyon fontos már az is, hogy az ingatlanon belül hogyan kezeli a lakosság a csapadékvizet. Az időjárás szintén azt mutatja, hogy nagyon ingadozó, változó a csapadék intenzitása. E miatt bizonyos szempontból hasznos és értelmes, ha valakinek módjában áll, hogy a telkén belül megpróbálja összegyűjteni a tetőről lefolyó csapadékvizet, amit locsolásra, autómosásra, esetleg a lakásban való felhasználásra tud hasznosítani. Célszerű minél kevesebb burkolt felülettel, inkább több zöldfelülettel, fásítással helyben tartani a lehullott csapadékot. Ugyancsak fontos az árkok, áttereszek állapotának megőrzése. Tulajdonképpen ez egy közös feladat, részben a lakosság, részben az önkormányzat – lehetőségei szerint – elvégzi az ezzel kapcsolatos munkálatokat.

Ezúton is kéri a lakosságot, hogy az ingatlanai előtti árkok, áttereszek tisztításában segítsenek, illetve az árkokat megfelelő módon használják.

A külterületi ingatlanok esetében – ami Zircen főleg a III. Béla utca térségét érinti – a mezőgazdaságot, illetve az erdőgazdaságot érintő kérdések is vannak. A mezőgazdasági területeken a művelés iránya jelentősen befolyásolja a csapadékvíz lefutását. Célszerű a szintvonalas művelést alkalmazni annak érdekében, hogy minél lassabban folyjon le a víz, és a megfelelő helyen hasznosuljon. A régi művelés szerinti utak, árkok, vízvezetők karbantartása szintén fontos, és az ingatlantulajdonosok feladata.

Megjegyzi, a projekt közvetlen eredményeként azt határozták meg, hogy a két terület lakossága – kb. 2400 fő – közvetlenül mentesül a csapadékvíz által okozott károktól. A korábbi években nagy zivatarok idején a csapadékvíz jelentős károkat okozott, de nyilván ezek a károk a megfelelően méretezett csapadékvíz-elvezető rendszer segítségével minimalizálhatók, illetve teljes mértékben elkerülhetők. Természetesen abban az esetben, ha ezek az árkok megfelelően karbantartásra kerülnek, akkor jelentősen csökken az árvizek által okozott egészségügyi kockázat, illetve a közlekedés, a mindennapi élet nehézségei egy viharos időszakban. Remélik, az által, hogy megvalósították a közel 4 km-es fejlesztést, s ezt közösen fenn tudják tartani, az eredmények hosszú távon megőrizhetők. Természetesen bíznak abban, hogy a Cigánydombi árokkal kapcsolatos fejlesztés a következő években meg tud valósulni.

Kérdés

Hédl József ZNNÖ elnöke, zirci lakos utal az elhangzott tájékoztatóra, mely szerint elkészült ez a beruházás. Kérdezi, ki nézett ennek utána? Felveti, hogyan lehet egy olyan tervet elfogadni, ami a főgerincről az oldalágakat nem köti be? Példaként említi, hogy a Vitális utcai főgerincre nem kötötték be a Szeptember 6. utca egyik felét.

A Faller Jenő utcában egyetlenegy oldalági árok sincs bekötve a főgerincbe. A kivitelező úgy nyilatkozott, hogy elfogyott a pénz.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy elnök úr az összes képviselő-testületi ülésre tanácskozási joggal meghívott, s napi szinten bejár a hivatalba, mivel a feladata ellátásához feltétlen szükséges. Úgy gondolja, lehetősége lett volna arra, hogy kérdezzen.

Mint ahogy a tájékoztatóban is elhangzott, a fő gerinc kiépítése volt a pályázat célja. Nem igaz, hogy elfogyott a pénz, mert a rendelkezésre álló forrásból az a műszaki tartalom valósult meg, ami a kivitelező szerződésében szerepel, s amely a közbeszerzés során a dokumentáció része volt, és amire a pályázati támogatást elnyerték. Nagyon fontos, hogy a mellékágak rákötése is megtörténjen. Ahhoz, hogy a mellékágak vizét el lehessen vezetni, az volt a legfontosabb, hogy a főágak el tudják vezetni a vizet a Cuha patakig. A projektben ez szerepelt.

A konkrét kérdésre vonatkozóan elmondja, hogy két évvel ezelőtt – a projekt indulásakor – elhangzott egy ígéret, miszerint a Vitális utca csapadékvíz-elvezetésének problémája megoldásra kerül. A képviselő-testület mai ülésének napirendjén szerepel egy olyan előterjesztés, amely ezt, valamint a Luksz Sándor utca és térsége problémáját igyekszik megoldani. Hangsúlyozza, ez nem volt része a pályázatnak, ezt sajnos az önkormányzatnak saját erőből kell megvalósítania. Ugyanakkor egy olyan fejlesztésről van szó, ami véleménye szerint mindenképpen a köz érdekét szolgálja, s bízik abban, hogy erről a mai ülésen döntés születik.

Hédl József ZNNÖ elnöke, zirci lakos kérdezi, a Vitális utcai főgerinc elvezetését miért hagyták abba 5 méterrel a vége előtt?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nem hagyták abba, a főgerinc a társasház végénél fejeződik be. Azt tudni kell, hogy a maximálisan elnyerhető támogatási összegre pályáztak, ami 150 millió forint volt. Gyakorlatilag a háromból azért került bele két fejlesztési terület a projektbe, mert több nem fért bele. Emlékszik arra, amikor a társasház lakóival időnként hadakozni kellett azért, hogy tulajdonosként járuljanak hozzá a főcsatorna kiépítéséhez, amire a későbbiek során rá lehet kötni a többi utca csapadékvíz-elvezetését. Örültek, hogy ez belefért a műszaki tartalomba. Természetesen jó lett volna továbbvinni a főgerincet, és a Cigánydombi rész problémáját is megoldani, de ennyit sikerült most megvalósítani. Bízik abban, hogy a következő programozási időszakban szintén lesznek ilyen pályázatok, amellyel az elmaradt harmadik terület csapadékvíz-elvezetése szintén megtörténhet. Ugyanakkor nagyon fontos, hogy mindenki a háza előtt lévő árkokat jókarban tartsa, az áteresztő mérete 40 cm-nél nagyobb legyen.

Hédl József ZNNÖ elnöke, zirci lakos ezt érti, viszont azt nem, hogyan lehet úgy megtervezni egy csapadékvíz-elvezető rendszert, hogy a víz a felső árokból átfolyik az úton az alsó árokba, majd onnan már nem folyik el.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nem úgy tervezték, ez tévedés. Azok a szakaszok, melyekről elnök úr beszél, az önkormányzat által elkészített tanulmánytervben szerepelnek, ott az árkok végleges kialakítása jókarba helyezéssel érhető el. Tehát, ki kell takarítani az árkot, profilozni kell, s a felső árokból való csatlakozáshoz az átereszt kiépíteni.

3./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések és közérdekű bejelentések, javaslatok megvitatása

Egervölgyi Dezső zirci lakos elmondja, hogy a Rákóczi tér mostani kivitelezési terve szerves folytatása az előzőnek, amely az országzászló emlékművet akarta eltüntetni, ezért szándékos rosszindulatot tartalmaz, mert a 2003-ban elutasított terv módosítása 2004-ben vagy utána – bármikor készült is –, hozzányúlt a Zirci Országzászló Alapítvány által felújított emlékműhöz negatív módon. Átalakította az emlékmű és a tér struktúráját, melyet nem lehet elfogadni sem jónak, sem modernnek, sem korszerűnek. Az egész tér átalakítása egy építészeti szörnyszülött. Továbbá rosszindulatot feltételezhetnek abból is, hogy a látványterv nem az igazi látványt tárta eléjük, ugyanis meghamisított állapotot mutat azzal, hogy nem a járdáról, hanem a belső részről indítja a látható képet. Ezzel becsapták a város lakosságát, de feltételezi, hogy a képviselő-testület is áldozatul esett e kalóztrükknek. Az építészeti tervet olvasni nem tudó polgár, de esztétikai érzékkel rendelkező lokálpatrióta, a települését szerető személy meggátolta volna azt a rombolást, amit a téren elvégeztek.

A téren folyó munkálatokkal az a problémája, hogy megépítenek egy 1,5 méteres falat, amiről fogalma sem volt, mert nem tud tervet olvasni, ugyanis nem a járdáról mutatják a látványtervet, hanem a fal tetejéről. Úgy képzelték, hogy a járda mellett egy 50 cm-es támfallal kezdenek, majd a teraszokat az eredeti állapotnak megfelelően megépítik, de arra nem gondolt senki sem, hogy 1,5 méteres falat emelnek.

Ottó Péter polgármester a látványtervet illetően kifejti, hogy az elmúlt év elején kereste meg az önkormányzatot egy zirci tervező, hogy a nagyközönség számára is valamilyen szinten értelmezhető legyen a fejlesztés célja, ezért készíttessenek látványtervet. Ezt követően személyesen beszélt a projekt tervezőjével, s kérte, hogy készítsen látványtervet. Ez nem volt része a megrendelésének, de minden ilyen jellegű munkát azért készített el, hogy a város lakossága valamilyen szinten megismerkedhessen a fejlesztéssel. Valószínű nem az autóbussz megálló mellett lévő falszerű építmény volt a legfontosabb és leghangsúlyosabb eleme a tervnek, ezért úgy gondolja, nem arról készített látványtervet, hanem az országzászló emlékműről, mivel mindig is annak környezete volt az alapítvány és a támogatók részéről a legfontosabb.

Úgy véli, a tér rekonstrukciójának előzményeiről Horváth László képviselő többet tudna mesélni, mivel az engedélyes tervdokumentáció 2003-ban készült el, s akkori polgármesterként részese volt a civil egyeztetési folyamatnak, aminek későbbi eredménye lett a Zirci Országzászló Alapítvány megszületése. Úgy gondolja, ha nem volt meg a civil kontroll és a lakosság tájékoztatása, akkor az nem feltétlen az önkormányzat hibája egy olyan történet esetében, amely abszolút a nagy nyilvánosság előtt zajlott. A helyi televízió munkatársaként emlékszik, hogy a módosított tervek ismertetésével kapcsolatban ennek külön napirendi pontot szánt az önkormányzat. Az engedélyes tervdokumentációhoz képest minimális változások vannak a kiviteli tervekben. A sok kő használatát illetően voltak fenntartásai, s laikusként akkor találkozott ezzel, amikor a kiviteli terv készítésére vonatkozóan leültek a tervezőkkel. Miután az engedélyes tervdokumentáció volt a pályázat része, ezért attól túlzottan eltérni nem lehetett, ezért egyértelmű, hogy az jelent meg a kiviteli tervekben is.

Ugyanakkor azt is meg kell nézni, hogy a tervező által meghatározott anyaghasználat mennyire idegen vagy mennyire honos itt a térségben. Elég, ha elindulnak egy sétára a városban, s látják, hogy az apátság épületét nem vakolták be, mert a középkori apátság köveiből építették újjá. A Széchenyi utcában a kerítések lábazata ugyanabból a faragott kőből készült, mint amivel a mostani térfelújítás során is dolgoznak.

Ugyanez a kő a jellemző építőanyaga a volt zárda épület kb. 1,5 m magas lábazatának, ugyanakkor ez az anyaga a jóval később épült általános iskolai tornateremnek és a hivatalépület lábazatának. Lehet, hogy szokatlan az, ami most a téren épül, de várják meg a végeredményt. Bízunk abban, hogy sokkal több lesz a térfelújítás támogatója, mint ellenzője, ha teljes egészében elkészül.

Ismétli, voltak és vannak fenntartásai, de türelmes ember és bízunk a tervező szakértelmében. Kéri mindenkitől, legyen türelmes, s remélhetőleg a kivitelezés május hónapban befejeződik és bízunk benne, hogy senki részéről sem lesz olyan szándék, hogy valamikor bontsák el vagy, ha az ötéves fenntartási időszak lejár.

Kiss Ferenc zirci lakos nem érti, miért polgármester úr válaszol minden feltett kérdésre, ugyanis vannak a hivatalnak építészei, akik tudják, milyen formában és mit lehet, hova mi illik. Úgy látja, hogy polgármester úr mindig megvédi a hivatal dolgozóit, mindent magára vállal ahelyett, hogy dolgoztatná az építészeit vagy a tervezőit, akik most itt ülnének, és szakszerű választ adnának a feltett kérdésekre. Említi, hogy annak idején gyönyörű volt a Rákóczi téri park, ahova rengeteg élmény köti. Kérdezi, miért kellett bástyával körülvenni? Nem beszélve arról, hogy el akarják takarni az emlékműveiket?

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az önkormányzattól független vállalkozást bíztak meg a tervezési feladatokkal. Amennyiben egy félmondattal jelzést kap arra az alapítvány jelenlévő képviselőitől, hogy a közmeghallgatásra eljönnek és felvetik ezt a kérdést, akkor meghívják a tervezőt, és valószínűleg első kézből kaphattak volna választ. A tervező meg tudta volna védeni szakmai álláspontját, s nem neki kellene elmondani azokat a gondolatokat, amelyeket benne ébreszt ez a fejlesztés. Nem arról van szó, hogy megvédi a munkatársait, mert úgy gondolja, egy bizonyos szintig ez abszolút természetes dolog. Ebben az esetben arról van szó, hogy az a tervezői koncepció, amely alapján létrejött ez a terv és most látják a megvalósítását, mennyire elfogadott Zirc város közvéleménye által. Úgy véli, legyenek türelmesek, várják meg a végét, mert akkor lehet igazából véleményt alkotni.

Juhász Antal volt zirci lakos ugyancsak kifogást emel a Rákóczi téren folyó beruházással kapcsolatban. Megjegyzi, az országzászló emlékműnél a csapadékvíz-elvezetés szempontjából sokat jelentett a három lépcsőfok.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy a csapadékvíz-elvezetés megoldott lesz a téren, mivel az alépitmények lehetővé teszik a víz elvezetését. Véleménye szerint megítélés kérdése, hogy a kőfal magas-e vagy alacsony, mert bizonyos szempontból zajvédő szerepe is van. Mindenki tudja, hogy a városi ünnepeket a 82-es főút forgalma mennyire zavarta.

Boross László zirci lakos utal arra, miszerint az '50-es években falat emeltek a templom köré, hogy az oda betérők ne látszódnak. A Rákóczi téri látvány ugyanezt a koncepciót tükrözi. A lényeg, hogy eltakarják azt az emlékművet, ami ott épült, ahol a tanácsköztársaság idején parasztokat akartak felakasztani. Nagyon sokan úgy érzik, azzal, hogy körbeépítik fallal, meggyalázzák ezt az egészet. Személy szerint egy koncepciót lát abban, hogy ezt el kellett takarni. Kíváncsi lenne arra, hogy ezt a tervet annak idején ki fogadta el, ki a felelős érte.

Egy közvetlen fal épül az országzászló emlékmű mellé jobb oldalról, amit nem lehet megmagyarázni azzal, hogy a látvány jó legyen. A másik probléma, hogy nagyon sok a kő. A téren betonrengeteg lesz, csökkentett zöldfelülettel. Kifogásolja, hogy nem a támfal közepén van a lépcső, hanem a két oldalán, ezért kevés látszódik az egészből.

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, 2003-ban készültek a tervek, s a képviselő-testület foglalkozott vele nyílt ülésen, ahol az alapítvány jeles képviselői közül nagyon sokan jelen voltak, és örömmel nyugtázták azt, hogy az országzászló emlékmű nem kerül elfordításra, s ez a terv fog megvalósulni. Azt nem tudja, hogy ki, milyen mértékben és mélységig nézte át a terveket, de úgy véli, ha valaki felemeli a hangját valami ellen, akkor megnézi, mi lesz helyette. Nem arról szól a történet, hogy az elmúlt években valamit kitaláltak, és senkivel sem egyeztettek. Az elmúlt évben nem véletlenül tették közzé a látványtervet, amiről lehet mondani, hogy összeesküvés, mert nem a lényegét mutatja, de senkinek nem ez volt a célja. Bárki, akinek felkeltette az érdeklődését a látványterv, esetleg bármi aggálya merült fel azzal kapcsolatban, bejöhettek volna a hivatalba, ahol a munkatársak mindent megmutattak volna.

Horváth László képviselő elmondja, hogy a terv első verzióját Brányi Mária, Veszprém város jelenlegi alpolgármestere készítette el, aki el kívánta fordítani az országzászló emlékművet a trafik mögé. A Zirci Országzászló Alapítvány aktivistái jelezték, miszerint nem elfogadható a dolog és a Városháza nagytermében egyeztettek az építészekkel, hogy milyen más megoldás lehetséges. Abban maradtak, hogy az országzászló emlékmű marad a helyén. Ezt követően a Brányi Mária által készített tervet az akkori képviselő-testület elvetette, és új tervet készített. Az új terv készítésébe folyamatosan bevonta a Zirci Országzászló Alapítványt. Az biztos, hogy az új terv egyetértésben készült, amire az alapítvány aktivistái áldásukat adták. Az más kérdés, hogy akkor egy ORPHEUS program keretében adták volna be a pályázatot, emlékezete szerint 800 millió forint körüli támogatásra. Ebben benne volt az apátság előkertje is, illetve egy szervizút. Ugyan most nem volt annyi pénzük, mint akkor lett volna, de úgy gondolja, valamilyen szinten ragaszkodnak a kivitelezés szintjén az eredeti tervhez. Hozzáteszi, alapvetően a belső térrekonstrukciót egy koncepcionális képbe helyezték. Részben az apátsággal van szinkronban a tervezők javaslata alapján, részben pedig azzal a ténnyel, hogy akkori szándékuk szerint a tömegközlekedési csomópontot is szerették volna elhelyezni a városból, ugyanis ebből következően egészen más képet kap az egész térrendezés. Megítélése szerint most azért tűnik egy bekerített dolognak, mert van mitől elhatárolódni. A koncepció lényege az volt, hogy az új iskolaközpontot, az idegenforgalmat támogassa, amivel egyébként a Zirci Országzászló Alapítvány 2003-2004. évben egyetértett. Ebből a szempontból most már irreleváns, hogy 10 évvel később a kivitelezés során hogyan alakultak a dolgok. Fenntartja azt a véleményét, hogy mindenképpen célszerű – miután a vasútvonal érdeke is ezt kívánja – egy közösségi közlekedési csomópont létrehozása. E szempontból a pihenő térközpont megvalósítása egészen más képet mutat. Úgy gondolja, alapvetően az ízlésbeli különbségek jelentik a problémát a térrekonstrukcióval kapcsolatban. Nyilván lehetne példákat felsorolni, de az idők változnak, s mindenki gondoljon arra, hogy a jelenlegi generáció már nem magának, hanem a jövő generációjának alkot.

Véleménye szerint zárják le ezt a vitát, mert 2003-ban a Zirci Országzászló Alapítvány e tervvel egyetértett.

Egervölgyi Dezső zirci lakos megjegyzi, a Zirci Országzászló Alapítvány képviselői annak idején a művelődési házban tartott egyeztetésen azzal értettek egyet és azt fogadták el, hogy nem nyúlnak hozzá a térrendezés során az országzászló emlékműhöz.

Ottó Péter polgármester javasolja, miszerint a tervezővel felveszik a kapcsolatot, s ha ő vállalja a helyi televízió nyilvánossága előtt az alapítvány képviselőivel a szakmai vitát, akkor úgy gondolja, ott kellene folytatni ezt a kérdést.

Boross László zirci lakos kéri, ha ez a beszélgetés megvalósul, akkor feltétlen hívják meg a helyileg érintett műemlékvédő lakosságot, ugyanis a Rákóczi szobor elhelyezésekor keményen beleszóltak abba, hogy hova kerüljön. Igaz, hogy az országos műemlékek között nem szerepel a zirci Rákóczi tér, de a műemlékvédők mégis beleszóltak.

Jelzi, beszélt emberekkel, akiknek az volt a problémájuk, hogy kitisztítják az árkot, viszont az árok szélére kitett földet nem akarja elszállítani az arra illetékes.

Ottó Péter polgármester megígéri, hogy megvizsgálják ennek lehetőségét.

Juhász Antal volt zirci lakos említi, hogy annak idején valóban volt egyeztetés a művelődési házban, ahol az Albóciné Ábrahám Gabriella városi főépítész és Brányi Mária tervező is részt vett. Ígéretet kaptak, hogy az országzászló emlékműhöz nem nyúlnak hozzá.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a Brányi Mária tervezőnek e tervekhez nincs köze, s az Albóciné Ábrahám Gabriella városi főépítész még hivatalban volt, amikor a tervek elkészültek.

Javasolja, zárják le a vitát, ugyanakkor megpróbálják összehozni a televíziós vitafórumot, aminek célja lehet, hogy a város lakossága kicsit próbálja megérteni a tervezőn keresztül a fejlesztést.

Bittmann Károly zirci lakos emlékezete szerint az akkori megbeszélésen nyomatékosá tették, hogy az országzászló emlékmű szent és sérthetetlen. Abban maradtak, hogy az 5. lépcsőfok magasságában térkő burkolatot kap az egész tér. Időközben változtak a tervek, s elvárta volna a város vezetésétől, hogy a benyújtott pályázatról tájékoztassa az alapítvány tagjait.

Dombi Attila zirci lakos kérdezi, mikor mondják ki végre az igazat? Úgy látja, hogy egyre inkább az kerekedik ki ebből az egészből, mintha az előző képviselő-testület készítette volna a Rákóczi téri szörnyűséget. Véleménye szerint nem keresztbe, hanem el akarták tenni az emlékművet 2003-ban.

Horváth László képviselő kérdezi, miért nem tiltakozott a Rákóczi téri katonai sírok áthelyezésekor? Hangsúlyozza, vannak dolgok, amit változtatni kell, mert azok a sírok tájidegenek voltak ott, a mostani fejlesztés pedig a jövőnek készül. Hozzáteszi, annak idején az egyeztetések megtörténtek, ugyanakkor izlés dolga, hogy kinek, mi tetszik.

Kiss Ferenc zirci lakos úgy véli, azok az emberek, akik naponta 16 órát dolgoznak nem biztos, hogy ráértek volna átnézni a terveket.

Horváth László képviselő hangsúlyozza, hogy annak idején ezt a tervet leegyeztették, majd a városban közzé tették. Ezt követően a látványtervet ismerhette meg a lakosság, így mindig mindenkinek megvolt a lehetősége, hogy hozzászóljon. Személy szerint 10 év távlatából nem emlékszik, hogy mi szerepelt a tervekben. Azonban úgy gondolja, hogy a korábbi tervnek megfelelően járnak el a kivitelezés során.

Kasper Ágota képviselő emlékezete szerint a 2003-as művelődési házban zajlott megbeszélésen eléggé forró volt a hangulat, majd azt követően valóban volt a Városháza nagytermében egy olyan egyeztetés, amelyen a művelődési házban megjelentek közül sokan részt vettek. Számára annak idején és most is a tervek természetére vonatkozó része nem tetszett, mert a haja égnek állt és áll attól, amit a tér faállományával műveltek, ugyanis egy része tartható lett volna.

A téren folyó építkezéssel kapcsolatban az a gondja – túl azon, hogy számára is egy tömbnek hat az egész –, hogy a maradék területet feltöltötték különböző anyagokkal, ami elég magasan betemette a fák törzsét. Véleménye szerint azok a fák ki fognak pusztulni, mert nem tudnak szellőzni, el fognak rothadni a gyökérnyaknál. Egyszerűbb és méltányosabb eljárás lett volna, ha azokat is kivágják, és újat ültetnek.

A műemlékvédelemmel kapcsolatos megjegyzésre elmondja, annak idején a műemlékvédelem is részt vett a véleményezésben, ugyanis védett műemlék az apátsági épület és 200 méteres körzeten belül semmit nem lehet tenni anélkül, hogy bele nem szólnának.

Úgy véli, miután a téren javában folyik az építkezés, ezért már nem tudnak mit tenni, és éppen a pályázat miatt be kell azt fejezni. A későbbiek során azonban meg kell próbálni valamilyen módon gyógyítani a dolgokat.

Egervölgyi Dezső zirci lakos nem tudja, lesz-e vagy van-e értelme az építészekkel történő megbeszélésnek, esetleg a város szempontjából, ha elmagyarázzák a dolgokat, ugyanis ők nem tudnak érdemben hozzászólni. Annak idején kaptak egy ígéretet, hogy nem nyúlnak az emlékműhöz, s nem kívánják tovább fokozni a dolgokat.

Ottó Péter polgármester azért tartaná fontosnak a vitafórumot, mert elhangzottak olyan gondolatok, amelyek tervezői koncepcióként fogalmazzák meg azt, miszerint az volt a szándék, hogy el legyen takarva az országzászló emlékmű. Úgy gondolja, nem ez volt a tervező koncepciója a tervek készítésekor, de ahhoz, hogy a véleményét megismerjék, célszerűnek tartaná, ha egy televíziós vita formájában el tudná mondani az érveit.

Egervölgyi Dezső zirci lakos szerint építészetileg nem, esztétikailag esetleg hozzá tudnak szólni, hogy a tér struktúráját hogyan rontották, vagy javítják.

Vágenhoffer Péter zirci lakos információi szerint jövőre az önkormányzatok ebadót akarnak bevezetni. Kérdezi, lesz-e ebadó vagy sem? Utal arra, hogy a környezet állapotáról szóló tájékoztatóban elhangzott, miszerint az ingatlanok 20 %-a nincs rákötve a szennyvízesatorna-hálózatra. Tudomása szerint a talajterhelési díj közel 4.000,- Ft köbméterenként. Kérdezi, a lakosság által befizetett díjnak mi lesz a sorsa? Néhány éve felmérés készült, mely szerint az ültetett fák 50-60 %-a eredt meg. Kérdezi – miután most is ültettek fákat –, hogy azokat ki fogja utógondozni, locsolni?

Ottó Péter polgármester válasza szerint nem tervezi az önkormányzat, hogy az egyébként magasabb rendű jogszabályban lehetőségként biztosított ebadó kivetési jogával éljen.

A talajterhelési díjjal kapcsolatban megjegyzi, hogy az önkormányzat környezetvédelmi alapjába folyik be ez a bevétel, és környezetvédelmi beruházásokhoz használják fel ezt a forrást.

Kaszás Béla osztályvezető hozzáteszi, hogy a talajterhelési díj miatt létre kellett hozni a környezetvédelmi alapot, ahova befolyik ez a pénz. Ebből finanszírozzák például a felhagyott hulladéklerakó éves monitoring költségeit.

Ottó Péter polgármester a fásítást illetően elmondja, hogy a most elültetett facsemeték vonatkozásában olyan szerződést kötöttek, amely egyéves garanciát vállal. Egy év múlva kerül sor a felülvizsgálatra, s ha esetleg valamelyik facsemete nem eredt meg, akkor azt pótolják. Az önkormányzat gazdasági társaságának munkatársai a meleg időszakban naponta öntözik a fákat, így bízik benne, hogy a megeredésük eredményesebb lesz, mint a korábbi években. Hozzáteszi, nem jellemző, hogy az elmúlt években sor került volna háromszor iskolázott fák ültetésére, a legutolsó a „Szent István” hárs fasor volt a Kossuth Lajos utcában, melynek megeredése elég jó volt. Tehát, az is számít, hogy hányszor iskolázott egy facsemete, életben maradási esélye ugyancsak nagyobb, ha tartalmasabb anyagot ültetnek el.

Péczi Katalin zirci lakos, a Zirci Civil Kerekasztal Pályázati Munkacsoportjának elnökeként kérdezi, lesz-e bármilyen támogatási lehetőség a városban működő civil szervezetek számára? Megjegyzi, egyre nehezebben valósítja meg mindenki a programjait a pályázati források beszűkülése miatt.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az elmúlt évben nem volt Civil Pályázati Alap, legalább is olyan nem, ami felszabadításra került volna. A költségvetés céltartalékában maradt ennek forrása: kétszer 500.000,- Ft egyrészt a civilek, másrészt a sportosok támogatására. Ebben az évben a költségvetésben nem terveztek vele, ami nem azt jelenti, hogy nem lehet. Nagyon sok változás volt, amely elég nagy bizonytalanságot jelent az önkormányzat gazdálkodása tekintetében, ugyanis január 1-jétől az általános iskola fenntartói és működtetői feladatai különváltak. Nem tudták azt, hogy a működtetés az önkormányzaté lesz, vagy az állam számára át tudják adni, de végül az önkormányzat feladata maradt. Most folynak a tárgyalások a gimnázium működtetésének kérdésében. A közeljövőben át fogják venni a szakképző iskola konyhájának működtetését. Információi szerint a Nevelési Tanácsadónál – amivel kapcsolatban az elmúlt években az önkormányzatnak nem volt különösebb feladata és gondja – várhatóan szeptembertől elég jelentős létszámnövekedés lesz, így az apátság épületegyüttesében lévő helyükön nem fognak elférni. Az önkormányzat feladata, hogy az elhelyezésükről gondoskodjon, és a létesítmény működtetési költségeit szintén vállalja. Ezek mind olyan kérdések, melyek jelen pillanatban is még bizonytalanná teszik az önkormányzat költségvetésének tervezését kiadási oldalon. Véleménye szerint az I. félévben e történeteknek olyan szempontból le kell zárulnia, hogy lássák, ténylegesen mit látnak el, és milyen forrást igényel. Ezt követően tudnak olyan kötelezettségeket vállalni, ami ezen túlmutat. Tehát, elsőként a jogszabály alapján kötelező feladatokat kell az önkormányzatnak ellátnia, minden más csak azután jöhet. Ugyanakkor bízunk abban, hogy a civilek támogatására tudnak forrást teremteni. Utal arra, miszerint a korábbi években a pályázati rendszer is úgy működött, hogy általában a nyár végén, őszi időszakban kerültek kiírásra e pályázatok. Tehát, ilyen szempontból még abszolút időben vannak, arra törekednek, hogy a lehetőséget megteremtsék.

Péczi Katalin zirci lakos tudomása szerint a mai testületi ülés napirendjén is szerepel egy támogatási javaslat, illetve korábban ugyancsak volt ezekről egyedi döntés. Elmondja, hogy a Városi Vegyeskórus Pohlheimbe megy a nyáron, ami több mint egy millió forint kiadást jelent. Kérdezi, ehhez valamilyen támogatási lehetőség van-e?

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a kórus és a civil szervezetek írják meg kérésüket a képviselő-testületnek. Említi, az előző évben valóban volt rá példa, hogy a képviselő-testület támogatást nyújtott, s ezek általában olyan alkalmak voltak, amikor egy-egy rendezvényhez járultak hozzá, melyeket városi és önkormányzati feladatot átvállalva valósítottak meg a civil szervezetek.

Hozzáteszi, bizottsági ülésen elhangzott az egyik bizottsági tag részéről, hogy sokkal inkább tartja következetesnek a korábbi évek eljárás rendjét, amikor az önkormányzat a rendelkezésre álló forrást a civil kerekasztal javaslata alapján osztotta szét. Személy szerint is úgy gondolja, ez valóban sokkal következetesebb eljárás volt.

Ottó Péter polgármester a közmeghallgatást 18 óra 35 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegei Attila
jegyző