

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2012. november 26-án 16,05 órai kezdettel

tartott közmeghallgatásáról

A képviselő-testületi közmeghallgatás helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Vörös Kálmán alpolgármester,
Baranyai József, Horváth László, Kasper Ágota, Lingl Zoltán (6 fő)

- távolmaradását előre nem jelezte: Horváth Ivett képviselő,
Dr. Horváth Sándor képviselő,
Mészáros József képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Sümegei Attila aljegyző,
Pill Eszter osztályvezető,
Kaszás Béla osztályvezető,
Várszegi Bernadett osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Dr. Bán Zoltán Elizeus díszpolgár,
Findeisz János díszpolgár,
Hajba Zsolt Zirci Rendőrőrs őrsparancsnoka,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Kovács Eszter megbízott intézményvezető,
Dr. Giczi Róbert r. ezredes – Veszprém városi rendőrkapitány,
Földesi Zoltán Bakony Volán Zrt. képviselőjében,
Knolmayer László Zirci Közbiztonsági Alapítvány kuratóriumának elnöke,

megjelentek még oktatási és gyermekvédelmi intézmények vezetői, valamint a lakosság köréből mintegy 10 fő.

Ottó Péter polgármester köszönti a közmeghallgatás résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 6 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja a közmeghallgatást.

A meghívó szerint javaslatot tesz a közmeghallgatás napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

241/2012.(XI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1./ A városban felmerülő közbiztonsági, közrendvédelmi problémák megvitatása
- 2./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések és közérdekű bejelentések, javaslatok megvitatása

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

- 1./ A városban felmerülő közbiztonsági, közrendvédelmi problémák megvitatása

Dr. Giczi Róbert Veszprém városi rendőrkapitány megköszöni annak lehetőségét, hogy a mai közmeghallgatáson a rendőrség képviselői is részt vehetnek. Elmondja, hogy ez év tavaszán az Országos Rendőr-főkapitányságon a belügyminiszter feladat-meghatározó értekezletet tartott, s mintegy 32 pontban írt elő a rendőrség számára különböző feladatokat az egyébként is végrehajtandó feladatokon túlmenően. Az egyik feladat, hogy a már eddig is működő kistérségi egyeztető fórumokon túl minden településre el kell jutnia a rendőrkapitányság vezetésének, és lakossági fórumon adjon számot az aktuális közbiztonsági, bűnügyi helyzetről lehetőséget biztosítva ezzel, hogy az állampolgárok közvetlenül mondhassák el a meglévő, korábban felmerült és meg nem oldott problémákat.

Horváth Ivett képviselő megérkezik az üléssterembe.

Hajba Zsolt őrsparancsnok tájékoztatása szerint a Zirci Rendőrőrsön 2012. évben eddig 237 büntető feljelentést dolgoztak fel, ami az előző évhez képest csökkent, s öröndetes, hogy ez már évek óta így van. Az utóbbi négy évet, ha figyelembe veszik, akkor csökken az elrendelt nyomozások száma, viszont a felderítési mutató nagyjából egy szinten mozog. Az ügyek megoszlását tekintve kifejti, hogy Zirc vonatkozásában 90 büntető feljelentés érkezett, ebből 77 bűnügyben rendelték el nyomozást. A 77 ügyből 25 volt lopás, ami azért lényeges, mert közel felére csökkent az előző évhez viszonyítva, mint ahogy az összes ügyek száma is. Ennek egyik oka, hogy módosult a szabálysértési törvény, s az eddigi 20.000,- Ft-os értékhatárt a jogszabály 50.000,- Ft-ra emelte. Negatívumként említi, hogy a 77 ügyből 12 ügy volt élet és testi épség elleni, illetve garázda jellegű bűncselekmény. Ezen ügyekben valamennyi elkövetőt felderítették. Csökkent az egyéb vagyon elleni – csalás és sikkasztás – bűncselekmények száma. Ebben az évben megjelentek a különböző számítógépes, illetve Internettel összefüggő bűncselekmények, melyek eddig nem voltak jellemzők a területükön. Már említette, hogy a jogszabály értelmében módosult az értékhatár, s ennek következtében megnőtt a tulajdon elleni szabálysértések száma.

A tulajdon elleni szabálysértések elzárással sújtandó szabálysértések, amelyek esetében – a jogszabály értelmében – a rendőrség folytatja le az ügynevezett előkészítő eljárást. Megjegyzi, hogy a rendőrsőn eddig 99 ilyen eljárást indítottak, ebből 84 volt a tulajdon elleni szabálysértés, és ezen belül 49 volt a lopás. Kiemeli, hogy ezen ügyekben főleg a bolti lopások a jellemzők. Ugyan emelkedett ezen ügyek száma, de közel a fele eljárásban felderítették az elkövetőt és bíróságra tudták küldeni az ügyet.

Kitér arra, hogy a bűncselekmények tekintetében 18 esetben valamely lakásotthonhoz volt köthető az elkövető. Úgy gondolja, a jövőben ezt a vonalat kell erősíteniük a felderítésben, s éppen ezért a gyermekvédelmi intézetekkel, lakásotthonokkal fel kell venniük a kapcsolatot, és akár megelőzés terén is hathatósabb munkát kell kifejteniük. Amennyiben a tulajdoni szabálysértéseket tekintik, akkor megállapítható, hogy 17 esetben köthető oda az elkövető. Úgy véli, ez az a negatívum a városban, amin mindenképpen változtatni kell, s megpróbálni javítani. Jelzi, hogy ezzel kapcsolatban jegyző úr is megkereste, s kért egyfajta tájékoztatást, amit részére rendelkezésre bocsátott.

A baleseti helyzetet illetően ismerteti, hogy eddig 13 baleset történt a városban, s ezek száma az utóbbi években szinte azonos. Halálos balesetük nem volt, s bíznak abban, hogy az év hátralévő részében sem lesz. Súlyos sérüléssel járó baleset három, könnyű sérüléssel járó kettő, és sérülés nélküli nyolc történt a városban.

Röviden ennyit szeretett volna elmondani a közbiztonsági helyzetről, s úgy gondolja, a rendőrség minden tőle elvárhatót megtesz, és képes arra, hogy a város közrendjét, közbiztonságát megnyugtató módon tudja biztosítani. Úgy véli, kollégái tisztességesen végzik a dolgukat, bármilyen problémával feléjük lehet fordulni, megpróbálnak segíteni.

Az alkalmat kihasználva tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a közelmúltban a Bakony Polgárőr Egyesület közgyűlése új alelnököt választott Kavalecz Tibor személyében.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint hosszú évek óta el lehet mondani a városról – a hivatalos statisztikákat tekintve -, hogy Magyarország legbiztonságosabb települései között tartják számon. Ugyanakkor az emberek számára nagyon fontos a szubjektív biztonságérzet. Tehát, egy adott környezetben mennyire érzik magukat biztonságban. Úgy gondolja, e tekintetben sincs komolyabb probléma. Viszont, akik valamilyen cselekmény áldozatává válnak, biztos, hogy e téren másképp gondolkodnak. Nagyon fontosnak tartja, hogy vannak olyan közösségek Zircen, akik gerjesztik a problémát. Hangsúlyozza, ez nem a közösségekben dolgozók hibája, hanem annak az egy-két igen nehezen kezelhető embernek, akinek nem ilyen közösségekben lenne a helye, hanem egészen máshol. Ezt a közelmúltban felvetették egy veszprémi konferencián, amit a gyámhivatal szervezett és a közbiztonság helyzetével, valamint a fiatalokhoz kapcsolódó problémákkal foglalkoztak. E probléma mindenki számára ismert, s valószínűnek tartja, hogy jogalkotói szinten kellene olyan módosításokat végrehajtani, amelyhez intézményi háttérrel is szükséges biztosítani, így a probléma a városban és országosan szintén kezelhetővé válik. Ugyancsak fontosnak tartja, hogy az intézménnyel történő szorosabb együttműködés által megpróbálják visszaszorítani a nem kívánatos jelenségeket.

Utal arra, hogy az önkormányzat is rendelkezik olyan rendeletekkel, melyek bizonyos tevékenységeket bizonyos keretek közé próbálnak szorítani, ilyen például a közterületeken az alkoholfogyasztás tilalma. Megjegyzi, a Rákóczi tér egy frekventált hely, s tudomása szerint nagyon sok esetben intézkednek a rendőrség munkatársai, de ennek ellenére is rendszeresen megfigyelhető, hogy főleg fiatalok élnek e köztéri szokással.

Visszatérve a szubjektív biztonságérzetre elmondja, elmúlt héten Devecserben egy közbiztonsági fórumon vett részt, melynek szintén a lakosság véleményének kikérése volt a célja. E fórum is ezt szolgálja, de még hatékonyabb lehet - felajánlva az önkormányzat együttműködését -, ha kérdőíveket juttatnak el minden zirci háztartásba és próbálják felmérni a lakosok szempontjából érdekes kérdéseket, amelyekre a későbbiek során nagyobb figyelmet lehet összpontosítani. Érdekes volt számára a devecseri tapasztalat, ugyanis a lakosok legsúlyosabb problémaként élik meg bizonyos utcákban a gyorsajtást, egyes vendéglátóipari egységek hangos voltát, és fontosnak tartják közterületeken a rendőrök nagyobb jelenlétét. Javasolja, ha a rendőrség ebben partner, hogy készítsenek el egy kérdőívet, s az önkormányzat közreműködik a háztartásokba történő eljuttatásában és a begyűjtésében.

Knolmayer László Zirci Közbiztonsági Alapítvány kuratóriumának elnöke egy-két gondolatban ugyancsak szeretne kitérni a biztonságra és a közbiztonságra. Utal az őrsparancsnok úr által elmondott adatokra, melyek a biztonság objektív megítélését célozták meg, ugyanakkor polgármester úr beszélt a közbiztonság szubjektív megítéléséről. Úgy gondolja, ez a szubjektív oldal legalább olyan fontos, mint az egész objektív megítélése. Szubjektív oldal alatt értik azt, hogy a lakosság biztonságban érzi magát a településen. Amikor közbiztonságról beszélnek, akkor nem kerülhetik meg a közrend fogalmát sem, ami már egy jogi kategória. A közbiztonság bizonyos értelemben rendvédelmi feladat. A szubjektív megítélés tekintetében az sem közömbös a város lakói számára, hogy a városban rendőrőrs, tűzoltóság és mentőszervezet működik. E szervek természetesen hivatásuknál fogva felelősek a közbiztonságért. Azonban nem szabad megfeledkezni a számtalan önkéntes és civil szervezetről, amelyek a hivatalos szervek munkáját segítik és kiegészítik. Számtalan esetben helyettük cselekszenek, s nem azért, mert jobban értik a dolgukat, mint a hivatalos szervek, hanem egyes településeken a helyszínen vannak, s meg tudják oldani a problémát. A biztonságvédelem szerveiről, szervezeteiről beszélve nem hagyhatják ki az önkormányzatot és a polgármestereket. Az önkormányzatok irányítják a települést, amelyeknek első számú biztonsági vezetője a polgármester. Zirc város mindenkori polgármestere a Helyi Védelmi Bizottság elnöke. Tehát, ő fogja össze az imént említett szervek, szervezetek munkáját. Ő adhat minősített esetben esetleg utasításokat, s ellátja azt a feladatot, ami a közrend fenntartására és helyreállítására vonatkozik. A fenti szervezetek munkájának támogatása érdekében a zirci önkormányzat 1991. november 23-án létrehozta a Zirci Közbiztonsági Alapítványt. Szó szerint idézi az alapítvány célját, mert az abban megfogalmazottakat szeretnék megvalósítani. Természetesen a cél feladatot is jelent, ugyanis meg kell vizsgálni, mit tehetnek annak érdekében, hogy céljaikat meg tudják valósítani. Kiemeli a megelőzést, amiről beszélhetnek bármilyen védelmi rendszerrel kapcsolatban. Minden jogszabály elvileg úgy kezdődik, hogy a veszélyeket próbálják meg elkerülni. Természetesen ez egy ideális állapot lenne, de ezt nem tudják megvalósítani, ezért a nem elkerülhető veszélyek minimumra csökkentése a tervük, a céljuk és a feladatuk. Annak érdekében, hogy a városban előrelépjenek elsősorban a megelőzés területén, az önkormányzattal és a rendőrséggel együtt megpróbálnak egy olyan rendszert kidolgozni, ami hozzásegítené a várost e cél eléréséhez. Ehhez szeretnék megvalósítani térfigyelő rendszer kiépítését, amivel kapcsolatban a munkát elkezdték, a tervezés és előkészítés fázisában vannak. Ez a kamerarendszer felügyelné a 82-es főút forgalmát, a város parkjait és intézményeit, a bűncselekmények megelőzésében, illetve a bekövetkezett bűncselekmény felderítésében segítséget jelentene. Kérni fogják a zirci intézmények és a lakosság segítségét, mert ez nem egy ingyen létrehozható rendszer. Az önkormányzat és az alapítvány összefogásával, lehetőség szerint pályázati támogatás bevonásával megpróbálnak egy olyan összeghez hozzájutni, amiből a rendszer kiépítését el tudják kezdeni.

Ottó Péter polgármester fontosnak tartja a térfigyelő rendszer kiépítését, ugyanis több településen jártak, ahol ennek pozitív hozadékaként komoly tapasztalatokkal rendelkeznek. Valószínűnek tartja, a csökkenő bűncselekmények száma nem azt jelenti, hogy a bűnelkövetői kör is szűkül, hanem az adott településről kiszorulnak, mert a lehetőségeik korlátozásra kerülnek. Valószínűleg olyan településre mennek el, ahol a térfelügyeleti rendszer nem működik. Ilyen szempontból is fontos, hogy haladjanak a korrallal, s ha más települések ezt az utat választották, akkor a városnak szintén lépni kell.

Az elhangzottakat annyiban pontosítja, hogy a polgármesternek nincs joga a rendőrséget vagy bárkit utasítani. Béke időszakban a polgármesternek, a Helyi Védelmi Bizottság elnökeként megvannak a jogkörei, hogy probléma esetén intézkedni tudjon. Viszont veszélyhelyzetben a hivatalos szervek átveszik a védelmi bizottság elnökétől a feladatkört.

Dr. Giczi Róbert Veszprém városi rendőrkapitány annak kifejezetten örül, hogy kritikát nem kaptak, s ezt úgy értékeli, a lakosság elégedett a közbiztonsággal. Ez nem jelenti azt, hogy lazítanak és elbázzák magukat, mert minden rendben van. Teszik a dolgukat ezután is, és próbálják még jobbra tenni, amennyire tudják.

A lakossági felméréssel kapcsolatban maximálisan partner szeretne lenni. Utal arra, hogy az alapítvány kuratóriumának elnöke hosszasan beszélt a szubjektív biztonságérzetről, ezért úgy véli, ez a közvélemény-kutatás a lakosság szubjektív biztonságérzetét hivatott megmérni. A kérdések összeállítása nem egyszerű és könnyű, mert az embereket befolyásolja az is, mit látnak a televízióban, mit hallanak a hírműsorokban. Az emberek a véleményük kialakításakor nemcsak a lakókörnyezetükre gondolnak csupán, hanem arra is, amit e hírműsorokban hallanak. Ugyanakkor lehet megalapozott következtetéseket levonni egy jól összeállított kérdőívből.

A kamerarendszer kiépítésével kapcsolatban elmondja, hogy azon településen, ahol kamerák léteznek, érezhető a bűnözés alakulása. Példaként említi Veszprém belvárosát, mert amióta ott kamera működik, nem történt betöréses bűncselekmény, holott előtte rendszeres volt. Javasolja, ha az anyagi fedezet engedi, akkor a minőségre törekedjenek, s ne a mennyiségre. Olyan rendszert kell kiépíteni, amiben minőségi felszerelés van, amit később további minőséggel bővíteni lehet.

2./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések és közérdekű bejelentések, javaslatok megvitatása

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy írásban is kapott kérdéseket, melyből az első a csapadékvíz-elvezetés kapcsán felbontott utcák helyreállításával kapcsolatos. Válasza, hogy a kivitelezés teljesítési határideje 2013. május 15. Hozzáteszi, hogy a helyi kivitelező az ütemtervhez képest jól halad. Tehát, valószínű, hogy nem az utolsó napokban történik meg az utak helyreállítása.

A helyi önkormányzatot mennyiben érinti a Kormány által meghirdetett adósságátvállalás, lehet-e arra számítani, hogy a rendkívül magas helyi adók – elsősorban építményadó – csökkenek, mivel az adóemelés előtt is magas építményadót fizettek már, holott több településen ilyen adó nem is létezik?

Válaszában kifejti, hogy várhatóan az önkormányzatot is érinti az állam általi adósságátvállalás. Egyelőre annyit lehet tudni, miután 5000 főnél nagyobb Zirc városa, ezért 40-70 % között lesz az adósságátvállalás mértéke.

Ha azt tekintik, hogy éves szinten jelen pillanatban 40 millió forint körül van az önkormányzat adósságszolgálat, akkor várhatóan következő év közepét követően jó esetben az 50 %-ára csökken. Ez költségek tekintetében kb. 20 millió forintos kiadáscsökkenést jelent. Az elmúlt évben megvalósult építményadó-emelés kb. 30 millió forint pluszbevételt jelentett a városnak. A számok összefüggéséből látni lehet, hogy milyen nagyságú az adóhoz képest az adósságátvállalással kapcsolatos költségek csökkentő hatása. Ugyanakkor minden viszonylagos, mert ha azt nézik, hogy vannak települések, ahol nincs építményadó, akkor ahhoz képest valóban sok. Amennyiben a maximálisan, törvény alapján kivethető adótételt nézik, ami 900,- Ft/m², akkor ahhoz képest viszonylag kedvező az adózás szintje. Viszont, ha azt nézik, hogy egy adott településnek mennyi feladatot kell ellátnia, s Zirc méretét veszik alapul, ami egy kisváros és sok feladata van, akkor nagyon kevés az a helyi adó bevétel, amely gyakorlatilag a feladatellátásra fordítható. Ez abból a szempontból is fontos kérdés, hogy a jogszabályváltozások ugyancsak egyre inkább arra ösztönzik az önkormányzatokat, hogy próbáljanak a saját lábukon megállni. Megnézi azt a jogalkotó, hogy gyakorlatilag milyen bevétel várható el helyi szinten egy adott önkormányzattól és ahhoz igazítja az állami támogatás nagyságát. Említi, hogy a mai testületi ülés napirendjén szereplő 2013. évi költségvetési koncepció 84 millió forintos hiányt tartalmaz. Úgy gondolja, ilyen összefüggésben egyelőre sajnos adócsökkentésről nem beszélhetnek, bár mindenkinek az lenne az érdeke.

Foglalkozik-e az önkormányzat azzal, hogy bizonyos kedvezményekkel támogatja a helyi vállalkozókat, illetve ide vonzza őket?

Ha ide vonzásról beszélnek, és Magyarország mostani gazdasági helyzetét nézik, akkor a történet nem arról szól, hogy egyre több vállalkozás, egyre több bevételre tenne szert. Nagyon nehéz most olyan kedvezményeket kitalálni, amivel újabb vállalkozásokat lehetne a városba csábítani. Jelzi, hogy a megyében a TOP 100-as listába tartozó vállalkozások folyamatos növekedést mutatnak. Tehát, a nagy árbevétellel rendelkező termelő üzemek e gazdasági környezetben is fejlődni tudnak. Magyarország gazdasági helyzetét elsősorban azok a vállalkozások – nagyon sok egyéni, kis- és középvállalkozás - határozzák meg, amelyeknek valóban nem megy jobban, mint az elmúlt években. A kereskedelmi és iparkamara kérése az önkormányzatok irányába, hogy a 2 %-os iparüzési adó szintet csökkentsék le 1,8 %-ra, s igyekezzenek kialakítani a településen belül olyan övezeteket, ahol az ipari tevékenységek – amelyek különböző épületnagyságokat igényelnek – különböző mértékű építményadóval rendelkeznek. Ez részben az önkormányzat helyi adó rendeletében jelenleg is így van, erre korábban már törekedtek. Gondolkodni lehet még abban, hogy a város azon területei, amelyek kimondottan gazdálkodási tevékenységre alkalmasak, és ahol kimondottan gazdálkodási tevékenységet folytatnak, bekerüljenek az ipari park által élvezett kedvezményes építményadójú kategóriába. Az adórendelet jelen pillanatban nem szerepel napirenden, mert a kapcsolódó és annak módosítását meghatározó magasabb rendű jogszabályok kihirdetésére várnak.

Miután a helyi kábeltelevíziót a zirciek tartják fenn, ezért jó lenne, ha az adások is a helyi lakosok igényeit elégítenék ki. Sokan azért nem nézik az adásokat, mert számukra érdektelen témákkal foglalkoznak, illetve azokat az információkat ismétlik, amiket a képűtség amúgy is hirdet, s nem olyanokkal, amelyek az emberek többségét érdekli. Gondol például a Diabétesz klub adásaira, s ehhez hasonló témákra, helyi aktuális információkra.

Úgy véli, a kérdésben benne van a válasz, hogy mi egy helyi televízió feladata. A helyi kábeltelevíziót nem az önkormányzat tartja fenn, hanem egy gazdasági társaság, aki a lakossággal kötött szolgáltatói szerződések alapján, és az abból származó bevételekből működteti a helyi kábeltelevíziós rendszert. E rendszeren belül az egyik csatorna a Stúdió KB csatornája. Véleménye szerint a szerkesztőség mindig nyitott volt a javaslatokra, s örül, ha konkrét ötletekkel, javaslatokkal keresik meg őket.

Gondol-e a képviselő-testület arra, hogy a közlekedés biztonságosabbá tétele érdekében két körforgalmat alakít ki? A TESCO áruház előtt, ahol a 82-es főközlekedési út négyfelé, valamint az autóbuzsmegállónál, ahol öt felé ágazik az út, más településeken 4-5 körforgalom is van.

Úgy véli, nem azért kell körforgalmat építeni, mert más településen is van, hanem azért, hogy a biztonságosabb közlekedés célját szolgálja. Egy-két évtizede kezdődött Magyarországon a körforgalmak kialakítása, azt megelőzően nagyon kevés volt az országban. Elsősorban forgalomirányító jelzőlámpákkal oldották meg a kereszteződések problémáját. A körforgalom valóban nagyon jó megoldás, mivel a mindenkori forgalmi helyzethez abszolút ideálisan alkalmazkodva teszi biztonságossá és viszonylag gyorsá a továbbjutás lehetőségét. A TESCO áruház előtti körforgalom kialakítását nem tartja valószínűnek, mivel az áruház megépítésekor került átalakításra az ottani forgalmi csomópont. Információi szerint a hely nagysága sem tette lehetővé, hogy körforgalom kerüljön kialakításra. A városközponti részt elvileg lehetne kezelni körforgalommal, ugyanakkor a becsatlakozó utak rendkívüli közelsége elég bonyolult műszaki megoldást tenne lehetővé. Természetesen gondol erre a képviselő-testület, mivel ezt a célt szolgálja a közlekedésfejlesztési koncepció, amelynek elkészítéséről egy korábbi testületi ülésükön döntöttek. A koncepciónak Zirc nehézkes forgalmi helyzetét, egyes utcákban a túlzott forgalom, egy-egy kereszteződés jobb megoldásának kérdését is vizsgálnia kell.

Szükséges lenne a Zircen található romos, lassan összedőlő házak tulajdonosaitól kitudakolni, hogy megvárják-e míg az épület rádől egy-két gyalogosra vagy hajlandóak-e tenni ennek megakadályozása?

Megkérte az Építési Osztály vezetőjét, hogy e kérdésnek járjon utána. Ő arról tájékoztatta, hogy Zircen – a településrészeket is beleértve – összesen négy darab romos, lassan összedőlő épület van: Kardosréten egy, Tündérmajorban egy és Zircen kettő. A négy épületből három nem veszélyeztet senkit, mert telken belül omlik, és a telek körbekerített. Ezen épületek a településképet rontó állapotú épületek körébe tartoznak, amivel kapcsolatban a képviselő-testület már állást foglalt. Tehát, megvan az a lehetőségük, hogy a városképi szempontból kifogásolható épületek tekintetében eljárjanak. A Kossuth Lajos utcában lévő ház határeset, mert elvileg lakatlan és rövid időn belül másokra nézve is balesetveszélyessé válhat. Munkatársai ezzel kapcsolatban szintén megteszik a szükséges intézkedéseket a tulajdonosok irányába.

Horváth László képviselő a helyi adóval kapcsolatban megjegyzi, hogy ugyan az önkormányzati rendelet most nem került napirendre, de három dolgot érdemes megemlíteni, amikor erről beszélnek. Az egyik, hogy előreláthatólag a jövő évi költségvetés Zirc városától is elvonja a befizetett iparüzési adók egynegyedét, másrészt elvonja a gépjárműadó jelentős részét. Ebből következően a városnak is meg kell fontolnia, hogy ne legyen ostor olyan helyzetben, amikor a saját adóbevételeinek jelentős részét elvonja az állam, mint központi költségvetést. Ugyancsak meg kell említeni, hogy elég erős központosítás van folyamatban, ugyanis az intézmények működését átveszi az állam, amihez az önkormányzat a korábbi költségvetéséből jelentős összeget tett működési támogatásként. Ez a működési támogatás jelen esetben nem jelenik meg. Tehát, előreláthatólag erre nem lesz szükség, ugyanakkor viszont lesz egy átmeneti idő, amikor is az állam ugyan átveszi a működést, de nem veszi át az intézmények fenntartását a jelenlegi szabályozás szerint. Ez az jelenti, mind az általános iskola, mind a gimnázium fenntartása a városi önkormányzat feladatai közé kerül, ugyanis a város kérvényt nyújtott be a tekintetben, hogy a működtetést az állam vegye át, de erre legközelebb csak 2013. szeptemberében kerülhet sor.

Addig azonban valamiből ezeket az intézményeket fenn kell tartani. Nyilván, amikor a vonatkozó jogszabályok konkretizálódnak és a város által beadott kérelmek eldőlnek, akkor lehet arra egzakt választ adni, hogy a jövő évi működéshez igazából milyen pénzre van szükség. Mindenképpen fenntartja, hogy a kiadási oldalon jelentős tételek vannak, s úgy gondolja, amit a helyi lakosok eddig adóként befizettek és abból központi adó lesz, akkor a városnak nem érdemes különösképpen erőlködni. Főleg akkor, ha erre még rájön a közműadó is. Úgy véli, ezek értelmében elég érdekes vita lesz a helyi adó rendelet tárgyalásakor.

Ottó Péter polgármester az elhangzottakat annyiban pontosítja, hogy a gépjárműadó nem helyi, hanem központi, átengedett adó. Tehát, eddig annak 100 %-át a helyi önkormányzat kapta meg, ami a következő évben valóban csökken. Az iparüzési adó szintjének semmilyen formában nincs befolyásoló hatása az állam általi esetleges elvonásokkal kapcsolatban. Az iparüzési adóalap fél százalékkal kerül csökkentésre az állami támogatás összege. Gyakorlatilag ebben az esetben sincs egymással ellentétes irányba mutató gondolkodás a jogalkotó részéről. Annak is, aki alacsonyabb adószintet állapít meg, be kell fizetni azt az összeget, amit egyébként beszédhetne az adóalanyoktól.

A működtetés és fenntartás valóban kettéválik 2013. január 1-jétől. Az alapfokú oktatási intézmények fenntartója az állam lesz, az ezzel kapcsolatos költségeket finanszírozza. A működtetést illetően alapesetben a kistelepüléseknél szintén az állam a feladat címzettje, nagyobb településeknél – mint például Zirc – az önkormányzat. Utal arra, hogy a képviselő-testület döntése értelmében az önkormányzat nem tudja vállalni a működtetést, ezt szeretnék átadni az államnak. Ez valóban 110 millió forintos többletköltséget jelentene az önkormányzat számára. Várhatóan rövid időn belül megszületik a döntés a benyújtott kérelem alapján, mely szerint az állam úgy vállalja át, hogy semmit nem kell hozzátenni, vagy részben finanszírozni kell a működtetést. Valóban nagyon sok a bizonytalansági tényező a történetben, arra nem igazán lehet számítani, hogy sokkal jobb helyzetben lesz az önkormányzat, mint amilyen helyzetben jelen pillanatban van.

A helyi adórendelet tekintetében az állampolgárokra nézve a következő évben plusz terheket később már nem lehet tenni, viszont olyan döntéseket lehet hozni, melyek e terheket csökkentik. Tudomása szerint adótétel-csökkentésre év közben is lehetőség van, s örülne, ha olyan helyzetbe kerülnének, hogy adót tudnának csökkenteni.

Hungler József zirci lakos utal arra, hogy a városban folynak a csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos munkálatok. Kérdezi, nagyobb eső esetén valaki megnézte-e, hogy merre folyik a víz? Véleménye szerint az utakra merőlegesen átereszeket is kellene kiépíteni.

Az autóbusz pályaudvarral kapcsolatban felveti, hogy a reggeli és déli órákat kivéve nincs utazóközönség. Kifogásolja, hogy a Rákóczi téri autóbuzsmegállónál kihelyezett utas tájékoztató monitort idős emberek nem tudják elolvasni, s nem mindig üzemel.

Jelzi, hogy az utak mellé ültetett vadgesztenye és tölgyfákról lehulló mag balesetveszélyes.

Ottó Péter polgármester ígéri, hogy az autóbusz pályaudvarral, illetve az utasok tájékoztatásával kapcsolatos észrevételt megnézik, s ha a probléma valóban fennáll, akkor jelzik a szolgáltató volántársaságnak. Az új autóbusz-pályaudvarral kapcsolatban úgy gondolja, óriási lépés volt, hogy megépült, mivel a jövő ebbe az irányba mutat. Emlékeztet a 10 évvel ezelőtti helyzetre, amikor a Rákóczi teret autóbuszok sűrű sora vette körbe, s gyakorlatilag mást nem lehetett látni, mint autóbuzst. Tehát, parkolás és kiállási idők töltésének szempontjából komoly módon tehermentesítette a Rákóczi teret.

Amennyiben az autóbusz pályaudvar megközelíthetősége a Hosszú rét felől a gyalogos, kerékpárút építésével megvalósul, akkor az Erdőalja városrész lakói számára közelebb lesz, mint a mostani városközponti autóbuszmegálló. Ha valamikor megépül a Zircet elkerülő út, akkor valószínűnek tartja, hogy nem is kell behozni a városközpontba az autóbuszokat. Tehát, hosszú távon gondolkodva mindenféleképpen meg van a létesítmény létjogosultsága. Most valóban úgy van, hogy az utasok jelentős része továbbra is a Rákóczi téri autóbuszmegállót használja, a diákforgalom azonban elég jelentős az új létesítménynél.

Vágenhoffer Péter zirci lakos szerint a Rákóczi téri új létesítmény sokak számára befejezetlennek tűnik. Felveti, hogy a játszótér balesetveszélyes, sok sérülés történt.

Kérdezi, az Akli Daru-dűlővel kapcsolatos jelzőloghitel mennyi volt? Ki a felelőse, hogy az önkormányzatnak azt ki kellett fizetni?

Felajánlja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Daru-dűlői és a Hosszú réti területért az ez évi bérleti díj tízszeresét fizetné.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a Rákóczi téri játszótér a szabványoknak megfelel, mivel más játszótér közterületeken már nem lehet létrehozni. Arról nincs információja, hogy azon a játszótéren balesetek történtek volna.

Vágenhoffer Péter zirci lakos közbeveti, hogy nem a játszótér, hanem a pálya balesetveszélyes, mert kavicsos a felszíne.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy annak takarításáról napi szinten a gazdasági társaság gondoskodik. Ugyanakkor célszerű lenne, ha a teret használók is odafigyelnének, hogy minél kevesebb munkát adjanak a saját embereiknek.

Kitér arra, hogy az Akli Daru-dűlővel kapcsolatos per kb. három éve zárult le. Az önkormányzatnak volt költsége azzal, hogy tehermentesítette az ingatlant. A korábbi bérlő helyett helyt kellett állni, s reméli, hogy az önkormányzatnak kára nem keletkezik, mert a bank terhelését más banki terhelés helyére lépve gyakorlatilag az önkormányzat fedezethez jutott. Ennek végrehajtása folyamatban van. Az összeg 8-9 millió forint volt.

Úgy gondolja, akkor követett volna el hibát ez a képviselő-testület, ha azt mondja, hogy vigye a bank a területet. Az a terület 33 hektár, és a sokszorosát éri. Emlékezte szerint a legjobb ajánlat azért a területért hektáranként 1.400.000,- Ft körüli összeg volt. Tehát, akkor beszélhetnek kárról és felelősségről, ha egy történet véget ér, de ennek még nincs vége. Úgy gondolja, az önkormányzat jól fog kijönni belőle, mert lesznek olyan birtokok, amelyek e kárral szembe állíthatók, s az önkormányzat tulajdonába kerülhetnek.

A bérleti ajánlatot illetően kifejti, hogy a Daru-dűlői területre nem bérleti szerződést kötött az önkormányzat, hanem bérmunka-szerződést. Tehát, a terület használója elvégzi az állagmegőréssel kapcsolatos feladatokat, s a két fél között pénzfizetési kötelezettség nincs. Az önkormányzat így jogosult a területalapú támogatás igénylésére, ami magasabb, mint amennyi bérleti díjat bárki ajánlott a területért. Kéri, hogy az ajánlatát írásban tegye meg az önkormányzat felé.

Findeisz János zirci lakos felhívja a figyelmet arra, hogy a Penny áruház mögötti parkolónál lévő szelektív hulladékgyűjtő edényekbe és azok mellé mindenféle hulladékot elhelyeznek. Véleménye szerint a bevásárolni érkezők ott rakják le a szemetet, és az áruházi hulladék is oda kerül. Úgy gondolja, frekvenciáltabb helyre kellene áthelyezni a szelektív hulladékgyűjtő edényeket vagy más módon megoldani a problémát, mert kezdenek elszaporodni a rácsálók.

Ottó Péter polgármester szerint nem lehet elégszer beszélni a hulladék-elhelyezésről. Nem tudja, mi lenne a jó megoldás, s már arról is beszéltek a hivatal munkatársaival, hogy figyelő szolgálatot fognak felállítani, s ha kell, éjjel-nappal figyelemmel kísérik a területet.

Horváth László képviselő megnézte a helyet, ahol valóban olyan állapotok uralkodnak, mint ahogy elhangzott. Annak idején úgy gondolták, ha beteszik ezt a szelektív hulladékgyűjtő szigetet a sarokba, akkor nem látszik, de ezzel azt idézték elő, hogy körülötte mindenféle szemét és emberi fekália van. Javasolja, hogy tegyék el onnan a hulladékgyűjtő szigetet. Hangsúlyozza, a szelektív hulladékgyűjtés nem azonos a kommunális hulladékgyűjtéssel, mivel az edényekben üvegnek, műanyagnak és papírnak kellene lenni. Úgy gondolja, ha a szolgáltatóval meg tudnak egyezni, hogy a közterületen lévő konténereket cserélje le más gyűjtőedényre, akkor azokat tegyék ki egy jól látható helyre. Véleménye szerint a helyzetből fakadóan idézik elő azt, hogy emberek odajárnak a szükségüket elvégezni.

Ottó Péter polgármester szerint egy próbát megérne, ha elhozzák onnan a konténereket, akkor vajon a szemét ott marad-e. Úgy véli, végig kell gondolni, mi lehet a jó megoldás.

Horváth László képviselő megjegyzi, hogy a konténer beárnyékolja azt a helyet. Az egy nyílt terület, s ha elvinnék onnan, akkor kevésbé lenne lehetőség az ilyen típusú szemetelésre. Úgy gondolja, tegyék át a konténereket egy jól látható helyre, s meglátják, mi lesz a következménye.

Ottó Péter polgármester szerint meg lehet próbálni, hogy látható helyre teszik a konténereket. Ugyanakkor kérdezi, hogy ennek megvan-e a technikai lehetősége, mivel ez a szelektív hulladékgyűjtő sziget ott került kialakításra az észak-balatoni hulladékkezelési társulás beruházásában.

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy valóban pályázati termékről van szó, s az egyetlen önkormányzati terület, ahova került. A korábbi hulladékgyűjtő sziget a Penny áruház területén volt, s ott talán azért nem látszott a szemét, mert kihelyeztek egy kommunális konténert is, melynek az ürítési díját havonta fizették. Nincs a környéken olyan önkormányzati terület, ahol ki lehetne alakítani a hulladékgyűjtő szigetet.

Vágenhoffer Péter zirci lakos kérdezi, mekkora összegű büntetést lehetne kiszabni arra, aki a konténerbe vagy mellé rakja le a szemetet? Felveti, hogy Zircnél kisebb településeken – például Csetény, Bakonyszentkirály – vannak hulladékudvarok. Kérdezi, itt miért nem lehet kialakítani?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a zirci kistérség két hulladékkezelési társuláshoz tartozik. Az említett települések a győri társuláshoz tartoznak, Zirc pedig az észak-balatoni térségben 157 településsel együtt a veszprémi hulladékkezelési társuláshoz. Hangsúlyozza, nem ugyanazt a projektet valósította meg a két társulás, ugyanis a győri később indult, s talán ebből adódóan kicsit más a műszaki tartalma, mint a veszpréminek. A jövőre nézve azonban pozitív lehet, hogy a veszprémi társulás újabb pályázatának keretében sor kerül hulladékudvarok kialakítására, illetve mobil módon kívánják megoldani. Tehát, elképzelése szerint heti rendszerességgel egy gépjármű járja a településeket és összegyűjti a hulladékot.

Sümei Attila aljegyző hozzáteszi, hogy két megoldás van a szankcionálásra. Az egyik a szabálysértési bírság kiszabása. Tehát, lehetőség van arra, ha valaki a közterületet beszennyezi, akkor szabálysértési bírságot lehet kiszabni. A másik lehetőség a hulladékgazdálkodási bírság kiszabása. Azonban problémát jelenthet, hogy az elkövetőt megtalálják, s bizonyítani tudják, valóban ő helyezte el a hulladékot.

Vágenhoffer Péter zirci lakos azt kérte, hogy mondjanak egy összeget, mert ha lesznek figyelőszolgálatok vagy kamerák, akkor mekkora összegű büntetésre számíthatnak az emberek.

Sümei Attila aljegyző nem tudja megmondani a büntetés tételét, ugyanis az új szabálysértési törvényben „től-ig” határ került meghatározásra. Emlékezete szerint a régi szabálysértési törvényben maximumként kb. 50.000,- Ft szerepelt. A hulladékgazdálkodási bírság egész komoly összeget jelenthet, mivel egy számítási metódus alapján függ a hulladék mennyiségétől, minőségétől.

Megjegyzi, ha valaki ilyen szabálysértéssel kapcsolatban bejelentést kíván tenni, akkor a kormányhivatalnál teheti meg, illetve a kormányhivatal alkalmazásában álló ügyintézőnél, aki jelen pillanatban a Zirci Rendőrőrsön székel.

Kasper Ágota képviselő elmondja, a Szeptember 6. utca környékén lévő sziréna kibillent a helyéről, félt, hogy előbb-utóbb kidől, ezért – még mielőtt baleset történe – célszerű lenne rögzíteni. Zirci lakosok keresték meg azzal, hogy a Hosszú rét területét – ahova a kaszáláson kívül gyerekekkel játszani és sétálni is járnak – sokan zöldhulladék elhelyezésére használják. Ezzel összefüggésben kérdezi, van-e valami újság a komposztáló ketrecekkel kapcsolatban? Úgy véli, ha ez rendelkezésre állna, akkor talán nem a Hosszú rétre hordanák a zöldhulladékot.

Reméli, hogy a Penny áruház parkolójában lévő szelektív hulladékgyűjtő sziget tekintetében lesz valamilyen megoldás. Úgy gondolja, a sziget áthelyezése városképi szempontból semmivel sem zavaróbb, mint a könyvtár, művelődési ház mellett lévő konténerek látványa.

Kérdezi, a TESCO áruház melletti terület tulajdonosára nem lehetne ráhatni vagy megkérni néhány örökzöld növény elültetésére, hogy ne legyen olyan gazdátlan és lelombozó az a rész, ami a városba érkezőket fogadja?

Utal arra, hogy a komposztáló ketrecekkel kapcsolatban kérdőívek kerültek kiküldésre, amire nyilván a lakosság válaszolt. A napokban a szerves hulladék felmérésére ugyanilyen kérdőív került kiküldésre. Nem tudja, van-e értelme a kérdőívnek, ha nem látják a következményét?

Ottó Péter polgármester a komposztáló kerettel kapcsolatban nem tud mást mondani, mint amit a Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. képviselője mondott néhány hónapja, miszerint a nyertes pályázat részeként ebben az évben be kell szerezni, és zárni kell a projektet. Abban bízik, hogy a következő zöldhulladékos szezont már komposztáló keretekkel tudják megkezdeni.

A kérdőíveket illetően fontosnak tartja a kommunikáció ezen formáját, és azt, miszerint a városlakók is lássák értelmét annak, hogy egy-egy kérdőív kitöltésével bajlódnak. A legutolsó kérdőívnek szintén lehet közép-, hosszú távon célja és eredménye. Nagyon fontos a mai világban, hogy egy település hogyan tudja a legköltséghatékonyabban megoldani az energiaellátását, s úgy gondolja, Zirc városában közterületeken, magántulajdonban lévő ingatlanokon nagyon sok olyan nyesedék keletkezik a fák metszésekor, amit sokan a kertben égetnek el.

Ha nem is a Fáy András vagy a Deák Ferenc utcai fűtőmű átállításában gondolkodnak, hanem abban a kérdésben, hogy a volt Ifjúsági és Közösségi Ház épületének fűtését átállítsák gázzal egy apríték égetésére alkalmas kazánra, s ezzel a létesítmény energiaszükségletét el tudnák látni, akkor megtakarítást jelentene a város számára. Amikor kérdőívekkel fordulnak a lakosokhoz, egyrészt az is céljuk, hogy a közös gondolkodás iránti szándékot felmérjék, másrészt lássák, ténylegesen mekkora mennyiség termelődik meg. Lehet-e rá építeni vagy sem; lehet-e tovább vinni a gondolatot, vagy sem.

A TESCO áruház melletti magánterület vonatkozásában jegyző és aljegyző úr megnézik, hogy az önkormányzatnak van-e valami lehetősége a kérésen kívül.

A Hosszú réten történő zöldhulladék kihelyezését szintén meg kell vizsgálni, de megítélése szerint ott is hasonló a helyzet, mint a Penny áruház parkoló illegális hulladék elhelyezésével kapcsolatban.

Takács László zirci lakos a készülő közlekedésfejlesztési koncepcióhoz néhány észrevételt fogalmaz meg. Az egyik a Deák Ferenc utca elején a 45 fokos szögben kialakított parkoló megszüntetése, ugyanis téli időszakban, ha a havat odatolják a járda mellé, akkor a parkoló gépjárművek még több helyet foglalnak el az úttestből, így két nagyobb gépjármű – autóbusz, tehergépjármű – nem fog egymás mellett elférni.

Felveti a Borzavári úti temető bejáratához egy megismétlő „Megállni tilos” tábla kihelyezését, hogy a gépjárművek ne álljanak meg, mert a Borzavár felől érkező nem veszi észre, ha szemből szintén jön egy másik gépjármű, és nem tudják egymást elkerülni.

Jelzi, hogy a Köves János, Eötvös Károly és a Kőrösfalva utcák kereszteződésénél van egy diófa, aminek a lombja akadályozza a kereszteződés beláthatóságát.

Ottó Péter polgármester ígéri, hogy a hivatal munkatársai kimennek a helyszínre és megnézik a diófát. Hozzáteszi, az elmúlt hetekben volt hasonló eset, mert az út széli fák zavarták a kilátást, ezért az ingatlanulajdonosokat felkérte a hivatal, hogy metsszék meg azokat, ami megtörtént. Bízunk abban, hogy ez a probléma orvosolható.

A Borzavári úti temetőnél a tábla kihelyezését megvizsgálják, azonban az út nem az önkormányzat, hanem a megyei közútkezelő kezelésében van. Viszont, ha ott olyan probléma áll fenn, hogy egy korábban kint lévő tábla megismétlése elmaradt, mert van egy kereszteződés, amely feloldja a tábla hatályát, akkor felhívják erre a közútkezelő figyelmét. Amennyiben nem erről van szó, akkor nem tartja valószínűnek, hogy kitesznek még egy táblát.

Elmondja, hogy annak idején a hivatal javaslatára alakították ki a Deák Ferenc utca elején a 45 fokos parkolót, mivel így több autó fér el és a városközpontban a parkolás mindig problematikus volt. Tekintettel arra, hogy a Rákóczi tér területén bővül a parkolási lehetőség a folyamatban lévő projektek megvalósítása folytán, ezért ezt mindenképpen célszerű felülvizsgálni.

Ottó Péter polgármester a közmeghallgatást 17 óra 45 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző