

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2012. november 26-án 18,00 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Vörös Kálmán alpolgármester,
Baranyai József, Horváth Ivett, Horváth László, Kasper Ágota, Lingl Zoltán (7 fő)

- távolmaradását előre nem jelezte: Dr. Horváth Sándor képviselő,
Mészáros József képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Sümegi Attila aljegyző,
Pill Eszter osztályvezető,
Kaszás Béla osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Kovács Eszter megbízott intézményvezető,
Schreindorfer Károly „Zirci Városüzemeltetés” Kft. ügyvezetője,
Szabó Péter tűzoltó alezredes, Veszprémi Katasztrófavédelmi
Kirendeltség vezetője.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 7 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd a „10./ Zirc, Köztársaság u. 5/A I/4 szám alatti lakás bérlőkijelölése” napirendi pontot - az Emberi Erőforrás Bizottság véleményét figyelembe véve - nem javasolja megtárgyalni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy az alábbi napirendi pontokat „Egyéb ügyek” keretében tárgyalják meg:

- A „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása
- A Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER „Műemlék épületek megóvása-felújítása célterületre benyújtott pályázat elnyert támogatásból megvalósuló, „A Dubniczay-ház épüleategyüttes É-i szárny felújítása” beruházás megbízási szerződéseinek – közbeszerzés bonyolító, műszaki ellenőr – módosítása

- A gyepmesteri tevékenység 2013. évi szerződése
- Megújuló energiaforrás hasznosítás – pályázatok előkészítése
- Fenntartói támogatás kérése a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház által benyújtandó pályázathoz
- Közterületi fák felülvizsgálata
- A vagyonszolgáltatás költségeinek a járási hivatal kialakításával kapcsolatos megosztása
- Vagyon- és felelősségbiztosítások változtatása

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

242/2012.(XI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Önkormányzati rendeletek alkotása

- 1./ A közterületek használatáról szóló 49/2009.(XII.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző
- 2./ A tiltott, közösségellenes magatartásokat szabályozó rendeletek felülvizsgálata
Előadó: Sümegi Attila aljegyző

II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

- 3./ A lakások bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtása tárgyában kiadott többször módosított 18/1993.(XII. 13.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 4./ A Zirc Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója és 2012. évi várható teljesítési adatok
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 5./ Tájékoztató a katasztrófavédelmi törvényből adódó változásokról
Előadó: Szabó Péter tűzoltó alezredes
- 6./ Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB. alapító okiratának módosítása
Előadó: Kovács Eszter mb. igazgató
- 7./ A kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 8./ Képviselői tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntés
Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ A dohányzás korlátozását célzó intézkedések helyi intézményeinkben

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Egyéb ügyek

a/ A „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása

Előadó: Sümegi Attila aljegyző

b/ A Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER „Műemlék épületek megóvása-felújítása célterületre benyújtott pályázaton elnyert támogatásból megvalósuló, „A Dubniczay-ház épületegyüttes É-i szárny felújítása” beruházás megbízási szerződéseinek – közbeszerzés bonyolító, műszaki ellenőr - módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

c/ A gyepmesteri tevékenység 2013. évi szerződése

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

d/ Megújuló energiaforrás hasznosítás – pályázatok előkészítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

e/ Fenntartói támogatás kérése a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház által benyújtandó pályázathoz

Előadó: Dr. Ruttkay-Miklián Eszter igazgató

f/ Közterületi fák felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

g/ A vagyonbiztosítás költségeinek a járási hivatal kialakításával kapcsolatos megosztása

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

h/ Vagyon- és felelősségbiztosítások változtatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

11./ Az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

13./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

14./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Horváth Ivett bizottsági elnök

Ottó Péter polgármester a meghívottra tekintettel javasolja, hogy az 5./ napirendi pont tárgyalásával kezdjék az ülést.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

5./ Tájékoztató a katasztrófavédelmi törvényből adódó változásokról

Előadó: Szabó Péter tűzoltó alezredes

Szabó Péter tűzoltó alezredes az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy alapvetően a jogszabályi változásokra Magyarország lakosságának igénye okán került sor, mert a lakosság anyagi és életvédelmi igényeinek kibővülése lévén a természeti, civilizációs veszélyeztetettségekkel szembeni biztonságot a régebbi jogszabályok nem teljes mértékben szavatolták. Ma Magyarországon a katasztrófavédelmet nemzeti ügyként kezelik, így az élet- és vagyonbiztonság minden szegmense szerepel a jogszabályokban. Szándékuk, hogy a katasztrófavédelemről és a tűzvédelemről szóló törvényből adódó kötelezettségek az állampolgárok, illetve a Magyarországon élő személyek részéről be legyenek tartatva. Ezzel kapcsolatban Veszprém megyének, de legfőképpen a veszprémi kirendeltségnek, mint I. fokú tűzvédelmi hatóságnak nagymértékben megváltozott az eddigi felépítése. Három hatósági feladatot ellátó tűzoltóság illetékességi területe került a kirendeltséghez: a balatonfüzfői, a pétfürdői és a veszprémi. Jelen pillanatban 79 településen végeznek I. fokú tűzvédelmi hatósági tevékenységet. Zirc városát tekintve az egyéb feladataikhoz kapcsolódóan - több éves kihagyás után – ismételten létre tudták hozni a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal a katasztrófavédelmi irodát, melynek az önkormányzat eddig is helyet biztosított a Polgármesteri Hivatal épületében, viszont személyt ehhez nem tudtak párosítani. Ez előrelépés Zirc és a környező települések polgári védelmi feladatainak ellátását illetően, ugyanis a településen lévő biztonsági referensen kívül van olyan személy, aki segíteni tudja egyrészt az ő munkáját, másrészt a települések védelmi intézkedéseit. A tájékoztatóban feladatokat nem jelölt meg, viszont jó néhány olyan dolgot kellett és volt szükséges előtérbe helyezni, amelyek az eddigi évek során nem kerültek teljes mértékben vizsgálatra. A lakossági riasztórendszerek felülvizsgálatát még ebben az évben be kell fejezniük, mivel e berendezések nincsenek megfelelő műszaki állapotban. Részt vettek településeken lévő vízvezető árkok és telepített fasorok állapotának felmérésében. Ez azért szükséges, mert ha egy nagyobb eső folytán a lakosságnak, vagy az önkormányzatnak igénye jelentkezik biztosítás vagy vis maior keretein belül a bekövetkezett károk enyhítésére, illetve a felújítás megkezdésére, akkor erre úgy van lehetősége, ha a kirendeltséggel egyetemben azt tudják megállapítani, hogy a vízvezető árkok tisztítva voltak.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

243/2012.(XI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője, Szabó Péter tűzoltó alezredesnek a katasztrófavédelmi törvényből adódó változásokról szóló tájékoztatóját elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

1./ A közterületek használatáról szóló 49/2009.(XII.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő utal a rendelet-tervezet 2. mellékletére, amely az inváziós fajú fás szárú, valamint a közegészségügyi okból nem telepíthető fás szárú növényeket sorolja fel. Kérdezi, mi oka van annak, hogy a közönséges nyír sorfának nem telepíthető, tiltott növényként került feltüntetésre, ugyanakkor a 3. mellékletben a közterületi telepítésnél előnyben részesítendő fás szárú növényeknél szerepel?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy a 2. mellékletben valóban szerepel a közönséges nyír, azonban sorfának nem telepíthető. A 3. mellékletben a telepítésre javasolt fa fajok között ugyancsak szerepel, ami azzal lehet összefüggésben, hogy nagy tömegben – sorfának – telepítve már vannak bizonyos veszélyei.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint, ha a 3. mellékletből kikerül a közönséges nyír és bennmarad a közegészségügyi okból nem telepíthető fás szárú növények között azzal a megjegyzéssel, hogy sorfának nem telepíthető, akkor ezzel az egyenként történő telepítését nem tiltják meg, s így nincs ellentmondás a mellékletekben. Javasolja, hogy a telepítésre javasolt fa fajok közül kerüljön ki a közönséges nyír és maradjon benn a „sorfának nem telepíthető” megjegyzéssel a közegészségügyi okból nem telepíthető fás szárú növények között.

Dr. Árpásy Tamás jegyző a javaslattal egyetért, azt befogadja.

Kasper Ágota képviselő javasolja kiegészíteni a 2. melléklet „Közegészségügyi okból nem telepíthető fás szárú növények” táblázatban a „nyárfajok, kivéve a porzós egyedek” sorban a latin nevet az „sp.” megjegyzéssel.

Dr. Árpásy Tamás jegyző ezt a javaslatot is befogadja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

29/2012.(XI.27.) önkormányzati rendelet

a közterületek használatáról szóló 49/2009.(XII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

2./ A tiltott, közösségellenes magatartásokat szabályozó rendeletek felülvizsgálata

Előadó: Sümegi Attila aljegyző

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő örömmel vette tudomásul az Alkotmánybíróság határozatát, ugyanis annak idején ő kérdőjelezte meg a rendelet címét.

Ottó Péter polgármester valószínűnek tartja, nem arról fog szólni a történet, hogy nem lesz olyan magatartás, amit helyi rendeletekben szabályozni kell, hanem országosan sokkal egységesebb módon fogja meghatározni a jogalkotó azt, hogy milyen tevékenységekkel kapcsolatban és milyen szankciókat határozhat meg a helyi önkormányzat. Megjegyzi, hogy az országban elég érdekes helyi rendeletek születtek e tárgykörben, helyenként a túlszabályozottság szintjét is meghaladóan avatkozott bele egy-egy település az állampolgárok mindennapjaiba.

Sümegi Attila aljegyző hozzáteszi, hogy a „kirívóan közösségellenes magatartás” jelen pillanatban is ismert fogalom a magyar jogban. Nem gondolja, hogy a fogalom körülírásával volt a probléma, mivel meghatározták, mi nem tartozik ebbe a kategóriába.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

30/2012.(XI.27.) önkormányzati rendelet

a tiltott, közösségellenes magatartások szabályozásáról szóló
23/2012.(IX.11.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes
önkormányzati rendeletek módosításáról

- 3./ A lakások bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtása tárgyában kiadott többször módosított 18/1993.(XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester javasolja az előterjesztés „A” határozati javaslatának az elfogadását, amely gyakorlatilag az önkormányzati bérlakások esetében 2013. évben nem változtatná a bérleti díjak mértékét.

Elmondja, hogy az elmúlt évben ugyan módosították a rendeletet, amikor az úgynevezett szociális bérleti díjakkal bérelt lakások esetében megvizsgálták, illetve a rendelet alapján nyilatkozattételre kötelezték a lakások bérlőit annak érdekében, hogy a bérlők közül ténylegesen ki az, aki valóban szociálisan rászorult a kedvezményes bérlet lehetőségére. Tehát, már nem áll fenn az a korábbi helyzet, hogy csak a bérleti díj alapján különíthető el a szociális, illetve a piaci alapú bérleti díjas lakás. Most a két kategória már kezd egymásba folyni, s ha jó a rendelet és életszerű, ténylegesen végrehajtható, akkor valóban csak a rászoruló lakhatnak szociális alapú bérleti díjas lakásokban.

Tekintettel a mostani gazdasági környezetre és a lakbérékkel kapcsolatos problémákra javasolja, hogy ne emelkedjen a lakások bérleti díja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

244/2012.(XI.26.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások lakbérének mértékét 2013. évben nem emeli.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

- 4./ A Zirc Városi Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója és 2012. évi várható teljesítési adatok

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, hogy koncepció szintjén a 110 millió forintos működési többletköltséget, ami az oktatási intézmények esetleges fenntartására vonatkozik, betervezték-e vagy sem?

Pill Eszter osztályvezető válasza, hogy nincs betervezve.

Hozzászólás

Horváth László képviselő ezt azért kérdezte meg, mert az előterjesztés úgy fogalmaz, hogy a jelenlegi ígervények, a látható törvényi környezet szerint állítódott össze a költségvetési koncepció. A jelenlegi törvényi környezet egyértelműsíti, hogy a jövő évben működési hozzájárulást kell fizetni. Nincs arról még döntés, hogy az intézményi struktúrát nem a települési önkormányzatnak kell fenntartani. Jelenleg úgy szól a törvény, hogy a települési önkormányzat fenntartásában marad, de az állam még dönt arról, hogy ezt milyen arányban fogja a településekre hárítani. Kérdezi, jól értelmezi a jogszabályt?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a képviselő-testület döntése értelmében a polgármester felhatalmazást kapott arra, hogy nyilatkozzon, miszerint az önkormányzat nem tudja működtetni az intézményeket. Amennyiben a kérdés arra irányult, hogy célszerűbb lenne koncepció szintjén a működtetés hiányával is számolni, s ezt szintén beletenni a koncepcióba, akkor nem a képviselő-testület álláspontja alapján fogalmazódott volna meg a koncepció, hanem azzal ellentétesen. Most arra van lehetőségük, várják a visszajelzést, hogy a kérelmet milyen mértékben fogadják el. Ha 100 %-ban, akkor az azt jelenti, hogy ezzel nem kell számolniuk, mert nem az önkormányzat feladata lesz, esetleg azt mondják „x” forinttal az önkormányzatnak hozzá kell járulnia a működtetéshez. Ebben az esetben van a képviselő-testületnek arra lehetősége, hogy vagy elfogadja ezt az ajánlatot, vagy sem. Jelen pillanatban úgy látja, ennek semmilyen szempontból sincs realitása, s ha valaki megnézi a számokat – amiben bízunk –, akkor nem lesz a működtetéssel kapcsolatban költségük.

Horváth László képviselő utal arra, miszerint az előterjesztés szövegszerűen leírja, hogy ez a koncepció a jelenlegi helyzetnek megfelelően készült el, ezért a javaslata valóban az – ami nem megy szembe az önkormányzat korábbi álláspontjával, mivel még semmiféle jelzést nem kaptak –, ha koncepcionális szinten be van tervezve, akkor azzal a város érzékelteti az állam felé, hogy nem tudja működtetni az intézményeket. Hozzáteszi, számos dolog „lóg a levegőben”, egyrészt, hogy az állam részben átvállalná az önkormányzatok adósságállományát, másrészt az eddig helyben maradó gépjárműadó 100 %-a helyett csak 40 %-ot kap vissza az önkormányzat, valamint az adóalap-csökkenés az iparüzési adó esetében, ami azt jelenti, hogy az eddigi iparüzési adóbevételek 25 %-a nem jön vissza. Ezeket a koncepció említi, ami nagyon helyes. Azonban azzal nem ért egyet, hogy vélemény szintjén került megemlítésre a 110 millió forintos többletköltség, ami a mostani törvényi környezetben betervezésre kellene, hogy kerüljön a koncepcióba, mert jelenleg ez az állapot. Amennyiben ez megszűnik, mert azt mondja a finanszírozó kormány vagy törvény, hogy ennek csak a 20 %-át kell kifizetni, akkor annak megfelelően kell a költségvetést elkészíteni.

Ugyanakkor most költségvetési koncepcióról beszélnek, s nem szerencsés, ha készítenek egy 80 millió forintos hiányt tartalmazó koncepciót, miközben a jelenlegi törvényi szabályozás keretei között lenne még 110 millió forint, amit bele kellett volna tenni. Nincs mit szégyellni, mert ez nem az önkormányzat problémája.

Ottó Péter polgármester szerint ez nem egy pályázat, s nem úgy van, hogy vagy nyernek rajta vagy sem. Úgy gondolja, objektív feltételek alapján kerül elbírálásra az önkormányzatok kérelme, amely szerint vagy tudják működtetni vagy sem az intézményeiket.

Horváth László képviselő ezt érti, de azt próbálja megértetni, miszerint a jelenlegi törvényi helyzet az, hogy az önkormányzatnak kellene működtetni.

Ottó Péter polgármester szerint nem ez a törvényi helyzet, mert a jogszabályban benne van, ha az önkormányzat nem képes fenntartani az intézményét, akkor átadhatja.

Horváth László képviselő szerint jelenleg az van a jogszabályban, hogy tartsa fenn. Amennyiben nem képes, akkor kérvényt írhat az önkormányzat. Ezért megítélése szerint nem a „ha”-ra kell építeni, hanem koncepcionális szinten bele kell tenni a kiadási oldalba, mert jelen pillanatban senki nem döntötte el, hogy az önkormányzat képes-e működtetni vagy sem. Ha eldöntik, hogy az önkormányzat nem képes működtetni, s valóban így van, akkor teljesen igaz ez az állítás. Hangsúlyozza, ezzel az önkormányzatnak semmi baja nem lesz. Ez egy objektív körülmény, amiről nem tehetnek, de ha a „nyakukba varrták”, akkor szerepeltessék az adataikban, mert ez ad valós képet az önkormányzat anyagi helyzetéről.

Ottó Péter polgármester utal arra, miszerint a „ha” is benne van a törvényben, ugyanis a jogalkotó gondol arra, hogy vannak olyan önkormányzatok, akik nem tudják működtetni az intézményeiket. Viszont, ha valóban úgy van, ahogy képviselőtársa mondja, akkor alap esetben a város feladata. Úgy gondolja, olyan dolgon vitatkoznak, amit egyszerűen meg lehetne oldani, ha azt mondaná, hogy tegyék bele a koncepcióba. Azonban ez a koncepció nagyon sok olyan dolgot tartalmaz, vagy nem tartalmaz, amivel kapcsolatban nincs információ. A koncepciót el kellett készíteni, mert törvényi kötelezettség, de egyébként ennyi a jelentősége.

Horváth László képviselő példaként említi, miszerint ilyen alapon a korábbi költségvetésekbe bele teheték volna – miután a város önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzat -, hogy a törvény megígéri, ha az önkormányzat önhibáján kívül hátrányos helyzetű, akkor pályázhat támogatás-kiegészítésre. Ugyanaz a helyzet, mert bejelentették, hogy önhibájukon kívül hátrányos helyzetűek és majd eldöntik, hogy ezért mennyi pénzt kaphat az önkormányzat. Most ugyanez áll fenn, mivel az átadott oktatási intézmények épületeit nem tudják fenntartani, ezért beadnak egy kérelmet, mely szerint az állam valamilyen módon vegye át, és majd eldönti, hogy hány százalékban lőcsöli vissza ennek a finanszírozási felelősségét az önkormányzatra. Ez a dolog nem eldöntött, ezért a jelen helyzetből kell kiindulni, ami az, hogy 110 millió forintot bele kell tenni, mert ennyibe kerül az épületek fenntartása.

Ottó Péter polgármester megfordítja a kérdést, mert ha beleteszik a koncepcióba az intézmények működtetését, akkor az azt jelenti, hogy koncepcionális szinten arra készülnek, hogy működtetik az intézményeket.

Horváth László képviselő szerint nem erre készülnek, mert koncepcionális szinten az történik, hogy számba veszik azokat a lehetőségeket, amelyek adott esetben rendelkezésre állnak.

Pill Eszter osztályvezető elmondja, az előterjesztés szöveges része hivatkozik arra, hogy a 2013. évi költségvetési koncepció alapját az a bizonyos kérelem szolgáltatja. November elején volt egy olyan törvényi javaslat, ami a 2013. évi költségvetési koncepció készítését nem írta elő kötelezően az önkormányzatok számára. Viszont a november 15-ig benyújtandó kérelemben volt egy olyan melléklet, ahol tulajdonképpen komplett tervezést kellett végrehajtani 2013. évre vonatkozóan. A kérelem útmutatója, illetve a jogszabályi rendelkezések egyértelműen arról szóltak, hogy e tervben nem szabadott szerepeltetni a működtetés költségét.

Utal arra, hogy az előterjesztés elején leírta, miszerint erre a kérelemre épült maga a koncepció. Tulajdonképpen összhangban van a kérelem adattartalma, illetve a 2013. évi költségvetési koncepció. A kérelemnek voltak olyan mellékletei, ahol szakfeladati szinten ki kellett mutatni, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő oktatási-nevelési feladatokat ellátó ingatlanok működtetési költsége éves szinten hogyan alakul. Ebből mutatható ki az a bizonyos 110 millió forintos hiány.

A másik probléma, amit szintén Kormányrendelet, illetve jogszabály is rögzít, hogy az önkormányzatnak csak és kizárólag a saját bevételei terhére kell ezt a működtetést biztosítani. Tehát, ha egyértelműen kimutatják, miszerint a saját bevételeik nem elegendők erre a működtetésre, akkor nagyon bíznak benne, hogy a döntéshozó ezt mérlegelni fogja. Úgy gondolja, problémásabb eset lett volna, ha a koncepció nincs összhangban a kérelem adataival.

Horváth László képviselő kérdezi, akkor miért nem vették ki azt a 40 %-ot az adósságtörlesztésükből, amire ígéretet kaptak? Egyszerűen nincs összefüggésben azzal, ami jelenleg a törvényi környezet.

Pill Eszter osztályvezető válasza szerint a 2013. évi adósságszolgálatot azért nem korrigálták, mert csak keretszámokat ismernek, vagy a 40 vagy a 70 százalékát veszi át az állam, jogszabály még nincs. Az, hogy maga a működtetési költség-tömeg nem került be a kiadási oldalra, Kormányrendeletben le van írva.

Horváth László képviselő szerint nem az első eset, amikor az egyik rendelet szembe megy a másikkal, de ez elfogadhatatlan, mert a koncepciónak minden olyan bevételt és kiadást tartalmaznia kell, ami a jelenlegi helyzetben valós.

Pill Eszter osztályvezető megjegyzi, olyan mértékben megváltozott a 2013. évi finanszírozási rendszer, hogy a normatívák nagy részét nem tudják kiszámolni itt helyben. Kiközlük számukra központilag, amit el kell fogadniuk. Példaként említi, hogy az óvodai neveléssel kapcsolatos normatív állami hozzájárulás esetében az óvodapedagógusok, illetve a segítők elismert átlagbére a törvényjavaslatban kipontozásra került. Tehát, egy 50-60 millió forintos támogatási előirányzatot úgy kellett szerepeltetniük a koncepcióban, hogy fogalmuk sincs, ez az elismert bértömeg mekkora lesz.

Horváth László képviselő kérdezi, akkor mennyit írtak bele?

Pill Eszter osztályvezető válasza, hogy megnézte az óvodatársulásnál az óvodapedagógusok átlagbérét, és azt egy kicsit alul tervezte.

Horváth László képviselő úgy véli, akkor ez az összeg is egy „ha”.

Pill Eszter osztályvezető hangsúlyozza, az egész koncepció egy nagy „ha”.

Horváth László képviselő szerint amennyiben ez így van, akkor a fix, rendeleti háttérrel rendelkező dolognak benne kellene lennie a koncepcióban.

Számára elfogadhatatlan, miközben tudják, hogy van egy ilyen teher – ami jelen pillanatban még nem megoldott –, nem szerepel a koncepcióban.

Dr. Horváth Sándor képviselő megérkezik az ülésrembe.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy zárják le a vitát, mert képviselőtársa sem általa, sem a szakember által nem hagyta magát meggyőzni. Amennyiben jól értelmezte, akkor módosító indítványa, hogy a költségvetési koncepcióban szerepeljen az iskolák működtetésével kapcsolatos költség a kiadási oldalon, és a koncepció hiányát 110 millió forinttal emeljék meg.

Horváth László képviselő nem ezt javasolja, hanem azt, hogy kérjenek állásfoglalást a Veszprém Megyei Kormányhivataltól, miszerint kell-e szerepeltetni vagy sem. Véleménye szerint kell szerepeltetni, s ez nem képviselői javaslat, hanem egy jelenleg fennálló törvényi hatálynak a kérdése.

Ottó Péter polgármester ügyrendi javaslatként teszi fel szavazásra képviselőtársa javaslatát, mivel előterjesztőként továbbra is fenntartja a költségvetési koncepció elfogadását.

A polgármester szavazásra bocsátja Horváth László képviselő azon javaslatát, mely szerint kérjenek állásfoglalást a Veszprém Megyei Kormányhivataltól, miszerint kell-e szerepeltetni vagy sem a 2013. évi költségvetési koncepcióban az iskolák működtetésével kapcsolatos költséget a kiadási oldalon.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**245/2012.(XI.26.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének jelen előterjesztésben leírtak szerinti koncepcióját a költségvetésről szóló érdemi döntést előkészítő, azt megalapozó munkaanyagként elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

6./ Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB. alapító okiratának módosítása

Előadó: Kovács Eszter mb. igazgató

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a módosító okiratban és az egységes szerkezetű alapító okiratban „*intézményegység*” helyett „*intézményi egység*” megfogalmazás szerepeljen.

Horváth László képviselő távozik az ülésteremből.

Kovács Eszter megbízott igazgató a bizottságok javaslatával egyetért, azt befogadja.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő utal arra, hogy a módosító okirat „Városi Könyvtár intézményegység feladatai” cím alatt szerepel a mozgókönyvtári feladatellátás. Úgy tudja, abból a város kilépett.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy ez év végével lépnek ki a feladatellátásból, de most még célszerű benntartani. Hozzáteszi, a Veszprém Megyei Könyvtár, aki a feladat címzettje lesz, s elképzelhető, hogy a városi könyvtárakat feladatellátóként ebbe a történetbe bevonja.

Kasper Ágota képviselő felveti, hogy ugyancsak e címszó alatt, a 10. francia bekezdésben szerepel, miszerint „közreműködik az általános művelődési igények fejlesztésében, az általános emberi kultúra gyarapításában, az ízlés kifejlesztésében, a szabadidő hasznos eltöltésének megszervezésében”. E szövegből javasolja kihagyni „az ízlés kifejlesztésében” szövegrészt.

Ottó Péter polgármester támogatja képviselőtársa javaslatát.

Kovács Eszter megbízott igazgató a javaslatot befogadja.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

246/2012.(XI.26.) határozata

**a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB
alapító okiratának módosításáról**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB alapító okiratának módosító okiratát 2012. december 10-i hatállyal az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB. egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát 2012. december 10-i hatállyal az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a költségvetési szerv részére kiadja.
- 4./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatóság részére a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetés céljából nyújtsa be.

Felelős: 1./ - 4./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 2./ pontok esetében: azonnal

3./ - 4./ pontok esetében: 2012. december 3.

7./ A kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

247/2012.(XI.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci járásban a kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatárainak a jelen előterjesztés mellékletét képező tervezetével egyetért.
- 2./ Kinyilvánítja, hogy a Zirc városában lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma intézményi, illetőleg tagintézményi bontásban a következő:
- | | |
|---|------------------|
| Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola | |
| 8420 Zirc, Rákóczi tér 3-5. | HHH tanuló: 4 fő |
| Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola | |
| 8420 Zirc, Köztársaság u. 5. | HHH tanuló: 2 fő |
| Iskolai feladatellátási helyek szerinti bontásban a gyermek lakóhelyétől függetlenül. | |
| Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola | |
| 8420 Zirc, Rákóczi tér 3-5. | HHH tanuló: 6 fő |
| Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola | |
| 8420 Zirc, Köztársaság u. 5. | HHH tanuló: 2 fő |
| Lókúti Tagintézmény | |
| Lókút, Bem J. u. 75. | HHH tanuló: - |
| Szent Gellért Tagintézmény | |
| Bakonybél, Pápai u. 3/5. | HHH tanuló: 3 fő |
| Villax Ferdinánd Tagintézmény | |
| Olaszfalú, Váci M. u. 17. | HHH tanuló: 1 fő |
- 3./ Felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat Veszprém Megyei Kormányhivatal részére történő eljuttatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2012. november 30.

8./ Képviselői tiszteletdíjról történő lemondás következtében meghozandó támogatási döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

248/2012.(XI.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselői tiszteletdíjakhoz és járulékaihoz kapcsolódó 2012. november hónapjára járó, 2013. költségvetési évet terhelő előirányzat terhére a képviselők tiszteletdíj lemondása alapján az alábbi támogatásokat nyújtja:

Támogatott megnevezése	Támogatás összege (forintban)
Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete	31 075
Összesen:	31 075

- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási szerződést kösse meg.
- 3./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban említett eseményekkel kapcsolatos 2013. évet érintő előirányzatok megfelelő szerepeltetéséről az önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének összeállítása során gondoskodjon.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2012. november 30.

3./ pont esetében: 2013. február 15.

- 9./ A dohányzás korlátozását célzó intézkedések helyi intézményeinkben

Előadó: Ottó Péter polgármester

Lingl Zoltán képviselő, bizottsági elnök ismerteti a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság által elfogadásra javasolt határozati javaslatot.

Horváth Ivett képviselő, bizottsági elnök elmondja, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság által javasolt határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester a bizottságok javaslatával egyetért, azt befogadja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**249/2012.(XI.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elkötelezett a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvényben foglalt szabályok betartása, betartatása mellett. A törvény által megfogalmazottak kedvező hatását nagymértékben elősegíti, ha a jövő nemzedék minél kevesebb olyan tapasztalatnak van kitéve, amely esetlegesen a dohányzás elkezdésére ösztönzi. A képviselő-testület tisztában van azzal, hogy nehéz a kialakult szokásokon, a rossz beidegződéseken változtatni, ezért a megelőzésre kell a fő hangsúlyt fektetni. Azt kell elérni, hogy a dohányzás ne váljon szokássá, azt a célt kell elérni, hogy ne is próbálkozzanak vele a gyermekek.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a városban található intézmények dolgozóit, hogy a megfogalmazott cél érdekében csak olyan helyen dohányozzanak, ahol ezzel a káros szenvedéllyel sem az oda járó gyermekek, tanulók, az intézmények használói nem találkozhatnak. Ezzel is elősegítve a fiatalok és a nemdohányzók egészségének védelmét.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

10./ Egyéb ügyek

a/ A „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása

Előadó: Sümegi Attila aljegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Árpásy Tamás jegyző jelzi, hogy az eredeti határozati javaslatot az „56.29 Egyéb vendéglátás” tevékenységi kör beemelésén kívül kiegészítették azzal, miszerint a képviselő-testület kezdeményezi az alapító okirat azon módosítását is, amely a tevékenységi kör bővülésével kapcsolatos közhasznú tevékenység megjelölését, a hatályos jogszabályi környezet és az egyéb körülmények változásából adódó technikai jellegű módosításokat, valamint a gazdasági társaság közhasznú szervezetként történő újbóli nyilvántartásba vételi kérelmét rögzíti.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő kérdezi - mivel nem egészen egyértelmű a számára -, hogy az uszodaműködtetés abszolút kikerült abból a körből, amivel foglalkozik a gazdasági társaság? Véleménye szerint az egységes szerkezetű alapító okirat „A társaság az alábbi közhasznú tevékenységeket végzi” címszó alatti 1./ pontja az uszodára vonatkozó feladatokat sorolja fel.

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy ez a tevékenység változatlanul benne maradt az egységes szerkezetű alapító okirat tervezetben. Úgy gondolja, célszerű lenne benne hagyni, mert nem tudni, mit hoz a jövő.

A mostani módosítás lényege a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény idézett módosítása kapcsán a családsegítés, gyermek- és ifjúságvédelem tevékenység beemelése az alapító okiratba. Ezzel szoros összefüggésben a gazdasági társaság nem vállalkozási tevékenységi köre kiegészül az „Egyéb vendéglátás” tevékenységi körrel. Emellett módosításra kerültek jogszabályi hivatkozások, pontosítani kellett az ügyvezető bizonyos adatait. A tevékenységi kör bővülésén és a sürgősen aktualizálandó pontosításokon kívül nem javasol mást változtatni az alapító okirat tervezetben.

Dr. Horváth Sándor képviselő szerint azért is benne kellene hagyni, mert nem biztos, hogy hosszú távon a kórház fogja működtetni az uszodát.

Lingl Zoltán képviselő egyetért képviselőtársával, mert az „Egyéb vendéglátás” tartalmazza a gyermekétkeztetést, melyre szigorú szabályok vonatkoznak, és éppen az egészségmegelőző szempontok játszanak egyre nagyobb szerepet. Emiatt is jogosnak érzi, hogy maradjon benne az alapító okiratban.

Kasper Ágota képviselő ezt elfogadja.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

250/2012.(XI.26.) határozata

a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. tevékenységi köreinek kiegészítésével kapcsolatos alapító okirat módosításról

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratában szereplő tevékenységi köröket kiegészíti az alábbi tevékenységi körrel: „56.29 *Egyéb vendéglátás*”. Ezzel egyidejűleg kezdeményezi az alapító okirat azon módosítását is, amely a tevékenységi kör bővülésével kapcsolatos közhasznú tevékenység megjelölését, a hatályos jogszabályi környezet és az egyéb körülmények változásából adódó technikai jellegű módosításokat, valamint a gazdasági társaság közhasznú szervezetként történő újbóli nyilvántartásba vételi kérelmét rögzíti.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Bakó Gizella ügyvédet az 1./ pontban leírt alapító okirat-módosítás cégbíróságon történő átvezetésére.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

az átvezetés költségeinek viselése vonatkozásában:

Schreindorfer Károly ügyvezető

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2012. december 21.

- b/ A Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER „Műemlék épületek megóvása-felújítása célterületre benyújtott pályázaton elnyert támogatásból megvalósuló, „A Dubniczay-ház épületegyüttes É-i szárny felújítása” beruházás megbízási szerződéseinek – közbeszerzés bonyolító, műszaki ellenőr – módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

251/2012.(XI.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER „Műemlék épületek megóvása-felújítása célterületre benyújtott „**A Dubniczay-ház épületegyüttes É-i szárny felújítása**” beruházás kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására, a 292/2010.(XI.29.) számú határozat alapján a VeszprémBer Zrt-vel kötött megbízási szerződés előterjesztés melléklete szerinti módosításához hozzájárul.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban nevesített megbízási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2012. november 30.

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

252/2012.(XI.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER „Műemlék épületek megóvása-felújítása célterületre benyújtott „**A Dubniczay-ház épületegyüttes É-i szárny felújítása**” építési beruházás műszaki ellenőri tevékenységre, a 293/2010.(XI.29.) számú határozat alapján a VeszprémBer Zrt-vel kötött megbízási szerződés előterjesztés melléklete szerinti módosításához hozzájárul.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban nevesített megbízási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2012. november 30.

c/ A gyepmesteri tevékenység 2013. évi szerződése

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

Ottó Péter polgármester kérdezi, érdemes-e szerződés-módosításban és hosszabbításban gondolkodni? Az előző évi befogott kutyák számát tekintve, valamint a szerződésen kívüli kiszállási díjjal, kilométer-költséggel számolva jobban jönnek-e ki akkor, ha nem kötnek szerződést, vagy olyan szerződést kötnek, amely nem készenléti díjból és egyebekből áll?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy az alkalmi kiszállás a gyakorlatban nem igazán működött. A cég ügyvezetőjének tájékoztatása szerint az alkalmi kiszállásnál egyszeri díj van, illetve magasabb járulékos díjak, ha esetleg befogás történik, illetve ez esetben a kilométer tarifa is magasabb. Az alkalmi kiszállás olyan esetre vonatkozik, amikor már van valahol egy befogott vagy felajánlott kutya, amit el kell vinni. Jelzi, az ügyvezető kérte, ha lehet, akkor ne egy évre, hanem a képviselő-testületi ciklus végéig szóljon a módosítás.

Ottó Péter polgármester javasolja, miután egy év szerepel az előterjesztésben, ezért ahhoz tartsák magukat, mert nem tudni milyen jogszabályváltozások lesznek.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő kérdezi, ha a két megjelenés közötti időszakban felbukkan egy kóbor eb, akkor azzal mi van?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy van egy zirci állampolgár, aki szereti az állatokat, és átmeneti időre befogadja őket.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

253/2012.(XI.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Alpha-Vet Állatgyógyászati Kft. gyepmesteri és állatmentési tevékenység elvégzésére vonatkozó 2013. évi javaslatát és a 2011. március 1-jén kötött szerződést egy évvel, változatlan tartalommal meghosszabbítja.
- 2./ Felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2012. december 31.

d/ Megújuló energiaforrás hasznosítás – pályázatok előkészítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester röviden ismerteti az előterjesztést.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő feltételezi, hogy a napelemeket déli oldalon célszerű elhelyezni. Kérdezi, ha elhelyezik akár a Polgármesteri Hivatal tetején, akár a Rákóczi téri vagy a Köztársaság utcai iskolaépületen, nem okoz gondot a műemléki környezet?

Kaszás Béla osztályvezető teljes bizonyossággal nem tud válaszolni, de valóban műemléki környezetben van az általános iskola „F” épülete, amely esetében valószínűleg a műemlékvédelemnek, mint szakhatóságnak hozzá kell járulnia. Annak idején a hivatal magastető beépítéséhez hozzájárultak, de egy aszimmetrikus tetővel.

Ottó Péter polgármester kérdezi, ez akkor is igaz, ha nem építési engedély köteles a tevékenység, mivel felvetődik, hogy egyáltalán építési engedély köteles-e a napelemek elhelyezése?

Kaszás Béla osztályvezető tudomása szerint, ha műemléki környezetben van, akkor a műemlékvédelmi szakhatóságnak hozzá kell járulnia.

Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő utal arra, hogy a koncepció tárgyalásánál többször elhangzott, miszerint az iskola működtetése állami vagy önkormányzati feladat lesz-e, hova kerül. Az biztos, akárhova kerül, mindenféle nagyobb felújítási kötelezettség az önkormányzatot fogja terhelni, mivel továbbra is tulajdonos marad.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, az általános iskola Rákóczi téri épületét illetően a napelemes rendszeren kívül más fejlesztésben nem gondolkodnak, s ha a működtetés nem az önkormányzat feladata lesz, akkor nem biztos, hogy a pályázati önerőt is figyelembe véve költséget kell vállalniuk. Azonban ez még egyelőre nyitott kérdés.

Javasolja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatban megfogalmazott célok megvalósítását támogassa azzal a feltétellel, hogy előzetesen ki kell kérni az örökségvédelmi szakhatóság véleményét az említett épületeken történő napelemes rendszer kialakíthatóságával kapcsolatban.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**254/2012.(XI.26.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP 2012. évi várható pályázataival vonatkozásában pályázatokat kíván benyújtani:
 - Reguly Antal Általános Iskola Köztársaság utca 3. szám alatti (F) épülete vonatkozásában komplex épületenergetikai beruházásra megújuló energiaforrás hasznosítással (napelemes rendszer)
 - Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB Alkotmány utca 14. szám alatti épületének komplex épületenergetikai beruházása, lehetőség esetén megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva (napelemes rendszer, biomassza kazán)
 - Polgármesteri Hivatal épületére napelemes rendszer a fizikai lehetőségek szerint
 - Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Rákóczi téri épületein napelemes rendszer
- 2./ A Képviselő-testület a beruházások saját erő igényét az önkormányzat 2013. évi költségvetésében meghatározott Pályázati Tartalék Alap terhére biztosítja.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a Dalkia Energia Zrt-t, hogy az üzemeltetésében lévő városi távfűtő művek vonatkozásában vizsgálja meg a fejlesztésekhez szükséges pályázat benyújthatóságát, és készítsen műszaki és pénzügyi javaslatot a beruházás megvalósításáról
- 4./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a pályázatok írására vonatkozóan árajánlatot kérjen be.

Felelős: 1./ - 3./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

4./ pont esetében: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ - 3./ pont esetében: azonnal

4./ pont esetében: 2012. december 10.

e/ Fenntartói támogatás kérése a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház által benyújtandó pályázathoz

Előadó: Dr. Ruttkay-Miklián Eszter igazgató

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

255/2012.(XI.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a **TÁMOP – 3.2.13 – 12/1** „Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában” című kiírásra vonatkozó pályázat Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház által történő benyújtását.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a fenntartási időszak (projekt befejezésétől számított 5 év) alatt olyan döntést nem hoz, amely a fenntartási kötelezettség biztosításának lehetőségét akadályozná.
- 3./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Fenntartói nyilatkozatot aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

3./ pont esetében: 2012. november 30.

f/ Közterületi fák felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kaszás Béla osztályvezető elmondja, hogy a képviselő-testület tagjai kézhez kaptak egy kiegészítést, amely a Kossuth utca 3. szám előtt lévő másik fűzfa visszavágását, illetve a Rákóczi téren az apátság előtti zöldsávot emeli be az előterjesztésbe. Hozzáteszi, hogy a Rákóczi térre 2008. évben készült egy fafelmérési, fapótlási terv, amely a járda melletti fasort kivágásra javasolja. A fák egy része már kikerült az elmúlt időszakban lévő viharok folytán.

Ottó Péter polgármester értelmezése szerint a határozati javaslat 1./ pontjába kerülne be összesen 10 db fa: Kossuth u. 3. szám előtt 2 db, Rákóczi téren 8 db.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő szeretné, ha alaposan megnéznék a fákat, mert függetlenül attól, hogy a néhány éve elvégzett műszeres vizsgálat mit eredményezett, nem mindig bizonyosodott be, hogy valóban ki kellett vágni az adott fákat. Az előterjesztés szerint három árajánlatot szeretne bekérni az önkormányzat, ugyanakkor olyan emberben bízna meg, aki az Arborétumban dolgozik, mert az ottani fák is hasonló állapotúak.

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy az előterjesztésben egy-két szakértő tájékoztató jellegű megkeresése már szerepel, s az egyikük az Arborétumban is dolgozott.

Dr. Árpásy Tamás jegyző kéri, hogy a határozati javaslat 1./ pontjában – ugyanúgy, mint a többinél – utaljanak a kiegészítésben szereplő fákra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

256/2012.(XI.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a közterületeken lévő, szemrevételezéssel egyértelműen látható száraz fák – a jelen előterjesztés 5. pontjában három fa, 8. pontban, 10. b. pontban, 11. pontjában kettő fa, 14. pontban, 15. a) pontban, 16. a) és b) pontban, 17. pontban szereplő fák – kivágásával, illetőleg gallyazásával a fakivágási engedély beszerzése után.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztésben jelzett 33 db fa műszeres vizsgálatát három bekért árajánlat alapján a legkedvezőbb ajánlattevőtől rendelje meg.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy, a kivágott fák pótlásáról a 2013. évi költségvetési lehetőségek függvényében készítsen megvalósítási ütemtervet, és azt terjessze be a Képviselő-testület elé.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2012. december 31.

2./ pont esetében: 2012. december 14.

3./ pont esetében: 2013. március 31.

g/ A vagyonbiztosítás költségeinek a járási hivatal kialakításával kapcsolatos megosztása

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

Dr. Árpásy Tamás jegyző röviden ismerteti az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

257/2012.(XI.26.) határozata

a vagyonszolgáltatás költségeinek a járási hivatal kialakításával kapcsolatos megosztásáról

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal és a Zirc Városi Önkormányzat között a zirci járási hivatal kialakításával kapcsolatos, a rezsiköltségek megosztását célzó megállapodás 6. pontja alapján, a Zirc Városi Önkormányzat Zirci Járási Hivatal részére történő ingó és ingatlanvagyon-elemeinek biztosítása vonatkozásában az alábbiakat nyilvánítja ki:
 - 1.1. *Egyetért azzal, hogy a Zirci Járási Hivatal által használt, használati joggal terhelt ingóságokra a Veszprém Megyei Kormányhivatal kössön vagyonszolgáltatási szerződést.*
 - 1.2. *Kezdeményezi Veszprém Megyei Kormányhivatal felé, hogy a Zirc Városi Önkormányzat a hivatali épület ingatlan vagyonszolgáltatásának feladatát, mint a vonatkozó szerződés biztosította továbbra is lássa el úgy, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal a Zirci Járási Hivatal által kizárólagosan használt helyiségek vagyonszolgáltatásának költségeit az érintett helyiségek nettó alapterületének a teljes épület nettó alapterületéhez viszonyított arányában, a Zirci Járási Hivatal és a Zirc Városi Önkormányzat által közösen használt helyiségek vagyonszolgáltatásának költségeit a hivatkozott helyiségek nettó alapterületének a teljes épület nettó alapterületéhez viszonyított aránya 50 %-ában viselje.*
- 2./ Felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja részére történő eljuttatására.
- 3./ A jelen határozat 1./ pontjában leírtaknak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja általi jóváhagyása esetén felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére, megállapodások megkötésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2012. november 29.

3./ pont esetében: folyamatos

h/ Vagyon- és felelősségbiztosítások változtatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Kérdés

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, a biztosítás megkötése a tulajdonos vagy a működtető feladata?

Ottó Péter polgármester válasza szerint korábban úgy volt, hogy a tulajdonos is megköthette a biztosítást nemcsak az üzembentartó. Emlékezete szerint ettől az évtől változott úgy a jogszabály, hogy minden esetben az üzembentartónak kell a kötelező gépjármű felelősség biztosítást rendezni.

Lingl Zoltán képviselő jelzi, hogy ingatlanok vonatkozásában tette fel kérdését. Amennyiben maradnak a jelenlegi biztosító társaságnál, akivel hároméves fel nem mondási megállapodást kötöttek, akkor három évig biztosítja az önkormányzat adott esetben akár az általános iskolát is. Ha változik a működtető személye, és az üzembentartó kötelezettsége a biztosítás megléte, akkor miért fizetné az önkormányzat? Ezt azért kérdezi, merthá versenyeztetésről van szó, akkor érdemes felhívni az ajánlatadó biztosítók figyelmét, hogy adjanak egy teljes körű ajánlatot, s olyat is, amiben nem szerepel az iskola.

Ottó Péter polgármester nem tudja, hogyan lehet rendezni ezt a kérdést, mert elképzelhető, hogy az átvett ingatlanok esetében a fenntartó fog biztosítást kötni. Említi, a mostani biztosítás arra lehetőséget ad, ha év közben vagyongyarapodás következik be vagy adott esetben tulajdonviszony-változás, akkor az új szerződések aktualizálásra kerülnek.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

258/2012.(XI.26.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el a Groupama Garancia Biztosító vagyonszolgáltatásra vonatkozó díjmelési javaslatát.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a vagyontételek aktualizált mértékére vonatkozóan ajánlatokat kér be a biztosítási alkusz közreműködésével.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. december 31-i hatállyal felmondja az INM490 és az LSM697 frsz-ú gépjárművekre érvényes kötelező gépjármű felelősségbiztosítást, és 2013. január 1-jétől a legkedvezőbb díjat kínáló biztosítóval köt szerződést.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2012. december 7.

3./ pont esetében: 2012. november 30.

11./ Az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

12./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

13./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

14./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Horváth Ivett bizottsági elnök

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 19 óra 30 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző