

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2012. június 25-én 17,15 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Vörös Kálmán alpolgármester,
Baranyai József, Horváth László, Kasper Ágota, Lingl Zoltán, Mészáros József (7 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Horváth Ivett képviselő,

- késve érkezését előre jelezte: Dr. Horváth Sándor képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Pill Eszter osztályvezető,
Kaszás Béla osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Dr. Bán Zoltán Elizeus díszpolgár,
Findeisz János díszpolgár,
Nagyné Fáró Katalin Emberi Erőforrás Bizottság tagja,
Igmándy György Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság tagja,
Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető,
Encz Ilona megbízott intézményvezető,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Horváth Zoltán Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. képviselője.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 7 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy az alábbi napirendi pontokat „Egyéb ügyek” keretében tárgyalják meg:

- A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés 2012. I. negyedévi üzemeltetési támogatása;
- Zirc, Köztársaság utca – Vasút sor kereszteződésében áteresztő építése;
- „Zirc, a Bakony fővárosa – Komplex, látogatóbarát turisztikai kínálat kialakítása a Ciszterci Apátságban és a város főterén” című KDOP-2.1.1/B-09-2010-0020 azonosító számú projekt önkormányzatunkra eső projekt elemek kivitelező kiválasztási közbeszerzési eljárás bonyolítói szerződése;

- A Bakonyi Lovas Klub támogatási kérelme;
- Műszaki ellenőr megbízása játszótér építéséhez;
- A Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház udvari szárnyának felújításához szükséges kiviteli tervek készítése;
- Zirc Városháza Nagyterme klíma beépítése.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy az 1./, 2./, 3./ és 4./ napirendi pontokon túl szintén zárt ülés keretében vitassák meg a 15/b, 15/c, 15/e, 15/f és 15/g napirendi pontokat.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja, hogy a 15/b – Zirc, Köztársaság utca – Vasút sor kereszteződésében átereszté építése – napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja, hogy a 15/c – „Zirc, a Bakony fővárosa – Komplex, látogatóbarát turisztikai kínálat kialakítása a Ciszterci Apátságban és a város főterén” című KDOP-2.1.1/B-09-2010-0020 azonosító számú projekt önkormányzatunkra eső projekt elemek kivitelező kiválasztási közbeszerzési eljárás bonyolítói szerződése – napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja, hogy a 15/e – Műszaki ellenőr megbízása játszótér építéséhez – napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja, hogy a 15/f – A Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház udvari szárnyának felújításához szükséges kiviteli tervek készítése – napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja, hogy a 15/g – Zirc Városháza Nagyterme klíma beépítése – napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

120/2012.(VI.25.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

II. Önkormányzati rendeletek alkotása

5./ Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ A közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 17/2004.(IV.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

7./ A 2012/2013-as nevelési évben indítható csoportok számának meghatározása a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bázisintézményében

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

8./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. II. félévi munkaterve

Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ KDOP – 3.1.1/C-09-2009-0012 ÁFA növekedés miatti többlet költségek arányos vállalása

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ KEOP-2.4.0/B/2F/10-11-2012-0003 „Zirc város területén lévő települési szilárd hulladéklerakó, mint szennyező forrás, és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése” című pályázat projektmenedzsment szervezet kiválasztás közbeszerzési eljárásának indítása

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

11./ Zirc Város Energetikai koncepciója

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ „A BULI 91” Közhasznú Alapítvány támogatási kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

13./ A közművelődési feladatellátás átszervezéséhez szükséges intézkedések

Előadó: Ottó Péter polgármester

14./ A Zirc, Köztársaság u. 5/A. I/4 szám alatti lakás hasznosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

15./ Egyéb ügyek

a/ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés 2012. I. negyedévi üzemeltetési támogatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

d/ A Bakonyi Lovas Klub támogatási kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

IV. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

16./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

17./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Zárt ülés keretében:

I. Személyi ügyek

1./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola igazgatói állására beérkezett pályázatok elbírálása

Előadó: Horváth Ivett bizottsági elnök

2./ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde vezetői állására beérkezett pályázatok elbírálása

Előadó: Horváth Ivett bizottsági elnök

3./ Döntés a 2012. évi „Zirc Város Díszpolgára” és a Pro Urbe Emlékérem kitüntetések adományozásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

4./ A Zirci Közbiztonsági Alapítvány kuratóriumának változása, alapító okiratának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

15./ Egyéb ügyek

b/ Zirc, Köztársaság utca – Vasút sor kereszteződésében áteresztés építése

Előadó: Ottó Péter polgármester

c/ „Zirc, a Bakony fővárosa – Komplex, látogatóbarát turisztikai kínálat kialakítása a Ciszterci Apátságban és a város főterén” című KDOP-2.1.1/B-09-2010-0020 azonosító számú projekt önkormányzatunkra eső projekt elemek kivitelező kiválasztási közbeszerzési eljárás bonyolítói szerződése

Előadó: Ottó Péter polgármester

e/ Műszaki ellenőr megbízása játszótér építéséhez

Előadó: Ottó Péter polgármester

f/ A Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház udvari szárnyának felújításához szükséges kiviteli tervek készítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

g/ Zirc Városháza Nagyterme klíma beépítése

Előadó: Vörös Kálmán alpolgármester

Ottó Péter polgármester tárgyalási sorrendre vonatkozó javaslata, hogy a zárt ülés napirendi pontjait a nyílt ülést követően vitassák meg, illetve elsőként a 6./ napirendi pontot tárgyalják meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

6./ A közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 17/2004.(IV.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-módosítás és a kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Horváth Zoltán Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. képviselőjének tájékoztatása szerint annak idején 158 település úgy döntött, miszerint társulást alakít annak érdekében, hogy 20-25-30 év távlatára megoldja a lakossági szilárd hulladék elhelyezését. A társulás pályázott és uniós, illetve állami pénzt nyert. A projekt úgy indult, hogy 50 % uniós pénz, 40 % állami támogatás és 10 % önrész. A tervek elkészültek, a társulás kiírta a pályázatot a kivitelezésre, amit elnyert a „KSR 2008” Konzorcium. A munka elkezdődött és elkészült a rendszer, amibe nemcsak Királyszentistván tartozik, mivel a projekt három fő elemből áll: úgynevezett LOT1, LOT2 és LOT3 elemből. A LOT1 Királyszentistván, ami a hulladékkezelő központ és három részből áll: mechanikai, illetve biológiai kezelőből és egy öthektáros korszerű hulladéklerakóból. A LOT2 tulajdonképpen Ajkán, Pápán, Veszprémben, Tapolcán új szelektív válogatócsarnokok, Pápán, Ajkán és Tapolcán pedig átrakó állomások telepítését jelentette, valamint Balatonfüreden egy komposztáló telep szintén idetartozik. A LOT3 magába foglalja a 158 település teljes területén 400 új szelektív hulladéksziget megépítését és kihelyezését, ami 1200-1100 literes konténert jelent. Tehát, az egész rendszer mindezekből áll, s nemcsak Királyszentistvánból. Miután a rendszer elkészült a társulás kiírt egy pályázatot annak üzemeltetésére. Ezt a pályázatot a jelenleg hulladékgyűjtéssel, -szállítással foglalkozó hat cég által létrehozott konzorcium nyerte meg. A pályázat szerint a hulladékkezelésre e hat cégnek létre kellett hoznia egy új céget, amit úgy hívnak, hogy Észak-Baltoni Hulladékgazdálkodási Kft. és a hulladékkezelést ők fogják végezni. A társulás az üzemre az engedélyt megkapta, és tulajdonképpen a nyertes pályázattal indult volna 2011. év elején a rendszer. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás díja 2010. évben került elfogadásra a társulás és az önkormányzatok részéről is, azonban a 2011. május 10-én történt tüzeset miatt ez a díj nem került bevezetésre. A rendszer elemeiben már régóta üzemel, mivel a szelektív hulladékgyűjtő szigetek kint vannak, a válogatócsarnokok működnek. A királyszentistváni indulásra engedélyt kértek a környezetvédelmi hatóságtól, amit az Észak-Baltoni Hulladékgazdálkodási Kft. megkapott. Hangsúlyozza, hogy a társulás a beruházó, az övé az egész rendszer, amiért a szolgáltató bérleti díjat fog fizetni a társulásnak. Tehát, a gyűjtést, szállítást a hat cég végzi, az Észak-Baltoni Hulladékgazdálkodási Kft. pedig a szelektív feldolgozást, illetve a királyszentistváni hulladék-feldolgozó üzemet fogja működtetni. Mint már mondta, áprilisban a rendszer megkapta az újraindulási engedélyt egy technológia-váltással, és a társulás úgy döntött, hogy indulhat az üzemeltetés. Tehát, 2012. július 1-jétől indul a Királyszentistvánra történő hulladékbeszállítás mind a 158 településről. Ez azt jelenti, hogy a balatonalmádi, a balatonfüredi és a veszprémi körzet a hozzátartozó településekkel együtt úgynevezett direkt ráhordással viszi Királyszentistvánra a hulladékot. Ajka, Pápa és Tapolca földrajzi fekvése miatt ezt nem teheti meg, mert nagyon drága lenne a szolgáltatás, ezért ezen a három helyen átrakó állomások létesültek, ahol a településekről odahordott hulladékot tömörítik, majd nyolc kamion fogja az átrakó állomásokról Királyszentistvánra szállítani. A szelektív szigetekről a hulladék a négy válogató csarnokba fog kerülni.

A pályázatot a konzorcium nyerte, s a pályázat úgy került kiírásra, hogy be kell vezetni a kéttényezős díjat, melynek 52 heti ürítést kell tartalmaznia, évi egyszeri lomtalanítást, illetve a szelektív rendszer üzemeltetését. A szelektív rendszert úgy alakították ki, hogy 1000 lakosonként helyeztek el egy gyűjtőszigetet, így Zirc városában nyolc szelektív hulladékgyűjtő sziget található. A szelektív gyűjtőszigeteken három frakciót gyűjtenek: papírt, műanyagot és üveget. Ezek heti ürítéssel kerülnek elszállításra és feldolgozásra.

A kéttényezős díj az jelenti, hogy van egy alapdíj és egy úrtartalomtól függő díjelem. Az alapdíj 221,- Ft + Áfa/hét, az úrtartalom pedig attól függ, hogy kinek mekkora edényzete van. A rendszer úgy került kiírásra, hogy a szolgáltatónak 60, 80 és 120 literes edényzeteket kell biztosítani, s ezen belül a lakosság választhat. Zirc városában 2012. január 1-jétől a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. a szolgáltató, s hozzáteszi, nagyon sokan lecserélték a 110, 120 literes edényzetet 60 literesre, ami tulajdonképpen már a felkészülés volt a lakosság részéről, mivel tudták, hogy a rendszer indulása milyen emelést jelent. Az edényzet ürítése heti egy alkalommal történik, tömblakások esetében lakásonként szintén alapdíjat kell fizetni, ami vonatkozik a lakatlan ingatlanra is, viszont az úrtartalomtól függő díjat csak akkor kell megfizetni, ha ténylegesen igénybe veszik a szolgáltatást. Kiemeli, hogy a kéttényezős díj tartalmazza az 52 heti ürítést, az évi egyszeri lomtalanítást és a szelektív szigetek üzemeltetését. Megjegyzi, hogy az úrtartalomtól függő díj 3,51 Ft/liter. Említi, hogy a településen nagyon sok ingatlanon 110 literes edényzet van, amit ugyanúgy lehet tovább használni annak megfelelő áron. Amennyiben ez az edényzet tönkremegy, vagy valaki cserélni akarja, akkor már a saját költségén teheti meg. A „VKSZ” Zrt. január 1-jétől a szolgáltató és a korábbi szolgáltató alvállalkozóként végezte a tevékenységet, de miután sikerült megállapodniuk, így a településen július 1-jétől továbbra is ő végzi a szolgáltatást. Jelzi, hogy az első számlalevelet július 15. napjával fogják kiküldeni, amihez csatolnak egy hírlevelet, amely tartalmazza mind azt, amit most elmondott és néhány praktikus dolgot. Hangsúlyozza, hogy havi számlázás van, viszont egyszerre három számlát küldenek ki, amit a tárgyható utolsó napjáig kell befizetni.

A szelektív szigetekkel kapcsolatban kifejti, hogy 8 szigetnek kellene lennie a városban, de a régiekkel együtt talán 20 is van, amiket nem akarnak megszüntetni, sőt, ahol szükséges, ott vagy gyakoribb begyűjtést végeznek, vagy plusz edényeket fognak kitenni.

Ez a rendszer elindul július 2. napjától és év végéig biztos, hogy marad. Arról még korai beszélni, hogy 2013. január 1-jétől milyen változások lesznek, mert az új hulladékgazdálkodási törvény várhatóan szeptemberben kerül elfogadásra, s abban vannak olyan elemek, amelyek kihatással lehetnek a jövő évi díjakra és a szolgáltatásra.

Kérdés

Ottó Péter polgármester úgy véli, július 1-jétől azt mindenki tapasztalni fogja, hogy jelentős mértékben megemelkedik a hulladékszállítás díja, s amikor valaki egy szolgáltatásért többet fizet, mint az előző hónapban, akkor azt kérdezi, mi indokolja a jelentősebb díjat? Mennyivel tud többet vagy mást ez a most beüzemelésre kerülő rendszer, mint a jelen pillanatban üzemelő? Elhangzott, hogy a szolgáltató konzorcium bérleti díjat fog fizetni a társulásnak az üzemeltetett vagyoneért. Kérdezi, mi a célja ennek a bérleti díjnak? Ugyanis, ha bérleti díjat fizet a szolgáltató, akkor azt érvényesítenie kell a szolgáltatást igénybevevők irányába a szolgáltatás díjában. Miért kell lakatlan ingatlanra is alapdíjat fizetni?

Horváth Zoltán Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. képviselőjének válasza, hogy tulajdonképpen a régi rendszer lakossági kommunális hulladékának 90 %-a lerakásra került.

A mostani rendszer a háttérben tud többet, mivel a lakosság ugyanazt a szolgáltatót látja, ugyanazzal az autóval, ugyanazon a napokon történik a szállítás, tehát ilyen szempontból nem tapasztal új dolgot. Ugyanakkor a háttérben a hulladék 30 %-a kerül lerakásra. A hulladékkal a legrosszabb, amit el lehet követni, ha lerakják, s nem próbálják meg hasznosítani, ezért kiválogatásra kerülnek éghető frakciók. Tehát, a környezetszennyezés lényegesen kisebb, mint a mostani rendszerben. Amennyiben majd úgy működik a rendszer, hogy jó pénzt lehet kapni a feldolgozott hulladékért, akkor ez a cél esetleg a díjban is jelentkezhet, de egyelőre még ők fizetnek azért, hogy a kiválogatott hulladékot a cementgyárak elvigyék és elégessék. Példaként említi, hogy van a rendszerben egy törőgép, ami a betont, téglát és a követ összetöri, és azt útalapba, kerékpárutakba, járdaalapba fel lehet használni. Azonban amíg a bányából olcsóbb kavicsot venni, mint ezt a feldolgozott anyagot újrahasznosítani, addig azt fogják megvásárolni. A cél, hogy ne lerakás legyen, hanem feldolgozás és ez a rendszer ebbe az irányba megy.

A bérleti díjat illetően elmondja, hogy az egész rendszer a társulásé, az Észak-Balatoni Hulladékgazdálkodási Kft. pedig bérlő. E bérleti díjból finanszírozza a társulás különböző kompenzációkat, ugyanakkor képződnie kell egy olyan tőkének, amiből évek múlva egy ennél sokkal korszerűbb rendszer megvalósítható.

Kitér arra, hogy az alapidíj minden szolgáltatásnál egy rendelkezésre állási díj. Esetükben ez azt jelenti, hogy a kukásautónak a lakatlan ingatlan előtt is el kell mennie minden héten. Említi, hogy a gáz- és áramszolgáltatás esetében ugyancsak van alapidíj, s tulajdonképpen egy rendszerfenntartási alapidíjról van szó, míg a 60, 80 és 120 literes edények ürítése külön díjtételt jelent.

Kasper Ágota képviselő utal arra, hogy a városban a szelektív hulladékgyűjtő szigeteken elég kaotikus állapotok uralkodnak. Örömmel hallotta, miszerint megtartják az idáig üzemelőket is, de mivel tudják biztosítani, hogy ne legyenek pillanatok alatt csordultig az edények? Tudja, a lakosság is hibás, mert nem megfelelően teszi bele a hulladékot az edénybe, de úgy gondolja, a szolgáltatónak szintén van némi szerepe abban, hogy halmozódik. Kérdezi, az évi egyszeri lomtalanítás valamennyi településre értendő egységesen, vagy van-e lehetőség a kétszeri lomtalanításra? Felveti, ha az újrahasznosítható anyagokat vevő hiányában nem tudják hasznosítani, akkor annak a tárolásáról szintén gondoskodni kell.

Horváth Zoltán Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. képviselője azzal egyetért, hogy a szelektív szigeteken néha kaotikus állapotok uralkodnak, mert a lakosság nemcsak szelektív gyűjtőhelynek képzeletben a szigetet, hanem kommunális hulladékot is kitesz. Ez ellen azonban nem tudnak mit tenni, azonban a túlszordulást többszöri ürítéssel vagy plusz edény kihelyezésével meg tudják akadályozni. Megjegyzi, hogy az alvállalkozót érdekeltté tették a szelektív edények többszöri ürítésében. A szelektív szigeteken három edény van kitéve, ami nem azt jelenti, hogy három frakciót gyűjtenek, mert a begyűjtött mennyiségből még válogatnak, mert más az ára a fehér, a zöld és a sárga színű műanyag palacknak. Az üveggel nem tudnak mit tenni, örülnek, ha attól megszabadulnak. A papír is válogatásra kerül, külön szedik a karton- és az újságpapírt. A szennyezett kommunális hulladékból kiválogatott könnyű frakciónak, ami Királyszentistvánon bebálázásra kerül, még valóban nincs meg a helye, de ha tudnak továbbfejleszteni, akkor égetőművekben vagy más technológiával újra lehetne hasznosítani. A szelektív szigetéről begyűjtött „tisztá” anyagot viszont el lehet adni. A Királyszentistvánra begyűjtött kommunális hulladék tárolása kétségtelenül gond.

Köztudott, hogy a rendszer megváltozott, a Kormányzat létrehozott egy Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökséget, így a szelektív gyűjtés az egész országban állami kézbe került. Amennyiben a II. ütemben elnyerhető pénzre sikeresen pályáznak, akkor a házhoz menő szelektív gyűjtést szeretnék megvalósítani, ami Zircet is fogja érinteni.

A jó az lenne, ha három edényzet kerülne egy családi házhoz: kommunális, zöld és szelektív hulladéknak. A szelektív hulladékot háromhetente, a zöld hulladékot szezonálisan, a kommunális hulladékot hetente szállítanák el. Ebbe az irányba mennének tovább, ha elnyerik a pályázati támogatást.

Minden településen évi egyszeri lomtalanítás, 52 ürítés és 1000 lakosonként egy szelektív sziget szerepel a díjban. Ez nem jelenti azt, hogy nem tudnak külön akciót szervezni, például az elektromos hulladék begyűjtésére. Lehet három lomtalanítás is a településen, csak egy benne van a díjban, a kettőt pedig külön fizetni kell. Említi, hogy az új törvény szerint egy lomtalanítás lenne, és megszüntetésre kerülne a közterületi átadás. Viszont nagyon drága lenne, ha egyeztetett időpontban mindenkire el kellene menni a lomért, ezért mindenképpen hulladékudvarokban gondolkodnak, ahol munkanapokon személyzet venné át a hulladékot több frakcióban.

Hozzászólás

Horváth László képviselő a díjmelést támogatja abban az esetben, ha az elhangzottakat a díjmelés előkészíti, illetve alátámasztja. A nyugat-európai gyakorlat alapvetően az, hogy a családnál kezdődjék meg a hulladék szétválogatása, ugyanis számos országban, aki szelektíven gyűjti a hulladékot, nem fizet hulladékszállítási díjat, mivel a szelektív hulladék másodnyersanyag. Úgy gondolja, a mostani díjmelés megszavazásának akkor van értelme, ha a szolgáltató abból pályázati alapot hoz létre a továbblépéshez szükséges pénzügyi források megteremtésére. Amennyiben a szolgáltató benyeli ezt a díjmelést, akkor az sem a városnak, sem a lakosságnak nem jó, mert nem az lenne a végleges állapot, hogy a királyszentistváni lerakóba elszállítsák a hulladékot. Az lenne a normális út, hogy a háztartásnál történjen meg a szelektálás, ugyanis ebben az esetben lehet csökkenteni a hulladékszállítási díjat, mivel értékes termék átvételéről van szó. Az is előfordulhat, hogy valaki azt mondja, nem hajlandó otthon szétválogatni a különböző hulladékot, ezért ebben az esetben fizessen hulladékszállítási díjat, mert helyette valakinek ezt a munkát el kell végezni. Amennyiben valaki otthon szétválogatja a hulladékot, akkor annak arányosan csökkenteni lehet a hulladékszállítási díjat.

Javasolja, hogy a város – miután tagja a konzorciumnak – támogassa abban a szolgáltatót, hogy ebbe az irányba mozduljon el, mivel a lakosságnak az a jó, ha csökkentik, s nem emelik a hulladékszállítási díjat. Kétségtől igaz, ahhoz, hogy később csökkentsék, most egy emelésre lehet szükség. Ez rendben van, de kizárólag akkor, ha ez a későbbiekben visszafogható a szelektív gyűjtés kapcsán. Megjegyzi, az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség valóban létrejött, s elvileg szeptember óta kellene működnie. Egy hulladékgazdálkodási konferencián azt hallotta, hogy gyakorlatilag minden hulladékra van felvásárló erő, még az építési hulladékokra is. Örül annak, hogy a királyszentistváni lerakó rendelkezik olyan eszközökkel, amellyel az építési hulladékot másodnyersanyaggá tudják alakítani. Példaként említi, miszerint a KEOP pályázaton belül a Szolnok és térsége önkormányzatai összefogtak annak érdekében, hogy az ott létrejövő hulladéklerakó kérdését e tekintetben továbbgondolják, s maguk a társulások kívánják létrehozni hulladékot másodnyersanyagként hasznosító üzemeket. Ez vonatkozhat az útalapba használatos építési hulladékokra is.

Javasolja, fogalmazzák meg, miszerint a város a háztartási szelektív hulladékgyűjtés ilyen fajta kiépítését támogatja.

Ottó Péter polgármester szinte teljes mértékben egyetért a képviselőtársa által elmondottakkal, azonban a hozzászólása elejének feltételes megfogalmazását nem érti, mert a társulás 2003-ban jött létre, s nem sokkal később döntött a pályázat benyújtásáról, illetve a csatlakozó önkormányzatok is megismerhették a pályázati anyagot, aminek része volt a megvalósíthatósági tanulmány, s annak részét képezte a költség-haszon elemzést tartalmazó anyag. Már akkor lehetett látni, hogy milyen költségei lesznek a most beüzemelésre kerülő rendszernek. Az előterjesztésből is kitűnik, miszerint a most bevezetésre kerülő díj a költség-haszon elemzésben szereplő díjszintet nem éri el, az alatt lesz, mert arra törekedett mindenki, hogy a lehető legkisebb terhet rakja rá a szolgáltatást igénybevevőkre. A gondolatok többi részével maximálisan egyetért, s talán a „VKSZ” Zrt. képviselője is meg tudja erősíteni, hogy Zirc az újítások tekintetében mindig kellőképpen aktív volt, mert folyamatosan „bombázzák” nemcsak a szolgáltatót, hanem a társulás képviselőit a javaslataikkal. A zirci önkormányzat csatlakozott a most közbeszerzés alatt lévő pályázat keretében megvalósuló projekthez, ami megteremti a házaknál történő komposztálás lehetőségét. Zirc esetében arra kaptak ígéretet, hogy kb. 500 háztartás ellátása történik meg a komposztáló keretekkel. Javasolták, hogy a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés rendszere – miután Zirc egy olyan ideális méretű település, ahol akár modellkísérleteket is lehetne végezni – elsőként a városban kerüljön bevezetésre. Kezdeményezték több megbeszélésen, hogy igényt tartanak egy hulladékudvar megvalósítására a városban. Bizik abban, hogy egyrészt a szolgáltató, másrészt a társulás ezek megvalósításában partner lesz, és a képviselőtársa által elmondott, illetve az általa is megerősített gondolatok jelentik ténylegesen a jövőt nemcsak Zircen, hanem a társulás egész területén.

Horváth Zoltán Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. képviselője jelzi, hogy az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség működik, mert már ellenőrzésük is volt. Elindult a hulladékszállítás a különböző feldolgozóba, de utalás még nem történt, most várják a január-február havi beszállítás ellenértékét. Hangsúlyozza, az építési hulladék nem kerülhet Királyszentistvánra, ezért lenne fontos a begyűjtési pontok mielőbbi kialakítása. Valóban a szelektív hulladékgyűjtés jelenti a jövőt, amihez nagyon sok propaganda kell. Azonban, ahol a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés megvalósult, ott nem túl jók a tapasztalatok, ugyanis annak 30 %-a nem szelektív, hanem kommunális hulladék. Egy kis odafigyeléssel, keménykedéssel ezt rendbe lehet tenni, mert ha az edényzet tartalmaz nem abba való hulladékot is, akkor nem szállítják el. A társulás által elnyert KEOP pályázat a szelektív gyűjtés bővítéséről, a komposztálásról szól. A most bevezetendő díjjal kapcsolatban elmondja, hogy azt 2010-ben állapították meg és azóta nem változott, holott az eltelt két évben infláció volt, a minimálbér 19 %-kal növekedett, bérkompenzációt kellett a társaságoknál alkalmazni, a gázolaj ára emelkedett. Ugyanakkor nem szabad elfelejteni, hogy a hulladékgyűjtés, -szállítás jól számolható, mivel tapasztalati értékek vannak. Tudják, hogy mennyi km-t futnak az autók, mennyi hulladékot gyűjtenek. Az még csak számított érték, hogy Királyszentistván, az átrakó és a válogató állomások milyen költséggel üzemelnek, ugyanis úgy indult volna a rendszer, hogy egy év után megnézik a tényleges költségeket. Ez most is így lesz, de ahhoz el kell indulnia a rendszernek.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, mikorra várható, hogy komposztálni lehet a városban?

Dr. Horváth Sándor képviselő megérkezik az ülésterembe.

Horváth Zoltán Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. képviselőjének válasza szerint fél év áll rendelkezésre ahhoz, hogy kiírják a pályázatot és a gép, edényzet és komposztáló beszerzések megtörténjenek. Tudomása szerint a rendszer indul, de a tényleges helyreállításnak és a KEOP-II projektnek ebben az évben meg kell történnie, mert különben sikertelen volt a pályázat és vissza kell fizetni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással rendeletet alkot:

17/2012.(VI.26.) önkormányzati rendelet

a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 17/2004.(IV.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

121/2012.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy 2012. július 1. napjától a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 17/2004.(IV.26.) önkormányzati rendeletében meghatározott legmagasabb szolgáltatási díjak kerüljenek alkalmazásra, tekintettel a Királyszentistváni központi telep 2012. július 1. napjától való üzemszerű működésének megkezdésére.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy jelen döntésről értesítse az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás Tanácsát, valamint a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-t.

Felelős: 1./ - 2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2012. július 1.

Horváth László képviselő távozik az ülésteremből.

- 5./ Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Emberi Erőforrás Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Ottó Péter polgármester a rendelet-módosítás általános indokolását úgy pontosítja, hogy az első sorban helyesen az időszak 2012. január 1. – 2012. május 31. Ennek megfelelően kell a rendelet-tervezet részletes indokolását és az előzetes hatásvizsgálatának II/1/a pontját pontosítani.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

18/2012.(VI.26.) önkormányzati rendelet

az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Horváth László képviselő megérkezik az ülésterembe.

7./ A 2012/2013-as nevelési évben indítható csoportok számának meghatározása a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bázisintézményében

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Emberi Erőforrás Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**122/2012.(VI.25.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bázisintézményében a 2012/2013-as nevelési évre 10 óvodai csoport indítását engedélyezi.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2012. augusztus 31.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**123/2012.(VI.25.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bázisintézményében a 2012/2013-es gondozási évre 3 bölcsődei csoport indítását engedélyezi.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2012. augusztus 31.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**124/2012.(VI.25.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde Galagonya, Kamilla, Boglárka, Hétszínvirág, Napraforgó, Hóvirág, Harangvirág, Bóbita, Tőzike, Kankalin, csoportjaiban a 2012/2013-as nevelési évben a folyamatosan beérkező gyermekek miatt engedélyezi a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben meghatározott maximális létszám túllépését.

2./ A képviselő-testület utasítja a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

8./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. II. félévi munkaterve

Előadó: Ottó Péter polgármester

Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a 2012. december 17-i ülés 2./ napirendi pontjában a 2012. I. félévi munkaterv helyett 2013. I. félévi munkaterv szerepeljen.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő örül, hogy elfogadták és bekerültek a javaslatai a munkatervbe. Kérdezi, a készülő önkormányzati törvény befolyásolhatja-e a munkatervet és az önkormányzati munkát?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy befolyásolhatja, azonban jelen pillanatban a rendelkezésre álló információkból kell kiindulni. Elsősorban úgy fogja befolyásolni, hogy sokkal több döntést kell meghozniuk, és sokkal több napirendi pontot kell napirendre venniük, amikor aktualitássá válik az önkormányzati feladatellátás átalakulásából adódóan. Munkatervnek lennie kell, s ahogy az eddigi időszakban is az volt a jellemző, hogy jóval több napirendi pontot kellett megtárgyalniuk, úgy a következő félévre ez halmozottan igaz lesz.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javaslatát – 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

125/2012.(VI.25.) határozata

a Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. II. félévi munkatervének elfogadásáról

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. II. félévi munkatervét az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

9./ KDOP – 3.1.1/C-09-2009-0012 ÁFA növekedés miatti többlet költségek arányos vállalása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Emberi Erőforrás Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

126/2012.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a KDOP-3.1.1/C-09-2009-0012 kódszámú, „A Rákóczi tér rendezése és a téren található Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház homlokzat felújítása” című projekt vonatkozásában a 2012. január 1-jétől megnövekedett ÁFA-mérték miatti többlet költség esetében a társfinanszírozás és kockázatmegosztás elve alapján a megnövekedett összeggel arányos önrészt biztosít.
- 2./ A projekt összes elszámolható költsége: 112.864.189,- Ft
- 3./ A támogatás (89,999999 %) összege: 101.577.769,- Ft
- 4./ Az önkormányzati önrész összege: 11.286.420,- Ft
- 5./ ÁFA-kompensáció összege: 1.753.078,- Ft
- 6./ ÁFA-kompensációra jutó támogatás összege: 1.577.770,- Ft
- 7./ ÁFA-kompensációra jutó önrész összege: 175.308,- Ft
- 8./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ÁFA-kompensációra jutó önrész összegét az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében elkülönített Pályázati Tartalék Alap terhére biztosítja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

- 10./ KEOP-2.4.0/B/2F/10-11-2012-0003 *„Zirc város területén lévő települési szilárd hulladéklerakó, mint szennyező forrás, és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése”* című pályázat projektmenedzsment szervezet kiválasztás közbeszerzési eljárásának indítása

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

127/2012.(VI.25.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 173/2009.(VII.30.) Kt. számú határozatával jóváhagyott Zirc Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat III. cím 1. fejezet 1.5.2. pontja alapján elrendeli a **KEOP-2.4.0/B/2F/10-11-2012-0003 „Zirc város területén lévő települési szilárd hulladéklerakó, mint szennyező forrás, és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése”** című pályázat projektmenedzser kiválasztása közbeszerzési eljárás indítását.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

11./ Zirc Város Energetikai koncepciója

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő javasolja, miszerint ezt a koncepciót küldjék meg a társasházi közösségeknek, mivel a hőtérekép készítésénél a Fáy András és a Deák Ferenc utcában a lakóházakat is mérték. Példaként említi, hogy a Köztársaság utcában a lakóházi közösség most festetett le egy épületet, de ha látják ezt a hőtéreképet, akkor megfontolták volna az épület szigetelését. Úgy gondolja, mivel közpénzen készítették el a koncepciót, így nyilvános, ezért adják oda a társasházi közösségeknek is, és javasolják, hogy a saját területükön végeztessék el a hőszigeteléseket.

Ottó Péter polgármester úgy véli, annak semmi akadálya nincs, hogy erre felhívják a figyelmet, de a koncepció Zirc város honlapján is megtalálható lesz. Úgy gondolja, a Köztársaság utcai felújításnál költségoldalról megközelítve maradt el az épület utólagos hőszigetelése. Az kérdés, hogy a ráfordítás költsége mennyi időn belül térült volna meg. E régi bányászházak – melyek építőanyaga talán kisméretű téglá – lehet, hogy energetikai szempontból jobb állapotban vannak, mint a távfűtött lakások, amelyek energetikai megfelelőségét vizsgálta első sorban a koncepció készítője. Véleménye szerint minden területen – nemcsak a tömbházaknál, hanem sok családi háznál szintén - vannak olyan feladatok, amelyekkel a kis és nagyközösségeknek egyaránt érdemes lenne foglalkozni.

Képviselőtársának javaslatára indítványozza, a képviselő-testület utasítsa a jegyzőt, hogy gondoskodjon az elkészített és elfogadott „Zirc város energetikai koncepciója” tanulmánynak a társasházak közös képviselői számára történő megküldéséről, határidő: 2012. július 3.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

128/2012.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Immo-Therm Kft. által készített „Zirc város energetikai koncepciója” című tanulmányt megismerte, az abban foglalt javaslatokat elfogadja.
- 2./ Utasítja a Polgármestert, hogy a koncepció akciótervi javaslatai vonatkozásában árajánlatokat kérjen be, és a soron következő képviselő-testületi ülésre ezek alapján a rendelkezésre álló források ismeretében cselekvési tervet készítsen.
- 3./ Utasítja a Polgármestert, hogy 2012. augusztus 31-ig díjmentes lakossági-civil-vállalkozási információs napot szervezzen.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ - 3./ pont esetében: 2012. augusztus 31.

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

129/2012.(VI.25.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon az Immo-Therm Kft. által elkészített és a képviselő-testület által elfogadott „Zirc város energetikai koncepciója” tanulmánynak a társasházak közös képviselői számára történő megküldéséről.

Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 2012. július 3.

12./ „A BULI 91” Közhasznú Alapítvány támogatási kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Emberi Erőforrás Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester az előterjesztéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy e rendezvénynek és a Bakonyi Betyárnapok rendezvényének korábban fix önkormányzati támogatása volt. Úgy véli, célszerű lenne - a bizottsági ülésen elhangzott véleményeket is figyelembe véve - erre az önkormányzat mindenkori költségvetési lehetőségének függvényében legalább olyan formában visszatérni, hogy a költségvetés készítésekor céltartalékba helyeznek forrást és év közepére már látható, miszerint tudja-e teljesíteni az önkormányzat vagy sem, s dönteni lehet a felszabadításáról. Egy később tárgyalandó napirendi pont kapcsán a képviselő-testület tagjai azt is látják, hogy a betyárnapok szervezői egyre nehezebb helyzetben vannak a támogatói környezet beszűkülése folytán, és a rendezvény egyes elemeinek megtartása, megmaradása vált erőteljesen kérdésessé a további támogatások elmaradásának hiányában.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő már bizottsági ülésen is kifejtette, hogy rendszertelenné vált ez a támogatási szisztéma. A határozati javaslat szavazásánál tartózkodni fog, s nem azért, mert nem akarja, hogy ezt a támogatást az alapítvány megkapja, hanem javasolja, az önkormányzat döntse el, melyek azok a kiemelt rendezvények, amelyek a város számára fontosak, s ezeket vegye ki a civil támogatási körből, majd helyezzen tartalékba egy olyan forrást, amiből e rendezvények problémamentesen megszervezhetők.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

130/2012.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012.(II.28.) önkormányzat rendelet 14. mellékletében nevesített Általános működési tartalék terhére 500.000,- Ft - azaz Ötszázezer forint - vissza nem térítendő támogatást nyújt „A BULI '91” Közhasznú Alapítványnak a 22. Zirci Buli megrendezéséhez.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási szerződést kösse meg.
- 3./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban említett eseményekkel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2012. június 30.

3./ pont esetében: 2012. december 31.

13./ A közművelődési feladatellátás átszervezéséhez szükséges intézkedések

Előadó: Ottó Péter polgármester

Emberi Erőforrás Bizottság javasolja az első, a harmadik és a negyedik határozati javaslat elfogadását. A bizottság nem javasolja a második határozati javaslat elfogadását. Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Ottó Péter polgármester utal arra, miszerint az Emberi Erőforrás Bizottság ülésén elmondta, elképzelhető, ha a feltételek nem állnak rendelkezésre, akkor július 1-jével nem tudják meglépni az intézmények átalakításával, átszervezésével kapcsolatos döntések végrehajtását. Ez a helyzet azóta is fennáll, melynek elsődleges oka, hogy a TDM szervezet bejegyzése az egyik tag álláspontváltozása miatt még nem történhetett meg. Ezért javasolja, miszerint a döntéseiket úgy hozzák meg, hogy a végrehajtási határidő ne július 1., hanem szeptember 1. legyen. Az ennek megfelelően módosított határozati javaslatokat, megszüntető okiratot, módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot képviselőtársai kézhez kapták. Bizottsági ülésen szintén nyitott kérdés volt - amit a bizottság második határozati javaslattal kapcsolatos állásfoglalása szintén jelez -, hogy többen az előterjesztésben szereplő Békefi Antal Közművelődési Intézmény elnevezéssel nem értettek egyet, azt szerették volna, ha az intézmény neve a ténylegesen ellátott feladatokra is utalást tartalmazna. Ennek megfelelően e kérdést külön szeretné a képviselő-testület felé feltenni. Az intézmény nevére vonatkozóan az egyik variáció a Békefi Antal Közművelődési Intézmény, a másik a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB lenne.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, ha ennyire bizonytalan a dolog, akkor nem lenne célszerű ezt a kérdést a napirendről levenni, s akkor a képviselő-testület elé terjeszteni, ha aktuális lesz? Véleménye szerint annak semmi értelme, hogy most azon vitatkozzanak, mi legyen az intézmény neve. Úgy gondolja, olyan előterjesztést kell a testület elé terjeszteni, ami valamilyen értelemben letisztázott, van mögötte egy konszenzus. Az, hogy valaki meggondolta magát a TDM szervezettel kapcsolatban, szintén tükrözi, hogy alapvetően nem indokolt most ezt a dolgot elkapkodni. Ettől a feladatok még ugyanúgy mennek, mivel van érvényben lévő szabályzat, ami alapján azokat el lehet végezni. Amikor letisztázták a dolgok, és a vitás kérdések megoldásra kerültek, akkor a képviselő-testület megszavazhatja a módosításokat.

Javasolja, hogy ezt a kérdést napolják el, most vegyék le a napirendről, és a legközelebbi ülésre hozzák vissza.

Ottó Péter polgármester a javaslatot megszavaztatja, de nem ért vele egyet. Bizottsági ülésen többektől elhangzott, miszerint szeptember 1-jével történjen meg az intézmény átszervezése, átalakítása azért, hogy egy meghozott döntést követően kellő idő legyen mindenki számára arra, hogy ezt végiggondolja, elő lehessen készíteni az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának változását. Személy szerint úgy gondolja, ne halogassanak olyan döntést, amely mindenképpen meghozandó, és amelyben mindenképpen dönteniük kell. A TDM szervezet kérdése csak egy résztvevő szempontjából nyitott, ami nincs halasztó hatállyal a történetre.

Tehát, elkészült egy társasági szerződés-tervezet, amit mindenki – a képviselő-testület szintén – elfogadott, a tulajdonosi kör 90 %-a alá is írta, de az egyik tulajdonos most kezdett el gondolkodni, hogy mégsem szeretne benne lenni. A közeljövőben e tulajdonossal személyesen kíván beszélni, s amennyiben nem vezet eredményre és az álláspontja változatlan, akkor nem lesz tagja a TDM szervezetnek. Ez igazából csak idő kérdése olyan szempontból, hogy napokon vagy egy-két héten belül tud létre jönni a társaság. Úgy véli, a szeptember 1-jei határidő mindenképpen olyan időtávlatban van, hogy e kérdéseket addig tisztázni kell.

Horváth László képviselő megjegyzi – miután nyitott a TDM szervezet –, e tag nélkül is meg lehet alakítani a szervezetet.

Ottó Péter polgármester szerint nem egészen így van, mert nonprofit gazdasági társaságról van szó, gyakorlatilag a tulajdonosi kör határozza meg azt, hogy mikor, ki és hogyan tud a későbbiekben csatlakozni.

Horváth László képviselő ezt megerősíti, s ebből következik, hogy később beadhatja a kérelmét. Hozzáteszi, ez önmagában nem zárja ki azt, hogy az előkészületek megtörténjenek, mivel az előterjesztés kész, s abban olyan szintű kérdésekre nincs megoldás, mint az intézmény leendő neve. Megítélése szerint e kérdés eldöntésének nem testületi ülésen van a helye. Ennek egy megbeszélés keretében kell eldőlnie, s az előterjesztésnek azt kell tartalmaznia. Úgy gondolja, azzal nem vesztenek semmit sem, ha visszahozzák a legközelebbi ülésre, s addig elő lehet készíteni a Szervezeti és Működési Szabályzatokat, s szeptember 1-jétől a dolog indulhat.

Ottó Péter polgármester utal arra, miszerint az intézmény nevére vonatkozóan az előterjesztésben szerepel mindkét alternatíva. Személy szerint azonban rövidebb nevet tartott volna célszerűnek. Bizottsági ülésen a bizottsági tagok véleménye egyértelmű volt, emiatt nem fogadták el a második határozati javaslatot. Ott is jelezte, hogy elfogadja a többség akaratát, s ha úgy gondolják, akkor legyen a hosszabb elnevezés. Úgy gondolja, ez egy eldöntendő kérdés, ami miatt nem kell hónapokat várni, mert két alternatíva van, s vagy az egyiket vagy a másikat fogadja el a képviselő-testület.

A polgármester szavazásra bocsátja Horváth László képviselő azon javaslatát, miszerint az előterjesztést vegyék le a napirendről, s akkor kerüljön vissza a képviselő-testület elé, ha az intézmény neve és minden egyéb kérdés teljes egészében tisztázódott.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Horváth László képviselő javasolja, hogy Zirc Városi Könyvtár és Művelődési Ház legyen az új intézmény neve.

A polgármester szavazásra bocsátja Horváth László javaslatát az intézmény nevére vonatkozóan.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, ha még nem alakult meg a TDM szervezet, akkor hogyan lehet oda átadni embert és feladatot?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy szeptember 1-jével.

Horváth László képviselő kérdezi, s ha nem?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy ebben az esetben visszahozzák az előterjesztést, és a Tourinform Iroda marad az intézményben.

Horváth László képviselő szerint ez érdekes, mert addigra elkészítik az alapító okiratot, a Szervezeti és Működési Szabályzatokat.

Ottó Péter polgármester hangsúlyozza, ha szükséges, akkor a képviselő-testületnek szeptember 1. előtt kell e témában döntést hoznia.

Horváth László képviselő egyetért képviselőtársával, mert ez a dolog még nem dőlt el. Amennyiben eldől, akkor lesz a határozati javaslatnak értelme. Most eldöntik azt, hogy majd ki fog menni a Tourinform Iroda abba a TDM szervezetbe, ami még nincs. Előkészítésre utasítják az intézményvezetőt, aki ennek megfelelően teszi a dolgát, majd augusztusban kiderül, hogy a Tourinform Iroda mégis csak ott marad. Ezért kérte, hogy napolják el ezt a dolgot, ugyanis a TDM szervezet kérdése még nem dőlt el, de amint ez megtörténik, akkor arra alapozva lehet döntést hozni az intézmények átszervezéséről.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint az, hogy a TDM szervezet egy héttel később vagy előbb jön létre, ebből a szempontból részletkérdés. A mostani döntés arról szól, hogy átadják a Tourinform Irodát a TDM szervezetnek, ami reményei szerint bejegyzésre kerül két héten belül. Amennyiben ez megtörténik, akkor a TDM szervezet felé már megvan a képviselő-testület e témával kapcsolatos határozata. Tehát, mindenkinek segíti az előkészületét.

Horváth László képviselő úgy gondolja, nem adhatnak oda valamit valakinek, amíg nem létezik. Azt megtehetik, hogy kifejeznek egy szándékot, miszerint ha bejegyzésre került a szervezet, akkor átadják.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy nem most adják át, s azért módosította a határidőt, mert kérdéses, hogy július 1-jéig elindítható-e a cég bejegyzése. Amennyiben a cég nem jön létre, akkor a határozat e részét vissza kell vonni, s marad a Tourinform Iroda. Hozzáteszi, a határozati javaslat azt is tartalmazza, ha esetleg megszűnik a TDM szervezetnek helyt adó gazdasági társaság, vagy civil szervezet, akkor az önkormányzatnak kötelessége visszavenni a Tourinform Irodát. A történet egyértelmű, s nem látja okát és indokát annak, hogy a döntés meghozatalával húzzák az időt.

Dr. Árpásy Tamás jegyző véleménye szerint valóban bizonytalan a TDM szervezet megalakulása. Ettől függetlenül a végrehajtási határidők a döntők, mert ha azon belül végre lehet hajtani, akkor magának a döntésnek a meghozatala nem ütközik jogszabályba.

Abban az esetben, ha nem lehet végrehajtani, akkor a képviselő-testületnek haladéktalanul meg kell tenni azokat az intézkedéseket, amelyek a végrehajthatatlanság okán felmerülnek. Felhívja a figyelmet arra, hogy az első három, mint az önkormányzat szervezetét és működését érintő határozati javaslat minősített többséget igényel. Az ötödik határozati javaslat ugyancsak minősített többséget igénylő, mert testületi hatáskörbe utalt megbízásról szól. Erre vonatkozólag a zárt ülés szabályait kell alkalmazni.

Ottó Péter polgármester ügyrendi javaslata, ha eljutnak az ötödik határozati javaslatig, akkor a napirendi pont tárgyalását felfüggesztik, folytatják az ülést a nyílt ülési napirendi pontokkal, majd zárt ülésen visszatérnek ennek a megvitatására.

Az új intézmény elnevezését illetően - az intézményvezetők véleményét is figyelembe véve - a második variációt tekinti az előterjesztés részének, s a javaslatokat előterjesztőként befogadja. Így a határozati javaslatokban a Békefi Antal Közművelődési Intézmény helyett Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB elnevezés szerepel.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

131/2012.(VI.25.) határozata

a Stúdió KB - Ifjúsági és Közösségi Ház intézmény megszüntetéséről

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Stúdió KB - Ifjúsági és Közösségi Ház (8420 Zirc, Alkotmány u. 14.) megnevezésű költségvetési szervet 2012. szeptember 1. napjával jogutódlással, beolvadással megszünteti, egyidejűleg a jelen előterjesztés 1. sz. mellékletét képező megszüntető okiratot elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a megszüntetés kapcsán szükséges intézkedések megtételére.
- 2./ A Stúdió KB - Ifjúsági és Közösségi Ház jogutódja vagyongazdálkodási jogok és kötelezettségek tekintetében a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB megnevezésű költségvetési szerv, amely a 2012. szeptember 1-jei leltár szerinti állapotnak megfelelő összegben és tartalommal vagyongazdálkodásra átveszi a megszűnő költségvetési szerv teljes vagyonát.
- 3./ A megszűnő költségvetési szerv 2012. június 25-ét követően a Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és az intézmény között létrejött megállapodásban foglaltak szerint vállalhat kötelezettséget. Ezen időponttól többéves kihatással járó kötelezettséget nem vállalhat.
- 4./ A Képviselő-testület a Stúdió KB - Ifjúsági és Közösségi Ház megszűnő feladatainak ellátására 2012. szeptember 1. napjától a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB-t jelöli ki, egyidejűleg két fővel megemeli a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB költségvetési létszámkeretét.
- 5./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Zirc Városi Önkormányzat és a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB Szervezeti és Működési Szabályzatainak módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

6./ A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a megszüntető okirat közzétételéről, valamint a megszüntető okiratnak a 4./ pontban leírt okiratokkal együtt az érintettek részére történő megküldéséről gondoskodjon.

Felelős: 1./, 2./, 4./ és 5./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

3./ pont esetében: Encz Ilona mb. intézményvezető

6./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal és folyamatos

2./ pont esetében: 2012. szeptember 1-jétől folyamatos

3./ pont esetében: azonnal

4./ pont esetében: 2012. szeptember 1.

5./ pont esetében: 2012. szeptember 10.

6./ pont esetében: 2012. július 3.

Horváth László képviselő nem ért egyet azzal, hogy az előterjesztés módosító okiratában az „Utazásközvetítés, utazásszervezés, egyéb foglалás” szakfeladat törlésre kerül. Úgy véli, nem szükséges ezt kivenni, ugyanis nem kell ellátni, de ettől még tevékenységként benne maradhat az alapító okiratban.

Kasper Ágota képviselő hozzáteszi, hogy a művelődési ház színház- és koncertlátogatásokat szokott szervezni.

Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető szerint, ha benne marad az alapító okiratban ez a szakfeladat, akkor törvényesen megtehető a színház- és koncertlátogatás szervezése.

Ottó Péter polgármester megállapítja, hogy a módosító okiratról a 4./ pont törlésre kerül, és az egységes alapító okiratot ennek megfelelően módosítják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

132/2012.(VI.25.) határozata

a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zirc alapító okiratának módosításáról

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zirc alapító okiratának módosító okiratát 2012. szeptember 1-jei hatállyal az előterjesztés 2. mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát 2012. szeptember 1-jei hatállyal az előterjesztés 3. mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a költségvetési szerv részére kiadja.

- 4./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatóság részére a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetés céljából nyújtsa be.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 2./ pontok esetében: azonnal

3./ - 4./ pontok esetében: 2012. július 03.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

133/2012.(VI.25.) határozata

a Tourinform Iroda helyi TDM szervezet általi működtetéséről

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a jelenleg a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zirc intézmény szervezeti keretein belül működő Tourinform Irodát 2012. szeptember 1. napjától átadja a Magas Bakony Turisztikai Desztinációs Menedzsment Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: helyi TDM szervezet) részére az alábbiak szerint:
- a) A Tourinform Iroda alkalmazottját átadja a helyi TDM szervezet részére. Ennek kapcsán felkéri az átadó Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zirc vezetőjét és az átvevő helyi TDM szervezetet a szükséges intézkedések megtételére.
 - b) A Tourinform Irodát illető és terhelő jogokat és kötelezettségeket az átadástól a TDM szervezet gyakorolja, illetőleg teljesíti.
 - c) A Képviselő-testület a Tourinform Iroda működéséhez szükséges ingó és ingatlanvagyonot – az ingatlanvagyonot a Tourinform Iroda Ciszterci Apátság felújított épületszárnyába történő költözéséig, az ingóvagyonot határozatlan időre – a TDM szervezet részére haszonkölcsönbe adja a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvénynek a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szabályai alkalmazásával.
 - d) A Képviselő-testület felkéri a helyi TDM szervezetet, hogy a Tourinform Iroda átvevőjeként kezdeményezze a Magyar Turizmus Zrt. felé a Tourinform Irodára vonatkozó névhasználati szerződés megkötését és névhasználati kézikönyv jóváhagyását, egyben 2012. szeptember 1-jével a Zirc Városi Önkormányzat és a Magyar Turizmus Zrt. közötti névhasználati szerződés megszüntetését kezdeményezze.
 - e) A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Tourinform Irodát a helyi TDM szervezet esetleges megszűnése, ellehetetlenülése esetén tovább működteti az átadáskori feltételeknek megfelelően.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban leírt szempontokat tartalmazó, a jelen előterjesztés 4. számú mellékletét képező együttműködési megállapodást a helyi TDM szervezettel megkösse.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

1/a pont esetében: intézményvezető

2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2012. szeptember 1.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

134/2012.(VI.25.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közművelődési Konceptióhoz kapcsolódó, a jelen előterjesztés 5. számú mellékletét tartalmazó intézkedési tervet jóváhagyja

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

14./ A Zirc, Köztársaság u. 5/A. I/4 szám alatti lakás hasznosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a II. határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester támogatja a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság által megjelölt II. verzió elfogadását. Abban az esetben, ha e téren eredménytelen lesz a pályázat, akkor a képviselő-testület dönthet úgy, hogy szociális alapon adja bérbe a lakást.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**135/2012.(VI.25.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Köztársaság u. 5/A I/4 szám alatti lakást **piaci alapú** bérbeadáshoz szükséges felújításra jelöli ki
- 2./ Felhatalmazza a „Zirci Városüzemeltetés” Kft. ügyvezetőjét a lakás felújítására a Kft. lakásalapjának terhére 1,6 millió Ft értékig.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Schreindorfer Károly ügyvezető

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2012. szeptember 1.

15./ Egyéb ügyek

- a/ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés 2012. I. negyedévi üzemeltetési támogatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**136/2012.(VI.25.) határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2012. I. negyedévi üzemeltetési veszteség támogatására 593.000,- Ft összeggel járul hozzá a 2012. évi költségvetésében erre a célra elkülönített keret terhére.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt üzemeltetési hozzájárulás Bakony Volán Zrt. részére történő átadására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2012. július 16.

- d/ A Bakonyi Lovas Klub támogatási kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

137/2012.(VI.25.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012.(II.28.) önkormányzat rendelet 14. mellékletében nevesített Általános működési tartalék terhére 300.000,- Ft - azaz Háromszázezer forint - vissza nem térítendő támogatást nyújt a Bakonyi Lovas Klub részére a XIV. Bakonyi Betyárnapok lovas programjainak lebonyolításához.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási szerződést kösse meg.
- 3./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban említett eseményekkel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2012. június 30.

3./ pont esetében: 2012. december 31.

16./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

17./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a jelentés tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 18 óra 55 perckor berekeszti.

Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző