

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2012. május 21-én 17,05 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Vörös Kálmán alpolgármester,
Baranyai József, Horváth Ivett, Horváth László, Kasper Ágota, Lingl Zoltán (7 fő)

- távolmaradását előre nem jelezte: Mészáros József képviselő,

- késve érkezését előre jelezte: Dr. Horváth Sándor képviselő,

- meghívottak: Sümegi Attila aljegyző,
Pill Eszter osztályvezető,
Kaszás Béla osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Findeisz János díszpolgár,
Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető,
Encz Ilona megbízott intézményvezető,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Schreindorfer Károly „Zirci Városüzemeltetés” Kft. ügyvezetője,
Dr. Hárs Józsefné könyvvizsgáló,
Németh Tamás Vp. Megyei Katasztrófavédelmi Ig. igazgatója,
Szelthoffer Ferenc Zirci Önkormányzati Tűzoltóság elnöke,
Szelthoffer Ferenc Zirci Önkormányzati Tűzoltóság parancsnoka,
Varga Zsolt Zirci Önkormányzati Tűzoltóság tűzoltója,
Kormány Tamás Controll Holding Tanácsadó Zrt.
ügyvezető igazgatója,
Baranyai Zoltánné Szín és Vonal Művészetoktatási
Közhasznú Alapítvány képviselője,

- a sajtó képviselőjében: Varga Domokos Péter (NAPLÓ).

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 7 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Javasolja, hogy az 1./ és a 2./ napirendi ponton túl szintén zárt ülés keretében vitassák meg a 11./, 12/b, 12/d, 12/f és a 12/g napirendi pontokat.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy az alábbi napirendi pontokat „Egyéb ügyek” keretében tárgyalják meg:

- Művészeti oktatási és nevelési tevékenység újra szervezése;
- A STÚDIÓ KB – Ifjúsági és Közösségi Ház intézményvezetői megbízásával kapcsolatos döntés meghozatala;
- TÁMOP-3.2.4.A-11/1 „Tudásdepó Expressz”- A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében című pályázathoz szükséges fenntartói nyilatkozat;
- Önkormányzati terület bérlése rendezvényhez;
- Második forduló pályázat benyújtása a KEOP-2.4.0/B/10-11 „Zirc város területén lévő települési szilárd hulladéklerakó, mint szennyező forrás, és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése” tárgyú projekt megvalósítási szakaszának támogatására;
- Önkormányzati belterületi murvás burkolatú utak felújítása (Kukoricaföld);
- A felhagyott kommunális hulladéklerakó kötelező monitoring vizsgálatának végzése 2012. évben.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy a 11./ – Önkormányzati terület bérlése filmforgatáshoz (86/2012.(IV.23.) határozat módosítása – napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy a 12/b – A STÚDIÓ KB – Ifjúsági és Közösségi Ház intézményvezetői megbízásával kapcsolatos döntés meghozatala – napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy a 12/d – Önkormányzati terület bérlése rendezvényhez – napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy a 12/f – Önkormányzati belterületi murvás burkolatú utak felújítása (Kukoricaföld) – napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy a 12/g – A felhagyott kommunális hulladéklerakó kötelező monitoring vizsgálatának végzése 2012. évben – napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

88/2012.(V.21.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

II. Önkormányzati rendeletek alkotása

3./ A szabálysértési tényállásokat meghatározó egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Előadó: Sümegi Attila aljegyző

4./ Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

5./ Beszámoló a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi gazdálkodásáról

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

6./ Beszámoló a Zirci Önkéntes Tűzoltóság 2011. évi tevékenységéről

Előadó: Szelthoffer Ferenc elnök

7./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja, 2012. II. félévi pályázati kiírás

Előadó: Horváth Ivett, az Emberi Erőforrás Bizottság elnöke

8./ Zirc Város Közművelődési Konceptiója

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

9./ Képviselői tiszteletdíjról, illetve bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteletdíjáról történő lemondások következtében meghozandó támogatási döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Pályázat benyújtása helyi közösségi közlekedés támogatás igénylésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Egyéb ügyek

a/ Művészeti oktatási és nevelési tevékenység újra szervezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

c/ TÁMOP-3.2.4.A-11/1 „Tudásdepó Expressz”- A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében című pályázathoz szükséges fenntartói nyilatkozat

Előadó: Benczikné Tóth Magdolna igazgató

e/ Második forduló pályázat benyújtása a KEOP-2.4.0/B/10-11 „Zirc város területén lévő települési szilárd hulladéklerakó, mint szennyező forrás, és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése” tárgyú projekt megvalósítási szakaszának támogatására

Előadó: Ottó Péter polgármester

IV. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

13./ Tájékoztató a zirci köztemetők fenntartásával és az üzemeltetésével összefüggő 2011-es bevételekről, kiadásokról és a tevékenységről

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

14./ Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány tájékoztatója a vagyon kezeléséről és felhasználásáról

Előadó: Dr. Buda Imre kuratóriumi elnök

15./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

16./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

17./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Horváth Ivett bizottsági elnök

Zárt ülés keretében:

I. Személyi ügyek

1./ Döntés a „2011. év Zirc Város Tűzoltója” kitüntetés adományozásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ Döntés a „Zirc Város Közszolgálatáért” szakmai kitüntetések adományozásáról

Előadó: Horváth Ivett Emberi Erőforrás Bizottság elnöke

11./ Önkormányzati terület bérlése filmforgatáshoz (86/2012.(IV.23.) határozat módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Egyéb ügyek

b/ A STÚDIÓ KB – Ifjúsági és Közösségi Ház intézményvezetői megbízásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

d/ Önkormányzati terület bérlése rendezvényhez

Előadó: Ottó Péter polgármester

f/ Önkormányzati belterületi murvás burkolatú utak felújítása (Kukoricaföld)

Előadó: Ottó Péter polgármester

g/ A felhagyott kommunális hulladéklerakó kötelező monitoring vizsgálatának végzése 2012. évben

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester a meghívottakra tekintettel javasolja, hogy az 1./ zárt ülési napirendi pont után tárgyalják meg a 6./, 5./ 8./ és a 12/a napirendi pontokat, majd a többi zárt ülési napirendi pontot a nyílt ülést követően vitassák meg.

Horváth László képviselő javasolja – miután az előterjesztések meglehetősen egyértelműek -, hogy kezdjenek zárt üléssel, majd azt követően vitassák meg a nyílt ülés napirendi pontjait.

Ottó Péter polgármester szavazásra bocsátja képviselőtársa javaslatát, azonban továbbra is fenntartja, hogy a vendégekre tekintettel a többi zárt ülési napirendi pontot hagyják a végére.

A polgármester szavazásra bocsátja Horváth László képviselő azon javaslatát, hogy a képviselő-testület zárt üléssel kezdje a munkát.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodással elvetette a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy az 1./ zárt ülési napirendi pont tárgyalását követően kerüljön megvitatásra a 6./, 5./ 8./ és a 12/a napirendi pont, majd a többi zárt ülési napirendi pont tárgyalására a nyílt ülés után kerül sor.

Ottó Péter polgármester jelzi, Kasper Ágota képviselőtársa kérte, hogy a napirendi pontok tárgyalása előtt egy kérdést had tegyen fel.

Kasper Ágota képviselő elmondja, a zirci lakosok közül már többen megkeresték, hogy a város területén a személtelhelyezést illetően meglehetősen kaotikus állapotok uralkodnak. A legrosszabb a helyzet a Penny áruház környéke, de ugyanolyan rendtelenség tapasztalható a városi könyvtár és művelődési ház melletti két konténernél is. Kérdezi, ezzel kapcsolatban mit lehetne tenni? A Penny áruház környékén lakó emberek látták, hogy a vidékről érkező emberek a vásárlást összekapcsolják a személtelhelyezéssel, ugyanis kocsival hozzák a szemetet zacskóban és kiteszik a parkolóban a hulladékgyűjtő edény mellé. Azzal tisztában van, hogy nem állhat minden hulladékgyűjtő mellé egy-egy ember, de valamit jó lenne kitalálni, mert egyrészt, ha az ÁNTSZ meglátja azt az iszonyatos helyzetet, akkor annak komoly következményei lesznek, másrészt városképi szempontból sem elhanyagolható ez az állapot.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, olyan témáról van szó, ami mindenkit érdekel és érint. Elsősorban azok bosszankodnak, akik a szemétkupacokat látják, ugyanakkor azok nem maguktól kerülnek oda, hanem dolgos kezek hordják oda a szemetet. Talán azért sem árt a nyilvánosság előtt beszélni róla, mert lehet, hogy valamilyen szinten benne van a tájékozatlanság is. Ezek a kaotikus állapotok általában a szelektív hulladékgyűjtő konténerek környékén alakulnak ki, mert vannak, akik úgy gondolják, hogy azok kommunális hulladék elhelyezésére is alkalmasak. Elhangzott, miszerint a Penny áruház környékén nemcsak zirciek fordulnak meg, ezért valószínűnek tartja, hogy lehet valóságalapja az elmondottaknak, és sokan esetleg messzebből jöve így próbálnak megszabadulni a hulladéktól. Ugyanakkor azt is el kell mondani ezzel kapcsolatban, hogy a szelektív hulladékgyűjtő konténerek telítettsége sem egyenletes a városban, mivel vannak olyan konténerek, melyek jóval lassabban telnek meg, mint a központi területen lévők. Véleménye szerint az a követendő magatartás, ha tele van, akkor nem kell még a tetejére tenni, mert a szél elviszi. Említi, a közelmúltban a sajtóreferens készített egy apró észrevételt, melynek az volt a lényege, hogy valóban nem összelapított flakonokkal vannak tele a konténerek. Megítélése szerint kicsit fejlődni kell a hulladékgyűjtés kultúrájának terén. Az önkormányzat annyit tehet, hogy felhívja a figyelmet a hulladékgyűjtés módjára, s igyekeznek akár több konténert kihelyezni azokra a területekre, ahol nagyobb a szelektív hulladék elhelyezésének igénye. Eljutottak már arra a szintre is, hogy fel kell kérniük a helyi rendőrség, illetve polgárőrség segítségét e területek kicsit hatékonyabb szemmel tartása érdekében.

Kaszás Béla osztályvezető hozzáteszi, hogy két helyen már helyeztek ki figyelmeztető táblát, mely szerint csak szelektív hulladékot lehet deponálni. Példaként említi, a hétvégi elektromos hulladékgyűjtést is némely lakó úgy oldotta meg, hogy e szigetekre vitte ki, s nem a kijelölt helyre. Úgy véli, valamilyen szinten jó, hogy oda hordják a hulladékot, s nem az erdőbe, viszont mégis problémát okoz. Próbálják sűrűbb ürítésre rábírní a szolgáltatót, de a szigetek ürítési díját a kommunális szemétszállítási díj tartalmazza, ami heti egy alkalomra vonatkozik.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés 1./ napirendi pontjának tárgyalására.

6./ Beszámoló a Zirci Önkéntes Tűzoltóság 2011. évi tevékenységéről

Előadó: Szelthoffer Ferenc elnök

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Németh Tamás Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója véleménye szerint Zirc olyan helyen van a megyében, ahol nagy szükség van a tűzoltóság működésére. Úgy gondolja, Zircen úgy működik, ahogy egy önkormányzati tűzoltóságnak működnie kell a szakmai és jogszabályi elvárásoknak megfelelően, amihez az önkormányzat által nyújtott támogatás nagyban hozzájárul, s amiért köszönetét fejezi ki. Javasolja elfogadásra a beszámolót, és parancsnok úrtól a jövőben is hasonló munkát vár el, mint amit eddig elvégzett.

Ottó Péter polgármester az elhangzottakat kiegészíti azzal, hogy Szelthoffer Ferenc parancsnok a „Veszprém Megye Tűzoltója” kitüntetés birtokosa, amit Veszprém megyében évente egy tűzoltó kap meg. Ezúton gratulál parancsnok úrnak a munkájához és az elismeréshez.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**90/2012.(V.21.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Önkéntes Tűzoltóság 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, egyúttal a tűzoltóság személyi állományának magas színvonalú és kiegyensúlyozott szakmai munkáját elismeri.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester ismerteti a zárt ülésen hozott döntést, mely szerint a képviselő-testület a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság elnökének javaslatára Varga Zsolt tűzoltó részére kiemelkedő teljesítményének elismeréseképpen „2011. év Zirc Város Tűzoltója” oklevelet adományozza.

Ezután felolvassa Szelthoffer Ferenc elnök levelét, melyben személyi javaslatot tett az elismerő oklevél adományozására.

Ezt követően Ottó Péter polgármester átadja Varga Zsolt tűzoltó részére a „2011. év Zirc Város Tűzoltója” elismerő oklevelet.

5./ Beszámoló a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi gazdálkodásáról

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

Horváth László képviselő távozik az ülésteremből.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

91/2012.(V.21.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi közhasznúsági mellékletét és gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

8./ Zirc Város Közművelődési Konceptiója

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Horváth László képviselő megérkezik az ülésterembe.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a módosító javaslatokkal kiegészített koncepció elfogadását.

Kérdés

Horváth László képviselő elmondja, hogy állampolgárként megkapta azt a kérdőívet, ami a koncepció-készítéssel kapcsolatban kiküldésre került. Olvasta a koncepcióban, hogy nagyon kevesen küldték vissza a megadott határidőig. Személy szerint is túl egyszerűnek, általánosnak tartotta a kérdőívet. A koncepció készítőjétől kérdezi, nem gondoltak-e arra, hogy más technikával – adott esetben közvélemény-kutatással, másik cég bevonásával – mérjék fel azt, amire egyébként a koncepció készítésénél figyelmet fordítottak?

Kormány Tamás Controll Holding Tanácsadó Zrt. ügyvezető igazgatója úgy gondolja – mint minden stratégiai jellegű dokumentummal -, egy koncepcióval is hármas elvárás lehet. Valamilyen szinten egy ismeret összegyűjtése, majd szakmailag értékelni, milyen irányokat érdemes kijelölni, mivel ez egy olyan dokumentum, amit a képviselő-testület fogad el, s érdemes benne alternatívákat, megoldási javaslatokat feltárni. A legvégén olyan szempontot is kell az uniós csatlakozást követően tartalmaznia, ami a későbbi pályázatokat, esetleg forrásbevonásokat, illetve pénzügyi lehetőségeket veszi figyelembe. A kérdés a hármas tagoltságból az elsőre vonatkozott. Véleményt, információt összegyűjteni sokféle módon lehet, s ezt tették az elején. Valóban vérszegény az a válaszadás, ami említésre került. A bizottsági ülésen történt beszélgetés során elmondta, hogy ennek is van üzenetértéke. Nem gondolták fontosnak, hogy a módszert megváltoztassák, ugyanis nem biztos, hogy más kérdéskörre megnyíltak vagy kommunikációra hajlamosak lettek volna az emberek. Úgy vélték, mivel ez is egy szegmense volt az információ-összegyűjtésnek, üzenetértéke van, de ez nem torzítja a későbbi fejezetek ténymegállapításait.

Horváth László képviselő utal arra, hogy a koncepció említi, miszerint interjúkat készítettek az önkormányzat vezetőivel, intézményvezetőkkel, viszont nem szerepelteti a civil szervezetek vezetőit. Kérdezi, készítettek velük is interjúkat, vagy nem, s ezért nem szerepel a felvezető szövegben?

Kormány Tamás Controll Holding Tanácsadó Zrt. ügyvezető igazgatójának válasza, hogy a megkérdezettek körének kijelölésekor a civilek nem kerültek e fókuszcsoporthoz.

Hozzászólás

Horváth László képviselő véleménye szerint a koncepció előnyben részesíti alapvetően egy intézményi struktúra működtetését. Az alternatívák között szerepel, hogy ez milyen előnyökkel és hátrányokkal jár. Kérdezi, mint szakember hogyan látja ennek a súlyát? Ugyanis látta a három alternatívát, a város régóta ezen alternatívák között gondolkodik, és a koncepciókészítés ötlete is tulajdonképpen abból adódik, miszerint szakembertől kapjanak arra valamifajta autentikus választ, hogy milyen irányba mozduljanak el. Szeretné, ha a szakmai véleményét – túl azon, hogy megismerhették az alternatívák előnyeit és hátrányait – kifejténé.

Kormány Tamás Controll Holding Tanácsadó Zrt. ügyvezető igazgatójának megítélése szerint képviselő úr egy nagyon fontos kérdést tett fel, mivel a jelen önkormányzati kör az elmúlt egy évben talán e kérdést feszegeti a legjobban, hogy az a működtető erő, a működtetéssel kapcsolatos szakmai feladatkör - ami egy város működtetési és üzemeltetési területén a feladatai közé tartozik - milyen módon, milyen szervezeti és megoldási struktúrával jó. Külső szakértőként elég sok önkormányzatnál mindkét részét elvégezték.

Napjainkban két divatos irányzat van, amiből az egyik a kultúrával, művelődéssel kapcsolatos kérdések szervezeti, működési és pénzügyi vonatkozása. A másik elem - amit a jövő évi adóváltozások aktuálissá teszik – az önkormányzati cégek. Ez utóbbinál divatossá vált ma már szinte alternatíva nélkül a különböző holding szervezetek kialakítása.

Nem ilyen egyszerű a művelődés és kultúra kérdése, mivel nagyon szakember kötődő, település specifikus. Ők valahol azt a súlypontot képviselnék, amit képviselő úr kiért a mondataikból, miszerint talán az egyszerűbb szerkezet lenne hosszú távon a tartható Zirc városában is. Ennek természetesen nem elfelejtendő és abszolút nem elhanyagolható része a humánpolitikai kérdés, mely szerint megfelelő szakemberek vannak-e, megfelelő szakembert tudnak-e azon a ponton tartani. Erre biztonsággal egy külsős nem válaszolhat, mivel a személyek ismerete a városvezetés birtokában van.

Kasper Ágota képviselő összehasonlítva az eredeti előterjesztést és a legutóbb kézhez kapott anyagot utal arra, hogy a 10.10. pontban szerepelt a hagyományápolás. Kérdezi, a javított koncepcióban miért nem szerepel?

Kormány Tamás Controll Holding Tanácsadó Zrt. ügyvezető igazgatójának válasza szerint a legutóbbi bizottsági ülésen abban maradtak, hogy a teljes 10. fejezetet kiveszik.

Kasper Ágota képviselő úgy gondolja, ez egy fontos dolog, s ezért valahova bele kellene tenni.

Horváth László képviselő az Emberi Erőforrás Bizottság módosító javaslatát nem ismeri, ezért nem tudja, miben változott a koncepció az eredetihez képest. A koncepció készítőjét kérdezi, ismeri a bizottság által tett módosító javaslatokat?

Kormány Tamás Controll Holding Tanácsadó Zrt. ügyvezető igazgatójának válasza, hogy a bizottsági ülésen jelen volt, a módosító javaslatok jegyzőkönyvbe kerültek.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy a koncepciót már második olvasatban tárgyalják. Első olvasatban szintén egy bizottsági ülést követően továbbgondolásra és az Emberi Erőforrás Bizottság által meghatározott módosítások végrehajtására utasította a képviselő-testület a jegyzőt, illetve felkérte a közreműködő céget. Ez megtörtént, a módosított variációt kapta meg minden képviselő és bizottsági tag, amihez bizottsági ülésen újabb javaslatok hangzottak el. Elsősorban olyan tartalmi kiegészítések történtek, amelyek az intézményvezetők gondolatai alapján hangzottak el akár a Természettudományi Múzeumhoz, akár az általános iskolához vagy a műemlékkönyvtárhoz kapcsolódóan. Kérdés volt az, hogy intézményvezető asszony a könyvtári feladatellátáshoz kapcsolódó fejlesztési programok fontosságával kapcsolatos javaslatát és a közeljövőben elfogadásra kerülő közművelődési koncepcióhoz való illeszkedést célszerű-e szerepeltetni az anyagban vagy sem, ezért került ki teljes egészében a 10. fejezet.

Olyan észrevételek kerültek még bele a koncepcióba, amelyek nem borították fel az egészet, hanem kiegészítették és pontosították azt.

Kasper Ágota képviselő javasolja, hogy a 8.7 „Zirc, a mi városunk” pont második franciabekezdése után kerüljön bele a hagyományápolással kapcsolatos megfogalmazás, mely szerint cél a hagyományápolás, illetve annak továbbérvényesítése, amelynek egyik lehetséges útja a helyismereti történetek bővítése, valamint a német nemzetiségi hagyományápolás.

Horváth László képviselő kérdezi, a koncepció mellé készül akcióterv, ugyanis az anyag is tartalmaz erre utalást?

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, ennek semmi akadálya nincs, és a koncepció alapján ezt saját maguk is össze tudják állítani.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve Kasper Ágota képviselő kiegészítését - 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

92/2012.(V.21.) határozata

Zirc Város Közművelődési Koncepciójának elfogadásáról

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Zirc Város Közművelődési Koncepcióját a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

12./ Egyéb ügyek

a/ Művészeti oktatási és nevelési tevékenység újra szervezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Lingl Zoltán iskolaigazgató, képviselő elmondja, hogy a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola részéről maximális fogadókészség van a művészeti oktatás újraindítására.

Baranyai Zoltánné Szín és Vonal Művészetoktatási Közhasznú Alapítvány képviselője röviden kifejti, hogy az alapítvány a Harmónia Közhasznú Alapítvány megkeresésére nyitott volt az intézményben a képzőművészeti oktatás folytatására. Intézményük 33 település oktatását látja el 500 tanulóval, és nagyon magas színvonalú oktatást végez. Megjegyzi, hogy menet közben merült fel a táncművészeti ág átvétele is. Amennyiben ennek nincs személyi feltételi akadálya, akkor az alapítvány ezt szintén vállalni tudja.

Reméli, hogy az elkövetkezendő időszakban mindenki úgy fogja érezni, jó volt, hogy az átadás-átvételre sor került.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

93/2012.(V.21.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola, 8420 Zirc, Rákóczi tér 3-5. című feladat ellátási helyén a Szín és Vonal Művészetoktatási Közhasznú Alapítvány a 2012-2013. tanévtől alapfokú művészeti nevelési és oktatási tevékenységet folytasson.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy a hozzájáruló határozatról az érintetteket értesítse.
- 3./ A képviselő-testület felkéri a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola igazgatóját, hogy a tevékenység megkezdéséhez szükséges megállapodást a Szín és Vonal Művészetoktatási Közhasznú Alapítvánnyal kösse meg.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
 2./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző
 3./ pont esetében: igazgató

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
 2./ pont esetében: 2012. május 23.
 3./ pont esetében: 2012. augusztus 31.

- 3./ A szabálysértési tényállásokat meghatározó egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Előadó: Sümegi Attila aljegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

15/2012.(V.22.) önkormányzati rendelet

a szabálysértési rendelkezéseket tartalmazó önkormányzati rendeletek módosításáról

- 4./ Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pill Eszter osztályvezető tájékoztatása szerint az előirányzat-módosítás célja, hogy Zirc Városi Erzsébet Kórház állami fenntartásba kerülésével a költségvetését tisztázzák év elejétől, mivel a 2012. április 23-i képviselő-testületi ülésen elfogadásra került az önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet, amivel jóváhagyásra került az intézmény pénzmaradványa. Az előirányzat-módosítás nagy részét a kórház pénzmaradványával kapcsolatos módosítások tették ki, illetve az ott megjelenő pályázati források kerültek előirányzatosításra, valamint a 2012. évi kompenzációs állami támogatás.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, ha január 1-jétől tudták, hogy ez lesz, akkor miért nem került be bizottsági ülésre? Azzal egyetért, hogy el kellett készíteni, ha az állam átveszi a kórházat, de azt nem érti, miért kellett az előterjesztést ilyen ad-hoc jelleggel kiküldeni.

Pill Eszter osztályvezető válasza, hogy az intézmények átadásáról szóló törvény, illetve annak végrehajtását szabályozó rendeletek nem tértek ki az átveendő intézmények költségvetésének sorsára. Múlt hét kedden jött második alkalommal az átadás-átvételt koordináló bizottság, s az ottani könyvvizsgáló szakértővel jutottak arra az egyezsége, hogy az intézmény költségvetésének módosítása történjen meg.

Horváth László képviselő kérdezi, pontosan mikor kerül átadásra az intézmény?

Ottó Péter polgármester válasza szerint 2012. május 1-jével átadásra került, az átadáshoz kapcsolódó dokumentumok elkészítése és átadása május vége.

Pill Eszter osztályvezető hozzáteszi, e rendelet rendelkezéseit 2012. április 24. napjától visszamenőleges hatállyal lehet alkalmazni.

Hozzászólás

Horváth László képviselő úgy véli, Zircen kívül nagyon sok település problémáját veti fel, mert ezt az intézménykomplexumot a város építtette jelentős önerő hozzáadásával, s mindazok a fejlesztések, amelyek itt megvalósultak, a város helyi adó bevételeiből és hiteleiből is finanszírozásra kerültek. Szeretné, ha már egyszer átvették ezt az új, illetve felújított intézményt – ráadásul tulajdonjogilag is -, akkor a képviselő-testület véleményezné, hogy a városnak komoly teherviselése előzte meg a beruházásokat, amely terheket nyögi, mivel az erre felvett hiteleket fizetgeti vissza. Ha egyszer átvették, működtetik, s látszik, hogy az intézmény nyereséggel működik, akkor legalább azt a pénzt, amit a város beletett, az átvevő adja vissza. Példaként említi, hogy Zirc nem lesz egyedül, mert számos településen megtörtént egészségügyi intézmények infrastrukturális fejlesztése, újak épültek, s hasonló helyzetben vannak, mert egy halom pénzt beleöltek a saját zsebükből.

Ráadásul Zirc a 7.000 lakosával nagyon keményen belenyúlt a tekintetben a zsebébe, hogy itt egy normális térségi ellátás legyen. Az tény, nem maguknak építették, hanem az embereknek, s azért, hogy megfelelő kiszolgálást kapjanak, de így a teherviselésük szinte lenullázódik. Kéri, hogy ebben mindenképpen valamilyen módon foglaljanak állást, és ezt a pénzt legalább határozati szinten próbálják meg visszakérni.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az intézmények átvételét szabályozó jogszabály elfogadásra került az Országgyűlés által. Abban szerepel, hogy azokat a hiteleket, amelyek nevesítetten az adott intézmény fejlesztéséhez kerültek felvételre, az állam kompenzálni fogja. Úgy gondolja, itt legfeljebb jogértelmezési kérdés merül fel, mit jelent az, hogy nevesítetten a fejlesztéshez kapcsolódik? Ennek mindenképpen utána kell nézni, de egyébként bízunk abban, hogy nyitott kaput döngtet képviselőtársa a javaslatával.

Horváth László képviselő attól fél, ha nem lépnek fel, akkor nem nyitott az a kapu.

Pill Eszter osztályvezető az elhangzottakhoz kapcsolódóan röviden kifejti, miszerint az átadási dokumentációnak részét képezi az Európai Unió forrásból megvalósuló fejlesztés költségvetése, illetve ki kell térni, hogy a város által a fejlesztéshez biztosított önrész milyen forrásból származik. Tehát, hitel, kötvény kapcsolódik hozzá, az önkormányzat esetleg saját bevételéből tett a fejlesztéshez. Úgy gondolja, a következő lépcső az lesz, amikor be kell bizonyítani, hogy a fejlesztésre fordított hitel, esetleg kötvény nevesítetten ide kapcsolódik. Most jelen pillanatban az átadás-átvételi dokumentáció erre tér ki, de a törvény valóban tartalmazza azt, amit polgármester úr említett.

Horváth László képviselő szerint, ha a törvényben benne van, akkor célszerű valamilyen szinten visszahozni. Úgy gondolja, ez maximum szándék szintjén szerepel a törvénybe.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a törvényben nem szándékot szoktak kifejezni, a jogalkotói szándék ölt testet magában a törvényben, aminek végrehajtása mindenki számára kötelező érvénnyel bír.

Horváth László képviselő javaslata, miszerint a képviselő-testület az intézményátadással kapcsolatban fogalmazzon meg egy határozatot, amelyben azzal a kéréssel fordul az átvevő államhoz, hogy az önkormányzati beruházásra fordított saját erő forrását az átvétellel egyidejűleg térítse meg.

Ottó Péter polgármester kérdezi, kinek címezzék?

Horváth László képviselő válasza, hogy nyilván az átvevőnek. Kérdezi, ki az átvevő?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a GYEMSZI képviseli az államot, s ők a jogszabályok szellemében járnak el.

Horváth László képviselő ezt érti, s azért fogalmazzák meg ezt a határozatot, hogy ez a levél szülessen meg, ugyanis az sem mindegy, mikor térítik meg. Számos dologgal kell számolni, mert lehet, hogy elkérik a kimutatást, ami tükrözi, mennyit fordítottak az intézményfejlesztésre, de nem kérik el, mennyi kamatot fizetett az önkormányzat a hitel után, milyen forrásokat tett bele a rendszerbe.

Sümei Attila aljegyző idő előttinek érzi, amiket képviselő úr megfogalmazott, mert nem tudni, milyen összeget jelent, s hogyan kerül kiszámításra. Tudomása szerint ennek a módszere még nem ismert. Nem tudja, hogy egy olyan korrekt határozati javaslatot egyáltalán meg tud-e most a képviselő-testület fogalmazni, ami minden részletére kiterjed ennek az óhajnak.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy egyrészt maradjanak a költségvetés módosításánál, másrészt az átadás-átvétel zárásaként a polgármesternek kell aláírnia az átadás-átvétel jegyzőkönyvét. Javaslat, ha kell ehhez kapcsolódóan rendkívüli testületi ülést fognak tartani, s akkor már látják, mi szerepel a jegyzőkönyvben, s akár konkrétan meg tudják határozni azt, amit szeretnének érvényesíteni, és ami esetleg a jogszabályban nem pontosan úgy szerepel.

Horváth László képviselő számára azért nem elfogadható a javaslat, mert nem idegen sem az önkormányzattól, sem a magyar Országgyűléstől, hogy csatlakozó határozatot kapcsoljon egy rendelet-módosításhoz. A rendelet-módosítás egyértelműen a kórház átadásához kötődik, azonban ezt a beruházást jelentős önerőből valósította meg a város – s nem számszerűsíti, hanem a szándékot fejezi ki -, de miután az intézményt átadta funkcionálisan és átadja pénzügyileg is, ezért ehhez van egy kapcsolódó határozati javaslat, miszerint átadták, viszont azt az álláspontot képviselik, hogy amit a város ebbe beletett – az összes járulékos költséget figyelembe véve -, azt térítsék meg. Úgy gondolja, azzal, hogy kifejeznek egy ilyen szándékot, semmit nem rontanak el, pusztán jelzik, megértették a törvény szándékát, és igényt tartanak erre a fajta kompenzációra. A határozatba nem kerül összeg, de az önkormányzat a beruházásra fordított önerő, és az ahhoz kapcsolódó további költségek megtérítését igényli.

Ottó Péter polgármester kicsit úgy érzi, hogy képviselőtársa gondolataiban benne van az ülésponjtja is bizonyos szempontból. Ezt a kórházat innen nem viszi el senki sem. Tehát, a jövőben is Zirc és térségének a betegellátását, az egészségügyi állapotának javítását fogja elsősorban szolgálni. Nehéz azt mondani, hogy az önkormányzat mit tett bele, mivel ugyanúgy az államháztartás alrendszeréből gazdálkodik, mint más költségvetési szervezetek. Egyértelmű, hogy benne van a helyi adóbevétel is ebben a történetben, de benne vannak az önkormányzat egyéb bevételei és kötelezettségei terhekként. Hangsúlyozza, a jogszabály meghatározza, hogyan lehet gyakorlatilag a fejlesztésekkel kapcsolatban az önkormányzati igényt érvényesíteni. Ez folyamatban van, mivel az átadás-átvétel arról szól, hogy mindenről tételesen el kell számolni egymás irányába. Úgy gondolja, ha egy jogszabály valamit meghatároz, akkor azzal kapcsolatban bármilyen állásfoglalást megfogalmazhatnak – azt is esetleg, hogy tetszik vagy nem, szimpatikus, örömmel fogadják vagy sem -, mert az a jogszabályon nem fog változtatni. Ettől függetlenül úgy véli, annak, hogy elfogadjanak egy határozatot, semmi akadálya nincsen, de sok értelmét nem látja.

Horváth László képviselő úgy gondolja, nem ők, hanem a város lakossága az önkormányzat, ilyen értelemben annak képviselő-testülete, s e beruházásba a zirci adófizetők pénzét tették bele úgy, hogy utána meg kellett emelniük a különböző adónemeket.

Ottó Péter polgármester közbeveti, hogy nem ezért kellett annak idején helyi adót emelniük, s úgy gondolja, képviselőtársa félrebeszél. Egyértelműen egy olyan vita alakult ki közöttük, ami ugyanarról a tőről fakad, ugyanis képviselőtársának elmúlt év decemberében az adórendelet módosítása kapcsán nem volt semmilyen észrevétele, de azóta ezt a témát hajtogatja.

Horváth László képviselő szerint ez nem igaz, mert írásban tett észrevételt.

Ottó Péter polgármester határozottan állítja, hogy képviselőtársának nem volt észrevétele, mert egyetlen egy bizottsági ülésen nem volt jelen, egyszer sem mondta el a véleményét, hónapokkal később tette azt meg.

Vörös Kálmán alpolgármester hozzáteszi, egy önkormányzati költségvetés-módosításról van szó, s nem pedig politikai játékról. Hangsúlyozza, képviselőtársa ezzel akar szórakozni. Polgármester úr elmondta, hogy az átvétel-átadást neki kell aláírnia.

Ottó Péter polgármester elnézést kér mindenkitől, hogy felemelte a hangját, türelmetlen volt.

Horváth László képviselő nem emelte fel a hangját, azt mondta, miszerint az önkormányzat a város lakossága, az ő pénzük benne van, kétségkívül szűkös a város költségvetése, s ennek alapvető oka, hogy komoly beruházások kerültek végrehajtásra a város adófizetőinek a zsebéből. Az is igaz, hogy az ő javukra. Az más kérdés, hogy maga az intézmény itt marad, de számára még talány, hogy funkcionálisan mit fog végezni. Azért nem mindegy, hogy ki a fenntartó, mert ő fogja meghatározni az intézménykomplexum tevékenységét. E tekintetben fenntartásai vannak.

Ottó Péter polgármester szerint képviselőtársa megint elviszi a témát olyan irányba, hogy eldöntik a fejük felett az intézmény sorsát. Példaként említi, 2006-2007-ben is döntöttek a fejük felett, mert országosan az volt az egészségpolitika szakmai iránya, hogy adott számú aktív ágyat meg kell szüntetni. Kérdezi, volt beleszólásuk, elmondhatták a véleményüket? Született testületi határozat is arra vonatkozóan, hogy mit szeretnének megtartani, de senkit nem érdekelt.

Ezért mondja, lehet utalgatni arra és feltételezésekkel élni olyan kérdésekben, ami esetleg a jövőben fog bekövetkezni. Múlt időben arról tudnak beszélni, ami tényként megvalósult és megtörtént. Ismétli, annak semmi akadálya nincsen, hogy egy ilyen nyilatkozatot elfogadjanak, azonban sok értelmét nem látja. Ezzel lezárja a vitát, s a képviselőtársa által megfogalmazott javaslatot teszi fel szavazásra, mely szerint a képviselő-testület fejezze ki az irányú igényét, hogy gyakorlatilag az átadás-átvétellel kapcsolatban az állami tulajdonszerzést illetően az a befektetett forrás, amit ezen intézmény fejlesztésére az önkormányzat biztosított az elmúlt évek során, kompenzálásra kerüljön az önkormányzat számára.

Vörös Kálmán alpolgármester javasolja hozzátenni, hogy a törvény előírásai alapján.

Horváth László képviselő számára így elfogadható.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

94/2012.(V.21.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi az irányú igényét, hogy a Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet átadás-átvételével kapcsolatban az állami tulajdonszerzést illetően az intézmény fejlesztésére befektetett azon forrás, amelyet az önkormányzat biztosított az elmúlt évek során, kompenzálásra kerüljön az önkormányzat számára a törvény előírásai alapján.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

16/2012.(V.22.) önkormányzati rendelet

az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

7./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja, 2012. II. félévi pályázati kiírás

Előadó: Horváth Ivett, az Emberi Erőforrás Bizottság elnöke

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

95/2012.(V.21.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztés mellékletében foglaltak szerint kiírja a 2012. II. félévi középiskolai tanulmányi ösztöndíjpályázatot.
- 2./ Az ösztöndíjpályázat lebonyolítására felkéri a Stúdió KB – Ifjúsági és Közösségi Ház megbízott vezetőjét, és Zirc Város jegyzőjén keresztül a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársait, valamint az augusztus 20-i városi ünnepség szervezőjét.

Felelős: 1./ pontban: Ottó Péter polgármester
2./ pontban: Dr. Árpásy Tamás jegyző
Encz Ilona mb. intézményvezető

Határidő: 1./ pontban: 2012. május 22.
2./ pontban: 2012. augusztus 20. és a pályázati kiírás szerint

9./ Képviselői tiszteletdíjról, illetve bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteletdíjáról történő lemondások következtében meghozandó támogatási döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

96/2012.(V.21.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselői tiszteletdíjakhoz és járulékaihoz kapcsolódó előirányzat terhére a képviselők, illetve a bizottságok nem képviselő tagjai tiszteletdíj lemondásai alapján az alábbi támogatásokat nyújtja:

Támogatott megnevezése	Támogatás összege (forintban)
Bakonyi Természettudományi Múzeum	62 150
„Segítő Kezek” Alapítvány	78 309
Reguly Iskoláért Alapítvány	53 449
Nagyesztergári Német Nemzetiségi Kör Egyesület „Margaréta dalkör és Triola Trió” támogatása	31 075
Vöröskereszt Megyei Szervezete: Vöröskereszt Zirc	67 122
Zirci Országzászló Alapítvány	36 047
Mindösszesen:	328 152

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási szerződéseket kösse meg.

3./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban említett eseményekkel kapcsolatban a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával az előirányzatok közti átcsoportosítást hajtsa végre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2012. május 30.

3./ pont esetében: 2012. december 31.

10./ Pályázat benyújtása helyi közösségi közlekedés támogatás igénylésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

97/2012.(V.21.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közösségi közlekedés támogatásáról szóló 25/2012.(V.9.) NFM rendelet alapján támogatást igényel a helyi közösségi közlekedés támogatására.

Felhatalmazza a polgármestert a normatív támogatás igény benyújtására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2012. június 08.

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

98/2012.(V.21.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közösségi közlekedés 2011. évi működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) önkormányzati saját forrásból nettó 2.174.000,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatással járult hozzá.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közösségi közlekedést 2012. január 1-jétől december 31-ig folyamatosan fenntartja.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2005. január 1-jétől 2012. december 31-ig tartó időszakra a menetrend szerinti autóbuszjáratral történő helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződést az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény alapján pályázati eljárás nélkül kötötte meg 2004 decemberében.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2012. december 31.

12./ Egyéb ügyek

- c/ TÁMOP-3.2.4.A-11/1 „Tudásdepó Expressz”- A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében című pályázathoz szükséges fenntartói nyilatkozat

Előadó: Benczikné Tóth Magdolna igazgató

Benczikné Tóth Magdolna igazgató tájékoztatása szerint az Európai Unió könyvtárak számára kiírt pályázatai elsősorban a könyvtárak elektronikus szolgáltatásának fejlesztését célozza meg. Két ilyen pályázatuk volt már, melyből az egyikkel az intézmény honlapján találkozhatnak az érdeklődők. A helyismereti tartalmakat igyekeztek megjeleníteni a WIKIPÉDIA szolgáltatásainak segítségével. A másik Európai Unió pályázatból a könyvtári adatbázisuk egy részének fejlesztését valósították meg. A most benyújtandó pályázat segítségével folytatni tudják mind a helyismereti tartalmak bővítését, mind az adatbázisuk teljes kistérségi szintű kiterjesztését. Ehhez kéri a képviselő-testület támogatását.

Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő megjegyzi, hogy ez megint egy olyan pályázat, ahol az önkormányzat több intézménye is együttműködik, mert a szövegértés-fejlesztésére irányuló képzésben az általános iskola partner.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

99/2012.(V.21.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elvi támogatását adja a zirci Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zirc által konzorciumi tagként benyújtandó TÁMOP-3.2.4.A-11/1 „Tudásdepó- Expressz” A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében c. pályázathoz.
- 2./ A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a pályázat utófinanszírozású, éves költségvetéseit ennek megfelelően alakítja.
- 3./ A Képviselő-testület vállalja, hogy a projekt megvalósulása után a befejezést követő 5. év végéig fenntartja és üzemelteti a támogatott beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat.
- 4./ A képviselő-testület a támogatásból beszerzett eszközök, illetve szolgáltatások esetében vállalja, hogy rendeltetésükben és tulajdonviszonyukban változás nem történik, azok a támogató előzetes jóváhagyása nélkül nem idegeníthetők el.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

e/ Második forduló pályázat benyújtása a KEOP-2.4.0/B/10-11 „Zirc város területén lévő települési szilárd hulladéklerakó, mint szennyező forrás, és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése” tárgyú projekt megvalósítási szakaszának támogatására

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kaszás Béla osztályvezető röviden ismerteti az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

100/2012.(V.21.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja és jóváhagyja azt, hogy az Önkormányzat a **KEOP-2.4.0/B/10-11** kódszámú „Szennyezés lokalizációja települési szilárd hulladék-lerakók területén” tárgyú konstrukció megvalósítási szakaszára a „*Zirc város területén lévő települési szilárd hulladéklerakó, mint szennyező forrás, és a lerakó által okozott szennyezés megszüntetése*” tárgyú pályázati projektje benyújtásra kerüljön az alábbi projektköltségvetéssel:
A projekt keretében elszámolható költségek becsült összege: bruttó 1.382.946.800,- Ft
A konstrukció bruttó finanszírozású, a támogatás intenzitása 100 %.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges valamennyi dokumentum, nyilatkozat aláírására és intézkedés megtételére.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja és jóváhagyja azt, hogy amennyiben 2015. június 30-ig a hatósági kötelezéssel előírt feladatokat nem teljesíti, a projekt befejezését követően a kármentesítést saját forrásból folytatja. A projektet követő utóellenőrzést a hatósági határozatban előírt határidőig szintén saját forrásból végzi.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2012. június 4.

2./ pont esetében: a projekt befejezése illetve az utóellenőrzés időpontja

- 13./ Tájékoztató a zirci köztemetők fenntartásával és az üzemeltetésével összefüggő 2011-es bevételekről, kiadásokról és a tevékenységről

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a zirci köztemetők fenntartásával és az üzemeltetésével összefüggő 2011-es bevételekről, kiadásokról és a tevékenységről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

- 14./ Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány tájékoztatója a vagyon kezeléséről és felhasználásáról

Előadó: Dr. Buda Imre kuratóriumi elnök

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány a vagyon kezeléséről és felhasználásáról szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

15./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

16./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

17./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Horváth Ivett bizottsági elnök

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 18 óra 25 perckor berekeszti.
Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegei Attila
aljegyző