

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2012. április 10-én 9,14 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Vörös Kálmán alpolgármester,
Horváth Ivett, Horváth László, Kasper Ágota, Lingl Zoltán, Mészáros József (7 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Baranyai József képviselő,
Dr. Horváth Sándor képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Kaszás Béla osztályvezető,
Pill Eszter osztályvezető,
Varga Gábor városüzemeltetési ügyintéző.

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 7 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

63/2012.(IV.10.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1./ **KDOP-4.2.3-11** „Közösségi közlekedés fejlesztése” pályázat benyújtása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester válasza szerint a haszonkölcsön lényege, hogy ingyen és bérmentve biztosítják a TDM szervezet számára az ingatlanrészt. Hozzáteszi, az öt év kötelező fenntartási időszak elég hosszú ahhoz, hogy mindkét félnek kellő tapasztalata legyen arról, mennyire életképes a történet. Amennyiben életképes, akkor az önkormányzatnak megnyílik a lehetősége arra, hogy bérleti díjat kérjen, mivel már nem a pályázat kötelező fenntartási időszakát élik.

Esetleg, ha úgy alakul a történet, miszerint nem kerékpárkölcsönzőként működik tovább, akkor annak is megvan a lehetősége, hogy az előző tervekben szereplő „Shop” jellegű, utasok ellátását biztosító üzlethelyiségként működjön. Tehát, a megállapodás a továbbiakban az önkormányzatot nem köti erre a célra.

Horváth László képviselő kérdezi, nem elég, ha nonprofit jelleggel működik? Ugyanis, ha így működik, akkor értelemszerűen lehet bevétele, amit az ingatlan fenntartására kell fordítani. Amennyiben megvásárolnak egy kerékpár parkot, akkor nyilván lesznek karbantartási dolgok. A bérbeadás rendben van, azonban önmagában nem gond, ha adott esetben valamilyen jelképes bérleti díjat e mellé becsatolnak akár karbantartási díjként is. Véleménye szerint felesleges e korlátokat betenni egy ötéves távlatba. Annál is inkább felesleges, mert egy megállapodást bármikor át lehet írni. Azzal egyetért, miszerint nyilván kellene időszakok, amíg a tapasztalatok valamit mutatnak, hogy milyen irányba megy el. Úgy gondolja, valamilyen fajta tartalékot nem ártana képezni a projekt mögé, mert egy ilyen kerékpárállománynál bármikor bármi előfordulhat.

Ottó Péter polgármester az egyértelműség miatt elmondja, hogy e tekintetben a TDM szervezetnek van egy nyertes pályázata, amelyben szerepel 300 kerékpár beszerzése, s erre hoznak létre a desztináció területén 10 db kerékpárkölcsönző pontot. A korábbi tervekben ez az üzletész „Shop” jellegűként szerepelt, amire egyértelműen azt mondta az ügynökség, hogy nem támogatható tevékenység, ugyanakkor a kerékpárkölcsönző támogatható. Ebből jött az ötlet, hogy kapcsolják össze a kettőt, ők adják a kerékpárokat, működtetik a kerékpárkölcsönző pontot, az önkormányzat pedig adja hozzá a kötelező fenntartás időszakára – 5 évre – magát az infrastruktúrát. Tehát, a megállapodás-tervezet értelemszerű pontosítása azon oknál fogva történt, hogy nem tudják, mikor jár le az öt év, mert annak a kezdetét nem ismerik, ugyanis a projektzáró jelentés elfogadásának napjától indul az ötéves fenntartási kötelezettség. Azért módosították így a megállapodás-tervezetet, hogy mindenki számára egyértelmű legyen. Úgy véli, az önkormányzatnak a TDM szervezet felé sem érdemes hosszabb távra kötelezettséget vállalnia, mint a pályázatban vállalt fenntartási kötelezettség.

Kasper Ágota képviselő számára egyértelmű, hogy a TDM szervezet biztosítja a kerékpárokat. Kérdezi, a javítás és a pótlás is az ő feladatuk?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az egész fenntartása, működtetése a feladatuk. Az önkormányzat a városban megvalósított infrastruktúrát biztosítja ingyenesen számukra.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

64/2012.(IV.10.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a **KDOP–4.2.3–11** „Közösségi közlekedés fejlesztése” című pályázat benyújtását.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázathoz az önerőt biztosítja az alábbiak szerint:
 - a. **Pályázat kódszáma: KDOP-4.2.3-11**
 - b. **Pályázat címe: Közösségi közlekedés fejlesztése Zircen**
 - c. **Támogatási igény: 180.500.000,- Ft**
 - d. A projekt összes költsége: 190.000.000,- Ft
 - e. A projekt elszámolható költsége: 190.000.000,- Ft
 - f. Az önkormányzati önrész összege: 6.000.000,- Ft
 - g. Az önkormányzati önrész forrása: az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 9/2012.(II.28.) önkormányzati rendelet 14. mellékletében nevesített Pályázati Tartalék Alap
- 3./ Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a ROP forrásból nyújtott támogatáshoz az önkormányzati önrész összegét a költségvetésében elkülöníti.
- 4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi, együttműködési megállapodások aláírására, valamint a pályázat benyújtására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2012. április 10.

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

65/2012.(IV.10.) határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **KDOP–4.2.3–11** „Közösségi közlekedés fejlesztése” című pályázathoz szükséges, a Zirc, Állomás u. - Alkotmány utca közötti, és az Állomás utcai kerékpárutak módosított tervének elkészítésére elfogadja a BESZT Kft. (8200 Veszprém, Stadion köz 5.) ajánlatát.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban megjelölt vállalkozástól a tervezési feladatot megrendelje.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2012. április 10.

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 9 óra 27 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző