

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2012. január 13-án 10,10 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza, emeleti tárgyaló

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Vörös Kálmán alpolgármester,
Horváth Ivett, Kasper Ágota, Lingl Zoltán (5 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Baranyai József képviselő,
Horváth László képviselő,
Dr. Horváth Sándor képviselő,
Mészáros József képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Kaszás Béla osztályvezető,
Pill Eszter osztályvezető.

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 5 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére, majd indítványozza, hogy a 4./ napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

1/2012.(I.13.) Kt. határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1./ A Zirci Önkéntes Tűzoltóság Alapszabályának módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

2./ Biztosítási alkusz megbízási szerződés

Előadó: Ottó Péter polgármester

3./ Térségi TDM Szolgáltatási Szerződésének elfogadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Zárt ülés keretében:

4./ A Rákóczi tér rendezése és a téren található Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház homlokzat felújítás kivitelezés kiegészítő munkái - KDOP-3.1.1/C-09-2009-0012 projekt

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ A Zirci Önkéntes Tűzoltóság Alapszabályának módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy részt vett a tűzoltó köztestület közgyűlésén, ahol elfogadták a tűzoltóság alapszabályának módosítását, amely elsősorban jogszabályváltozásból adódik. Az önkéntes tűzoltó köztestületek önkormányzati tűzoltósággá alakulnak át, így ezt szükséges átvezetni az alapszabályon, illetve javaslatára bekerült az a módosítás, amely az elnök feladatainál – 13. § h) pont - meghatározza azt, hogy összeférhetlenség esetén munkáltató jogait köteles az alelnökre átruházni. Ez abból adódik, hogy az elnök, a parancsnok és egy beosztott tűzoltó is közeli rokonságban van egymással. Említi, hogy ezt korábban a köztestület közgyűlése határozatban már rögzítette, de célszerűnek tartják átvezetni az alapszabályban is.

A közgyűlés úgy fogadta el a javaslatát, hogy a 13. § g) pontjába került volna bele, miszerint átruházhatja, illetőleg köteles átruházni az alelnökre minden olyan esetben, amikor összeférhetlenség áll fenn”, de úgy véli, nem jelent problémát, ha ez a h) pontba került be.

Kérdezi, a munkáltatói jogkörre való hivatkozás nem szűkíti-e azt a megfogalmazást, amely minden olyan esetre vonatkozik, amikor összeférhetlenség áll fenn? Utal a 13. § b), c), d), e), f) és j) pontjaira, mivel ezek olyan kérdéseket vetnek fel, ahol az összeférhetlenség fennállhat. Kérdezi, e pontokban mindenhol munkáltatói jogkörrel van szó?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza szerint a 13. § a) pontjában nem, a b) pontban igen, a c) pontban igen, a d) pontban ugyancsak, de még az e) pont is belefér. Az f) pontban foglaltak is munkáltatói jogkörbe tartoznak, és a j) pontban foglaltak szintén.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, az i) pont szerinti új felvételis tűzoltó esetében nem áll fenn?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az elnöknek szakmai szempontból a parancsnok javaslatát kell figyelembe vennie, de valamilyen szinten munkáltatói jogkört kitesz.

Kérdezi, értelmezhetik úgy, amit a tűzoltó köztestület elfogadott, annak ellenére, hogy az elnök által átküldött anyagban munkáltatói jogkörre vonatkoztatja az összeférhetlenség kérdését, összhangban van egymással?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy összhangban van.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2/2012.(I.13.) Kt. határozata

a Zirci Önkéntes Tűzoltóság Köztestület Alapszabályának módosításáról

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Önkéntes Tűzoltóság Köztestület Alapszabályának jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező módosítását jóváhagyja.
- 2./ Felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt módosított Alapszabály aláírására

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2012. január 20.

- 2./ Biztosítási alkusz megbízási szerződés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2012.(I.13.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nelson Biztosítási Alkusz Zrt. és Zirc Városi Önkormányzat közötti, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező megbízási szerződés-tervezetet jóváhagyja.
- 2./ Felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2012. január 20.

3./ Térségi TDM Szolgáltatási Szerződésének elfogadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy jegyző úr egyeztetett a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetőjével, aki megküldte a szerződés tervezetét, melyhez kapcsolódóan volt egy-két észrevételük, javaslatuk. Kérdezi, azzal kapcsolatban érkezett-e visszajelzés?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza szerint nem érkezett visszajelzés.

Pill Eszter osztályvezető jelzi, hogy érkezett visszajelzés.

Ottó Péter polgármester javasolja, úgy fogadják el a szerződés-tervezetet, hogy a 3. fejezet 9. pontjában megfogalmazottak valamilyen szinten, akár az ügyvéd által megfogalmazott módon, de beépítésre kerülhessen. A lényeg, hogy Zirc Városi Önkormányzat helyét idővel a helyi TDM szervezet venné át a térségi TDM szervezetben. Ez a szerződés viszont a térségi TDM és Zirc Városi Önkormányzat között köttetne egy ötéves kötelezettségvállalással, amit valamilyen szinten rendezni kell akkor, ha váltás történik a gazdasági társaság adott üzletrészére vonatkozóan.

Dr. Árpásy Tamás jegyző ismerteti a nonprofit kft. által megküldött észrevételt, mely szerint az ügyvéddel történt egyeztetés során arra a megállapításra jutottak, hogy a 3. fejezet 9. pontja nem szabályozható e szolgáltatási szerződésben. E pont kifejezetten a társasági szerződésben szabályozható, így az ügyvéd javaslata, hogy ezt a következő taggyűlésen terjesszék elő, mint módosítási javaslatot. A szolgáltatási szerződésben csak olyan kiegészítést lehet tenni, amely szerint az ügyvezető vállalja, hogy azt a taggyűlés elé terjeszti, azonban az üzletrész értékesítésével kapcsolatos ügyek nem ügyvezetői kompetenciában vannak.

Ezek alapján úgy véli, a 3. fejezet 9. pontját a tervezetből ki kell venni.

Ottó Péter polgármester felveti, mi lenne, ha a 2. fejezet 4. pontjában a rendes felmondás feltételeit kötnék ahhoz, hogy a szerződő fél üzletrésze értékesítésre kerül, és amennyiben megtörténik, akkor annak hatályával egy oldalúan felmondhatja a szerződést, s onnantól kezdve gyakorlatilag semmilyen kötelezettsége és joga nincs ez alapján. Az más kérdés, hogy ezzel párhuzamosan célszerű a társasági szerződésben szabályozni azt, miszerint üzletrész értékesítése úgy történhet meg, ha ebben a szerződésben vállalt jogok és kötelezettségek az üzletrész új tulajdonosára átszállnak. Így akkor sem vállalnak olyan kötelezettséget, ami gyakorlatilag – ha elfogadják és aláírják - ötéves kötelezettséget jelent számukra egészen addig, amíg ez más módon vagy más dokumentumban szabályozásra nem kerül.

Dr. Árpásy Tamás jegyző véleménye szerint elfogadható. Hozzáteszi, ha az üzletrész harmadik személyre történő átruházását korlátozzák, vagy feltételhez kötik, akkor az csak a társasági szerződésben történhet meg. Ez azonban megfordítja ezt a logikát. Tehát, nem az üzletrész átruházását köti feltételhez, hanem azt mondja, ha átruházza az üzletrészt, akkor az automatikusan felmondási lehetőséget ad.

Ottó Péter polgármester ezt megerősíti, mert valóban így van.

Kasper Ágota képviselő érdeklődik, hogy a harmadik felet nem lehetne nevesíteni?

Ottó Péter polgármester válasza szerint ez a társasági szerződésben szabályozott, mert abba belekerült az, ha helyben TDM szervezet jön létre, akkor a tulajdonosok hozzájárulása nélkül részére átruházható az önkormányzat üzletrésze. A jogszabály úgy határoz alapesetben, hogy elővételi joga van a társaság tagjainak, az ő hozzájárulásukkal lehet harmadik fél részére értékesíteni az üzletrészt. Kérték, hogy ez kerüljön bele, és a zirci önkormányzat helyére be tudjon kerülni egy helyi TDM szervezet.

Úgy gondolja, e szerződés két fél között köttetik, ezért harmadik felet nem igen tudnak belevonni. A lényeg, hogy ebből a szerződésből a zirci önkormányzat, ha az üzletrészt értékesíti, akkor ki tudjon lépni azzal a hatállyal, ahogy az üzletrész értékesítésre került. Egyértelmű, az üzletrészt úgy fogják értékesíteni, hogy azokat a jogokat és kötelezettségeket, amelyeket a TDM szervezetben a zirci önkormányzat visel, a helyi TDM szervezetnek is tovább kell vinnie.

Dr. Árpásy Tamás jegyző nem javasolja a tervezet 2. fejezet 3. pontjában foglalt visszamenőleges hatályú szerződés-kötést.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a „2012. január 1. napjától” maradjon ki, s így gyakorlatilag az aláírás napján lép hatályba a szerződés.

Dr. Árpásy Tamás jegyző megfogalmazza a 2. fejezet 3. pontját, mely szerint „Jelen szerződést a Felek határozott időre, 2016. december 31. napjáig terjedő időtartamra kötik.”

Ottó Péter polgármester megfogalmazza a 2. fejezet 4. pontját, mely szerint „Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen Szerződést a szerződés hatálya alatt egyik fél sem mondhatja fel rendes felmondással, kivéve, ha a Megrendelő a Szolgáltató gazdasági társaságában meglévő üzletrészt értékesíti, akkor Megrendelő az átruházás napjára a jelen Szerződést felmondhatja.”

Kéri, hogy a most elhangzott módosításokat figyelembe véve fogadják a szerződés-tervezetet. A határozati javaslat 2./ pontjában a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a szerződés, annak tartalmát lényegesen nem csorbító esetleges módosításokkal történő aláírására.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a módosításokat – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2012.(I.13.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft-vel kötendő szolgáltatási szerződés jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező tervezetét jóváhagyja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt szerződés, annak tartalmát lényegesen nem csorbító esetleges módosításokkal történő aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2012. január 20.

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 10 óra 20 perckor berekeszti.

Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző