

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2011. október 24-én 17,15 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Vörös Kálmán alpolgármester,
Baranyai József, Horváth Ivett, Horváth László, Kasper Ágota, Lingl Zoltán,
Mészáros József (8 fő)

- távolmaradását előre nem jelezte: Dr. Horváth Sándor képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Sümegei Attila aljegyző,
Pill Eszter osztályvezető,
Kaszás Béla osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Szirbek Tiborné egészségügyi referens,
Findeisz János díszpolgár,
Nagyné Fáró Katalin Emberi Erőforrás Bizottság tagja,
Németh Gábor Emberi Erőforrás Bizottság tagja,
Encz Ilona megbízott intézményvezető – pályázó,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Schreindorfer Károly „Zirci Városüzemeltetés” Kft. ügyvezetője,
Pogány Gábor pályázó,
Németh Péter pályázó,
Kovács Zsoltné Kovács Ágnes Zeneiskoláért Alapítvány képviselője,
Balázsne Györek Zsuzsanna III. Béla Gimnázium igazgatója.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 8 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy „Egyéb ügyek” keretében az alábbi napirendi pontokat tárgyalják meg:

- A „Civil Pályázati Alap” támogatására kiírt pályázat elbírálása;
- Tanuszoda épületének szükséges javítása;
- LEADER pályázatok benyújtása.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a 20./ és 21./ napirendi pontok mellett a 18./ és 19./ napirendi pontokat szintén zárt ülésen vitassák meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

236/2011.(X.24.) Kt. határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Személyi ügyek

- 1./ A Stúdió KB - Ifjúsági és Közösségi Ház intézményvezetői állaspályázatának elbírálása
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

II. Önkormányzati rendeletek alkotása

- 2./ Az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző
- 3./ A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 8/2011.(III.29.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Sümegi Attila aljegyző
- 4./ Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Sümegi Attila aljegyző
- 5./ Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011.(III.1.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

- 6./ Zirc Városi Önkormányzat 2012. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző
- 7./ Döntés a Zirc Város Elismerő Oklevele adományozására szóló ajánlattételi felhívás közzétételéről
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 8./ Német nyelvi képzés fejlesztésének lehetősége
Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető
- 9./ Bankszámla-hitelkeret szerződés
Előadó: Ottó Péter polgármester

- 10./ A közterületek, magánterületek jó karban tartására vonatkozó intézkedési terv
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző
- 11./ A zirci 1893/1 hrsz-ú ingatlan hasznosítása
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző
- 12./ A Bakonyért Vidékfejlesztési Akció csoporthoz benyújtandó pályázatokhoz Támogató nyilatkozatok megadása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 13./ Az Országos Széchényi Könyvtár Reguly Antal Műemlékkönyvtár névváltoztatása
Előadó: Németh Gábor, az Emberi Erőforrás Bizottság tagja
- 14./ III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igénye, a volt Zeneiskola épületének hasznosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 15./ „Zirc és Vidéke Turisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” társasági szerződésének tervezete
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 16./ A Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány alapító okiratának módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 17./ Zirc Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetésében szereplő sporttámogatásra benyújtott pályázatokról szóló támogatási döntés
Előadó: Horváth Ivett bizottsági elnök
- 22./ Egyéb ügyek
- a/ A „Civil Pályázati Alap” támogatására kiírt pályázat elbírálása
Előadó: Horváth Ivett bizottsági elnök
- b/ Tanuszoda épületének szükséges javítása
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző
- c/ LEADER pályázatok benyújtása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- IV. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)*
- 23./ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde beszámolója a 2010/2011-es gondozási-nevelési évben végzett munkáról
Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető
- 24./ A közfoglalkoztatás keretében 2010. évben és 2011. I. félévében végzett munkákról tájékoztató
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 25./ Tájékoztató a Bakonykarszt Zrt. 2006-2010. közötti évek közmű-amortizációjának elszámolásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester

26./ A folyamatban lévő rendezési terv módosítással kapcsolatosan érkezett eltérő véleményekkel kapcsolatos döntés című napirendi ponthoz tájékoztatás
Előadó: Ottó Péter polgármester

27./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
Előadó: Ottó Péter polgármester

28./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester

29./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről
Előadó: Lingl Zoltán bizottsági elnök
 Horváth Ivett bizottsági elnök

Zárt ülés keretében:

18./ KDOP – 4.2.1/B – 11 „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztése” pályázatíró kiválasztása
Előadó: Ottó Péter polgármester

19./ KDOP – 4.2.3 – 11 „Közösségi közlekedés fejlesztése” pályázatíró kiválasztása
Előadó: Ottó Péter polgármester

20./ A TIOP-2.1.3-08/1-2009-0001 azonosító számú, az emelt szintű járóbeteg szakellátás fejlesztést megvalósító projekthez szükséges döntések
Előadó: Ottó Péter polgármester

21./ Bognár Zita és Hubay Attila zirci lakosok lakáscsere iránti kérelme
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalására a nyílt ülést követően kerüljön sor.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ A Stúdió KB - Ifjúsági és Közösségi Ház intézményvezetői állaspályázatának elbírálása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ottó Péter polgármester az előterjesztéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy a személyi döntést igénylő ügyek általában zárt ülés keretében kerülnek megtárgyalásra, de ez alól kivételt jelent, ha az érintettek írásban hozzájárulnak a nyílt ülés tartásához. Hozzáteszi, hogy mindhárom pályázó hozzájárult ehhez, ezért nyílt ülésen tárgyalják a napirendi pontot. Ezt követően köszönti az ülésen megjelent pályázókat.

Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a „C” határozati javaslat elfogadását és Encz Ilona igazgatói feladatok ellátásával történő megbízását a pályázat érdemi elbírálásáig.

Ottó Péter polgármester javasolja - tekintettel arra, hogy a képviselő-testület tagjai, illetve a bizottságok tagjai a pályázati anyagból és a személyes meghallgatás során megismerkedhettek a pályázókkal -, adják meg ezt a lehetőséget mindenki számára, ezért kéri, hogy röviden mondják el azt, amit fontosnak tartanak magukról és a pályázatukkal kapcsolatban.

Pogány Gábor pályázó elmondja, hogy Debrecenben él, nős és négy gyermeke van. A mai nap folyamán megtekintette az intézményt, s szeretné, ha továbbra is úgy működne, mint ahogy eddig. Nagyon szeretné, ha egyrészt azon fiataloknak, akikről úgy vélik, hogy kallódnak vagy kallódni fognak, teret nyújtanának találkozásra és a szabadidő hasznos eltöltésére. Másrészt a zenei stúdióval együtt létrehoznának, vagy teret adnának egy olyan alternatív jellegű kezdeményezésnek, ami ezeket a fiatalokat képes magához csábítani. Szeretné, ha egy felnövekvő nemzedéket is oda tudnának kötni egy baba-mama csoporttal, egy játszóházzal, melynek már most megvannak a gyökerei. Megjegyzi, nagyon szép az Ifjúsági és Közösségi Ház, s minden adott ahhoz, hogy egy jó közösség létrejöjjön, ami képes megkötni az itteni fiatalokat. Hiányolja, hogy a közösségi portálokon kevés információ áll rendelkezésre a házról és magáról a városról.

Hangsúlyozza, nem azzal a céllal nyújtotta be pályázatát, hogy bárkit is kényszerítsen a munkája befejezésére. Azt akarja, hogy vele együtt olyan várost alakítsanak ki, ahol minden korosztály megtalálja az igénye szerinti szórakozás lehetőségét.

Németh Péter pályázó a zirci kistérségben él, itt nőtt fel és gyermekkorát is itt töltötte, Zircen járt középiskolába. Az ifjúsági házat már fiatal korában volt lehetősége megismerni és ott szórakozni. A pályázati anyagában két fontos területet jelölt meg: az egyik a filmklubok és filmes rendezvények szervezése, amivel többféle korosztályt meg lehetne szólítani. Az ifjúságot a 12 és 30 éves korosztály között jelöli meg. A jelenlegi intézményvezető által végzett munkát szintén folytatná tovább, és a 20-25 év közötti korosztályt szólítaná meg, mivel e korosztály kiszakad a felnőttek nevelése alól, s döntenie kell, hogy Zircen folytatja az életét, vagy esetleg egy másik nagyvárosban. Úgy gondolja, e fiataloknak biztosítani kell olyan kulturális életet, szórakozási lehetőséget, amivel itt tudnak közösséget teremteni maguknak, s itt maradnak. Erre nyújtana lehetőséget a táncházak szervezése, amire már van kezdeményezés, s ezeket szeretné összefogni. Pályázati anyagában szerepel még a stúdió és az ifjúsági ház valamilyen közelítése egymáshoz, ezért gondolta, hogy a médiatábor létrehozása a STÚDIÓ KB dolgozóinak bevonásával történne, akik bemutatnák a televízió mindennapi életét, s a fiatalok kipróbálhatnák a filmkészítést.

Kitér arra, hogy példaképe egy XIX. századi szerzetes, aki létrehozta az úgynevezett oratóriumokat, amivel a gyerekeknek olyan közösségi teret biztosított, ahol nemcsak szórakozhattak, hanem megpróbálta őket a munkára, felnőtt életre nevelni. Ezt a szellemiséget szeretné az ifjúsági házban teljesíteni, s ezzel kapcsolatban olyan ifjúsági szolgálatot létrehozni, amely a fiataloknak megmutatja az utat a felnőtté váláshoz.

Encz Ilona megbízott intézményvezető, pályázó őszintén hiszi, hogy a STÚDIÓ KB által 21 éve végzett munkát és az ifjúsági házban 8 éve folyó ifjúsági-közösségi tevékenységet nem kell bemutatni a képviselő-testületnek.

Már bizottsági ülésen is elmondta, csodát nem ígért a pályázatában, mert a csoda már létrejött az ifjúsági házban, azt mindenképpen úgy kell a jövőben folytatni - együtt a stúdiós kollégákkal és a házat használó civil szervezetekkel, intézményekkel -, hogy egyrészt azt az értéket, életet vigye tovább, ami a lehető legköltségtakarékosabb módon szolgálja a várost. Abban bízik, hogy a képviselő-testület értékeli azt a munkát, amit ott együtt végeztek el nagyon sokakkal, és folytathatják a jövőben is. Bármelyik pályázó mellett dönt a képviselő-testület, hiszi, hogy ezt az értéket viszi tovább a maga tehetsége vagy elképzelései szerint.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő az elhangzottakkal kapcsolatban is értékeli a bizottság bölcs döntését.

Ottó Péter polgármester utal az Emberi Erőforrás Bizottság állásfoglalására, amely a pályázat eredménytelené nyilvánítását javasolja, s Encz Ilona megbízását az igazgatói feladatok ellátásával a pályázat elbírálásáig. Miután Encz Ilonának jelenleg is úgy szól a megbízása, hogy eredményes pályázat elbírálásáig, illetve 2011. december 31-ig, ezért indítványozza, hogy a „C” határozati javaslat 3./ pontját vegyék ki. A következő testületi ülésre visszakerülne az új pályázati kiírás jóváhagyásra, s ha szükséges, akkor a jelenleg megbízott intézményvezető kinevezését is módosítani tudják.

Dr. Árpásy Tamás jegyző a javaslattal egyetért, azt befogadja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

237/2011.(X.24.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Stúdió KB - Ifjúsági és Közösségi Ház magasabb vezetői állására a 108/2011.(V.30.) Kt. határozatával kiírt pályázatát eredménytelennek nyilvánítja.
- 2./ Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetői pályázat újbóli kiírását célzó előterjesztést terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2011. november 18.

2./ Az önkormányzat által alapított kitüntetésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja az előterjesztő által befogadott módosításokkal a rendelet-tervezet elfogadását.

Ottó Péter polgármester az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy nagyrészt nem új kitüntetések, elismerések létrehozásáról szól a rendelet-tervezet, hanem az eddigiek egy rendszerben és egy rendeletben történő szabályozásáról.

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzáteszi, hogy több helyről kellett összeszedni ezeket a kitüntetés-típusokat, s egy rendeletbe foglalni. Igyekezett szem előtt tartani mind az ésszerűség, mind az áttekinthetőség követelményeinek érvényesítését. Tehát, hogy egyértelmű és egzakt elhatárolások legyenek az egyes kitüntetés-csoportok között, s ezek külön fejezetben is jelennek meg. Jelzi, hogy a bizottsági üléseket követően a módosítások átvezetésre kerültek, s az új rendelet-tervezetet a képviselő-testület tagjai kézhez kapták. Módosítás történt a III. fejezet esetében, ami „A közérdekű sürgősségi feladatot ellátók kitüntetései” elnevezésre változott. A IV. fejezetnél – Sporttevékenység elismerését célzó kitüntetések – eljárás jogi dolgok kerültek módosításra, mely szerint az érdemi döntést követő második héten kerül sor a kitüntetés átadására, illetve maga az érdemi döntés a kitüntetés odaítéléséről a képviselő-testület rendes áprilisi ülésén történjen.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással rendeletet alkot:

28/2011.(X.25.) önkormányzati rendelet

az Önkormányzat által alapított kitüntetésekről

3./ A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 8/2011.(III.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Sümegi Attila aljegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

29/2011.(X.25.) önkormányzati rendelet

a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló
8/2011.(III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

4./ Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Sümegi Attila aljegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását az 5. § (2) bekezdésének alábbi módosításával:

„(2) Az önkormányzat által vállalt hozzájárulásnak a beruházás összköltségéhez viszonyított aránya nem lehet több 75 %-nál.”

A bizottság javasolja a kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Vörös Kálmán alpolgármester eddig is az eredeti rendelet-tervezet mellett állt ki. Azonban átnézte az útépitési hozzájárulások korábbi gyakorlatát, s általában 40 %-os volt az intenzitása, de volt, ahol esetleg 50 %. Ehhez képest javasolja a 60 %-ot és kéri, hogy aljegyző úr fogadja el a javaslatát.

Sümegi Attila aljegyző a javaslatot befogadja.

Horváth László képviselő véleménye szerint bizottsági ülésen hosszas vita után eldöntötték, hogy nem 50 %, hanem 75 %, ami egyébként is felső korlátot jelent. Innentől kezdve ennek semmi jelentősége nincsen, mivel az önkormányzat saját hatáskörében dönt, hogy mennyi legyen az általa vállalt hozzájárulás. Módosító javaslata, hogy legyen 75 % az önkormányzat által vállalt hozzájárulás aránya.

Ottó Péter polgármester utal az előterjesztésre, ami legfeljebb 50 %-os önkormányzati intenzitással készült el. A pénzügyi bizottság ülésén merült fel olyan javaslat, hogy egyáltalán nem is indokolt a százalékos meghatározás. Erre kompromisszumként a 75 %-ot javasolta, amit a bizottság támogatott is. Ugyanakkor már a 75 %-ot illetően is kétségei vannak, mert a rendelkezésre álló források függvényében lehet pályázatokban gondolkodni. Amennyiben nagy támogatási intenzitás jelenik meg az önkormányzati rendeletben, akkor könnyebben teremtheti azt a helyzetet, hogy a pályázati kiírásra többen jelentkeznek, viszont az önkormányzat nem tudja a forrást hozzátenni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban fontosnak tartja, hogy a rendelet szülessen meg. Képviselőtársának abban igaza van, hogy beszélhetnek legfeljebb 75 %, 50 % vagy 60 %-ról. A képviselő-testületnek adott esetben lehetősége van, hogy ennél szigorúbb feltételeket határozzon meg. Viszont, ha rendeleti szinten nem határoznak meg feltételeket, akkor sokkal kevésbé lehet ezt a pályázatot kézben tartani.

Támogatja alpolgármester úr módosító javaslatát, ugyanakkor, ha a képviselő-testület nem fogadja el, akkor a bizottság által javasolt 75 %-kal is egyetért.

Horváth László képviselő szerint életszerűen tekintve ezt az egészet, ha az önkormányzat pályázatot nyújt be útfelújításra, amelyhez önerőt vállal, akkor az önerő mértéke ebben az esetben - a bizottsági javaslat szerint - nem lenne több mint 75 %. A módosító javaslat szerint ez ne lehessen több mint 60 %. Játszanak el azzal a gondolattal, miszerint tulajdonképpen a teljes megvalósításhoz pontosan ez a 15 %-nyi összeg hiányzik, amiről tételezzék fel, hogy 800.000,- Ft egy 20 millió forintos beruházás esetében. Felveti, emiatt rendeletet fognak módosítani, mert nem tehetnek mást, mivel 800.000,- Ft-ért nem fognak lemondani egy 20 milliós beruházásról.

Hangsúlyozza, a 75 %-os felső határ nem zárja ki, hogy az önkormányzat azt mondja, 60 %-ot tud adni, mert a lakók a többi – a maradék 40 %-ot - össze tudják dobni. Amennyiben nem tudják a 40 %-ot biztosítani, akkor ostobaság lenne a 15 % miatt nem végrehajtani az „x” millió forintos útfejlesztést, mert a rendelet csak a 60 %-ot engedi. Ezért mondta a bizottsági ülésen is, miszerint minél közelebb áll az 50 %-tól a 100 %-hoz, annál inkább kompromisszum kész a maga véleményével abban, hogy ne vegyék el maguktól ezeket a lehetőségeket, mivel az önkormányzat eddig a szintig hozzájárul. Megjegyzi, hogy az útépítés nem az állampolgárok dolga, hanem az önkormányzaté. Továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy maradjon meg a 75 %-os bizottsági javaslat.

Ottó Péter polgármester elmondja, a pályázat egyetlen lehetőség a több jogszabályban is meghatározott lehetőségen túl arra a célra, hogy az önkormányzat utat építsen, ezért a pályázati kiírásnak célszerű kellőképpen meghatározottnak lennie. Eleve nem értett egyet azzal, hogy ne legyen benne önerő, mert miután 2012. január 1-jétől hatályos a rendelet, akkor január 2-án Zirc összes közösségének és utcájának itt lehet a pályázata, mivel nem kell hozzá önerőt vállalni. Úgy gondolja, a kukoricaföldi területek példája volt az, amely rávilágított arra, a lakók hajlandók azért áldozatot vállalni, hogy a környezetük otthonosabb, rendezettebb és jobban megközelíthető legyen. A nyári lakossági fórumon merült fel a rendelet-alkotás javaslata, s akkor már az 50 %-ról beszéltek. Úgy véli, minden más, ami elmozdulást jelent, egyértelmű, hogy a lakók szempontjából kedvezőbb helyzetet biztosít. Ugyanakkor az önkormányzat számára nem biztos, hogy kedvezőbb, mivel minél nagyobb önerőt vállal be a város, annál komolyabb adóemeléseket kell megvalósítani az önerő biztosítása érdekében. Utal a kapcsolódó határozati javaslatra, mely szerint az építményadó bizonyos mértékű emelésével kívánják megteremteni a Fejlesztési Alap forrását. Jelen pillanatban az önkormányzat helyi adóbevételei a működési kiadásokat tudják fedezni, fejlesztésre és felhalmozásra nincs benne lehetőség.

Úgy véli, ez egy nagyon fontos dolog, akkor is, ha összefüggéseiben gondolkodnak a költségvetés és egy rendelet-tervezet kapcsolatán.

A polgármester szavazásra bocsátja a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság azon javaslatát, mely szerint a rendelet-tervezet 5. § (2) bekezdésében az önkormányzat legfeljebb 75 %-os önerőt biztosítson a tervezett fejlesztéshez.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elvetette.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve az alpolgármester módosító javaslatát – 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal rendeletet alkot:

30/2011.(X.25.) önkormányzati rendelet

az útépítési érdekeltségi hozzájárulás megfizetésének rendjéről

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

238/2011.(X.24.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy egy Fejlesztési Alap kerüljön létrehozásra, amely célja az önkormányzati, vagy részben önkormányzati forrásokból megvalósuló beruházások költségeinek részben vagy egészben történő biztosítása. A helyi építményadó emelés - erre a célra nevesített többlet bevétele - képezze részét a Fejlesztési Alap forrásának.
- 2./ Utasítja a jegyzőt, hogy a 2011. évi helyi adórendelet módosítását célzó előterjesztés előkészítése során az építményadó mértékének emelését úgy állapítsa meg, hogy abból az 1./ pontban leírt célkitűzés megvalósíthatóságát lehetővé tevő többletbevétel származzon. A jegyző az adórendelet módosítás tervezetének összeállítása során törekedjen arra, hogy a megalkotandó adórendelet az adóemelésre különösen érzékeny adóalanyok adóterheinek mérséklését, valamint az önerős útépítést megvalósító adóalany ezen kiadásának, illetve annak egy részének leírását tegye lehetővé a helyi adóból.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2011. december 15.

- 5./ Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011.(III.1.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással rendeletet alkot:

31/2011.(X.25.) önkormányzati rendelet

az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

6./ Zirc Városi Önkormányzat 2012. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a képviselő-testületi ülésig egyeztetni a belső ellenőrzést végző Tömpe és Társa Bt-vel a „Kötvénykibocsátás kockázata” és „A 2011. évi népszámlálás elszámolásának ellenőrzése” célterületek ellenőrzési időpontjának megcseréléséről.

Dr. Árpásy Tamás jegyző a pénzügyi bizottság javaslatával egyetért, azt befogadja.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy a szükséges egyeztetés megtörtént, képviselőtársai megkapták a módosított belső ellenőrzési tervet.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz.

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

239/2011.(X.24.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Városi Önkormányzat jelen előterjesztés mellékletét képező 2012. évi belső ellenőrzési tervét jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt a tervezett ellenőrzések végrehajtására, illetve a végrehajtáshoz szükséges megbízólevelek kiadására.

Felelős: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos, illetve 2012. december 31.

7./ Döntés a Zirc Város Elismerő Oklevele adományozására szóló ajánlattételi felhívás közzétételéről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

240/2011.(X.24.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletében foglaltak alapján közzé teszi a „Zirc Város Elismerő Oklevele” adományozására szóló 2011. évi javaslati felhívást.
- 2./ A képviselő-testület felkéri az Előkészítő Bizottságot, hogy 2011. december 8-ig véleményezze a javaslatokat.
- 3./ A képviselő-testület a kitüntetési rendszer lebonyolítására felkéri Zirc Város Jegyzőjét.

Felelős: 1./ - 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

3./ pont esetében: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidők: 1./ pont esetében: 2011. október 31.

2./ pont esetében: 2011. december 8.

3./ pont esetében: 2011. december 31.

8./ Német nyelvi képzés fejlesztésének lehetősége

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

241/2011.(X.24.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak alapján a német nyelvi képzés fejlesztésének lehetőségeivel kapcsolatos beszámolót elfogadja.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjét és a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökét a német nyelvi képzés fejlesztésével kapcsolatos további együttműködésre.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
 2./ pont esetében: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető
 Hédl József ZNNÖ elnöke

Határidők: 1./ pont esetében: azonnal
 2./ pont esetében: folyamatos

9./ Bankszámla-hitelkeret szerződés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

242/2011.(X.24.) Kt. határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat folyamatos fizetőképességének biztosítása érdekében a számlavezető Zirci Takarékszövetkezettől 50 millió forintos bankszámlahitelt vesz fel.

A hitel fedezetéül felajánlott biztosítékok az alábbi hrsz-ú zirci ingatlanok:

1356
 1404
 1725
 1793
 1893/1
 2358/7
 2358/8
 2358/9
 2358/10
 2358/13
 2358/14

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a bankszámla-hitelkeret szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester
dr. Árpásy Tamás jegyző
Határidő: 2011. november 30.

10./ A közterületek, magánterületek jó karban tartására vonatkozó intézkedési terv

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását. A bizottság az Intézkedési Tervben foglaltakat tudomásul veszi.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

243/2011.(X.24.) Kt. határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a rendezési terv soron következő módosítását célzó előterjesztésben szerepeltesse a helyrehozatali kötelezettség alá vonandó területek lehatárolását, valamint a beültetési kötelezettséggel lefedendő területeket.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: a rendezési terv következő módosításakor

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirc város gondozatlan közterületeinek, illetőleg magántulajdonú ingatlanainak gondozásáról szóló Intézkedési Tervet tudomásul veszi.

11./ A zirci 1893/1 hrsz-ú ingatlan hasznosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

244/2011.(X.24.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci 1893/1 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában területalapú támogatást nyújt be.
- 2./ Utasítja a jegyzőt az 1./ pontban leírt támogatás benyújtásával kapcsolatos teendők elvégzésére.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 2012. május 15.

- 12./ A Bakonyért Vidékfejlesztési Akció csoporthoz benyújtandó pályázatokhoz Támogató nyilatkozatok megadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

245/2011.(X.24.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Bakonyi rendezvény, rendezvénysorozatok támogatása” és a „Kis értékű bakonyi rendezvény” célterületekre benyújtott pályázatokhoz valamennyi nem önkormányzati ügyfél esetén beadási feltételként előírt Támogató nyilatkozatot megadja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat-minta alapján a Támogató nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2011. október 25.

13./ Az Országos Széchényi Könyvtár Reguly Antal Múemlékkönyvtár névváltoztatása

Előadó: Németh Gábor, az Emberi Erőforrás Bizottság tagja

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását. Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását az alábbi névmódosításra: Országos Széchényi Könyvtár Ciszterci Múemlékkönyvtára Zirc

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

246/2011.(X.24.) Kt. határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az Országos Széchényi Könyvtár Reguly Antal Múemlékkönyvtár névmódosítását Országos Széchényi Könyvtár Ciszterci Múemlékkönyvtára Zirc elnevezésre.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

14./ III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igénye, a volt Zeneiskola épületének hasznosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a „B” alternatíva szerinti, illetve a II. számú határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, mit céloz a 2001. évben megkötött vagyonátadási szerződés?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a vagyonátadási szerződés az alapítvány okiratában szereplő cél szerinti hasznosításra vonatkozik, ami elsősorban zeneiskolai vagy zeneművészeti tevékenységhez kapcsolódó hasznosítást jelent.

Horváth László képviselő javasolja, miszerint az alapítvánnyal megkötendő megállapodásban legyen dokumentálva, hogy az önkormányzat az épület fenntartását kivette, de oktatás céljára a gimnázium részére továbbra is biztosítja. Úgy véli, nem lenne célszerű, ha valaki belekötne a funkcióval kapcsolatban később a tulajdon-átruházás esetén. Emlékezete szerint annak idején a korábbi Népfront tulajdonban lévő épületeket az akkori kormány civil szervezeteknek adott át megfelelő funkció fenntartása mellett. Úgy gondolja – miután még nem járt le az idő –, célszerű az önkormányzatnak ezt valamilyen szinten fenntartani.

Javasolja, döntsenek – miután az intézmény fenntartója a Veszprém Megyei Önkormányzat – egy másik megállapodásról szintén, amelyben a társfinanszírozó önkormányzat továbbra is biztosítja a zenei oktatást a gimnázium részére. Az, hogy igénybe veszi, vagy sem, teljesen mindegy és irreleváns abból a szempontból, hogy ugyanakkor a tevékenység az ingatlanátadástól kezdve folyamatos marad.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, amit képviselőtársa mond, sokkal szűkebb mezsgye, mint amit egyébként lehetőségként maga a határozati javaslat tükröz, mivel abban úgy szerepel, hogy amennyiben a vagyonnevelés ideje alatt az Ingatlanban alapfokú zeneiskolai oktatást kívánnak megvalósítani. Tehát, nemcsak az alapítvány, az intézmény, hanem bárki más. Tovább idéz az előterjesztés „B” határozati javaslatából, mely szerint az Önkormányzat köteles e célra az Ingatlant az alapfokú zeneiskolai oktatást megvalósítani kívánó kérelmező számára haladéktalanul és ingyenesen rendelkezésre bocsátani azzal, hogy az épület fenntartásának költségei innentől a kérelmezőt terhelik. Úgy véli, ebben gyakorlatilag benne van minden.

Horváth László képviselő felveti, hogy ne hagyják el az „amennyiben” szót? Azt szeretné elkerülni, ha a funkció megváltozik, akkor a későbbiek során ne mondhatta bárki, hogy a 2001. évi szerződési feltételeket ez a civil szervezet nem tartotta fenn, ebből következően rá nem vonatkozik a vagyonszármazás.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a cél szerinti hasznosítás nem kizárólagosan zeneiskolai oktatást jelent, hanem az alapítvány alapító okiratában meghatározott alapítványi célok teljesítését. Az alapító okirat úgy fogalmaz, miszerint „Zirc város ifjúsága zenei nevelésével, a zenei közízlés kialakítása; ehhez az alapítvány anyagi eszközeivel kíván hozzájárulni. Támogat minden kezdeményezést, amely a zene terjesztését, művelését szolgálja. Különösen fontos feladatának tekinti a kiemelkedő képességű hangszeres-énekes tanulók, zeneiskolai zenekarok tehetséggondozását.” Ezek alapján elég tágan meghatározott és megfogalmazott a cél szerinti hasznosítás ahhoz, hogy elég korrekt módon megoldható legyen.

Horváth László képviselő ezt érti, csak mind a zenével van összefüggésben. Az „amennyiben” szó arra utal, hogy ez most nem, s ezért javasolja kivenni.

Vörös Kálmán alpolgármester szerint a nélkül értelmetlen a mondat.

Horváth László képviselő szerint nem értelmetlen, mert így a mondat azt jelenti, amennyiben mégis lenne, akkor az önkormányzat mit tesz. Ugyanakkor az alapítvány a használatbavételét bevállalta.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint nem alapjában véve van különbség a gondolataik között, csak az önkormányzat ne vállaljon fel olyan kötelezettséget, amit esetleg nem tud teljesíteni. Arra gondol, miszerint ne legyen az a feladatuk, hogy keresnek valakit, aki alapfokú zeneművészeti oktatást végez az épületben.

Utal a „B” határozati javaslat 2. francia bekezdésére, mely szerint a vagyonkezelés ideje alatt a vagyonkezelő az Ingatlant az Alapítvány alapító okiratának 5. pontja szerinti célokra hasznosíthatja. A következő bekezdés jelent még inkább kötelezettséget az önkormányzat számára, mert ha valaki zeneiskolai oktatás céljára teret keres és megfelelő számára az épület, akkor kötelesek odaadni e célra úgy, hogy vállalja az épület fenntartási kötelezettségeit.

Horváth László képviselő összességében nézi a dolgot, mert ha a 2001. évi vagyonátadási szerződésben ezek rögzítésre kerültek, akkor azt gondolja, ami attól eltér, veszélyezteti a későbbi átruházást. Ugyanis a szerződés nem járt le, ebből következően az alapítvány részéről történő szerződés-szegés adott esetben a tulajdonvesztést is maga után vonhatja.

Kasper Ágota képviselő szerint ezt a mondatot ki is lehet hagyni a határozati javaslatból.

Horváth László képviselő úgy véli, ez is lehet egy megoldás.

Dr. Árpásy Tamás jegyző okszerű javaslatnak tartja, hogy ez a bekezdés kerüljön ki a határozati javaslatból, azonban az alapítvány képviselőjének kimondott kérése volt, miszerint ez benne legyen. Tehát, ha bárki olyan kéréssel jönne, hogy alapfokú zeneiskolai oktatást kíván megvalósítani az épületben, akkor az önkormányzat vagyonkezelői jogosítványa annak gátja ne lehessen.

Horváth László képviselő szerint ezt azért nem lehet, mert az alap-megállapodás eleve így köttetett meg. Tehát, az alap-megállapodásnak e tekintetben kiható hatálya van a mostani megállapodásra.

Dr. Árpásy Tamás jegyző jelzi, hogy az alapítványi célokhoz kötötte a vagyonátadási megállapodás is az épület hasznosítását. Utal arra, hogy a cél nem kizárólag a zeneiskolai oktatás, hanem Zirc város ifjúságának zenei nevelése, a zenei közízlés kialakítása, a zene terjesztését, művelését szolgáló kezdeményezések támogatása, és a kiemelkedő képességű hangszeres-énekes tanulók, zeneiskolai zenekarok tehetséggondozása.

Horváth László képviselő leszögezi, hogy csak és kizárólag zenéről van szó. Ezért mondja, hogy ezt kell valamilyen szinten megtartani.

Kasper Ágota képviselő megfogalmazza a „B” határozati javaslat 3. francia bekezdését, mely szerint az önkormányzat köteles az ingatlant alapfokú zeneiskolai oktatási célra rendelkezésre bocsátani amennyiben valaki kérelmezi, azzal, hogy a kérelmezőnek az épület fenntartási költségeit fedeznie kell.

Vörös Kálmán alpolgármester szerint ez majdnem ugyanaz, mint ahogy az eredeti határozati javaslatban szerepel.

Ottó Péter polgármester elfogadja a képviselőtársa által megfogalmazottakat.

Kasper Ágota képviselő megjegyzi, hogy az „amennyiben” szó a fenntartási költségekre vonatkozott.

Ottó Péter polgármester pontosítja a képviselőtársa által megfogalmazottakat, mely szerint az önkormányzat köteles az ingatlan alapfokú zeneiskolai oktatás céljára bocsátani, amennyiben a kérelmező az épület fenntartásának költségeit vállalja. Hozzáteszi, hogy az „amennyiben” valóban a költségek viselésére vonatkozott.

Horváth László képviselő szerint legyen így, csak maradjon meg, ami ezt a funkciót megtartja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

247/2011.(X.24.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Deák F. u. 26. szám alatti ingatlan (továbbiakban: Ingatlan) vonatkozásában a Zirci Zeneiskoláért Alapítvány (továbbiakban: Alapítvány) felé vagyonkezeléssel vegyes ajándékozási előszerződés kötésére ajánlatot tesz az alábbi szempontok szerint:
 - Az Ingatlan vagyonkezelője a Zirc Városi Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) az Ingatlan terhelő elidegenítési és terhelési tilalom 2016. április 06-i lejártáig. A lejáratot követő naptól az Alapítvány az Ingatlan az Önkormányzatnak ajándékozza.
 - A vagyonkezelés ideje alatt a vagyonkezelő az Ingatlan az Alapítvány alapító okiratának 5. pontja szerinti célokra hasznosíthatja.
 - Az önkormányzat köteles az ingatlan alapfokú zeneiskolai oktatás céljára bocsátani, amennyiben a kérelmező az épület fenntartásának költségeit vállalja.
 - A megállapodás tartalmazza az Alapítvány és az Önkormányzat között 2007. augusztus 17-én kötött, az Ingatlan használatára kötött haszonkölcsön-szerződés azonnali hatályú megszüntetését.
- 2./ Felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt megállapodás megkötésére vonatkozó ajánlat Alapítvány részére történő közlésére.
- 3./ Az 1./ pontban leírt megállapodás megkötésére vonatkozó ajánlat Alapítvány általi elfogadása esetén felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt megállapodás megkötésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2011. október 27.

3./ pont esetében: folyamatos

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

248/2011.(X.24.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja a III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére, hogy a számára ingyenesen átadott - zeneoktatásban tanszak hiánya, illetve a hangszer elhelyezési nehézsége miatt nem használható - Orgona Viscont-ot, továbbá Förster zongorát értékesíthesse.
- 2./ A Képviselő-testület a hozzájárulása feltételeként kiköti, hogy az 1./ pontban nevesített hangszerek értékesítéséből származó bevételt az Intézmény köteles a zeneoktatás minőségének javítását célzó hangszerek vásárlására fordítani.
- 3./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert a határozat Veszprém Megyei Önkormányzathoz, valamint a III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményhez történő eljuttatására.
- 4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 6. mellékletét képező Megállapodás megkötésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2011. október 31.

4./ pont esetében: 2011. november 30.

- 15./ „Zirc és Vidéke Turisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság” társasági szerződésének tervezete

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő úgy gondolja, a Turisztikai Desztinációs Menedzsment sikere alapvetően olyan turisztikai kínálattal rendelkező területeken érvényesülhet, amelyek jóval több vendégéjszakával rendelkeznek, mint a zirci térség. Bizottsági ülésen azt is elmondta, hogy a bón kialakításával előmozdítani dolgokat Zirc kistérségben - megítélése szerint - nem lehet. Ugyanakkor abban sem biztos, hogy a jövő évi országos költségvetésben a turisztikai kiegészítő támogatások még szerepelnek-e, illetve mire elfogadásra kerül, szerepelni fognak-e benne. Amennyiben nem szerepelnek, vagy valami költségvetési módosítás folytán ez a támogatási összeg kiesik a központi költségvetésből, akkor ez a dolog borul, mert ezek a pénzek feltétlen szükségesek ahhoz, hogy egy ilyen minőséget fenn lehessen tartani.

Úgy látja, hogy Zirc és térsége számára – főleg azzal a turisztikai szálláskínálattal, ami rendelkezésre áll jelen pillanatban – a Turisztika Desztinációs Menedzsment témakör nem éppen jó megoldás. Ezért a továbbiakban is tartózkodni fog ennek létrehozásától.

Ottó Péter polgármester elmondja, egyelőre úgy tűnik, hogy a jövő évi költségvetési törvénytervezetben benne van az 1,50 Ft-os állami támogatás. Bízik abban, ha egyszer bekerült a tervezetbe, akkor nem veszik ki.

Kitér arra, miszerint Magyarországon a TDM szervezetek az elmúlt évek történései során lehet, hogy más színben tűnnek fel, mint ahogy a sokkal komolyabb hagyományokkal rendelkező nyugati társadalmak esetében, ahol egy működőképes rendszerről beszélnek. Úgy gondolja, Magyarország e téren még nagyon gyerekcipőben jár, azonban azok a kezdeményezések, amelyek az összefogásra alapoznak, alapjában véve nem lehetnek rosszak. Fontosnak tartja, hogy Zirc esetében ugyan az önkormányzat által elindított, de egy alulról építkező kezdeményezésről beszélhetnek. Nagyon sok egyeztetésen vannak már túl a gazdasági társaság tervezett partnereivel. Bízik abban, ha ez a társaság létrejön, akkor valóban egy működőképes formáció lesz, amelynek elsődleges célja a fizetett vendégéjszakák növelése. Ugyanakkor sokkal inkább arra lehet számítani és építeni, hogy a turisták nemcsak egy-két órát töltenek el a városban, mert ha az együttműködés alapjain komplett programokat tudnak létrehozni, akkor több napra is „eladható” lesz a város.

A már említett bón-rendszer lényege, hogyan próbálják egyrészt a szállásadókat, a helyi szolgáltatókat és a vendéget érdekeltté tenni abban, hogy több időt töltsön el a városban. Minden kedvezmény, amellyel vendégeket tudnak behozni, illetve becsalogatni, hasznos eszköz akkor, hogyha a ráfordítás összességében megéri, és megtérülő dologról van szó. Az egésznek az a lényege, ha a vendég kifizeti az idegenforgalmi adót, akkor úgy érzi, hogy azért semmit nem kap, s valóban az önkormányzatoknak ez olyan bevétel, amit a turizmus területén fejlesztésekre tud fordítani. Viszont, ha a vendég esetében megfelelő feltételeket kidolgozva kedvezményeket adnak; például az idegenforgalmi adó befizetett összegének bizonyos százalékáig, és a kedvezmény egy levásárolható bón formájában jelenik meg, amit azon helyi szolgáltatóknál tud levásárolni, akik közvetve vagy közvetlenül tagjai a TDM szervezetnek, akkor ezzel egyfajta kereslet-növekedést tudnak generálni. Képviselőtársa bizottsági ülésen felvetette, miszerint előfordulhat, hogy ez a kocsmában fog keresletet növelni. Személy szerint úgy gondolja, nem feltétlen abból kell kiindulni, hogy a vendégek többet fognak valahol fogyasztani, hanem építsenek arra az igényükre, ha valahova elmennek turistaként, akkor nemcsak a vendéglátóipari egységeket szeretnék megismerni, hanem a település nevezetességeit is. Amennyiben egy múzeumban vagy egy turisztikai programon szintén levásárolható ez a bón, akkor már elérték, hogy egy olyan fizetőeszközt kapott, amit mindenképpen el szeretne költeni. Valószínűnek tartja, hogy az adott szolgáltatás igénybevételét nem fogja teljes egészében fedezni. Tehát, mindenkinek a saját zsebéből hozzá kell tenni ahhoz, hogy valamit meg tudjon nézni, tapasztalni, vagy élményeket szerezzen a városban és a közvetlen környezetében. Úgy véli, ezt tovább lehet úgy is gondolni, miszerint a kedvezményt csak azon vendégek számára biztosítják, akik nem egy éjszakát töltenek el a városban, hanem legalább kettőt vagy hármat, s ezzel próbálják őket a továbbmaradásra ösztönözni. Véleménye szerint nagyon sok nyitott kérdés van még, s az előterjesztésnek nem az a célja, hogy döntéseket hozzanak, hanem a képviselő-testület tagjai, és a közvélemény tájékozódjon erről az elképzelésről, amivel kapcsolatban a közeljövőben remélhetőleg döntések is születnek.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

249/2011.(X.24.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletében foglalt, Zirc és Vidéke Turisztikai Nonprofit Kft. társasági szerződésének tervezetét, mint munkaanyagot tudomásul veszi.
A működésnek a társasági szerződés jelen előterjesztés mellékletében foglalt tervezetében foglalt módjával, elveivel egyetért, az önkormányzati kötelezettségvállalás mértékét elfogadja.
- 2./ A Képviselő-testület támogatja az idegenforgalmi adó minimum 350,- Ft/vendégéjszaka mértékéig történő megemelését

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

16./ A Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány alapító okiratának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

250/2011.(X.24.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány alapító okiratának módosító okiratát az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.

3./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt az alapító okirat-módosítás bírósági nyilvántartáson történő átvezetése végett az alapító okiratot módosító okirat két példányának, az ennek kapcsán egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat egy példányának a Veszprém Megyei Bírósághoz történő megküldésére.

Felelős: 1./ - 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

3./ pont esetében: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ - 2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2011. október 31.

17./ Zirc Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetésében szereplő sporttámogatásra benyújtott pályázatokról szóló támogatási döntés

Előadó: Horváth Ivett bizottsági elnök

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Horváth Ivett képviselő, bizottsági elnök ismerteti az Emberi Erőforrás Bizottság javaslatát.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

251/2011.(X.24.) Kt. határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Emberi Erőforrás Bizottság javaslata alapján az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011.(III.1.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdés ac) pontjában foglalt „Sportszervezetek támogatása” kiadási előirányzata terhére az alábbi támogatásokat nyújtja:

Támogatott sportszervezet megnevezése	Támogatás összege (forintban)
Football Club Zirc	90.000,-
Zirc Kézilabda SE	90.000,-
„Wings” Darts Klub	90.000,-
MTTSZ Területi Lövészklub	80.000,-
Vincze Judo Klub	90.000,-
Városi Diáksport Bizottság	45.000,-
Galaczi Miklós kerékpárversenyző	15.000,-
<i>Mindösszesen:</i>	500.000,-

- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban megjelölt támogatottakkal a támogatási szerződéseket megkösse.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri Dr. Árpásy Tamás jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatalon keresztül gondoskodjon a sportszervezetek önkormányzati pályázatán elnyert támogatási összegek kifizetéséről.
- 4./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a „Sportszervezetek támogatása” terhére meghozott támogatási döntéseknek az önkormányzati költségvetési rendeletben történő átvezetéséről.

Felelős: 1./ - 2./ és 4./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

3./ pont esetében: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ - 3./ pontok esetében: 2011. november 15.

4./ pont esetében: 2011. december 31.

22./ Egyéb ügyek

a/ A „Civil Pályázati Alap” támogatására kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Horváth Ivett bizottsági elnök

Horváth Ivett képviselő, bizottsági elnök ismerteti az Emberi Erőforrás Bizottság állásfoglalását, mely szerint javasolja a Zirci Civil Kerekasztal Pályázati Munkacsoportja véleményének „A” változat szerinti elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

252/2011.(X.24.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Emberi Erőforrás Bizottság javaslata alapján – figyelembe véve a Zirci Civil Kerekasztal Pályázati Munkacsoportjának javaslatait – a „Civil Pályázati Alap” működési tartalék 500.000,- Ft-os összegének felhasználása érdekében a helyi civil szervezetek, közösségek támogatására kiírt pályázat alapján az alábbi támogatásokat nyújtja:

Támogatott civil szervezet, közösség megnevezése	Támogatás összege (forintban)
Helyi és Zircen működő bejegyzett civil szervezetek	
Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete	7.000,-
Hangszóró Alapítvány	21.000,-
Segítő Kezek Zirc Alapítvány	17.000,-
„Ők is emberek” Alapítvány	17.000,-
„Együtt a könyvtárért” Alapítvány	27.000,-
Bakonyi Finnbarátok Köre Egyesület	12.000,-
„KÖKETÁNC” Kulturális Alapítvány	32.000,-
Reguly Iskoláért Alapítvány	21.000,-
Bakonyi Lovas Klub	17.000,-
Bakonyi Harmónia Kulturális Egyesület	27.000,-
„A BULI '91” Közhasznú Alapítvány	27.000,-
„BÁRKA 2008” Alapítvány	17.000,-
Zirci Országzászló Alapítvány	27.000,-
Akli Majorért Műemlék Alapítvány	32.000,-
„Zirc Kultúrájáért” Közhasznú Alapítvány	27.000,-
Nevelgető Közhasznú Alapítvány	27.000,-
Helyi civil közösségek, klubok:	
Vakok és Gyengénlátók Zirci Térségi csoportja	17.000,-
Mozgáskorlátozottak Zirci Csoportja	17.000,-
Zirci Városi Nyugdíjas Klub	12.000,-
„Gyűszűkék” Foltvarró Klub	21.000,-
Zirci Római Katolikus Plébánia Árpádházi Szent Erzsébet Katolikus Karitászcsoport	27.000,-
Rapszódia Énekegyüttes	17.000,-
Zirci Zabhegyező Gyermekanimátorok	17.000,-
Zirci Táncorgók Köre	17.000,-
Mindösszesen	500.000,-

- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban megjelölt támogatottakkal a támogatási szerződéseket megkösse.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a „Civil Pályázati Alap” működési tartalék 500.000,- Ft-jának terhére meghozott támogatási döntéseknek az önkormányzati költségvetési rendeletben történő átvezetéséről.

Felelős: 1./ - 3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2011. november 15.

3./ pont esetében: 2011. december 31.

b/ Tanuszoda épületének szükséges javítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Dr. Árpásy Tamás jegyző ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Schreindorfer Károly ügyvezető az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy az uszoda épületének északi oldalán az összes párkány lefagyott, mivel annak idején nem bádoggal, hanem fagyálló lappal készítették el. A fagyálló lapok között lefolyik a víz, a fal beszívja a nedvességet, ami miatt állandóan lefagy. A fagyálló lapot le kellene szedni a párkányokról, és fémlemezzel vagy műanyaggal kellene pótolni. A „Zirci Városüzemeltetés” Kft-nek erre nincs szakembere, másrészt állvány is kell a munkák elvégzéséhez. A csatornákat ugyancsak rendbe kell tenni a beázások megszüntetése érdekében, amihez szintén állvány szükséges.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

253/2011.(X.24.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft-t, hogy a Tanuszoda állagmegóvása érdekében előzetes ajánlatkérések alapján végezze el az előterjesztésben szereplő „Külső Homlokzat” és a „Tetőtéri Velux ablak” javítási munkáit.
- 2./ A Képviselő-testület az 1./ pontban leírt munkák költségeinek fedezetét az Önkormányzat 2011. évi költségvetése működési tartalékának terhére, legfeljebb 1.000.000,- Ft-ig biztosítja.

Felelős: Schreindorfer Károly ügyvezető

Határidő: 2011. november 30.

c/ LEADER pályázatok benyújtása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester röviden ismerteti az előterjesztést.

Kérdés

Horváth László képviselő utal arra, miszerint megnevezésre került nyertes pályázat esetén a leendő játszótér helye. Kérdezi, rendelkeznek-e egyáltalán olyan felméréssel, hogy a leendő játszótérre igénybe vevő célcsoport hol lakik a városban? Véleménye szerint az előterjesztésben megjelölt hely környékét inkább az idősebb emberek lakják, s nem a kisgyermekes családok.

Megítélése szerint, ha játszótérre pályáznak, akkor célszerű oda tenni, ahol egyébként jelen van a célcsoport. Gondol a Kukoricaföld új részére, ahol fiatal családok laknak, s ott nincs játszótér. Javasolja, ha benyújtják a pályázatot, akkor nézzék meg, hogy hol van az a célcsoport, akinek megépülhet a játszótér.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a rendezési tervvel való összhang miatt jelölték meg az Alkotmány utcai helyszínt, mert játszóteret sem lehet bárhol építeni. Célszerű megoldás lett volna, ha a PEPE cukrászdával szemközti területen helyezik el, mert az még közelebb lenne a városközponti területekhez, ahol - a lakosok jelentős számát tekintve - olyan kisgyermek igény jelenik meg, ami a város egyetlen részén sem. Valóban a kukoricaföldi területeken jórészt fiatal kisgyermekes családok élnek, de ugyanez elmondható a Fáy András utcai lakótelepről vagy a városközponti területekről is.

Hangsúlyozza, a rendezési terv nem teszi lehetővé, hogy a városközponti részhez közelebb építsék meg a játszóteret. Gyakorlatilag legközelebb az Ifjúsági Ház területe van, amely játszótér építésére alkalmas feltételeket biztosít, és összhangban áll a szabályozási tervvel. Megjegyzi, nemcsak a kukoricaföldi területen, hanem még a város legalább 3-4 pontján lenne szükség arra, hogy játszóteret építsenek. Úgy gondolja, e fejlesztéseket a jövőben célszerű szem előtt tartani.

Horváth László képviselő a félreértések elkerülése végett jelzi, hogy nem ezt mondta.

Ottó Péter polgármester tisztában van azzal, hogy képviselőtársa mit mondott, de összefüggéseiben is kell gondolkodni. Olyan közterületet nem ismer a Kukoricaföldön, ami alkalmas lenne jelen pillanatban játszótér építésére. A hivatal munkatársai a város területén három-négy olyan alkalmas területet találtak, ahol önkormányzati ingatlanról beszélnek. A rendezési tervvel való összhang azonban jelen pillanatban csak itt biztosítható.

Horváth László képviselő azt kérdezte, hogy rendelkeznek-e valamilyen demográfiai mutatóval, hol van olyan célcsoport, ahol indokolt lenne a játszótér építése. Amennyiben megnézték, hogy demográfiailag melyik az a frekvenciált hely, ami leginkább igényelné egy ilyen létesítmény megvalósítását, akkor meg kell vizsgálni, miszerint az adott területen van-e lehetőség a játszótér megépítésére. Arra célzott, nem biztos, hogy az Ifjúsági Ház épülete mögött elhelyezett játszótérre a zirci szülők autóval hordják a gyerekeket az Erdőaljáról vagy a Kukoricaföldről, esetleg a Fáy András utcából sem, mert ott szintén vannak önkormányzati területek, így azon is el lehet gondolkodni. Elképzelhető, hogy a felmérés azt mutatja, miszerint a Fáy András utcában meglévő, lepusztult játszóteret kellene felújítani. Ez is egyfajta ötlet lehet. Nem azt mondta, hogy ide vagy oda tegyék a játszóteret, hanem arra célzott, nézzék meg, hol van az a célcsoport, ahova leginkább építeni kellene.

Ottó Péter polgármester úgy véli, bizonyos szempontból két malomban őrölnék, mert jelenleg egy konkrét pályázat benyújtásáról van szó, amely pályázattal kapcsolatban egyébként a képviselő-testület már korábban döntést hozott. Regisztrálni kellett ezt a pályázati elképzelést „A Bakonyért” Vidékfejlesztési Akciócsoport Egyesületnél, aki e pályázat kezelője. A pályázatot úgy nyújtották be, hogy új játszótér kialakítása Erdőalja területen, ami elég tágan meghatározott fogalom, mert akár a Kukoricaföld is lehetne. Az biztos, hogy nem tévednek sokat, ha azt mondják, a városközpontban is nagyon sok gyermek van, s ha megépül a játszótér az Ifjúsági Ház mögött, akkor teljes kihasználtsággal tud működni. Abban egyetért képviselőtársával, hogy több játszótér megépítésére lenne szükség a városban.

Az önkormányzatnak e tekintetben további lépéseket kell tennie akár a rendezési terv módosítása szintjén is, hogy ennek lehetőségét megteremtse. A településrészi felméréseket valóban célszerű lenne elvégezni annak érdekében, hogy konkrét adatokkal is rendelkezzenek.

Hozzászólás

Kaszás Béla osztályvezető jelzi, hogy az Irányító Hatóság meghosszabbította a pályázat beadási határidejét 2011. november 15. napjára, ezért célszerű ennek megfelelően a határozati javaslatot korigálni elfogadás esetén.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

254/2011.(X.24.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a 76/2011. (VII. 29.) VM rendelet alapján az "A BAKONYÉRT" Egyesülethez a meghatározott alábbi pályázati kiírásra:
 „Szabadidő eltöltését, az egészséges életmód megőrzését szolgáló többfunkciós közösségi terek kialakítása, fejlesztése”, célterület azonosítója: 1023312
 A projekt megvalósulási helyszíne: Zirc, 1897 hrsz, Alkotmány u. 14.
 Projekt címe: „Játszótér építése Zirc, Erdőalja városrészen”
 Projekt tervezett összköltsége: 7 430 998 Ft
 Projekt tervezett nettó költsége: 5 944 798 Ft
 Projekt támogatási igénye: 5 944 798 Ft
 Önrész forrása: Pályázati tartalékalap
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontra vonatkozóan elkészített pályázatot aláírja és benyújtsa.

Felelős: 1./ és 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2011. november 15.

- 23./ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde beszámolója a 2010/2011-es gondozási-nevelési évben végzett munkáról

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a 2010/2011-es gondozási-nevelési évben végzett munkáról szóló beszámolót tudomásul veszi.

24./ A közfoglalkoztatás keretében 2010. évben és 2011. I. félévében végzett munkákról tájékoztató

Előadó: Ottó Péter polgármester

Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a közfoglalkoztatás keretében végzett munkákról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

25./ Tájékoztató a Bakonykarszt Zrt. 2006-2010. közötti évek közmű-amortizációjának elszámolásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a 2006-2010. közötti évek közmű-amortizációjának elszámolásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

26./ A folyamatban lévő rendezési terv módosítással kapcsolatosan érkezett eltérő véleményekkel kapcsolatos döntés című napirendi ponthoz tájékoztatás

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a folyamatban lévő rendezési terv módosítással kapcsolatos tájékoztatót tudomásul veszi.

27./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

28./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

29./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Horváth Ivett bizottsági elnök

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 19 óra 00 perckor berekeszti.

Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző