

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2011. február 28-án 17,00 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,  
Vörös Kálmán alpolgármester,  
Baranyai József, Horváth Ivett, Horváth László, Lingl Zoltán, Dr. Varga Tibor (7 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Dr. Horváth Sándor képviselő,

- távolmaradását előre nem jelezte: Kasper Ágota képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,  
Sümegi Attila aljegyző,  
Pill Eszter osztályvezető,  
Kaszás Béla osztályvezető,  
Kapitány Zsolt irodavezető,  
Kovárcziné Sárfi Andrea pénzügyi ügyintéző,  
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,  
Findeisz János díszpolgár,  
Illés Ferenc múzeumigazgató – díszpolgár,  
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,  
Schreindorfer Károly ügyvezető,  
Varsányi Attila városi kórház gazdasági vezetője,  
Valler Ilona városi kórház ápolási igazgatója,  
László Tibor építészmérnök LT-PLAN Bt.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 7 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd indítványozza, hogy a 8./ - A személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjai megállapításának szabályairól szóló 7/2010.(III.29.) önkormányzati rendelet módosítása - napirendi pontot ne tárgyalják a mai ülésen.

Kérdés nem hangzik el.

## Hozzászólás

Horváth László képviselő tudomása szerint képviselőtársai is megkapták Németh Gábor, az Emberi Erőforrás Bizottság tagjának azon levelét, melyben javasolja napirendről levenni a STÚDIÓ KB kérdését. A maga részéről támogatja a külsős bizottsági tag véleményét, és javasolja a napirendről történő levételt. Úgy gondolja, ez sem változtatja meg annyira a helyzetet, hogy ne tudnák későbbi időpontban megtárgyalni egy jobb átbeszélés után.

Ottó Péter polgármester a külsős bizottsági tag javaslatával kapcsolatban annyi pontosítással él, hogy az előterjesztéshez kapcsolódóan egy határozati javaslat fenntartását és elfogadását javasolja. Tehát, ha leveszik a napirendről, akkor azt az egy határozati javaslatot sem fogják elfogadni.

A polgármester szavazásra bocsátja Horváth László képviselő azon javaslatát, hogy a STÚDIÓ KB átszervezését érintő napirendi pontot a képviselő-testület ne tárgyalja.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 6 nem szavazattal a javaslatot elvetette.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg az „Eplény község körjegyzői feladatainak ellátásához kapcsolódó megállapodás módosítása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg „A gyepmesteri tevékenység 2011. évi szerződése” című előterjesztést.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg „A felhagyott kommunális hulladéklerakó kötelező monitoring vizsgálatainak végzése” című előterjesztést.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „TIOP 1.1.1-07/1 pályázat, IKT eszközbeszerzés közbeszerzési eljárás bonyolító kiválasztása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „Kukoda György Zirc, Viola u. 18. szám alatti lakos ingatlanvásárlási kérelme” című előterjesztést.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy a 16/c - A felhagyott kommunális hulladéklerakó kötelező monitoring vizsgálatának végzése – napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy a 16/d - TIOP 1.1.1-07/1 pályázat, IKT eszközbeszerzés közbeszerzési eljárás bonyolító kiválasztása – napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **22/2011.(II.28.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

#### I. Személyi ügyek

- 1./ Tájékoztató a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről  
Előadó: Dr. Varga Tibor, az Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága elnöke
- 2./ A polgármester cafetéria-juttatása éves keretösszegének megállapítása  
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

#### II. Önkormányzati rendeletek alkotása

- 3./ Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 4./ Zirc Városi Önkormányzat költségvetésének és zárszámadásának előterjesztésekor előírt tájékoztató mérlegek tartalmáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 5./ Zirc Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének megalkotása  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 6./ Az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előadó: Sümegi Attila aljegyző
- 7./ A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 13/2000.(V.30.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

#### III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

- 8./ Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet öt éves fejlesztési tervének előkészítése; missziós nyilatkozat és stratégiai célok megtárgyalása és elfogadása  
Előadó: Dr. Tóth Árpád igazgató

- 9./ Zirc kistérség lakosság-közeli egészségügyi ellátása koordinációs rendszerének koncepciója  
Előadó: Dr. Tóth Árpád igazgató
- 10./ A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítmény-követelmények alapját képező 2011. évi célok meghatározása  
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző
- 11./ A Stúdió KB. költségvetési intézményben kialakult változás okán döntés az intézmény további működtetéséről  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 12./ TIOP 1.1.1-07/1 pályázat „IKT eszközfejlesztés a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskolában” közbeszerzési eljárás indítása  
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző
- 13./ Villamos energia közbeszerzés  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 16./ Egyéb ügyek
- a/ Eplény község körjegyzői feladatainak ellátásához kapcsolódó megállapodás módosítása  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- b/ A gyepmesteri tevékenység 2011. évi szerződése  
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

IV. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

- 17./ Tájékoztatás Dr. Árpásy Tamás jegyző teljesítményértékeléséről  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 18./ Fenntarthatósági Terv  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 19./ Zirc város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 6/2005 (IV.5.) rendelet folyamatban lévő módosításáról tájékoztatás  
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző
- 20./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről  
Előadó: Lingl Zoltán képviselő

Zárt ülés keretében:

- 14./ Leszkovics Tamás Zirc, Bercsényi u. 18. szám alatti lakos ingatlanvásárlási kérelme  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 15./ Hanich János Zirc, Luksz S. u. 21. szám alatti lakos kérelme  
Előadó: Ottó Péter polgármester

## 16./ Egyéb ügyek

c/ A felhagyott kommunális hulladéklerakó kötelező monitoring vizsgálatának végzése

Előadó: Ottó Péter polgármester

d/ TIOP 1.1.1-07/1 pályázat, IKT eszközbeszerzés közbeszerzési eljárás bonyolító kiválasztása

Előadó: Ottó Péter polgármester

e/ Kukoda György Zirc, Viola u. 18. szám alatti lakos ingatlanvásárlási kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a napirend előtti jelentéseket követően a 19./ napirendi pontot vitassák meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontjait a nyílt ülés után tárgyalják meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

### NAPIREND ELŐTT:

#### Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

#### Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

##### Kérdés

Horváth László képviselő utal arra, hogy február 1-jén tárgyalások történtek a polgármester, a megyei önkormányzat alelnöke és az apát részvételével a Bakonyi Természettudományi Múzeum bérleti díjával kapcsolatban. Hiányolja, hogy a tájékoztató nem tartalmazza a tárgyalás eredményét. Azért érdekli, mert a megyei önkormányzat kérelemmel fordult a város felé, mely szerint a múzeum működéséhez járuljon hozzá.

Február 3-án alpolgármester úr vett részt a Cuha-völgyi Bakonyvasút Szövetség tanácskozásán, ahol a fejlesztési lehetőségekről volt szó. Kéri alpolgármester urat, hogy adjon erről bővebb tájékoztatást.

Érdeklődik a február 15-én történt megbeszélés eredményéről, amely a STÚDIÓ KB esetleges költözése tekintetében a fejállomásra történő jelátvitel megvalósítási lehetőségeiről szólt.

A köztársasági elnök látogatásával kapcsolatban a tájékoztató szerint történt egy kerekasztal beszélgetés jeles turisztikai szakemberek közreműködésével. Azonban arról nem szól, hogy ez valójában mit takar és kik voltak a jeles turisztikai szakemberek.

Ottó Péter polgármester a zirci apátnál tett látogatást illetően elmondja, miszerint a megyei önkormányzat szerződéses jogviszonyban áll az apátsággal, s az ő szerepe igazából közvetítő jellegű volt, másrészt az is cél volt, hogy amennyiben a Veszprém Megyei Önkormányzat a működési költségekhez történő hozzájárulási igényét konkrétan megfogalmazza a város irányába, akkor ez az igény lehetőség szerint minél kisebb összeget tegyen ki. Az apát úr tájékoztatása szerint az apátság hajlik arra, hogy kedvezményesebb bérleti díjjal biztosítsa a Bakonyi Természettudományi Múzeum elhelyezését. Hozzáteszi, a tárgyalások még folyamatban vannak az apátság és a megyei önkormányzat között.

A Cuha-völgyi Bakonyvasút Szövetség ülésére a TÖOSZ rendezvény miatt később érkezett, s alpolgármester úr a rendezvény elejétől biztosította a város képviselőit. A rendezvény lényege, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési Zrt., illetve a Közlekedési Koordinációs Központ munkatársai közreműködésével zajlott egy olyan egyeztetés, ahol a vasútvonal mellett érintett nagyobb önkormányzatok – Veszprém Megyei Jogú Város és Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata - képviseltették magukat. A KÖZOP pályázat keretében lehetőség van a közösségi közlekedés fejlesztésére. A 11-es számú vasútvonal számára az biztosíthatna valamilyen szinten fejlesztési forrást, ha Győr elővárosi közlekedés-fejlesztési koncepciójához – melynek elkészítése folyamatban van – kapcsolni lehetne e vasútvonal kérdését. Véleménye szerint túl sok olyan biztató gondolat nem hangzott el, amely azt jelentené, hogy rövid időn belül e témára bárki pályázatot fog benyújtani. Azonban Győr Megyei Jogú Város képviselője pozitívan nyilatkozott, miszerint a közlekedésfejlesztési koncepciójuknál a vasútvonal Győrhöz kapcsolódó lehetőségeit mindenképpen szerepeltetni fogják, ami a későbbiek során pályázatoknál előnyt jelenthet.

A kábelszolgáltató vezetőjével folytatott tárgyalással kapcsolatban kifejti, hogy amikor a stúdió jelenlegi elhelyezése biztosítottá vált, akkor egy RF kábelt kellett kihúzni a fejállomás és stúdió között, amely a stúdióból történő jelátvitelt biztosítja a fejállomáshoz. A kérdés az volt, hogy az azóta megvalósított optikai kábel biztosíthat-e jelátvitelt helyi televíziózás céljára. Miután ez egy probléma-felvetés volt, ezért ügyvezető asszony később visszajelzett, hogy nem, de technikailag megoldható, és azt a megoldást választják, hogy külön kábelt fog kapni a stúdió, ha átköltözik az ifjúsági házba. A gazdasági társaság saját költségén vállalja ennek a kiépítését. Azt tudni kell, hogy a helyi televíziózás nemcsak a helyben élők számára biztosít lehetőséget, hanem a kábelszolgáltató részére is fontos, mivel a saját műsorcsomagjuk jobban eladhatóvá válik, ha a helyi televízió műsora szerepel az ajánlatban. Az elmúlt években több zirci polgártól hallotta azt, hogy azért előfizetője a kábel tv-nek, mert a helyi televízió műsorait láthatják. Úgy gondolja, a kábelszolgáltató vezetése ezt felismerve vállalta be saját költségén a technikai átalakítást.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

## NAPIREND TÁRGYALÁSA:

19./ Zirc város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 6/2005 (IV.5.) rendelet folyamatban lévő módosításáról tájékoztatás

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

László Tibor építészmérnök röviden ismerteti a tájékoztató tartalmát.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag Zirc város helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének folyamatban lévő módosításáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

1./ Tájékoztató a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről

Előadó: Dr. Varga Tibor, az Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága elnöke

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

2./ A polgármester cafetéria-juttatása éves keretösszegének megállapítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester a napirendi ponttal kapcsolatban bejelenti érintettségét, és nem kíván részt venni a szavazásban.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal (Ottó Péter polgármester nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:



**23/2011.(II.28.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2011. évi cafetéria-juttatásának keretösszegét 194.000,- Ft-ban határozza meg.
- 2./ A polgármester cafetéria-juttatására a jelen határozat mellékletét képező szabályzat rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: azonnal

- 3./ Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

**3/2011.(III.1.) önkormányzati rendelet**

az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

- 4./ Zirc Városi Önkormányzat költségvetésének és zárszámadásának előterjesztésekor előírt tájékoztató mérlegek tartalmáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

#### **4/2011.(III.1.) önkormányzati rendelet**

Zirc Városi Önkormányzat költségvetésének és zárszámadásának előterjesztésekor előírt tájékoztató mérlegek tartalmának meghatározásáról

5./ Zirc Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását azzal, hogy a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zirc költségvetési főösszege 300.000,- Ft-tal csökkenjen, és ez az összeg a Polgármesteri Hivatal költségvetésében közművelődési feladatokra elkülönített céltartalékként legyen nevesítve.

Ottó Péter polgármester a rendelet-tervezettel kapcsolatban elmondja, hogy az intézmények közül többen a feladataikat intézményi társulásban látják el. A 2011. januári testületi ülésen mind az óvoda, mind az általános iskola, mind a kórház esetében meghozták azokat a döntéseket, amelyek egy automatizmust követően az önkormányzat rendeletébe történő beépítést jelentenek. Kötelezettséget vállaltak arra, hogy ezen intézmények költségvetését változatlan formában építik be. Amennyiben ezen intézményeket kivesszük a város költségvetéséből, akkor már elég szűk az a mozgástér, amelyben a képviselő-testület a rendelet megalkotásával hozhat döntést. Kiemeli az önkormányzat költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét, amely 2.818.925 ezer forint, s ami az előző évi költségvetésekhez képest egy jelentős többletet jelez. Ez elsősorban annak köszönhető, hogy ebben az évben létrejönnek olyan fejlesztések, beruházások, amelyek a felhalmozási kiadások elég jelentős megemelkedését jelentik. Az önkormányzat költségvetési hiánya 257.236 ezer forint, ami első hallásra jelentősnek tűnik. Azonban ennek egyenlege belső finanszírozási bevétellel, előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevételével javítható. Külső finanszírozási bevétel több éve a folyószámla hitelkeret, ami 50 millió Ft összegben került betervezésre.

Kitér arra, hogy a felhalmozási kiadásokat 1.310.385 ezer forint összegben tervezték, a működési kiadásokat 1.473.776 ezer forint összegben, amelynek jelentős része az önkormányzat alkalmazásában álló munkavállalók személyi jellegű juttatása. Említi, hogy a költségvetési rendelet-tervezet szerint az önkormányzatnak 346 fő munkavállalója van, akiknek a személyi jellegű juttatása 703.026 ezer forint, amely összeget terhelik a járulékok 184.844 ezer forintban. Dologi kiadásokra 457.557 ezer forintot tervez az önkormányzat.

A személyi jellegű juttatásokat illetően megjegyzi, hogy a korábbi években a közalkalmazottak is hasonló mértékű juttatásban részesültek, mint a köztisztviselők, azonban ebben az évben csökkenést kénytelenek betervezni.

Úgy véli, részleteiben is lehetne beszélni az önkormányzat bevételi és kiadási oldalának alakulásáról, de azt látni kell, hogy vannak a Magyar Köztársaság költségvetésében szereplő olyan tételek, amelyek esetében jobban finanszírozottá válik egy-egy feladat. Viszont vannak olyan tételek, amelyek esetében kevesebb jut az önkormányzat számlájára. Összességében elmondható, hogy hasonló a költségvetés szerkezete és hasonlóak a nehézségek, mint ami az elmúlt évben is jellemző volt.

A tanuszkodóra vonatkozóan kifejti, hogy az önkormányzat gazdasági társaságával kötött szerződés értelmében és a költségvetés tervezetében szintén szerepel, miszerint az önkormányzat 2011. május 31-ig biztosítja a tanuszoda működéséhez szükséges forrásokat. A május 31-ig tartó időszakot úgy tekinti, mint még egy lehetőséget arra, hogy a tanuszodával kapcsolatban kitaláljanak olyan megoldásokat, amelyek az elmúlt évekre jellemző tendenciát – folyamatosan csökkent az uszoda szolgáltatásait igénybe vevők száma - meg tudják fordítani, és az uszoda látogatottság szempontjából fejlődőbb pályára álljon. Hangsúlyozza, nem céljuk a bezárás, hanem hogy megtalálják a működtetés forrásait, de ehhez mindenképpen látni kell, hogy a most jellemző látogatottságbeli tendencia megfordítható.

Kérdés nem hangzik el.

### Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő, bizottsági elnök ismerteti a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság állásfoglalását az önkormányzat 2011. évi költségvetésére vonatkozóan.

Horváth László képviselő véleménye szerint az előterjesztés a jelenlegi körülményekhez képest kihozza azt a maximumot, ami kihozható a jelenlegi helyzetből. A maga részéről támogatja a költségvetés elfogadását.

Úgy véli, az I. félévben minden bizonnyal várható egy kormányzati korrekció - attól függően, hogyan alakul az állami költségvetés -, ami az önkormányzatok számára egy fajta többletbevételt jelenthet. A II. félév tekintetében már nem annyira optimista, mivel úgy érzi, a költségvetésben alapvetően benne lévő kockázatok csak akkor tudnak realizálódni, ugyanis ez az első év, amikor a kötvény-kibocsátás tőke- és kamattörlesztése megkezdődik. Az előterjesztés korrekt módon tartalmazza ezt az összeget. Ugyanakkor kockázatként értékelendő, hogy a svájci frank árfolyam-változása továbbra is nyitott kérdés az adósságkezelés tekintetében. Ehhez kapcsolódik, hogy a tervezett adóbevétel az elmúlt évi adóbevétellel számol, ugyanakkor tudják, ipari üzemek szüntek meg a városban. Szerencsére a ROBIX Hungary Kft. bővített, de nem tudni, hogy ez mit jelent iparüzési adó szempontjából, ráadásul van egy átfutási idő is, ezért valószínű ebben az évben onnan adóbevételekre nem számíthatnak.

Fontos kérdésnek tartja még a járóbeteg-szakrendelő aktiválását, amiben két kockázati tényezőt lát. Egyrészt még nem ismert a szakrendelő várható működési kiadásainak az értéke, ami azért lényeges, mert a finanszírozás tekintetében van egy megállapodás a megyei önkormányzattal, amely szerint hiány esetén annak felét kipótolja. Viszont ez a megállapodás felfüggesztésre került, amikor a fejlesztés érdekében a város elvont 30 millió Ft-ot a kórház felajánlásaképpen. Ez az összeg adott esetben az év végére realizálódhat, ami mindenképpen kockázati elem.

Köztudott, hogy az ingatlanértékesítés minden évben bizonytalan volt. Azt is tudják, hogy a beállított érték az egyensúly megteremtéséhez kell. Azonban az összes kockázati tényezőhöz hozzáadva, ez szintén növeli a kockázatok mértékét.

Ezek ellenére úgy gondolja, a beterjesztett költségvetési rendelet-tervezet az I. félévre mindenképpen biztosítja a város működőképességét. Azokat a lépéseket, amelyek az önként vállalt feladatok feláldozásával járnak együtt, nagyon régóta szorgalmazza, és szükségesnek tartja a fizetőképesség megtartása érdekében.

Ottó Péter polgármester a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság városi könyvtár és művelődési ház költségvetési főösszegének csökkentésére vonatkozó javaslatát elfogadja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

**5/2011.(III.1.) önkormányzati rendelet**

az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről

6./ Az anyakönyvi eljárás egyes díjairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Sümegi Attila aljegyző

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

**6/2011.(III.1.) önkormányzati rendelet**

az anyakönyvi eljárás egyes díjairól

7./ A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 13/2000.(V.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

### **7/2011.(III.1.) önkormányzati rendelet**

a pénzübeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 13/2000.(V.30.)  
önkormányzati rendelet módosításáról

8./ Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet ötéves fejlesztési tervének előkészítése;  
missziós nyilatkozat és stratégiai célok megtárgyalása és elfogadása

Előadó: Dr. Tóth Árpád igazgató

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Varsányi Attila kórház gazdasági vezetője rövid tájékoztatást ad az előterjesztés tartalmáról.

Kérdés nem hangzik el.

#### Hozzászólás

Horváth László képviselő hiányolja a missziós nyilatkozatból és a stratégiai célrendszerből azt az eredeti elképzelést, amely szerint a zirci kórházat rehabilitációs szakkórházzá kívánták annak idején fejleszteni. A maga részéről úgy érzi, ez nem kapott megfelelően erős meghatározást sem a missziós nyilatkozatban, sem a célrendszerben. Tudja és elfogadja, hogy a térség lakosságának ilyen irányú igénye is van, de a belgyógyászati osztály esetében is úgy gondolja, elsődleges a megelőzés és a gyógyítás. A rehabilitációs vonalon pedig rendkívül fontosnak tartja – miután a kórház e tekintetben úttörőszerepet vállalt az elmúlt időszakban -, hogy a későbbiekben is ezt a fajta szerepét megtartva egyre inkább erősödjön a rehabilitáció területén. Úgy véli, ahhoz, hogy egyáltalán ezt a tevékenységet elláthassa - azt megelőzően a feltétel megteremtéséhez - parlamenti döntésekre is szükség volt. Ez mindenképpen predestinálja a kórházat arra, hogy a későbbiekben is erre építse a küldetéstudatát. Utal arra, hogy annak idején megyei önkormányzati képviselőként fültanúja volt, hogy Pápa város szintén rehabilitációs intézményt kíván építeni a termálfürdő szolgáltatásaira alapozva. Ugyanakkor véleménye szerint, amiben Zirc elől jár, és ami alapján gyakorlatilag a kórház finanszírozása olyan helyzetbe jutott, hogy a kórház tud kölcsönadni a városnak, s nem fordítva, mindenképpen megérdemelné ezen ágazat erőteljesebb megjelenítését a missziós nyilatkozatban, illetve a stratégiai célok megfogalmazásában.

A maga részéről ezt hiányolja ebből a rendszerből. Ugyan javaslattal nem készült, de annyit talán megérné, hogy egy preambulumban már a stratégiai célrendszerben kinyilatkoztassák, miszerint mind a városnak, mind az intézménynek feltett szándéka, hogy az elkövetkezendő időszakban a zirci városi kórház Veszprém megye és a közép-dunántúli régió kiemelt rehabilitációs központjává váljon.

Ilyen értelemben ez súlyt adna e tevékenységi körnek, s mindenképpen olyan célkitűzés, ami üzenetértékű minden egészségügyi intézmény felé.

Varsányi Attila kórház gazdasági vezetője úgy érzi, a rehabilitációs tevékenység jelenleg is a kórház egyik legkiemeltebb területe, s ezért folyamatosan tesznek. Említi, hogy 2011. január 1-jétől megkapták azt a legmagasabb szorzószámot, amit az országon belül a rehabilitációs intézmények elérhetnek, de ezért évek óta a város és a kórház is jelentős erőfeszítéseket tesz.

A missziós nyilatkozatban nem csak a rehabilitációs tevékenység jelenik meg, mivel azt a kistérségre vonatkoztatva kellett meghatározniuk. Az épülő járóbeteg-szakrendelő tekintetében sem lehet csak rehabilitációs tevékenységet előírni, mivel a teljes lakosság egészségügyi ellátásáért felelős a kórház. Úgy véli, ezt hosszú távon is meg kell tartani, mivel mind járóbeteg-ellátás, mind rehabilitáció, de akár a krónikus belgyógyászati ellátás tekintetében meghatározó szerep a kórház életében.

Horváth László képviselő az előterjesztésben leírtakat elfogadja, de szeretné még látni, miszerint az intézmény hosszú távú célja az eredményekre építve, hogy ezen a területen Veszprém megye és a közép-dunántúli régió kiemelt intézményévé váljon.

Varsányi Attila kórház gazdasági vezetője elmondja, hogy a stratégiai célok között ez kibontásra fog kerülni. Az ötéves stratégiai célokat konkrétan nem határozták meg, most arra kérnek felhatalmazást a képviselő-testülettől, hogy ezt a munkát elindítsák. Hozzáteszi, hogy a stratégiai célrendszert és az ötéves szakmai tervet a kórház szakmai vezető-testületének kell elfogadnia. Meggyőződése, hogy a munka befejezésével nagymértékben megjelenik a rehabilitációs tevékenység is.

Horváth László képviselő kérdezi, ez nem kerülhet bele a missziós nyilatkozatba?

Varsányi Attila kórház gazdasági vezetőjének válasza szerint sok minden belekerülhet a missziós nyilatkozatba, de az csak egy keretrendszer, melyben nyilatkoznak, hogy a kórház nem kíván országos jelentőségű intézmény lenni, nem kíván olyan tevékenységet folytatni, amire egyáltalán nincs realitása a jelenlegi helyzetben.

Amennyiben képviselő úr javasolja, és a testület elfogadja, akkor bele lehet tenni.

Ottó Péter polgármester szerint ne bővítsék a missziós nyilatkozatot, mert az egyfajta küldetésudatról, egyfajta cél meghatározásáról szól. Valószínűleg betegekhez, hozzátartozókhöz, érdeklődőkhöz el fog jutni, s ha kiemelik a rehabilitációs ellátást, akkor bárki azt gondolhatja, miszerint a krónikus ellátás vagy a járóbeteg-szakellátás területén az intézmény nem törekszik arra, hogy a maximumot kihozza magából. Úgy gondolja, a stratégiai célrendszer tekintetében a 2./ pont egyértelműen fogalmaz, mely szerint a kórház legyen Veszprém megye meghatározó rehabilitációs központja, módszertani műhelye, akkreditált képzési helyszíne mind a szakorvos, mind a szakdolgozó képzésben. Úgy véli, a képviselőtársa által elmondottakra a stratégia-alkotás során kell megkülönböztetett figyelmet fordítani.

Horváth László képviselő módosító indítványt most nem tud tenni, de ha lenne egy kis ideje, akkor meg tudná fogalmazni, mi kerüljön bele a nyilatkozatba. Amennyiben a missziós nyilatkozatban is szerepel a cél – ami egyébként a stratégiai célrendszer 2./ pontjában benne van -, akkor számára elfogadható.

Ottó Péter polgármester javaslata, hogy vagy szerepeljen benne minden, vagy semmi sem. Éppen az imént elmondottak okán nem tartja célszerűnek, ha kiemelnek egy területet, mert egy más terület ellátásában részesülő beteg úgy érezheti, hogy az intézmény arra nem helyez kellő hangsúlyt. Képviselőtársa javaslatát úgy el tudja fogadni, hogy belekerül a missziós nyilatkozatba az intézmény fő profilját jelentő három terület: a rehabilitációs, a krónikus ellátás és a járóbeteg-szakellátás. Tehát, gyakorlatilag minden területen arra törekszik, hogy e szempontok figyelembevételével lássa el a betegeket. Megítélése szerint nyugodtan rábízhatják a kórház igazgatójára, hogy ezzel módosítsa a missziós nyilatkozatot.

Horváth László képviselő ezzel egyetért.

Lingl Zoltán képviselő véleménye szerint, amiről eddig szó volt, azt a missziós nyilatkozat második bekezdése tartalmazza.

Horváth László képviselő úgy véli, természetes dolog, hogy az intézmény felelősséget érez. Ugyanakkor úttörő kezdeményezés volt, hogy a rehabilitációs kórház az aktív kórházak háttérintézményeként megépült és funkcionál. Úgy érzi, ennek mindenképpen illene hangsúlyt kapnia a missziós nyilatkozatban. A stratégiai célrendszer 2./ pontjában valóban szerepel. Ezzel egyetért, s akkor tudja támogatni, ha a képviselő-testület úgy fogadja el a két dokumentumot, hogy mellé teszi azt az ajánlást, miszerint a missziós nyilatkozatban e kérdéskörnek szerepelnie kell.

Dr. Árpásy Tamás jegyző kérdezi, az ajánlást a missziós nyilatkozat jegyzői - a főigazgató, az ápolási igazgató és a gazdasági igazgató – felé kell megtenni?

Horváth László képviselő válasza, hogy igen.

Dr. Varga Tibor képviselő az aktív kórházi ellátáshoz képest egészen másképp látja a kórház úttörőszerepét, ugyanis az egy kényszerpálya volt az intézmény számára. Az más kérdés, hogy nagyon fontos a rehabilitációs ellátás.

Ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak arról, tesznek-e ajánlást az intézmény igazgatója felé.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, mely szerint a képviselő-testület megfogalmazzon-e az intézmény vezetése felé ajánlást, amely az elfogadásra javasolt missziós nyilatkozat olyan célú módosítását szolgálja, hogy kerüljön kiemelésre a rehabilitációs tevékenység súlyozott szerepe.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elvetette.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

**24/2011.(II.28.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Zirc Városi Erzsébet Kórház-Rendelőintézet „Missziós Nyilatkozatát”.
- 2./ A képviselő-testület utasítja az intézmény főigazgatóját a „Missziós Nyilatkozat” intézményen belüli, valamint az intézmény honlapján történő közzétételére.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester  
2./ pont esetében: Dr. Tóth Árpád főigazgató

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal  
2./ pont esetében: 2011. március 4.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**25/2011.(II.28.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „Zirc Városi Erzsébet Kórház-Rendelőintézet stratégiai céljai” dokumentumot.
- 2./ A képviselő-testület utasítja az intézmény főigazgatóját annak az intézmény honlapján történő közzétételére, valamint a stratégiai célokban megfogalmazottak alapján az 5 éves szakmai fejlesztési terv véglegesítésére, majd a Kórház Szakmai Vezető Testületének állásfoglalását követően képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester  
2./ pont esetében: Dr. Tóth Árpád főigazgató

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal  
2./ pont esetében: a közzététel esetében 2011. március 4.  
a képviselő-testület elé terjesztés esetében 2011. április 26.

- 9./ Zirc kistérség lakosság-közeli egészségügyi ellátása koordinációs rendszerének koncepciója

Előadó: Dr. Tóth Árpád igazgató

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Varsányi Attila kórház gazdasági vezetője rövid tájékoztatást ad az előterjesztés tartalmáról.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.



A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**26/2011.(II.28.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a kistérség lakosság-közeli egészségügyi ellátása koordinációs rendszerének koncepciója részletes kidolgozását.
- 2./ A képviselő-testület a szükséges egyeztetések lefolytatására felkéri az intézmény főigazgatóját, azzal, hogy a részletesen kidolgozott koncepciót terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester  
2./ pont esetében: Dr. Tóth Árpád főigazgató

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal  
2./ pont esetében: 2011. november 30.

- 10./ A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítmény-követelmények alapját képező 2011. évi célok meghatározása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

**27/2011.(II.28.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2011. évi célokat az alábbiak szerint határozza meg:

- Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. évi I. és II. félévi munkatervében foglalt testületi ülések előkészítése, a képviselő-testület által hozott döntések végrehajtása.
- Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011-2014 évekre szóló Gazdasági Programjának elkészítése, figyelembe véve a Környezeti Politika irányelveit és a Fenntarthatósági Tervben megfogalmazott programot, a 2011. évre vonatkozó feladatainak végrehajtása.
- A közfoglalkoztatás lehetőségeinek kihasználása, megvalósításának segítése, különös tekintettel a környezeti állapot fenntartására és lehetőség szerinti javítására.
- Pályázati lehetőségek folyamatos és körültekintő figyelése, kihasználása, megfelelve a régió operatív tervében meghatározott prioritásoknak, különös tekintettel az önkormányzat kötelező feladatának ellátása területén működő intézmények komplex, energiatakarékos, környezetbarát fejlesztésére.
- A 2011. évi költségvetésben a célok és a rendelkezésre álló bevételek egyensúlyának kialakítása, a 2011. évi költségvetés és a 2010. évi zárszámadás elkészítése.

- A 2011. évi költségvetés végrehajtása érdekében hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtása.
- Az Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletében vállalt feladatok pénzellátásának biztosítása, a pályázati pénzeszközök, támogatások lehívásának, elszámolásának végrehajtása.
- Az Állami Számvevőszék Zirc Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2009. évi ellenőrzéséről készített számvevői jelentésében megfogalmazottakra elfogadott intézkedési terv végrehajtása.
- A szabad pénzeszközök önkormányzati rendeleteknek megfelelő hatékony felhasználása.
- A Veszprém Megyei Önkormányzattal kötött, 2011-ig hatályos megállapodások felülvizsgálata a közoktatás területén.
- Az önkormányzat vagyonának értékesítési lehetőségeinek felülvizsgálata, javaslat készítése, az azzal kapcsolatos döntések végrehajtása, értékesítés lebonyolítása. A meglévő önkormányzati vagyon hasznosítása.
- A beruházásokkal, fejlesztésekkel kapcsolatos műszaki, pénzügyi (finanszírozási) és környezeti feladatok teljesítése.
- Az önkormányzat gazdálkodását érintő közbeszerzési eljárások lebonyolításában való közreműködés, illetve lebonyolítása.
- ÁROP-1.A/2 „A Zirci Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése” tárgyú pályázat végrehajtásában közreműködő Controll Zrt. által tett – szervezetfejlesztéssel kapcsolatos - jelentésekben foglalt észrevételek, iránymutatások hivatali munkába (lehetőségekhez mérten történő) beépítése, a hivatal működését biztosító dokumentumok ennek megfelelő kiegészítése, javítása.
- Az intézmények működőképességét megtartó karbantartási, felújítási feladatok folyamatos szervezése, elvégzése a takarékos, környezetkímélő működést szem előtt tartva.
- A városi önkormányzat által meghirdetett pályázatok előkészítése és lebonyolítása. A korábbi évek áthúzódó pályázatainak nyomon követése, gondozása. A pályázati és egyedi támogatások útján nyújtott pénzeszközökről a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló törvény előírásainak megfelelő adatszolgáltatás biztosítása.
- A Zirc Városi Önkormányzat kötelező és nem kötelező feladatainak ellátása során a közreműködő szervezetekkel való kapcsolattartás és eredményes együttműködés, tekintettel a civil szervezetekkel létrejött együttműködési megállapodásokban vállaltakra is.
- Az intézményfenntartói feladatokban való aktív közreműködés, élő kapcsolattartás az intézményekkel, ütemezett és összehangolt szakmai, törvényességi, pénzügyi ellenőrzésük.
- Informatikai fejlesztések időarányos végrehajtása, az elektronikus kapcsolattartás további erősítése a városi fenntartású intézményekkel. Zirc város honlapjának az elektronikus információszabadságról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelő működtetése, egyidejűleg folyamatos fejlesztése annak érdekében, hogy a városban élők naprakész tájékoztatást kaphassanak az őket érintő ügyekről, döntésekről, tervezetekről.
- Bírósági népi ülnökök választásával kapcsolatos feladatok ellátása.
- A humánus, szolgáltató típusú ügyintézés törvényes és szakszerű hivatali követelményeinek megtartása. A Ket. által megkövetelt ügyfélbarát közigazgatás bővítése, előrelépés a környezetkímélő (távrolról elérhető, papírintes, stb.) elektronikus ügyintézésben a hivatali ügyfélkapu működtetésével.
- Együttműködés és koordináció javítása a hivatali vezetés, valamint a szervezeti egységek között.
- Az anyag-, energia- és költségtakarékosság, a fenntarthatóság új lehetőségeinek keresése és érvényesítése a munkavégzés során.
- A köztisztviselők szakmai felkészülésének további javítása.

**Ágazati célok:**

- **Építésügyi igazgatás:** A helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) rendeletben foglaltak betartatása. A jogszabályok által előírt nyilvántartások folyamatos naprakész állapotban tartása. Statisztikai jelentések határidőre történő továbbítása.
- **Okmányirodai igazgatás:** A jogszabályban előírt szabályzatok, nyilvántartások folyamatos naprakész állapotban tartása. A Ket-ben meghatározott – 2011. január 1-jétől hatályos - határidők betartása, a változó jogszabályi előírások alkalmazására. Az ügyintézés színvonalának, minőségének javítása. A helyszíni ellenőrzéseken feltárt hiányosságok alapján megtett javaslatok figyelembe vétele a munkavégzés folyamán.
- **Gyámhivatali igazgatás:** A gyámhivatali feladatok ellátása során az ágazati jogszabályokban foglaltak betartása, a nyilvántartások vezetése, naprakészen tartása. A Ket-ben meghatározott – 2011. január 1-jétől hatályos - határidők betartása, a változó jogszabályi előírások alkalmazására. Az ellenőrzéseken feltárt hiányosságok alapján megtett javaslatok figyelembe vétele a munkavégzés folyamán.
- **Adóügyi igazgatás:** Az éves költségvetésbe tervezett és az adóhatóság által előírt adók behajtása és az adóhátralékok csökkentése. A 2011. év folyamán a helyszíni ellenőrzések folyamatos végrehajtása, nem bejelentett adóalanyok feltárása. Az ügyintézés színvonalának, minőségének javítása. A helyi iparüzési adóbevállással kapcsolatos feladatok folyamatos és határidőre történő ellátása.
- **Általános igazgatás:** A Ket-ben meghatározott – 2011. január 1-jétől hatályos - határidők betartása, a változó jogszabályi előírások alkalmazására. A helyszíni ellenőrzéseken feltárt hiányosságok alapján megtett javaslatok figyelembe vétele a munkavégzés folyamán. Az ügyintézés színvonalának, minőségének javítása, a jogszabályváltozások folyamatos figyelemmel kísérése.
- **Pénzügyi igazgatás:** A 2011. évi költségvetés végrehajtása és annak ellenőrzése és az előírt beszámolók elkészítése.  
A belső ellenőrök, illetve a jogszabályi előírások alapján (Pl.: Állami Számvevőszék, Magyar Államkincstár, pályázati elszámolásban részt vevő ellenőrző szervek, stb.) végzett ellenőrzések végrehajtásának elősegítése. Az ellenőrzéseken feltárt hiányosságok alapján megtett javaslatok figyelembe vétele a munkavégzés folyamán.  
A 2012. évi költségvetési koncepció előkészítése. Az előírt nyilvántartások, szabályzatok folyamatos naprakészen tartása.
- **Városüzemeltetés területén:** A városüzemeltetéssel kapcsolatos önkormányzati feladatok végrehajtása. Az előírt nyilvántartások naprakészen tartása. A statisztikai jelentések határidőre történő továbbítása.  
A 2011. évi önkormányzati beruházásokkal, fejlesztésekkel kapcsolatos feladatok ellátása.  
A jogszabályi előírások alapján (Pl.: Állami Számvevőszék, Magyar Államkincstár, pályázati elszámolásban részt vevő ellenőrző szervek, stb.) végzett ellenőrzések végrehajtásának elősegítése. Az ellenőrzéseken feltárt hiányosságok alapján megtett javaslatok figyelembe vétele a munkavégzés folyamán.
- **Önkormányzati igazgatás:** A képviselő-testületi és bizottsági ülések előkészítése és az ezekkel kapcsolatos további feladatok ellátása. Az előírt nyilvántartások naprakészen tartása.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, valamint a jegyzőt, hogy az egyéni teljesítménykövetelményeket – a meghatározott célok alapján – állapítsa meg, és annak teljesítését a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben előírt módon értékelje.

Felelős:

- A jegyző egyéni teljesítménykövetelményeinek meghatározása és értékelés vonatkozásában: *Ottó Péter polgármester*
- A köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményeinek meghatározása és értékelése vonatkozásában: *Dr. Árpásy Tamás jegyző*

Határidő:

- 2011. március 15. (az egyéni teljesítménykövetelmények meghatározására)
- 2011. december 31. (az értékelésre)

11./ A Stúdió KB. költségvetési intézményben kialakult változás okán döntés az intézmény további működtetéséről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja az előterjesztés első határozati javaslatának következők szerinti módosítását:

„1./ *Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete STÚDIÓ KB – Ifjúsági és Közösségi Ház intézmény megnevezéssel, a STÚDIÓ KB intézménybe integrálja a volt MHSZ épületben ellátott ifjúsági korosztállyal, a civil szervezetekkel kapcsolatosan, valamint a közművelődés terén végzett tevékenységeket.*”

A határozati javaslat pontjainak számozása így értelemszerűen megváltozik, illetve az eredeti 2./ pontban a javasolt új elnevezés szerepeljen.

A bizottság javasolja az előterjesztés második határozati javaslatának következők szerinti módosítását:

„3./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert a költségvetési rendelet intézményi költségvetést meghatározó módosítását célzó előterjesztés elkészítésére oly módon, hogy az intézmény éves kiadási előirányzata *tartalmazza az új stúdió kialakítási költségeinek forrását is.*”

A bizottság javasolja az előterjesztés harmadik, negyedik, ötödik és hatodik határozati javaslatának elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja az előterjesztés első, harmadik, negyedik, ötödik és hatodik határozati javaslatának elfogadását.

A bizottság javasolja az előterjesztés második határozati javaslata 3./ pontjának alábbiak szerinti módosítását:

„3./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert a költségvetési rendelet intézményi költségvetést meghatározó módosítását célzó előterjesztés elkészítésére oly módon, hogy az intézmény éves kiadási előirányzata *tartalmazza az új stúdió kialakítási költségeinek forrását is.*”

Emberi Erőforrás Bizottság nem javasolja az előterjesztés első, második, negyedik, ötödik és hatodik határozati javaslatának elfogadását, ugyanakkor javasolja a harmadik határozati javaslatának elfogadását.

Ottó Péter polgármester ismerteti az előterjesztés lényegét.

Kérdés nem hangzik el.

#### Hozzászólás

Horváth László képviselő nem igazán érti e kérdésnek a sürgősségét túl azon, hogy a volt MHSZ épület tetőterének fejlesztését folytatni kell. Úgy érzi, hogy a STÚDIÓ KB-val kapcsolatban az önkormányzat még nem tárta fel teljes körűen azokat a lehetőségeket, amelyek számba vehetők lennének a későbbi működés tekintetében. Ugyanakkor abban sem biztos, hogy ebben a formában kell működtetni. Az imént a 2011. évi költségvetés tekintetében úgy fogalmazott, hogy egyetért azokkal a költségvetési tételekkel, amelyek az önként vállalt feladatokkal kapcsolatban visszafogottságot mutatnak a kötelezően ellátandó feladatok javára, és a STÚDIÓ KB intézményt is ebbe a kategóriába sorolja. Ezért tett javaslatot arra, miszerint a napirendről kerüljön le ez az előterjesztés, ugyanis meggyőződése, hogy célszerű lenne ezzel a kérdéskörrel még egy kicsit várni és átbeszélni. Nem gondolja, hogy az lenne a jó megoldás, amit most az önkormányzat választ. Úgy véli, számos lehetőség van még ezen kívül, amit meg kellene fontolni.

Úgy látja, hogy ellentmondóak a bizottsági vélemények. Az Emberi Erőforrás Bizottság - akinek szakterülete jobban érinti e kérdést, mint a másik két bizottságé – meglehetősen egyértelmű álláspontot fogalmazott meg az ügyel kapcsolatban. Számára ez azt jelenti, hogy nem kiérlelt a döntés. Nem azt mondja, hogy nem kell vele foglalkozni, de számára úgy tűnik, nem most. Nem lát koherenciát a bizottsági vélemények között, nem érzi, hogy lenne egy egységes álláspont, ezért kezdeményezi, e tekintetben legyen egy informális megbeszélés a képviselő-testület tagjai között.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök szerint képviselőtársa valamit rosszul értett, mert a pénzügyi és az ügyrendi bizottság véleménye szinkronban volt az előterjesztés érdemi részével kapcsolatban. A pénzügyi bizottság ülésén a név miatt egyedülként tartózkodott. Az ügyrendi bizottság ülésén az ellenszavazat az egyik külsős bizottsági tagé volt. Az Emberi Erőforrás Bizottság esetében a két külsős bizottsági tag szavazott szemben a képviselő bizottsági tagokkal.

Horváth László képviselő úgy gondolja, a jelenlegi képviselő-testület jól döntött, amikor olyan külsős tagokkal töltötte fel a bizottságait, akik egyes területek szakértői, vagy szakértő módon tudnak e kérdésekhez hozzászólni. Utal arra, hogy egy intézményvezetői kinevezés kapcsán elég komoly presztízs-veszteséget szenvedett el a város, amikor egy szakértői bizottság szakvéleményét az elsőkörös elbírálásnál nem fogadta el.

Úgy véli, azért hívnak be külsős tagokat a bizottságba, hogy ők a hozzáértésükkel, szakértelmükkel segítsék a képviselő-testület munkáját. Amennyiben a szélirány szerint döntenek, akkor teljesen felesleges részben bizottságokat fenntartani, részben a bizottságokba külsős tagokat behívni, mert különben az egész csak színjáték, s nincs tartalmi lényege a dolognak.

Ottó Péter polgármester az elhangzottakhoz hozzáteszi, hogy második alkalommal készült el ez az előterjesztés, mivel a januári testületi ülés napirendi pontjai között is szerepelt. Akkor azért vették le a napirendről, mert bizottsági üléseken olyan kérdések merültek fel, amelyek megválaszolására mindenképpen időt kellett hagyni. Úgy gondolja, e kérdéseket sikerült tisztázni és a helyére tenni.

Az Emberi Erőforrás Bizottság ülésén a külsős bizottsági tag véleménye alapján véve egészen más koncepciót fogalmaz meg. Hozzáteszi, hogy a bizottsági taggal ma délelőtt hosszasan beszélgetett, és sok mindenben hasonlóképpen gondolkodnak, akkor is, ha a megvalósítás módját másképpen látják. Tehát, lehet, hogy az útvonalakban van különbség, de a célban nincs. A legalapvetőbb gondolatkülönbség mégis az, hogy a feladatok ellátása tekintetében a bizottsági tag abszolút tiszta profilokban gondolkodik, s ha közművelődési feladatokról van szó, akkor egy intézmény keretében, szervezeti egységében látja azt leginkább megvalósíthatónak. Saját álláspontja viszont ezzel szemben az, hogy jelen pillanatban is több olyan intézmény működik a városban, amelyeknek ebből a szempontból hasonló lehet a profilja, s amelyek közös célok megvalósítása érdekében képesek és tudnak együttműködni, azonban az általuk ellátott feladathelyhez köti őket. Abban az esetben, ha minden egyes területet egy helyen el lehetne látni, akkor a feladatokat akár egy intézménybe lehetne vonni. Viszont, ha a feladatellátás helyszínekhez kötött, akkor nem tartja célszerűnek, márcsak az átláthatóság és a feladatok szervezése szempontjából sem.

Kitér arra, a STÚDIÓ KB esetében az ifjúsági házba történő integrálás nemcsak elhelyezési kérdést old meg egy önkormányzati tulajdonú ingatlanban, mivel jelen pillanatban is jó helye van az apátság épületében, hanem megadja azt a lehetőséget, hogy a volt MHSZ épület szervezeti kereteit megteremti. Tehát, az ott folyó tevékenységet intézményesíti, amivel létrejön egy olyan intézmény, amelynek három főállású munkatársa lesz, s amely intézmény képes lehet arra, hogy a közcélú foglalkoztatás keretében közcélú foglalkoztatottal tovább erősítse a munkavállalók bázisát, és picit hatékonyabbá tegye a humánerőforrás kihasználtságát, illetve kihasználását. Gondol arra is, hogy a helyi televíziózás kérdésköre és a feladatok tömkelege általában eseményekhez, nagyobb rendezvényekhez, ünnepi alkalmakhoz kapcsolódóan jelenik meg. Nyári időszakban időnként még az adásszünet is előfordul. Ugyanakkor, ha fiatalokról beszélnek, akkor éppen a nyári szünidő az, amikor sokkal több programra, rendezvényre van szükség a szabadidő hasznos eltöltéséhez és nemcsak a városban, hanem szerte az országban. Úgy véli, ilyen szempontból is jó ez az elképzelés, mert az éppen aktuális feladatokhoz hozzá lehet rendelni a rendelkezésre álló erőforrást, amit egy intézmény keretein belül könnyebben meg lehet valósítani, mintha egymástól függetlenül működő szervezetektől kell átcsoportosítani embereket időlegesen egy-egy feladathoz.

Amikor az előterjesztés és az átszervezési koncepció megfogalmazódott, akkor több olyan kérdésre próbáltak választ adni, amelyekre ez az elképzelés alkalmas lehet. Bízunk abban, hogy ennek eredményeit a most még különálló és külön működő szervezeti egységek tekintetében mindenki meg fogja tapasztalni.

Dr. Varga Tibor képviselő jelzi, bizottsági ülésen felmerült, miszerint a munkaköri leírásban a kapcsolatok körénél az intézményvezetőket nevesíteni kell.

Dr. Árpásy Tamás jegyző szerint teljesen logikus és értelemszerű javaslat, s ha a határozati javaslatokat elfogadja a képviselő-testület, akkor ez egyfajta ajánlás lehet a munkaköri leírásban foglalt feladatok megadására és elkészítésére.

Ottó Péter polgármester elfogadja az Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága azon javaslatát, mely szerint az intézmény neve bővüljön ki az „Ifjúsági és Közösségi Ház” elnevezéssel, s ennek megfelelően egyrészt a határozati javaslatban, másrészt az alapító okiratban kerüljön átvezetésre.

Az ügyrendi bizottság másik, illetve a pénzügyi bizottság javaslata arra vonatkozik, hogy az intézmény éves kiadási előirányzata tartalmazza az új stúdió kialakítási költségeinek forrását is. E javaslatot vitatja tekintve, hogy önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanról van szó.

Egy másik határozati javaslat arra utasítja a polgármestert, miszerint a márciusi testületi ülésre az új stúdió kialakításával kapcsolatban készítsen előterjesztést, ami saját megközelítésében azt jelenti, hogy kérjenek be ajánlatokat a szükséges munkák elvégzésére. Amennyiben a képviselő-testület dönt és az önkormányzat lesz a megrendelő, akkor a kialakítás költségeit szintén az önkormányzatnak kell vállalnia. Tehát, nem az intézmény költségvetésében szükséges nevesíteni. A STÚDIÓ KB költségvetésére vonatkozóan az eredeti határozati javaslatnak az a célja, hogy az intézmény által elnyert pályázati forrás adott esetben az önkormányzati hozzájárulás összegét csökkentheti, amely a működési kiadások fedezetéhez szükséges. Tehát, kb. 2,5 millió Ft felszabadul arra, hogy a képviselő-testület saját hatáskörében döntsön és megrendelje a stúdió szükséges kialakítását.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök elmondja, hogy mindkét bizottság abból indult ki a javaslat megfogalmazásakor, miszerint a pályázati támogatás más célra nem fordítható, s elvileg nem csökkenthető a stúdió működési költségvetési támogatása az önkormányzat részéről. Másrészt a volt MHSZ épületnél eddig csak rezsiköltség szerepelt a költségvetésben. Ebből kiindulva gondolta mindkét bizottság, hogy nem jut forrás a tetőtér átalakítására, s ezért hangsúlyozta, miszerint azt tartalmazza a költségvetés.

Ottó Péter polgármester ezt érti, s elképzelhető, hogy ő értelmezte rosszul a bizottság állásfoglalását, mert a megfogalmazás szerint a képviselő-testület utasítja a polgármestert a költségvetési rendelet intézményi költségvetést meghatározó módosítását célzó előterjesztés elkészítésére oly módon, hogy az intézmény éves kiadási előirányzata tartalmazza az új stúdió kialakítási költségeinek forrását. E javaslat az intézmény költségvetésére vonatkozik, holott nem az intézmény feladata, hogy az ő költségvetésében szerepeljen ennek a fedezete. Úgy véli, a következő ülésen a képviselő-testületnek kell erre forrást biztosítani. Azzal egyetért, hogy a pályázati támogatás másra nem fordítható, azt a műsor készítésére kell felhasználni. Ugyanakkor a műsorkészítésre fordítandó önkormányzati támogatás csökkenthető ezzel az összeggel.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök utal az előterjesztés második határozati javaslatára, mely szerint a költségvetést úgy kell összeállítani, hogy az fedezze a kialakítás költségét is. Hangsúlyozza, ez intézményi költségvetésről szól.

Ottó Péter polgármester szerint így van, s azzal az összeggel együtt, amely gyakorlatilag pályázati támogatás formájában beérkezik. Jelenleg a költségvetésben bevételi oldalon nem szerepel a pályázati forrás.

Ettől függetlenül elfogadja mindkét bizottság álláspontját, de úgy gondolja, ugyan arról beszélnek, csak más megfogalmazásban. A költségvetés módosítását a képviselő-testületnek kell majd jóváhagynia. Személy szerint azokat a szempontokat kívánja érvényesíteni, amit az eredeti előterjesztésben és határozati javaslatban megfogalmazott.

Lingl Zoltán képviselő javasolja az előterjesztés második határozati javaslatának 3./ pontját módosítani, miszerint „A képviselő-testület utasítja a polgármestert a költségvetési rendelet intézményi költségvetést meghatározó módosítását célzó előterjesztés elkészítésére.”

Ottó Péter polgármester a javaslattal egyetért, azt elfogadja.

Dr. Árpásy Tamás jegyző kéri, hogy az új intézmény alapító okiratában mindenesetre rövidített névként a STÚDIÓ KB maradjon benn. Ugyanis az ügyrendi bizottság által javasolt kiegészített intézménynév nemcsak a megjelölt helyen kell, hogy szerepeljen. Azért szeretné technikai jellegű módosításként felvetni, hogy akár a határozati javaslatokban, akár a továbbiakban az értelmezésbeli ellentmondásokat ezzel is fel lehessen oldani.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök példaként említi a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zirc intézményt, ahol szintén hasonló esetről volt szó, amikor az önkormányzat a művelődési központot beintegrálta a könyvtárba. Tudomása szerint az alapító okiratban az intézmény teljes neve szerepel. Kérdezi, ebben az esetben miért nem lehet?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy benne lehet a teljes név, de az alapító okiratban lehetőség van az intézmény rövidített nevének a megnevezésére is.

Ottó Péter polgármester utal jegyző úr érvelésére, mely szerint az előterjesztés több határozati javaslatában szerepel a STÚDIÓ KB elnevezés. Úgy véli, egyedül a legutolsó határozati javaslatban szükséges kiegészíteni a STÚDIÓ KB nevét az „Ifjúsági és Közösségi Ház” megnevezéssel, mivel az már az új intézmény intézményvezetői megbízására vonatkozik. Az összes többi határozatban a jelenlegi intézmény – STÚDIÓ KB – alapító okiratának módosításáról van szó. Tehát, még nem az új intézményről beszélnek.

Az ügyrendi bizottság javaslatához kapcsolódóan - ami az első határozati javaslatban bővíti ki az intézmény nevét – az utolsó határozati javaslatban látja ennek még szükségességét. A második határozati javaslat 3./ pontja Lingl Zoltán képviselő javaslatának megfelelően módosulna. A határozati javaslatokat ezek figyelembevételével teszi fel szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **28/2011.(II.28.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete STÚDIÓ KB – Ifjúsági és Közösségi Ház intézmény megnevezéssel, a STÚDIÓ KB intézménybe integrálja a volt MHSZ épületben ellátott ifjúsági korosztállyal, a civil szervezetekkel kapcsolatosan, valamint a közművelődés terén végzett tevékenységeket.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a STÚDIÓ KB alapító okiratának módosító okiratát 2011. március 16-i hatállyal az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a STÚDIÓ KB – Ifjúsági és Közösségi Ház egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát 2011. március 16-i hatállyal az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
- 4./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a költségvetési szerv részére kiadja.
- 5./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatóság részére a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetés céljából nyújtsa be.

Felelős: 1./ - 5./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 3./ pontok esetében: azonnal

4./ - 5./ pontok esetében: 2011. március 08.



A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **29/2011.(II.28.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a STÚDIÓ KB alapító okiratának módosításával összefüggő átszervezésekkel kapcsolatosan az intézmény költségvetési létszámkeretét 1 fővel megemeli, egyidejűleg a Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának létszámkeretét 1 fővel csökkenti.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében az 1./ pontban foglalt létszámkeret emelés kerüljön átvezetésre.
- 3./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert a költségvetési rendelet intézményi költségvetést meghatározó módosítását célzó előterjesztés elkészítésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2011. március 16.

2./ pont esetében: 2011. május 31.

3./ pont esetében: 2011. április 30.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **30/2011.(II.28.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a Stúdió KB feladatellátásra való alkalmassága végett az épület emeletének megfelelő átalakítása kivitelezésének megvalósítására készítsen előterjesztést.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2011. március 31.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **31/2011.(II.28.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja Zirc Város Jegyzőjét és a STÚDIÓ KB megbízott vezetőjét, hogy a STÚDIÓ KB alapító okiratának módosításával összefüggő átszervezési feladatokkal kapcsolatos munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Benczikné Tóth Magdolna megbízott vezető

Határidő: 2011. március 16.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

**32/2011.(II.28.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a STÚDIÓ KB intézményvezetői feladatainak ellátására 2005. november 1-jétől adott ideiglenes megbízást Benczikné Tóth Magdolnától – a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zirc igazgatójától - 2011. március 16. napjával visszavonja, s egyben a 251/2005.(X.24.) és a 252/2005.(X.24.) Kt. számú határozatait hatályon kívül helyezi.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert az ideiglenes vezetői megbízás visszavonásával kapcsolatos munkaügyi intézkedések megtételére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2011. március 16.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

**33/2011.(II.28.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. március 16-i hatállyal a STÚDIÓ KB – Ifjúsági és Közösségi Ház intézményvezetői – magasabb vezetői - álláspályázat érdemi elbírálása kapcsán adott intézményvezetői megbízásig, de legfeljebb 2011. december 31-ig ideiglenesen megbízza Encz Ilona 8420 Zirc, Fáy András utca 6/C. szám alatti lakost az intézményvezetői feladatok ellátásával.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert az ideiglenes megbízással kapcsolatos munkaügyi okiratok elkészítésére.
- 3./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt az intézményvezetői – magasabb vezetői – álláspályázat kiírásának előkészítésére.

Felelős: 1./ és 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

3./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: 2011. március 16.

3./ pont esetében: 2011. május 31.

- 12./ TIOP 1.1.1-07/1 pályázat „IKT eszközfejlesztés a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskolában” közbeszerzési eljárás indítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **34/2011.(II.28.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 173/2009.(VII.30.) Kt. számú határozatával jóváhagyott Zirc Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat III. cím 1. fejezet 1.5.2. pontja alapján elrendeli a **TIOP 1.1.1-07/1 azonosító számú, „IKT eszközfejlesztés a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskolában”** című pályázat eszköz beszállító kiválasztásához a közbeszerzési eljárás indítását.
- 2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az önkormányzat 2011. évi Közbeszerzési Tervében az 1./ pontban elindított eljárást építse be.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2011. április 15.

13./ Villamos energia közbeszerzés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

#### Kérdés

Horváth László képviselő úgy emlékszik, hogy a jelenlegi szolgáltató felújításokat végzett a közvilágítási rendszeren, ezért valamilyen szempontból az önkormányzatnak kötelezettsége van felé. Kérdezi, mennyire zavarja ezt a közbeszerzést?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nem zavarja, mert a közvilágításra nem terjed ki a közbeszerzés. A közvilágításra vonatkozóan valóban 2012. december 31-ig szól a szolgáltatóval a megállapodás. Ezért a közvilágítás tekintetében csak az azt követő időszakra tudnak közbeszerzést lefolytatni. Az előterjesztés gyakorlatilag az intézményi villamos energia közös beszerzésére vonatkozik.

Horváth László képviselő kérdezi – miután 2012. december 31-ig az E.ON felé kötelezettség van -, nem lenne-e célszerű globálisan beszerezni a villamos energiát, mert az elérhető kedvezmény még nagyobb lehetne?

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, most sem célszerű hosszabb időre ezt a beszerzést meghirdetni éppen a képviselőtársa által elmondott szempontot figyelembe véve, hogy legyen mozgásterük akkor, amikor ez a kötelezettség lejár az E.ON irányába. Azonban, ha meghirdetik, akkor remélhetőleg a többi felhasználás tekintetében 2012. végéig is tudnak elérni megtakarítást.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **35/2011.(II.28.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott szolgáltatótól tervezi a villamos energia beszerzését az önkormányzat és intézményei részére.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 173/2009.(VII.30.) Kt. számú határozatával jóváhagyott Zirc Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat III. cím 1. fejezet 1.5.2. pontja alapján elrendeli az önkormányzat és intézményeinek villamos energia beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás indítását.
- 3./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az önkormányzat 2011. évi Közbeszerzési Tervében az 1./ pontban elindított eljárást építse be.
- 4./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzés lebonyolítására közbeszerzési szakértőktől ajánlatot kérjen be, és az összességében legkedvezőbb ajánlatot adóval a villamos energia beszerzés közbeszerzési eljárására szerződést kössön.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal  
3./ pont esetében: 2011. április 15.  
4./ pont esetében: 2011. március 31.

16./ Egyéb ügyek

- a/ Eplény község körjegyzői feladatainak ellátásához kapcsolódó megállapodás módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **36/2011.(II.28.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a körjegyzői feladatok ellátásáról szóló megállapodás módosítását az előterjesztés 2. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
- 2./ Utasítja a jegyzőt, hogy a megállapodást jelen képviselő-testületi határozattal együtt juttassa el az Eplény Községi Önkormányzat részére.

3./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert a megállapodás 1. számú módosításának aláírására.

Felelős: 1./ és 3./ pont esetében: Ottó Péter polgármester  
2./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal  
2./ pont esetében: 2011. március 04.  
3./ pont esetében: 2011. március 31.

b/ A gyepmesteri tevékenység 2011. évi szerződése

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Dr. Árpásy Tamás jegyző röviden ismerteti az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

#### **37/2011.(II.28.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alpha-Vet Állatgyógyászati Kft-vel a gyepmesteri és állatmentési tevékenység elvégzésére vonatkozóan kötetlen szerződést a előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerinti tartalommal elfogadja.
- 2./ Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal  
2./ pont esetében: 2011. március 04.

17./ Tájékoztatás Dr. Árpásy Tamás jegyző teljesítményértékeléséről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

#### **Kérdés**

Horváth László képviselő kérdezi, lezárult-e az a hivatalátvilágítási projekt, amelyre az önkormányzat pályázott?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a pályázat lezárult, de a tevékenység folyamatos, mivel a külső közreműködő szakemberek által a hivatal szabályozási rendszerétől kezdve a munkaszervezésen keresztül több minden újragondolásra került. Bízik abban, hogy a pályázat eredményeit a hivatal folyamatos működésében fogják majd érezni.

Horváth László képviselő kérdése igazából arra irányult, hogy az értékelés során az átvilágítás észrevételei beépítésre kerültek-e a jegyző teljesítményértékelésébe?

Ottó Péter polgármester válasza szerint beépítésre kerültek, s úgy gondolja, e projekt célja nem elsősorban az átvilágítás, mert ha erről beszélnek, akkor úgy is lehet értelmezni a kérdést, hogy a hibák feltárása. Amennyiben pedig egy teljesítmény értékelése kerül szóba, akkor ezek a hibák mennyire számítanak az értékelő szemszögéből. Számára szimpatikusabb az a megközelítés, mely szerint egy viszonylag hosszú időtartamot átívelő folyamatos együttes feladatról volt szó. A közreműködő cég munkatársai folyamatosan jelen voltak, folyamatosan feladatokat végeztek, s ennek eredményei már részben érzékelhetők, tapasztalhatók. Olyan jellegű hibákat nem tártak fel, ami miatt bárkit bármilyen formában számon kellene kérni, vagy a teljesítményértékelése során figyelembe venni. A cél, hogy az ÁROP pályázat kapcsán azok a feladatok megvalósuljanak, amelyeket a közreműködő cég szakmai munkája által elért és a hivatal vezetése, munkatársai elé odatett. A projekt akkor eredményes, ha ezeket a tapasztalatokat, észrevételeket a korrekciók, módosítások során átvezetik a különböző szabályzó dokumentumokban, másrészt a mindennapi életben alkalmazzák.

Horváth László képviselő arra gondolt, hogy a hivatal szervezetfejlesztésével foglalkozó ÁROP pályázatban a jegyző úr szerepe és a külsős szakértőkkel történő együttműködés az értékelésben pozitív elemként figyelembevételre került-e?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy igen.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a jegyző teljesítményértékeléséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

## 18./ Fenntarthatósági Terv

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a fenntarthatósági tervről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

20./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Lingl Zoltán képviselő

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 19 óra 05 perckor berekeszti.

Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f

Ottó Péter  
polgármester

Dr. Árpásy Tamás  
jegyző