

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2010. augusztus 9-én 17,10 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,
Holl András, Lingl Zoltán, Nagy Tamás, Pék László, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (8 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Baranyai József képviselő,
Horváth László képviselő,
Kasper Ágota képviselő,
Kovárczi Attila képviselő,
Ulrich Krisztián képviselő,

- távolmaradását előre nem jelezte: Gartner József képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Kaszás Béla osztályvezető,
Ulrich József zirci lakos,
Dr. Stadler Jenő zirci lakos,
Illés Ferenc zirci lakos,
Doviscsák Tamás ügyintéző,
Dr. Bolla Krisztina Profectus Global Mérnöki
Tanácsadó Iroda Kft. ügyvezetője,
Tárkányi Tibor III. Béla Gimnázium igazgatója.

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 8 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

Előjáróban a kiküldött meghívóhoz képest módosítja a napirendi pontok sorrendjét, mivel a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint először a személyi jellegű kérdéseket kell tárgyalni, és a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása e tárgykörbe tartozik. Ebből következően 2./ napirendi pontként tárgyalnák önkormányzati rendeletek alkotása témakörben „Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést. A további napirendi pontok változatlanul maradnak, így a módosítást figyelembe véve javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére.

Dr. Árpásy Tamás jegyző jelzi, hogy a 10./ - Sipos László zirci lakos ingatlanvásárlási kérelme – napirendi pontot a törvény erejénél fogva zárt ülésen kell tárgyalni. A többi zárt ülésre javasolt napirendi pontról a képviselő-testületnek döntenie kell.

Ottó Péter polgármester indítványozza, hogy a 7./, 8./ és 9./ napirendi pontokat zárt ülésen vitassák meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy az alábbi napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalják meg:

- KEOP-7.2.4.0/B/10-2010-0006 azonosító számú pályázat közbeszerzési eljárásra érkezett ajánlatok bírálata;
- Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány (RMT), és ennek részeként költség-haszonelemzés (CBA) készítése a KEOP-7.2.4.0.B kódszámú pályázathoz;
- Projektmenedzsment szervezet kiválasztása a KEOP-7.2.4.0.B kódszámú pályázathoz.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

158/2010.(VIII.9.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Személyi ügyek

- 1./ A Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

II. Önkormányzati rendeletek alkotása

- 2./ Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

- 3./ KEOP-6.2.0/A pályázat - Komposztálási projekt Zircen

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 4./ Zirc Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának 17. számú módosítása

Előadó: Sümegi Attila aljegyző

- 5./ III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény nyílászáró cseréjéhez támogatás kérése

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 6./ Új utasváró építése Zirc, Bakonybéli utca helyközi autóbuszmegállóban

Előadó: Ottó Péter polgármester

Zárt ülés keretében:

- 7./ KEOP-7.2.4.0/B/10-2010-0006 azonosító számú pályázat közbeszerzési eljárásra érkezett ajánlatok bírálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

8./ Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány (RMT), és ennek részeként költség-haszonelemzés (CBA) készítése a KEOP-7.2.4.0.B kódszámú pályázathoz
Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ Projektmenedzsment szervezet kiválasztása a KEOP-7.2.4.0.B kódszámú pályázathoz
Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Sipos László zirci lakos ingatlanvásárlási kérelme
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester a meghívottakra tekintettel javasolja, hogy az 1./ napirendi pont megvitatását követően az 5./ napirendi pont, majd a zárt ülési napirendi pontok tárgyalásával folytassák az ülést.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ A Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Dr. Árpásy Tamás jegyző az előterjesztést kiegészíti azzal, hogy a folyamatosság és a hagyomány szellemében tette meg javaslatát. Úgy gondolja, ami eddig jól működött azon változtatni nem érdemes, és nem is célszerű. A javasolt személyek egy kivétellel megegyeznek a jelenlegi Helyi Választási Bizottság tagjaival. Az előterjesztésben – az érintettekkel történt előzetes egyeztetés alapján - Dr. Tóth István, Ulrich József, Dr. Stadler Jenő és Illés Ferenc személyére tett javaslatot, illetve a megüresedett helyre póttagként javasolja Dr. Mohai József személyét. Hozzáteszi, a képviselő-testület tagjai a nyilatkozatokat megkapták.

Kéri a képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, és az új Helyi Választási Bizottság tagjainak elfogadására.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök ismerteti az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága állásfoglalását, mely szerint javasolja az előterjesztett személyek megválasztását a Helyi Választási Bizottságba.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

159/2010.(VIII.9.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **nem** fogadja el:
 „Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Zirc Város Helyi Választási Bizottságába az alábbi tagokat választja meg:

Tagok:

Dr. Tóth István	Zirc, Békefi u. 42.
Ulrich József	Zirc, Három-hegyi u. 9.
Dr. Stadler Jenő	Zirc, Hóvirág u. 24.

Póttagok:

Illés Ferenc	Zirc, Széchenyi u. 2.
Dr. Mohai József	Zirc, Szikla u. 23.

Felelős: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: azonnal”

Dr. Árpásy Tamás jegyző megállapítja – miután a határozathozatal minősített többséget igényel -, hogy a képviselő-testület nem fogadta el a Helyi Választási Bizottság tagjait, ezért 2010. augusztus 22-ig vissza kell hozni a testület elé.

5./ III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény nyílászáró cseréjéhez támogatás kérése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök elmondja, hogy az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága támogatja a „B” határozati javaslat elfogadását, mely szerint 2010. évben a pályázati tartalékalap terhére az önkormányzat biztosítsa a szükséges összeget a gimnázium részére. A bizottság a határozati javaslat 3./ pontjaként javasolja, miszerint vagy az intézmény, vagy az önkormányzat 2011. évi költségvetésben szerepeljen a Reguly Antal Általános Iskola nyílászárói cseréjének megkezdésére egy bizonyos keretösszeg.

Kérdés

Vörös Kálmán képviselő kérdezi, mi a helyzet a saját fenntartású intézményeknél?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a saját fenntartású intézmények vonatkozásában a helyzetet gyakorlatilag felvázolja az előterjesztés. Azt kell mondani, hogy a saját kötelező feladatot ellátó alapfokú oktatási intézmények nyílászárók szempontjából semmivel sincsenek jobb állapotban, mint a megyei önkormányzat által fenntartott, de az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan.

Az előterjesztéshez két gondolatot kíván hozzáfűzni. Az egyik, miszerint messzemenőig tiszteli és becsüli a gimnázium igazgatójának igyekezetét, ahogy évről évre egy kis „csomaggal” meglepi az önkormányzatot és egyértelmű, hogy az iskola infrastruktúra színvonalának emelése érdekében jogos igényekkel jelenik meg.

Ugyanakkor úgy gondolja, az ügyrendi bizottság javaslata is megfogalmazza azt az igényt, ha valamit tesznek, akkor próbáljanak meg hasonló módon eljárni mindegyik intézményük esetében. Jelen pillanatban arra nincs lehetőségük, hogy komolyabb nyílászáró cserékbe belekezdjenek. Másrészt azt sem tudja, mennyire célszerű tekintve, hogy voltak és lesznek is olyan pályázati kiírások, amelyek energiahatékonyság növelése céljából nyílászáró cserét, utólagos hőszigetelést, fűtőkorszerűsítést támogatnak. Esetleg 1 millió Ft kötelezettségvállalással jó esetben lehet, hogy nem 1 millió Ft-os beruházás valósítható meg, hanem annak többszöröse.

Tekintettel arra, hogy jelen pillanatban az önkormányzat likviditási helyzetét erőteljesen meghatározzák azok a folyamatban lévő beruházások, amelyeknél sokszor előfinanszírozásra van szükség, így a város költségvetése nincs olyan helyzetben, hogy kötelezettségeket vállaljon. Javasolja, hogy a képviselő-testület – figyelembe véve az intézmény kérését – október-november hónapban térjen vissza a nyílászáró cserék kérdésére, ugyanis akkor már jobban látni az ez évi költségvetés tényleges teljesülését. Remélhetőleg a folyamatban lévő pályázatokhoz kapcsolódó kifizetési kérelmek – több tíz millió Ft nagyságrendben – is megérkeznek, s akkor könnyebb helyzetben tudnak esetleg támogató döntést hozni.

Gartner József képviselő megérkezik az ülésterembe.

Hozzászólás

Dr. Czuppon Károly alpolgármester úgy véli, ha a költségvetésben nincs erre pénz, akkor nem tartja szerencsésnek a pályázati tartalékalap terhére finanszírozni.

Tárkányi Tibor igazgató elmondja, hogy az iskola önerőből nagyon komoly forrásokat fordított az infrastrukturális beruházásokra. Kicseréltek 51 db ablakot és 2 db ajtót összesen 7,5 millió Ft értékben, amihez 2 millió Ft-tal járult hozzá az épület tulajdonosa. Úgy gondolja, jó gazda módján jártak el.

A pályázattal kapcsolatban megjegyzi, olyan sajátos helyzetben vannak, hogy más a fenntartó, más a tulajdonos, és nem lát esélyt arra, hogy a megyei önkormányzattal együtt a város pályázzon. Egyszerűen azért, mert nemrég született egy olyan határozat, mely szerint a Veszprém Megyei Önkormányzat csak a 100 %-os finanszírozású pályázatokat támogatja.

Ottó Péter polgármester nem vitatta, s egy szóval sem említette, miszerint az intézmény nem gazdálkodott jól, és nem ragadott meg minden lehetőséget, hogy ne csak működési, hanem felhalmozási kiadásokat is tudjon finanszírozni. Úgy véli, minden intézménynek és intézményvezetőnek ez valamilyen szinten feladata is, mivel mindenkinek érdeke, hogy minél jobb körülmények között végezhesse feladatát. Véleménye szerint a megyei önkormányzat döntése jól jellemzi, hogy milyen helyzetben vannak az önkormányzatok. A megyei önkormányzat valóban olyan döntést hozott, hogy csak a 100 %-ban támogatott pályázatokon indulhatnak az intézmények. Ez jelzi azt is, hogy nem tud önerőt biztosítani jelen pillanatban semmihez sem. Amikor arról beszélnek, hogy nem pályázati forrásból, hanem 100 %-ban saját finanszírozásban megvalósítani valamit, akkor megítélése szerint a két történet között is van egy kicsi kontraszt, és ami a gimnázium esetében abszolút jogos igény lenne a tulajdonos irányába, az a saját intézmény esetében legalább ugyanolyan jogos elvárás és igény a fenntartó felé. Jelen pillanatban annyi minden változik és fejlődik a városban, hogy fizikai képtelenség egyszerre mindenhova odatenni a szükséges önerőt, vagy a szükséges forrást a megvalósításhoz.

Nem elutasító az általa megfogalmazott javaslat, mert valóban szükség van a nyílászárók felújítására, de ha úgy tetszik, akkor türelem kérése egyrészt a gimnáziumtól és mindenkitől, aki hasonló igényekkel jelentkezik nap, mint nap.

Javasolja, hogy az október-novemberi testületi ülésen - amikor már kicsit jobban látják az év végét – térjenek erre vissza. Hozzáteszi, több olyan dolog van, amiben hasonló álláspontot fogalmazott meg már a költségvetési rendelet elfogadásakor a képviselő-testület. Példaként említi a sporttámogatásokat és a civil pályázati alapot, ahol céltartalékba helyeztek jelképesnek nevezhető összeget. A két összeg kb. annyi, mint egyébként a gimnázium jelenlegi igénye.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

160/2010.(VIII.9.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérelmét – melyben két tantermének nyílászáró cseréjéhez kérnek támogatást – a gimnázium igénye alapján legkésőbb 2010. novemberi rendes testületi ülésen ismételten terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2010. november 30.

Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

2./ Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök ismerteti az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága állásfoglalását, mely szerint javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

14/2010.(VIII.9.) önkormányzati rendelet

az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló
2/2010.(II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

3./ KEOP-6.2.0/A pályázat - Komposztálási projekt Zircen

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester röviden vázolja az előterjesztés tartalmát.

Megjegyzi, hogy Kasper Ágota képviselő – aki az ülésen nem tud részt venni - e napirendi ponttal kapcsolatban kifejtette véleményét, s támogatja a projekt beindítását. Kiemelte, hogy az előterjesztéshez mellékelt tanulmányban van egy-két olyan dolog, ami inkább csak gondolatébresztő, nem feltétlen kell megvalósulnia.

Személy szerint gondol a területi behatárolásra. Tehát, a városközponti részen is vannak családi házak, ahol ez a projekt abszolút működhet. A komposztáló keret anyagával kapcsolatban vannak aggályai, mert az impregnált fenyőt nem tartja jó megoldásnak. Valószínűnek tartja, hogy akác vagy más időállóbb anyagban érdemes gondolkodni. Olyan ágapító gépre lenne szükség, ami mobil és lehetőség szerint elektromos hálózatról működtethető, s azt a város lakói kölcsön vehetik, így az ágapítási feladatot saját maguk el tudják végezni. Úgy gondolja, van több olyan dolog ebben a tanulmányban, aminek még a helyére kell kerülnie. Azonban nem az volt a cél, hogy a pályázat benyújtásához készüljön egy tanulmány, hanem megismerjék, miről szól ez a történet.

Kérdés

Dr. Czuppon Károly alpolgármester utal a projekt költségvetésének belső arányaira, s kérdezi, a kommunikáció mit takar?

Doviscsák Tamás ügyintéző válasza szerint a kommunikáció ebben az esetben sokkal szélesebb dolgot takar, mivel nemcsak hirdetésekre, táblákra vonatkozik, hanem elsősorban a szemléletformáló előadásokra, amelyek keretében a lakossággal meg kellene ismertetni a komposztálás folyamatát. A pályázat kiírójának elsősorban az volt a szándéka, hogy a komposztálásra való ráneveléssel kapcsolatban rendezvénysorozatokra kerüljön sor.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester azért tette fel a kérdést, mert kommunikációra el lehet költeni több mint 4 millió Ft-ot, míg eszközbeszerzésre maximum 210.000,- Ft-ot, illetve 500.000,- Ft-ot. Nem igazán ért egyet az arányosítással.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy maximális elnyert támogatás esetére értendők az összegek. A pályázaton belül meghatározott maximumnál lehet kevesebb az összeg, de úgy kell összeállítani magát a pályázatot, hogy a célszerűség határozza meg a költségvetést, és mindenki kellőképpen tájékozott legyen, amikor megkapja a keretet, s tudja, mire kell használni. Személy szerint a kommunikáció alatt ezt érti, ahhoz pedig, hogy használni lehessen, kerettel kell rendelkezni. Ilyen szempontból egyértelmű az arányok és a súlypontok helye.

Nagy Tamás képviselő érdeklődik, hogy hol működnek a környéken ilyen komposztálási projektek?

Dr. Czuppon Károly alpolgármester válasza, hogy Balatonalmádiban, Csopakon, Felsőörsön.

Dovicsák Tamás ügyintéző hozzáteszi, hogy ezen kívül több helyen jártak Gyulafirátóttól egészen Várpalotáig. Megjegyzi, hogy eddig nem is maximálták a komposzt-keret beszerzési költségét, mivel előző évben még 20.000,- Ft-ért is lehetett vásárolni. Ebben az évben maximálták 10.000,- Ft-os összegben.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök elmondja, hogy az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága támogatja a projekt indítását. Viszont a komposztáló gyűjtőedény faanyagával kapcsolatban az volt az észrevételük, hogy csak akácfaából szabad elkészíteni, illetve a mellékletben leírt méretek túlzóak.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

165/2010.(VIII.9.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a KEOP-6.2.0/A pályázati kiírás keretében Zirc város területén komposztálási projekt induljon.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt a projekt előkészítésére és a települési Környezetvédelmi Program elkészítésére.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben szükséges a környezetvédelmi programhoz kapcsolódó előkészítő tárgyalásokat folytassa le.

Felelős: 1./ és 3./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2010. szeptember 15.

3./ pont esetében: folyamatos

- 4./ Zirc Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának 17. számú módosítása

Előadó: Sümegi Attila aljegyző

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök tájékoztatása szerint az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a társulási megállapodás módosítását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

166/2010.(VIII.9.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Bakonybél Község Önkormányzatának a Zirc Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ által ellátott, az időskorúak nappali ellátása feladathoz való csatlakozására vonatkozó Társulási Megállapodás módosítását jóváhagyja.

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a módosított Társulási Megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

6./ Új utasváró építése Zirc, Bakonybéli utca helyközi autóbusszmegállóban

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester az előterjesztéssel kapcsolatban kifejti, hogy gyakorlatilag kétféle variációban lehet gondolkodni. Az egyik az előterjesztésben is szereplő, átlátszó felületekkel rendelkező polikarbonát utasváró, amely a környezetébe úgy illeszkedik, hogy a lehető legkevésbé lehet észrevenni. A másik a Bakonyra, Zircre jellemző faanyagból készített utasváró, amely egy utca ékessége is lehet azon kívül, hogy olyan funkciót tölt be, ami az utasok kényelmét szolgálja zord időjárási körülmények között. A helyi faiparos vállalkozásnak volt olyan felajánlása, hogy a szintén felajánlásból származó faanyaggal az utasvárót elkészítenék. Egyedül a műanyag- vagy üvegfelületek költsége terhelné az önkormányzatot. Abban bízunk - attól függetlenül, hogy az első darab felajánlásból valósulhat meg -, hogy olyan árajánlatot kapnak, amely az előterjesztésben szereplő árajánlatokkal köszönő viszonyban van. Ugyanis, ha koncepcióban gondolkodnak, akkor nem egy utasváró problémáját kell megoldani, mivel a városban van több is. Sőt, a mai napon olyan észrevételeket is hallott, hogy a helyi járatú megállóhelyeknél szintén jó lenne valamilyen esőbeálló a forgalmasabb helyeken. Úgy véli, az elkövetkezendő hónapokban, években lehet az önkormányzatnak olyan feladata, ami az ilyen jellegű igények kielégítését szolgálja. Célszerű lenne, ha valami egységes megoldást találnának ki, s akkor az jellemző lehetne Zircre.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök ismerteti az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága állásfoglalását, mely szerint az elképzelést támogatja, de a mellékletben szereplő anyagszerúséggel nem ért egyet.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Holl András képviselő támogatandónak tartja, hogy az autóbuszmegállóban utasvárók épüljenek. Azonban, ha abból indulnak ki, hogy most utasították el a gimnázium kérését a nyílászáró cserére, akkor érvényesülhet itt is az a helyzet, hogy ne a pályázati tartalékalap terhére biztosítsák a forrást. Amennyiben a Bakonybéli utcánál megépítik, akkor az emberek joggal elvárhatják, hogy a város többi autóbusz-megállóhelyeinél is legyen utasváró. Döntsenek úgy, hogy tervszerűen az összes megállóhelyen megépítik az utasvárót. Elfogadja, hogy a Bakonybéli utcai legyen az első, mivel annak idején felajánlásból és közösségi munkával átépítésre került. Úgy véli, ha nincs forrás, akkor tervezzék be a jövő évi költségvetésbe, de nem tartaná tisztességesnek, hogy elutasítottak egy kérést, ugyanakkor egy másikat támogatnak.

Ottó Péter polgármester javaslata – mivel konkrét felajánlás van az első prototípus elkészítésére -, hogy kérjenek be árajánlatot a vállalkozástól, mertha az önkormányzat a következő utasvárókra megrendelést ad, akkor legfeljebb az inflációval növelt áron tud hozzájutni. Amennyiben ez a bekerülési költség a tájidegen utasvárók ára alatti árban megoldható, akkor ebben az évben különösebb költségvetési vonzata nincs, legfeljebb az üvegfelületek árát kell kifizetni. Az őszi időszakra készüljön el a Bakonybéli utcai buszmegállóban az utasváró, a következő évben pedig a Borzavári és a Köztársaság utcai buszmegálló utasvárójának helyreállítását lehetne megoldani. Az ez évi költségvetésben csak annyi kötelezettség lenne, ami az üvegfelületek költségét jelenti.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

167/2010.(VIII.9.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc, Bakonybéli utcai helyközi autóbusz-megállóhelyre buszváró épületet építtet abban az esetben, ha helyi faipari vállalkozás az előterjesztésben szereplő megoldásoknál kedvezőbb árú, de tájba illeszkedő, a városi főépítéssel egyeztetett stílusú utasvárót valósít meg úgy, hogy az első prototípust felajánlásból a vállalkozás elkészíti, s az önkormányzatnak csak az üvegfelület költségét kell biztosítani.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a buszváró épületet a jelen pontban leírt feltételekkel megrendelje.

2./ Kinyilvánítja szándékát, hogy a megfelelő, tájba illeszkedő buszváró épületekkel a helyközi autóbuszmegállók problémáját a jövőben ütemezetten meg kívánja oldani az önkormányzat 2011. évi költségvetésének a terhére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: folyamatos

2./ pont esetében: azonnal

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 18,00 órakor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző