

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2010. február 12-én 16,00 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,
Baranyai József, Horváth László, Lingl Zoltán, Nagy Tamás, Pék László, Vörös Kálmán
(8 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Gartner József képviselő,
Holl András képviselő,
Kasper Ágota képviselő,
Kovárczi Attila képviselő,
Ulrich Krisztián képviselő,
Dr. Varga Tibor képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Sümegei Attila aljegyző.

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 8 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

16/2010.(II.12.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

1./ Pályázat benyújtása közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ Közösségi busz beszerzése

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 3./ Zirc Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ által ellátott feladatok, Zirc Városi Önkormányzatra eső finanszírozási hányadának biztosításával kapcsolatos döntéshozatal
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 4./ „Utazás 2010” Kiállításon való részvétel és Zirc Info-Map aktualizált kiadása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 5./ Zircről szóló Julianus füzet kiadása
Előadó: Ottó Péter polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

- 1./ Pályázat benyújtása közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére
Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi hány négyzetméter a tornaterem?

Lingl Zoltán képviselő, iskolaigazgató válasza, hogy 648 m².

Hozzászólás

Horváth László képviselő utal az előterjesztésre, mely szerint a Városüzemeltetési Kft. irányításával közcélú foglalkoztatottak szedik fel a jelenlegi padlózatot, s gondoskodnak a hulladék kezeléséről. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy 2000-ben került felújításra az általános iskola tornaterme egy új padlózattal. A felújítás oka az volt, hogy a párnafák kikorhadtak a padló alatt. Akkor a padlózatot teljes egészében kicserélték, s a levegőztetést úgy oldották meg, hogy a széleit saválló ráccsal látták el. Az a beruházás kb. 10 millió Ft-ba került. Tudomása szerint jelenleg ennek a faparkettának a négyzetméterára 7.800,- Ft. Amennyiben a tornaterem alapterülete 648 m², akkor luxusnak tartja, hogy felszedjék és gondoskodjanak a hulladék kezeléséről. Javasolja, hogy szakemberrel szedessék fel a padlózatot és a Városüzemeltetési Kft. közcélú foglalkoztatottjainak segédletével válogassák szét, s kínálják fel értékesítésre akár fél áron is. Így a fejlesztéshez szükséges önerőt vagy legalább egy részét az értékesítésből ki lehetne termelni.

Ottó Péter polgármester indítványozza, hogy képviselőtársa módosító javaslatát külön határozati javaslatban fogalmazzák meg. Ugyanis a pályázathoz szükséges határozati javaslatot az előterjesztés tartalmazza. Viszont a módosító javaslat alapján a meglévő parketta felszedésére és hasznosítására vonatkozóan fogadjanak el egy külön határozatot.

Horváth László képviselő egyetért a polgármester indítványával.

Ottó Péter polgármester megfogalmazza a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület felkéri a „Zirci Városüzemeltetés” Kft. ügyvezetőjét, hogy a pályázat nyertessége esetén a parketta szakszerű felszedéséről gondoskodjon annak lehetőségét messzemenőkéig szem előtt tartva, hogy minél nagyobb hatékonysággal lehessen értékesíteni a felszedett parkettát.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

17/2010.(II.12.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a bölcsődék és a közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez, valamint közösségi buszok beszerzéséhez kapcsolódó, központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételenek részletes feltételeiről szóló 1/2010.(I.19.) ÖM rendeletben meghirdetett támogatásra pályázatot nyújt be. A pályázat tárgya a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola zirci és olaszfalui feladat ellátási helyein lévő épületek alábbi bontásban részletezett infrastrukturális fejlesztése:

Zirc

A fejlesztés célja:	„A” épület tornaterem padlóburkolat csere
A fejlesztés bruttó összköltsége:	13 146 539 forint
A fejlesztés forrásösszetétele:	
Állami támogatás (80 %)	10 517 231 forint
Önerő (20 %)	2 629 308 forint

Olaszfalu

A fejlesztés célja:	Homlokzati hőszigetelés, tetőrekonstrukció
A fejlesztés bruttó összköltsége:	9 303 534 forint
A fejlesztés forrásösszetétele:	
Állami támogatás (80 %)	7 442 827 forint
Önerő (20 %)	1 860 707 forint

2./ A képviselő-testület a fejlesztéshez szükséges 4.490.015,- Ft - azaz Négymillió-négyszázkilencvenezer-tizenöt forint - önrész zirci fejlesztési hányadra eső 2.629.308,- Ft - azaz Kettőmillió-hatszázhuszonkilencezer-háromszáznyolc forint - összegét a 2010. évi Pályázati Tartalék Alap terhére biztosítja.

3./ A képviselő-testület a fejlesztéshez szükséges 4.490.015,- Ft - azaz Négymillió-négyszázkilencvenezer-tizenöt forint - önrész olaszfalui fejlesztési hányadra eső 1.860.707,- Ft - azaz Egymillió-nyolcszázhatvanezer-hétszázhet forint - összegét a 2010. évi költségvetésében biztosítja oly módon, hogy az önerő biztosításáról Olaszfalu Községi Önkormányzattal pénzeszköz átadási megállapodást köt.

4./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Olaszfalu Községi Önkormányzattal a pénzeszköz átadásáról szóló Megállapodást kösse meg, valamint a pályázati dokumentációt írja alá.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./, 2./, 3./ és 4./ pontban: 2010. február 15.

18/2010.(II.12.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy „a bölcsődék és a közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez, valamint közösségi buszok beszerzéséhez kapcsolódó, központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 1/2010.(I.19.) ÖM rendeletben meghirdetett támogatásra” benyújtott pályázat nyertessége esetén a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola „A” épület tornaterme padlóburkolatának szakszerű felszedéséről gondoskodjon, annak lehetőségét szem előtt tartva, hogy minél nagyobb hatékonysággal lehessen értékesíteni a felszedett parkettát.

Felelős: Schreindorfer Károly ügyvezető

Határidő: folyamatos

2./ Községi busz beszerzése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő abban az esetben szorgalmazná egy ilyen jármű beszerzését, ha a kistérség egészét érintené, s olyan méretű befogadó képességű autóbuszt vásárolnának, amely megoldaná ezeket a problémákat. Utal arra, hogy az előterjesztés alapvetően az iskolai szállítással indokolja a beszerzés szükségességét. Azonban Zirc város „nyakába kívánja varrni” annak minden ódiáját: részben az önerő biztosítását, részben az üzemeltetés fenntartását, szolgáltatás tekintetében pedig Bakonybél, Pénzesgyőr és Lókút községek járnak „jól” a rendszerrel. Úgy gondolja, ez az indok nem igazán jó, mert az előterjesztésben szereplő menetrendet megnézve – maga is tájékozódott ez ügyben a környező települések polgármestereinél - sajnos az a gyakorlat, hogy a szülők inkább megveszik a közforgalmú járművekre a bérletet a diákoknak. Ez érthető, mert például Olaszfaluba negyedóránként közlekedik autóbusz Zircről. Bakonybél, Pénzesgyőr és Lókút viszonylatban gyakorlatilag ugyanez a helyzet. Igaz, nem negyedóránként, hanem kb. 30 percenként közlekedik tanítás végi időszakban Zircről autóbusz. Ezért nem tartja indokoltnak a jármű beszerzését. Elképzelése szerint akkor lenne ennek értelme – ismerve a zirci osztálylétszámokat -, ha osztálykirándulások alkalmával nagyobb távolságokra igénybe lehetne venni a járművet. Viszont egy 16+1 fős járművet nem lehet igénybe venni, mert az osztálylétszámok ennél jóval nagyobbak. Azzal az indokolással sem tudna egyetérteni, hogy a zirci sportegyesületeknek kell venni egy személyforgalmi járművet, mert akkor nem iskolabuszt kellene vásárolni, hanem egy településbuszt. Végül felhívja a figyelmet, hogy az iskolabuszok közlekedését külön jogszabály rendezi, amely jóval szigorúbb, s bizonyos értelemben korlátozza is a felhasználási lehetőséget.

Úgy gondolja, nincs értelme az önkormányzatnak erre 3 millió vagy 3,5 millió Ft-ot áldozni. Azt látja, hogy a kistérség gyakorlatilag nem gördít akadályt a közösségi busz beszerzéséhez, ami nem egy korrekt magatartás, főleg azon települések részéről, akik egyébként ezt igénybe is veszik. Csak akkor tud egy ilyen támogatni, ha legalább azok a települések, akik igénybe veszik, együttműködnek ebben. Nem hisz abban, hogy egy 16+1 fős járművet bérletbe ki lehetne adni. Véleménye szerint jelenleg hihetetlen túlkínálat van a közlekedési piacon, mert rengeteg autóbusz szabadult fel, s bármelyik osztálykirándulásra szinte önköltségi áron adják azokat. Rengeteg vállalkozó van különböző kapacitású autóbuszokkal. Megítélése szerint ebben a gazdasági helyzetben nem ez az a pillanat, amikor Zircnek saját szakállára be kellene nyújtani egy ilyen típusú pályázatot.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezt az előterjesztést ebben a formában ne fogadja el.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a pályázati kiírásra az önkormányzat figyelt fel, s azért vonták be a Kistérségi Többcélú Társulást, mert csak a társulás nyújthat be pályázatot. Konzultáltak az iskolatársuláshoz tartozó polgármesterekkel, s a képviselőtársa által felsorolt okok valóban fennállnak. Valószínűleg, ha van iskolabusz, akkor is nagyon sokan a helyközi tömegközlekedést használják az iskolába járáshoz, de főleg a tanítás után hazautazáshoz, mert nem egy időben végeznek a gyerekek. Különösebb érdekeltsége nincs abban az önkormányzatoknak, hogy ehhez forrást biztosítsanak. Egyébként úgy véli, nem biztos, hogy szerencsés lenne – több szempontot is figyelembe véve -, ha közösen vásárolnák a járművet. A konstrukció lényege, hogy Zirc Város Önkormányzata igényelné azon gyermekek után a normatívát, akiknek a szülei nyilatkoznak, miszerint az iskolabuszt igénybe kívánják venni. Attól különösebben nem tart, hogy kihasználatlan lenne, mert szép számmal járnak be gyerekek Zircre. Ugyanakkor a problémát nem lehetne megoldani nagy busszal, mert a távolságok miatt irreálissá válnának az indulási időpontok. Véleménye szerint több kisebb busz működtetése ilyen szempontból hasznosabb lehet, másrészt a fenntartási költsége is. Beszerzési és fenntartási költségeket szintén figyelembe véve több buszméretet megnéztek, s ez az a kategória, aminek a fogyasztása 100 kilométerenként kb. 13 liter, míg a 20-22 fős buszoknál már 20 literes fogyasztással lehet számolni. A normatíva a fenntartás költségeit jelen állapot szerint fedezné.

Lingl Zoltán képviselő, iskolaigazgató utal a képviselőtársa által elmondottakra, mely szerint az iskolabusz helyett jobb lenne a településbusz. Személy szerint fordítva közelítette meg a kérdést, miszerint ez egy közösségi busz, amit ha tudnak iskolabuszként hasznosítani, akkor lehet, hogy kitermeli a fenntartási költségeit. Nem elsősorban iskolabusz, hanem közösségi busz lenne, aminek az egyik fő feladata az iskolabuszként való hasznosítás. Megjegyzi, hogy normatívát a leadott szülői nyilatkozatok – mely szerint a gyermek igénybe veheti az iskolabuszt - alapján lehet igényelni. Hozzáteszi, hogy az iskolabusz reggel 75-80 %-os kihasználtsággal közlekedik. Amennyiben csak az működne, hogy legalább a kisebb gyermekeket be tudják hozni a közelebbi településekről – példaként említi Olaszfalut és Nagyesztergárt, ahonnan akár kétszer is fordulhat -, akkor a busz kitermelné a fenntartási költséget a tanévben. Ha ezen felül sikerülne kiadni hétvégén, szünetben vagy bármikor, akkor nyilván nem lesz veszteséges a kiadás.

Horváth László képviselő szerint nem lehet kettős a támogatás, mivel a diákbérletet a költségvetés támogatja. Az a szülő, akinek a gyereke bérlettel rendelkezik, eleve nem nyilatkozhat arról, hogy igénybe veszi az iskolabuszt.

Lingl Zoltán képviselő, iskolaigazgató közbeveti, hogy eddig sem a szülő vette meg a bérletet, mertha valaki nyilatkozik, miszerint a gyermeke az iskolabuszt használhatja, akkor annak az iskola nem vehet bérletet.

Horváth László képviselő úgy gondolja, ha ez valóban hasznos, akkor ehhez csatlakozni tudnának a települések. Azonban nem akarnak semmilyen szinten sem. Véleménye szerint ez a busz és a beszállítás csak menetrendi kérdés. Ugyanis, ha például a Bakony Volán Zrt. reggeli időszakban beállít egy autóbust – s a gyerekek egyébként is van bérlete –, akkor ez a dolog okafogyottá válik. Annak nem látja értelmét, hogy 2-3 gyerekért futassák a buszt ide-oda. Ha onnan közelítik meg a dolgot, hogy a városnak olyan elképzelése van, miszerint a civileknek és egyéb szervezeteknek autóbust szeretne venni, akkor azt kell előterjeszteni. Ugyanakkor iskolai szempontból ezt nem látja indokoltnak. A civileket illetően továbbra is fenntartja azt, hogy most már olyan alacsony áron kínálnak szállítást, ha valakinek szüksége van rá, akkor tud bérelni magának megfelelő áron. Hangsúlyozza, csak az iskolabuszra lehet normatívát igényelni, a közösségi buszra nem. Amennyiben iskolabusz, akkor annak korlátozottak a felhasználási lehetőségei.

Ottó Péter polgármester annyiban pontosítja az elhangzottakat, hogy nincs különválasztva, mert napközben lehet iskolabusz, délután pedig arra használják, amire akarják. Az autóbusz fenntartásával, üzemeltetésével kapcsolatos olyan közösségi célokat is bele kell venni – mert erősíti a pályázatot -, hogy a civil szervezetek, egyéb intézmények igényeinek a kiszolgálását szintén biztosítja. Személy szerint nem foglalkozott volna ezzel a dologgal, ha nem látna benne olyan lehetőséget, hogy pályázati támogatással lehet beszerezni egy közösségi buszt, amit igaz, hogy iskolabusznak neveznek, de mindegyik funkció ellátható vele.

Úgy gondolja, az önkormányzatok megoldják jelen pillanatban is, hogy a diákok bejussanak a városi intézménybe. Amennyiben az iskolabuszt beállítják, akkor az egy alternatív megoldást jelenthet, s lehet, hogy valaki azt fogja választani. Az önkormányzat számára elsősorban az a fontos, hogy támogatással beszerezhető egy olyan autóbusz, amit más célokra is lehet hasznosítani.

Horváth László képviselő nem látja ebben a dologban a jövőképet, s nem hiszi el, hogy ez az autóbusz kihasználtságban azt fogja tudni, amit várnak. Azért sem hiszi el, mert a jelenlegi járat-kiosztás olyan, ha az iskolabusszal be is hozzák a gyereket, akkor tanítás után a közösségi közlekedéssel fog hazamenni, mert nem fogja megvárni, amíg a busz visszaérkezik valamelyik településről.

Baranyai József képviselő szerint nagy előnye egy iskolabusznak, hogy sokkal biztonságosabb. Naponta utazik helyközi járatokon és tapasztalja, hogy milyen körülmények között utaznak az általános iskolás gyermekek.

Ottó Péter polgármester utal az előterjesztés határozati javaslatára, melyben két összeg szerepel. Javasolja, hogy az alacsonyabb összeg – 2.850.150,- Ft – szerepeljen a pályázatban önerőként.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

19/2010.(II.12.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jelen előterjesztés mellékletét képező Együttműködési megállapodást jóváhagyja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat, mint Zirc Kistérség Többcélú Társulása tagönkormányzata - a beszerzendő közösségi busz leendő üzemeltetője -, az 1/2010.(I.19.) ÖM. rendeletben szabályozott „közösségi buszok beszerzéséhez kapcsolódó, központosított előirányzatból származó támogatás” pályázatához szükséges önerőt 2010. évi költségvetésében a Pályázati Tartalék Alap terhére 2.850.150,- Ft összegben biztosítja. Nyertes pályázat esetén a pályázatban megfogalmazott fenntartási kötelezettséggel kapcsolatos költségeket vállalja.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza Dr. Czuppon Károly alpolgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására

Felelős: Dr. Czuppon Károly alpolgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal
3./ pont esetében: 2010. február 12.

- 3./ Zirc Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ által ellátott feladatok, Zirc Városi Önkormányzatra eső finanszírozási hányadának biztosításával kapcsolatos döntéshozatal

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy kiosztásra került egy anyag, melyben pontosításra kerültek a számok, ami gyakorlatilag az önkormányzatra jutó hiány összegét jelenti. Elsősorban azon feladat-ellátásokról van szó, amely vagy jogszabályi kötelezettség miatt a település számára kötelező – ilyen az idősök nappali ellátása -, vagy a korábban nyertes pályázatból megvalósított feladat-ellátásból adódó fenntartási kötelezettséghez kapcsolódik.

A térség többi önkormányzata számára e feladatok nem kötelezőek, s ahogy egyre nehezebb az önkormányzatok helyzete, úgy lehet érezni, hogy igyekeznek elhagyni azokat a feladatokat, amelyek számukra nem kötelezőek. Több önkormányzat jelezte a feladat-ellátásból történő kilépési szándékát. Közülük többen már visszavonták ezt a döntésüket, de mindenképpen szükség lenne az önkormányzat részéről egy olyan döntésre - ami egy korábbi határozattal összhangban van -, mely szerint, ha összességében az e feladatokban bennlévő önkormányzatoknak befizetési kötelezettsége van a szociális szolgáltató központ feladat-ellátásához, akkor a zirci önkormányzat a nappali ellátásokhoz kapcsolódó normatívával le nem fedett rész finanszírozását vállalja be. Amennyiben ezt nem teszik meg, akkor könnyen előfordulhat az a helyzet, hogy a kiegészítő normatívára nem lesznek jogosultak, mert elég az is, ha egyetlen egy önkormányzat kilép ezekből a feladatokból. Ez által a kilenc ellátott település száma lecsökken nyolcra, s így már nem jogosultak, ami 3-4 millió Ft-os bevételkiesést jelentene. Ezen kívül az ellátottak után sem kapnak külön normatívát, mert kikerülnek a rendszerből. Tovább bonyolítja a helyzetet, ha a nappali ellátásokból kilépnek ezek az önkormányzatok, akkor az ő lakosaik nem vehetnek részt a foglalkoztatás feladataiban sem. Tehát, a fogyatékosok, illetve a pszichiátriai betegek foglalkoztatásában.

Könnyen előfordulhat, hogy nemcsak finanszírozás szempontjából kerülnek nehéz helyzetbe, hanem a HEFOP pályázatban vállalt kötelezettséget sem fogják tudni teljesíteni, mert az ellátottak létszáma olyan mértékben lecsökken, hogy zirci lakókra építve nem tudják biztosítani. Úgy gondolja, az önkormányzat számára mindenképpen az a jó döntés, ha arra ösztönzi az önkormányzatokat, miszerint ne lépjenek ki e feladat-ellátásból, illetve az idősek nappali ellátása feladatba legalább 4-5 önkormányzat lépjen be annak érdekében, hogy a kiegészítő normatíva ott is igényelhető legyen.

Kérdés

Lingl Zoltán képviselő utal az előterjesztésre, melyben szerepel, hogy az ellátottak gyakorlatilag kizárólag zirci lakosok. Kérdezi, valóban zirci lakosok?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az idősek nappali ellátásánál csak zirciek vannak.

Sümei Attila aljegyző hozzáteszi, hogy a pszichiátriai betegek nappali ellátásában összesen 20 fő van, abból 14 fő zirci lakos. A fogyatékosok nappali ellátásában 24 fő van, abból 11 zirci lakos.

Horváth László képviselő kérdezi, a városnak összességében ez mit jelent?

Sümei Attila aljegyző válasza szerint, ha a határozati javaslatban foglaltakat veszik alapul, akkor közel 1 millió Ft-ot kellene bevállalnia Zirc Város Önkormányzatának. Hozzáteszi, ezt így elég nehéz megközelíteni, mert a települési önkormányzatok közül többen foglaltak úgy, miszerint bár van ellátottjuk az adott szakfeladaton, de amennyiben mégis többen lépnek ki és a rájuk eső befizetés magasabb lesz a kimutatottnál, akkor a későbbiekben ők sem tudják vállalni a többletfinanszírozás költségét. Felmerül a kérdés, hogy az ellátottakkal mi lesz? Ők később vagy kikerülnek az ellátottak köréből, vagy bennmaradnak. Azonban felvetődik, hogy lesz-e rájuk alap-normatíva, vagy az is kiesik a rendszerből. A közel 1 millió Ft-ot azzal a település-számmal kalkulálták, akik jelen pillanatban úgy nyilatkoztak, hogy vállalják a feladat ellátását.

Ottó Péter polgármester számításokat végzett, mely szerint – a rendszerben bennlévő ellátottak arányában - figyelembe véve azt, hogy az idősek nappali ellátásában jelen pillanatban nincs kiegészítő normatíva, valamint azt is, hogy a másik két nappali ellátás alap-normatívájának van egy 40 %-os igénylése, ami várhatóan 2,4 – 2,5 millió Ft-ot jelent. Az idősek nappali ellátásánál szintén 2,5 millió Ft „lóg a levegőben”, s ha megvan a szükséges településszám, akkor ez az összeg bejön a rendszerbe. Ezzel szemben a jelenlegi állapotban Zirc Város Önkormányzatának 5.727.729,- Ft-ot mindenképpen be kellene fizetni a rendszerbe ettől a döntéstől függetlenül, s azt feltételezve, hogy e döntést nem hozzák meg és senki nem lép ki a feladat-ellátásból. Amennyiben a képviselő-testület ezt a döntést meghozza, akkor az önkormányzatnak jelen pillanatban 1.067.568,- Ft-ot jelent pluszban. Így összességében 6.795.297,- Ft támogatást kell a feladat-ellátáshoz fizetni. Ez csökkenhet az imént említett kb. 5 millió Ft-tal, ami plusz normatívaként be tud jönni a rendszerbe.

Hozzászólás

Horváth László képviselő azt látja, hogy a helyzet mit sem változott évtizedek óta, ugyanis a kistérségi települések nem értik a szociális ellátás lényegét. Megítélése szerint ez nem indok arra, hogy „zsaroló” pozícióban a várost rendszeresen kényelmetlen helyzetbe hozzák. Azt gondolja, a rendszer fenntartását alapvetően Zirc végzi. Nem hiszi, ha most még ezt bevállalják, akkor a dolog előre mozdul, mert jönnek majd az újabb kifogások.

Ismétli, az egész alapja az, hogy a települések nem értik, miért kell szociális ellátó rendszert működtetni, mert sajnos a szankciók nem léteznek az intézményrendszer mögött.

Ettől függetlenül javasolja, fogadják el az előterjesztést a normatívák megtartása érdekében, de ne végleges jelleggel, hanem azzal a fenntartással, miszerint a polgármester tegyen lépéseket abba az irányba, hogy feltöltse az ellátó rendszert egyéb településekkel.

A határozati javaslatból hiányolja a költségvetésre való utalást, ugyanis minden pénzben megnevezett tétel esetében utalni kell arra, hogy az adott évi költségvetésben biztosított a fedezet.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint ez kerüljön egy másik határozatba. Hozzáteszi, hogy a 2010. évi költségvetési koncepcióban is szerepelt már a szociális szolgáltató központ támogatása, mert a társulási megállapodás úgy szól, hogy a társulási tanács meghatározza minden feladathoz a tagönkormányzatok által fizetendő hozzájárulás összegét, amit a költségvetési rendeletükben szerepeltetnek az önkormányzatok.

Horváth László képviselő hangsúlyozza, a határozati javaslat nem fogadható el úgy, hogy ne legyen benne a költségvetésre utalás. Javasolja, hogy a határozati javaslat 2./ pontjában a gondolatjel utáni rész egészüljön ki azzal, miszerint „*azt 2010. évi költségvetése terhére átvállalja úgy, hogy...*”.

Ottó Péter polgármester javasolja, ne úgy szerepeljen, hogy a „*2010. évi költségvetése terhére*”, hanem „*a tárgyévi költségvetése terhére*”.

Lingl Zoltán képviselő utal az előterjesztés határozati javaslatára, melyben a 3./ pont határideje 2010. december 31. Javasolja, hogy a „2010.” helyett legyen „tárgyév” december 31.

Horváth László képviselő szerint maradjon a 2010. december 31., mert nem tudni, milyen normatívákat fogadnak el 2011. évre, s ez az egész társulási rendszer hogyan fog alakulni. Nagyon sok a bizonytalansági tényező ahhoz, hogy ilyen direktívákat hosszú távon meg lehessen határozni.

Ottó Péter polgármester egyetért azzal, hogy maradjon a „*2010. évi költségvetése terhére*” megfogalmazás.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

20/2010.(II.12.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete továbbra is fenntartja a 244/2009.(XI.30.) Kt. számú határozatával kinyilvánított szándékát, amely arra irányul, hogy lehetővé tegye a Zirc Kistérség Többcélú Társulásban résztvevő települések lakosai számára a pszichiátriai betegek nappali ellátásának, fogyatékosok nappali ellátásának, valamint az időskorúak nappali ellátásának keretében nyújtott szolgáltatások igénybevételét.
- 2./ Az 1./ pontban részletezett cél elérése érdekében vállalja, hogy azon önkormányzattól, amely részt vesz az 1./ pontban felsorolt nappali ellátásokban, és ezen feladatellátások tekintetében hozzájárulás fizetési kötelezettsége keletkezne - az adott önkormányzatnak Zirc Kistérség Többcélú Társulás felé - azt 2010. évi költségvetése terhére átvállalja úgy, hogy az átvállalt összeg nem lehet magasabb, mint az adott önkormányzatnak a Szociális Szolgáltatóval ellátott feladataiból keletkező összes befizetési kötelezettsége.
- 3./ A 2./ pontban részletezett vállalási kötelezettség - az 1./ pontban részletezett nappali ellátások tekintetében - a kiegészítő normatíva igénybevételi lehetőségének időtartamára áll fenn.
- 4./ Utasítja a polgármestert, hogy az érintett önkormányzatokkal és Zirc Kistérség Többcélú Társulásával jelen döntést ismertesse.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

3./ pont esetében: 2010. december 31.

4./ pont esetében: 2010. február 17.

- 4./ „Utazás 2010” Kiállításon való részvétel és Zirc Info-Map aktualizált kiadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő tájékoztatja a képviselőtársait, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat a költségvetésében a 2010. évi Tourinform Iroda támogatásokat visszavette. A képviselő-testület rövidesen különböző, több százezer forintos kiadványokról fog dönteni, miközben az irodából már most 1,2 millió Ft működési költség hiányzik.

Úgy gondolja, ez megint egy olyan kérdés, amit nem időben, a megfelelő korrektséggel vetettek fel. Bakonybél ugyanezt az ügyét ingyen fogja elkészíttetni, mert a hirdetői ki fogják fizetni ezt a költséget. A képviselő-testület pedig az önkormányzat költségvetésének terhére nyomja bele a pénzt egy olyan kiadványba, amelynek van egy vállalkozói hirdetői felülete, ami adott esetben jól értékesíthető, és a zirci vállalkozók elég jelentősen hirdetnek a zirci újságokban több tízezer forintokért.

Azt támogatja, hogy Zirc megjelenjen az „Utazás 2010” Kiállításon, de számára elfogadhatatlan, hogy „lóhalálában” az önkormányzat költségvetéséből újra nyomtassák ezt a kiadványt. Ez alapvetően egy-egy településen a helyi vállalkozói támogatásokból szokott megvalósulni.

Ottó Péter polgármester elfogadja képviselőtársa véleményét, s javasolja, hogy fogadjanak el egy kiegészítő határozatot, mely szerint a vállalkozások csak úgy szerepelhetnek a kiadványban, ha a megjelenés felületének a költségét kifizetik. A képviselő-testület utasítsa a polgármestert, hogy a vállalkozásokat ezzel kapcsolatban keresse meg.

Meg kell nézni, hogy hasonló méretű és példányszámú kiadványoknál milyen összeget jelent a megjelenési felület, így korrekt módon meg lehet határozni az árat. Törekedni kell arra, hogy a kiadás költségeit e bevételből fedezni tudják.

Horváth László képviselő a javaslattal egyetért.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

21/2010.(II.12.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Utazás 2010” Kiállításon Bakonybéllel való közös részvételét és a Zirc Info-Map kiadvány újbóli, aktualizált megjelenítését az előterjesztésben foglaltak szerint támogatja az alábbiak szerint:

Az „Utazás 2010” Kiállítás várható teljes költsége: bruttó 383.750,- Ft. A költségek viselésének megállapodás szerinti aránya 50 – 50 %.

Zircre jutó költség: bruttó 191.875,- Ft

5000 db Info-Map megjelenítésének költsége: bruttó 299.375,- Ft

Zirc városára vonatkozó összes költség: 491.250,- Ft

A felmerülő költséget a 2010. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Bakonybél Község Önkormányzatával a pénzeszköz átadásáról szóló Megállapodást kösse meg, valamint felkéri, hogy biztosítsa a 491.250,- Ft - Zircet terhelő kiadás - költségvetési rendeletbe való beépítését.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2010. február 15.

22/2010.(II.12.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a Zirc Info-Map kiadványban zirci vállalkozók részére hirdetési felületeket értékesítsen arra törekedve, hogy a kiadvány kiadási költsége a hirdetési felületek bevételéből fedezhető legyen.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

Horváth László képviselő távozik az ülésteremből.

Ottó Péter polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület az utolsó napirendi pont tárgyalása előtt határozatképtelenné vált, így az előterjesztés tárgyalására sor kerülhet, de döntést nem tudnak hozni.

Javasolja, vitassák meg a kérdést, hogy képviselőtársai látják-e értelmét a kiadvány megjelentetésének. Amennyiben igen, akkor a február 22-i ülésre visszahozzák.

Megjegyzi, hogy egy kedvező árú kiadványról van szó. A turizmus területén dolgozók szerint hiánycikk a városról a lehető legtöbb információt nyújtó és biztosító kiadvány, amely elsősorban a település értékeit mutatná be. Az értékesítését a helyi szolgáltatókon keresztül kívánják megoldani.

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, a Zircről szóló információkon kívül mást tartalmaz?

Ottó Péter polgármester emlékezete szerint ezekben nincs hirdetés, de utánanéz. Az egyértelmű, hogy csak helyi vállalkozók hirdethetnek.

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 17 óra 15 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző