

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2009. december 21-én 17,10 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,
Baranyai József, Gartner József, Horváth László, Kasper Ágota, Lingl Zoltán, Pék László,
Ulrich Krisztián, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (11 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Holl András képviselő,
Kovárczi Attila képviselő,

- távolmaradását előre nem jelezte: Nagy Tamás képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Kaszás Béla osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,
Findeisz János díszpolgár,
Illés Ferenc múzeumigazgató – díszpolgár,
Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Schreindorfer Károly „Zirci Városüzemeltetés” Kft. ügyvezetője,
Redling József Bakony Volán Zrt. képviselőjében,
Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. képviselőjében,
Máhr Vilmos X+ION Kft. ügyvezetője,
Sarkady Attila Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. képviselőjében.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 11 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „Zirc 94 hrsz-ú (Köztársaság u. 38.) ingatlan elővásárlási joga” című előterjesztést.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „Csatlakozás a KDOP-2009-5.3.1. pályázat kapcsán létrehozandó elektronikus szolgáltató központhoz” című előterjesztést.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg „A Veszprém Megyei Önkormányzat és Zirc Városi Önkormányzat között közcélú munkavállalók foglalkoztatásáról szóló megállapodás megvitatása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „KEOP-2009-5.3.0/A Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítése című pályázat” előterjesztését.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy a meghívóban a 10./ - A Vincze Judo Club kérelme – napirendi pontnál a „zárt ülés keretében” megjegyzés szerepel. Véleménye szerint ez döntést igénylő kérdés.

Dr. Árpásy Tamás jegyző úgy véli, az előkészítés során talán túl óvatosak voltak, véleménye szerint e napirendi pontot nyílt ülésen kellene tárgyalni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

260/2009.(XII.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

II. Önkormányzati rendeletek alkotása

2./ Zirc Városi Önkormányzat által fenntartott nevelési és oktatási intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról szóló 23/2008.(XII.30.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

3./ A közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 17/2004.(IV.26.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

4./ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz-közlekedés szolgáltatási díjairól szóló 39/2001.(XII.31.) ÖK. rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Törölt: iról sz

5./ A közterületek használatáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

6./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. I. félévi munkaterve

Előadó: Ottó Péter polgármester

7./ Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zirc beszámolója tevékenységéről

Előadó: Benczikné Tóth Magdolna igazgató

8./ A Zirc–Akliban található egyes önkormányzati ingatlanokra kötött bér munkaszerződés meghosszabbítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

9./ TIOP–1.2.2/09/1 számú „Múzeumok iskolabarát fejlesztése és oktatási-képzési szerepének infrastrukturális erősítése” című pályázati dokumentáció készítése, Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház fejlesztése

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ A Vincze Judo Club kérelme

Előadó: Vörös Kálmán, az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság elnöke

12./ Egyéb ügyek

b/ Csatlakozás a KDOP-2009-5.3.1. pályázat kapcsán létrehozandó elektronikus szolgáltató központhoz

Előadó: Ottó Péter polgármester

c/ A Veszprém Megyei Önkormányzat és Zirc Városi Önkormányzat között közcélú munkavállalók foglalkoztatásáról szóló megállapodás megvitatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

d/ KEOP-2009-5.3.0/A „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítése” című pályázat

Előadó: Ottó Péter polgármester

Zárt ülés keretében:

I. Személyi ügyek

1./ Döntés a 2009. évi „Zirc Város Elismerő Oklevele” kitüntetések adományozásáról

Előadó: Illés Ferenc Előkészítő Bizottsági elnök

11./ Bérlakások felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Egyéb ügyek

a/ Zirc 94 hrsz-ú (Köztársaság u. 38.) ingatlan elővásárlási joga

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester a meghívottakra tekintettel javasolja, hogy a napirend előtti jelentéseket követően a 3./ és a 4./ napirendi pont tárgyalásával kezdjék a képviselő-testület munkáját, majd a zárt ülési napirendi pontokat a nyílt ülést követően vitassák meg.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

NAPIREND ELŐTT:Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

3./ A közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 17/2004.(IV.26.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-tervezet 1. számú mellékletében szereplő közszolgáltatási díj 15,75 %-os emelését 2010. január 1-jei hatállyal.

Ulrich Krisztián képviselő, bizottsági elnök ismerteti a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság állásfoglalását, mely szerint nem támogatta az előterjesztés rendelet-tervezetében szereplő díjemelést. Személy szerint módosító javaslatot tett 6,5 %-os díjemelésre, de a bizottság azt sem támogatta.

Kérdés

Dr. Varga Tibor képviselő kérdezi, az előterjesztés szerinti 5 %-os díjtétel-emelés tulajdonképpen takarja-e az általa „fejpénznek” nevezett konzorciumi városi befizetési kötelezettséget, amellett, hogy tudomása szerint az Ajkára történő szállításnak lényegesen csökken a hulladék-elhelyezési költsége? Miért nincs kapcsolódó határozati javaslat a rendelet-módosításhoz, mely szerint a 2009. évi díjtételhez képest az 5 %-os díjtétel-emelés az inflációval megnövekedett vállalkozói költség fedezetét jelenti? Nem tudja, hogy az elhelyezés költségének csökkenése fedezi-e a kb. 11 millió Ft-os városi „fejpénzt”? Amennyiben nem, akkor tulajdonképpen kit csapnak be?

Magukat vagy a zirci lakosokat azzal, hogy 2010. évre csak 5 %-ot emelnek – holott Balatonfüred 34 %-ot, s más települések akár 50 %-ot is emeltek -, majd 2011. évre kb. 100 %-ot.

A jegyzőtől kérdezi, hogy miért éppen e jogszabály helyeket, s miért most módosítják a helyi rendeletben?

Ottó Péter polgármester válasza szerint nem szabad elfelejteni, miszerint Zirc és az X+ION Kft. gyűjtőterületéhez tartozó települések esetében áll fenn az a lehetőség, hogy a korábbi hulladék-elhelyezési költséghez képest kb. 50 %-ért tudják megoldani a hulladék elhelyezését az I. félévben. Ha továbbra is Székesfehérvárra szállítanák, akkor valószínűnek tartja, hogy hasonló méretű emelés lenne reális, mint Balatonfüred esetében. A konzorcium által javasolt 4.400,- Ft – ami településenként lehet kevesebb vagy több – a tavalyi díjhoz képest legalább egy 25 %-os emelést tenne szükségsszerűvé. Az viszont nem kerülheti el a figyelmüket - a szolgáltató tavalyi ajánlatát figyelembe véve -, hogy a családi lerakóban történő elhelyezés éves költségét 19.796.000,- Ft-ra tervezték. Ezzel szemben az ez évi hulladék-elhelyezési költség 17.463.000,- Ft. Ebben benne van a királyszentistváni lerakó 11.612.500,- Ft-ja is, ráadásul teljes egészében a lakosságra hárítva. Megjegyzi, hogy a befizetési kötelezettségnek csak a 85 vagy 89 %-át lehetne a lakosságra terhelni. Ezzel szemben az egész összeget a lakossági hulladékszállításra terheltek.

Nagy Tamás képviselő megérkezik az üléssterembe.

Dr. Árpásy Tamás jegyző utal az előterjesztés bevezető szövegére, melyben leírta a mellékletben szereplő közszolgáltatási díj-emelésen kívüli rendelet-módosítás egyéb okait. A rendelet értelmező rendelkezései között a hulladékkezelő definíciójának módosítása a törvény szövegéhez való igazítást jelenti. A rendelet 13. és 14. §-ának hatályon kívül helyezése mögött az áll, hogy két jogcímen is létrejöhet a jogviszony az igénybevevő és a közszolgáltató között. A 13. és 14. § tartalmazza, hogy a lakásszövetkezet, garázsszövetkezet, társasház, gazdálkodó szervezet és a szolgáltató között szerződést kell kötni. Ezt főszabály szerint a rendelet 11. §-ában a közszolgáltatás igénybevételének ténye keletkezteti. Arra, hogy a közszolgáltatás igénybevételének ténye keletkeztesse a jogviszonyt a Ptk. vonatkozó rendelkezése lehetőséget ad. Hozzáteszi, hogy konkrét ügyben felmerült jogszabály értelmezési probléma teszi indokolttá a módosítást. Ugyanez a véleménye a rendelet 21. § (1) bekezdésének az egyértelműsítése vonatkozásában is. Ezt szintén a már említett konkrét ügy miatt gondolta szerepeltetni a rendelet-tervezetben.

Hozzászólás

Ulrich Krisztián képviselő, bizottsági elnök megjegyzi, hogy a pénzügyi bizottság ülésén javaslatot tett 6,5 %-os díjemelésre. E javaslatát változatlanul fenntartja tekintettel arra, hogy a közszolgáltatóval egyeztetés történt, aki jóváhagyta ezt a díjemelési javaslatot.

Dr. Varga Tibor képviselő nem szeretné, ha a januári költségvetés-készítésnél külön költségvetési fejezet lenne, hogy a 11 millió Ft-ot valakinek ki kell fizetni. Amennyiben ez benne van az 5 vagy a 6,5 %-os emelésben, akkor tudomásul veszi. Azonban számára valaki bizonyítsa be, mert az előterjesztésben az 5 %-os emelés feltüntetésén kívül számításokkal alátámasztva nem hangzott el, hol van, amit az előterjesztő a vállalkozóhoz képest le tud faragni azon túl, hogy a befogadás költsége 50 %-kal csökken.

Megítélése szerint, ha elfogadják az 5 %-os emelést, akkor biztos, hogy 2011. évre 90 %-nál kisebb díjtétel-emelést nem fognak tudni megúszni.

Tudomása van arról, hogy egy hatósági bírságoló határozat ellen benyújtott fellebbezés nyomán készült – a mellékletben szereplő díjtételen kívül – ez a rendelet-módosítás. Ugyanakkor meg kellene nézni a jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződést, ami lakossági hulladékelszállításról és 100 literes – esetleg 80 literes – gyűjtőedényekről szól. Úgy gondolja, ha hozzányúlnak egy jogszabályhoz, akkor meg kellene nézni, mit miért tesznek. Mi értelme van most, amikor jövőre a szolgáltatóhoz az önkormányzatnak köze sem lesz, mert a konzorcium fogja végezni a hulladékelszállítást. Véleménye szerint egy rendelet-módosítást nem lehet sürgősséggel az utolsó pillanatban kiküldeni. Legszívesebben e napirendi pontot levette volna a napirendről, de nem tette, mert a szolgáltatásnak januártól menni kell.

Horváth László képviselő az elhangzottakkal maximálisan egyetért, s nem érti, hogy miért kell sürgősséggel az év végén a rendeletet ilyen típusú módosítással a testület elé terjeszteni. Utal az előterjesztésre, mely szerint miután a szolgáltató nem támasztotta alá az igényét megfelelően számokkal, ezért a díjemelési javaslat az infláció mértékének megfelelő 5 %. Azonban vannak közvetett számítási technikák, amivel valamilyen szinten prognosztizálni lehet a díjemelés mértékét, részben a királyszentistváni gyűjtőhely beüzemelésével kapcsolatban. Úgy véli, a pénzügyi bizottság elnöke által javasolt 6,5 % sincs kellőképpen alátámasztva, csak ötletszerű. Nem látja értelmét annak, hogy a testület úgy tárgyaljon egy lényeges kérdéssről, hogy ötletelés szintjén folynak az emelésre vonatkozó javaslatlétélek.

A költségek tekintetében szintén előre kell tekinteni, mert ha túlságosan kombinálódnak a dolgok 2010. végére, akkor komoly bajba kerülhet az önkormányzat.

Ottó Péter polgármester kifejti, hogy amikor a vállalkozóval leültek és egyeztettek a számokat, nem volt közöttük egyetértés. Az 5 %-os díjemelést azért fogalmazta meg javaslatként, mert ha máshoz nem lehet, akkor általában az inflációhoz nyúlnak a szolgáltatók. A pénzügyi bizottság ülésén kiderült, hogy Veszprém Város Önkormányzata is infláció mértékű emelést irányzott elő a hulladék-elhelyezés plusz költségén felül. Zirc városa abban a kedvező helyzetben van, hogy a következő évben nem plusz költséget, hanem az előző évhez képest 2,5 millió Ft-os csökkenést jelent. Ennek ellenére az infláció mértékének megfelelő emelés szerepel az előterjesztésben, s úgy gondolja, a vállalkozó szempontjából mindenféleképpen korrekt ajánlat.

A vállalkozóval történt egyeztetések során derült ki, hogy a 2500 háztartásból 2200 fizetett az elmúlt évben hulladékelszállítási díjat. Ez is el kell, hogy gondolkodtassa a képviselőket, mert ha ilyen probléma merül fel, akkor a szolgáltató helyében az első adandó alkalommal az önkormányzat hivatalának segítségét kérné. Ez azért érdekes kérdés, mert amennyiben egy profitorientált vállalkozás nem jelzi az ilyen jellegű problémát, akkor vajon mennyire érdekelt abban, hogy a szolgáltatást olyan költség-hatékony módon végezze, hogy a rendelkezésre álló díjából meg tudjon élni. Valószínű meg tud élni, ha nem jelzi a hivatal felé ezt a problémát.

Máhr Vilmos X+ION Kft. ügyvezetője elmondja, hogy a díjemelés mértékére vonatkozóan javaslatot nyújtott be. Elkészített egy kimutatást, ami nem egyezett a polgármester úr számításával. Szerette volna, ha az általa tett javaslat kerül a képviselő-testület elé, de nem így történt.

Horváth László képviselő kéri az ügyvezetőt, hogy tegyen javaslatot olyan mértékű emelésre, ami mind az önkormányzat, mind a szolgáltatást végző vállalkozás számára elfogadható.

Máhr Vilmos X+ION Kft. ügyvezetője utal az általuk benyújtott kimutatásra, melyben a 2200 fizetővel szemben a költségeik 2500 háztartásra vonatkoznak. Különbség van a tényleges befizetés és az elvárt befizetés között.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy a számításai során azokból a számokból indult ki, amit a szolgáltató most és az előző években az előterjesztésekhez csatolt. Azon tételeket, amelyek egyértelműen meghatározhatók - a királyszentistváni, illetve az ajkai lerakó költségei – fixnek tekintette. Az elmúlt évi díjban szereplő tételekre tette rá az infláció mértékű emelést. Azok az adatok kérdésesek számára, amelyek az elmúlt években soha nem szerepeltek az ajánlatban. Úgy gondolja, módosító indítványként a pénzügyi bizottság elnökétől elhangzott egy javaslat, amit a szolgáltató elfogadott. Amennyiben nem lesz más módosító indítvány, akkor arról fognak elsőként szavazni.

Dr. Árpásy Tamás jegyző javasolja a rendelet-tervezettel kapcsolatban a 2010. január 16-i hatályba lépést.

Dr. Varga Tibor képviselő támogatja a pénzügyi bizottság elnökének módosító indítványát. Meggyőződése, hogy a rendelet-módosítás – a mellékletben szereplő díjtétel kivételével - rendelkezései ellentétesek a most hatályban lévő közszolgáltatási szerződéssel. Hangsúlyozza, hogy az ingyenes kihelyezés csak 110 és esetleg 80 literes edényekre vonatkozik. Tehát, az 1100 literes gyűjtők nem szerepelnek a közszolgáltatási szerződésben. Ügyrendi javaslata, hogy külön szavazzanak a díjtételről, s külön a rendelet-tervezet egyéb módosító rendelkezéseiről.

Dr. Árpásy Tamás jegyző véleménye szerint az, hogy a rendelet-módosító javaslatokat egy konkrét ügy kapcsán felmerülő probléma generálja még nem jelenti, miszerint önmagában jogszerűtlen lenne.

Dr. Varga Tibor képviselő szerint nincs előkészítve a rendelet-módosítás, s az ügyrendi bizottság nem tudta tárgyalni.

A polgármester szavazásra bocsátja a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elnökének azon javaslatát, hogy a rendelet-tervezet mellékletében szereplő díjtételt a 2009. évihez képest 6,5 %-kal emeljék meg.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodással a rendelet-tervezet 1. §-ában foglaltakat nem támogatja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 8 tartózkodással a rendelet-tervezet 2. §-ában foglaltakat nem támogatja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 8 tartózkodással a rendelet-tervezet 3. §-ában foglaltakat nem támogatja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 8 tartózkodással a rendelet-tervezet 4. §-ában foglaltakat nem támogatja.

Dr. Varga Tibor képviselő a rendelet hatályba lépésére vonatkozó javaslatot illetően megjegyzi, nincs semmi gondja ezzel akkor, ha jövőre a konzorcium megengedi, hogy 2011. évben ne január 1-jétől legyen az új kitétel, hanem január 16-tól. Ugyanis bizottsági ülésen már felvetette, miszerint senki sem ellenőrzi, hogy a tavaly decemberben megalkotott és a következő év január 15-ig szóló rendelet valóban egy évig volt érvényben árhatósági hatáskör gyakorlása szempontjából vagy sem. Most megint megállapítják a díjat 2011. január 16-ig, s majd a konzorcium követeli, hogy 2011. évben január 1-jétől határozzák meg a díjakat. El kell dönteni, hogy akkor szembesülnek ezzel a problémával, vagy most.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, ez a kérdéskör úgy tisztázható, ha a konzorcium az éves hulladékgyűjtés és –kezelés költségeit azzal a két héttel kompenzáltan állapítja meg. Ami abban a két hétben bevétel-kiesésként jelentkezik, a következő időszakra ráterhelik.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a rendelet hatályba lépésének napja 2010. január 16. legyen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással támogatja a javaslatot.

Sarkady Attila Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. képviselője jelzi, hogy a közbeszerzési eljárás során meghatározott árak kerültek beállításra, amelyek 2011. évtől érvényesek. Nem tisztsége ezt jogilag tisztázni, de a közbeszerzési eljárás során így került megfogalmazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással rendeletet alkot:

46/2009.(XII.21.) önkormányzati rendelet

a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 17/2004.(IV.26.) rendelet módosításáról

4./ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz-közlekedés szolgáltatási díjairól szóló 39/2001.(XII.31.) ÖK. rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Törölt: iról sz

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a 2. számú változat figyelembevételével.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását az 1. számú változat figyelembevételével.

Ottó Péter polgármester az előterjesztést kiegészíti azzal, hogy célszerű az üzemeltetési hozzájárulás egy részét határozatban megjelölni, mivel az állami költségvetési normatíva támogatás ehhez kapcsolódóan egyből igényelhető. Javasolja a fennmaradó összeg - az ez évihez hasonlóan - céltartalékba helyezését. A Bakony Volán Zrt. negyedévente elkészíti a tárgyi időszak kimutatását, s a céltartalékba helyezett összeg terhére nyújtja be az igényét.

Utal arra, hogy az előterjesztésben két javaslat szerepel, de személy szerint a pénzügyi bizottság javaslatát támogatja, amely gyakorlatilag 100.000,- Ft-tal több önkormányzati támogatási igényt jelent, de ugyanakkor csak 4,9 %-os díjemelést. Indítványozza, hogy 726.000,- Ft kerüljön a kapcsolódó határozati javaslat 1./ pontjába, és 2 millió Ft tartalékba.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő szerint a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz-közlekedés olyan típusú szolgáltatás, aminek költsége alapvetően fogyasztásfüggő, illetve ha az önkormányzat nem emel olyan mértékben árat, akkor azokkal is megfizeteti a szolgáltatást, akik egyébként nem veszik igénybe. Minden ilyen típusú szolgáltatás egy bizonyos célcsoport számára bonyolódik. Amennyiben alacsony az áremelés, akkor az is fizeti, aki nem veszi igénybe a szolgáltatást. Ha magasabb az áremelés, akkor a költségek nagyobb hányada azokra hárul, akik igénybe is veszik ezt a szolgáltatást. Ezért úgy gondolja, mindenki azt fizesse meg, amit egyébként használ. Azt, aki nem használja, lehetőleg ne verjék olyan költségbe, amit nem kellene kifizetnie. Ugyanis az önkormányzat költségvetéséből az egyensúly megteremtésére egyébként is szükség van. Példaként említi, hogy a zircinél jóval gazdagabb önkormányzatoknál a menetdíj-emelés alsó határa 15 %, míg a felső 30-40 %.

Javasolja, hogy az önkormányzat ne infláció mértékű, hanem 15 %-os emelést hajtson végre, aminek bevételeivel csökkenteni lehet a hozzájárulás mértékét.

Dr. Varga Tibor képviselő megjegyzi, hogy az ügyrendi bizottság ülésén az előterjesztés 1. változatát támogatta. Ugyanakkor a bizottság egyik nem képviselő tagjának javaslatára a 2. változatot fogadták el azzal, hogy ez önként vállalt önkormányzati feladat.

Ottó Péter polgármester szerint az önkormányzat megtehetné azt is, hogy az állami normatíva igénybevételehez szükséges összeget tervezi be támogatásként és semmi mást. A díjat pedig úgy megemeli, hogy ténylegesen a fogyasztók fizessenek. A kérdés azonban az, hogy a díjemeléssel milyen hatást lehet elérni. Ugyanis nem csak azt, hogy változatlan teljesítményt nyújt a szolgáltató azonos utas szám mellett. Azt is mérlegelni kell, hogy minden egyes díjemelés nem a keresletet növeli, hanem éppen ellenkező hatással bír. Nagyon nehéz eltalálni azt a díjemelési szintet, amivel mind a szolgáltató, mind az utazóközönség, mind az önkormányzat a legjobban jár. Említi, hogy az önkormányzatnak 2012. végéig kötelező közszolgáltatásra vonatkozó szerződése van. Talán az a variáció lenne a legcélszerűbb, ha a szolgáltatás teljes költségét a lakosságra hárítanák át. Viszont felvetődik, hogy lenne-e egyáltalán utas a buszokon, amiket üresen is járatni kell, s a veszteség finanszírozása teljes egészében az önkormányzatot terheli a közszolgáltatási szerződés alapján.

Képviselőtársa javaslatát el tudja fogadni, ha nem következik be az a helyzet, miszerint olyan mértékben csökken az utazást igénybe vevők száma, hogy az önkormányzatnak még többet kell fizetni, mintha kisebb mértékben emelték volna a díjat. A Bakony Volán Zrt. képviselőitől kérdezi, mi a tapasztalatuk ezzel kapcsolatban?

Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. képviselőjének válasza szerint sajnos működik az a negatív jelenség, hogy a tömegközlekedésről az utasok fogynak, s az egyéni közlekedésben növekednek. Általánosságban elmondható, hogy kb. 8 %-os utas szám csökkenés van a tavalyi évhez képest a helyi járaton. Az anyagba úgy építették be, hogy nagyobb tarifa-emelés esetén nagyobb mértékben várható az utas szám csökkenés. Nehéz megmondani, hogy hol van ennek az egyensúlya, de minden városban egy nagyobb tarifa-emelés biztosan negatívan hat az igénybevételre.

Lingl Zoltán képviselő csupán azt kívánja érzékeltetni, hogy az egyvonalas havi bérlet esetében az előterjesztésben szereplő 1. és 2. változat közötti különbség 90,- Ft.

Dr. Varga Tibor képviselő megjegyzi, hogy nincs esélyegyenlőség a városban a polgárok számára a helyi járatú autóbusz-közlekedés vonatkozásában, mivel azt meghatározza az útvonala.

A polgármester szavazásra bocsátja Horváth László képviselő azon javaslatát, hogy a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz-közlekedés szolgáltatási díját 15 %-kal emeljék.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elvetette.

A polgármester szavazásra bocsátja a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság azon javaslatát, hogy a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz-közlekedés szolgáltatási díját 4,9 %-kal emeljék.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elvetette.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javaslatát - 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással rendeletet alkot:

47/2009.(XII.21.) önkormányzati rendelet

a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés szolgáltatási díjairól szóló
39/2001.(XII.13.) ÖK. rendelet módosításáról

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

261/2009.(XII.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2010. évi üzemeltetési költségeihez 626.000,- Ft összeggel járul hozzá, mely összeget a 2010. évi költségvetésében biztosítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2.000.000,- Ft összeget tartalékba helyez a helyi autóbusz-közlekedés 2010. évi üzemeltetési költségeinek támogatása céljára, melynek felhasználásáról a negyedéves üzemeltetési tapasztalok alapján dönt.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt üzemeltetési hozzájárulás Bakony Volán Zrt. részére történő átadására.

Formázott: Felsorolás és számozás

Törölt: 08

Törölt: 08

Formázott: Felsorolás és számozás

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2010. december 31.2./ pont esetében: negyedévet követő képviselő-testületi ülés

Törölt: 08

- 2./ Zirc Városi Önkormányzat által fenntartott nevelési és oktatási intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról szóló 23/2008.(XII.30.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Vörös Kálmán képviselő távozik az ülésteremből.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

48/2009.(XII.21.) önkormányzati rendelet

Zirc Városi Önkormányzat által fenntartott nevelési és oktatási intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról szóló 23/2008.(XII.30.) rendelet módosításáról

5./ A közterületek használatáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Vörös Kálmán képviselő megérkezik az ülésterembe.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a rendelet-tervezet 9. § (2) bekezdését az alábbi szövegrésszel kiegészíteni:

„A 14 éven aluli gyermek által okozott károk kárfelelőssége vonatkozásában a közoktatási törvény 77. §-a az irányadó.”

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását azzal, hogy a jegyző nézzen utána a 14 év alatti gyermekek károkozásának.

Dr. Árpásy Tamás jegyző elmondja, hogy a bizottsági ülésen felmerült ez a gond, aminek utánanézett. Utal a jelenleg hatályos rendeletre, mely szerint a 14 éven aluli gyermek által okozott károkért a törvényes képviselő felel, s jelzi, hogy e körül bontakozott ki a vita. Nem tartja szerencsésnek e mondatot szerepeltetni, mivel a károkozásra mindenképp előtte a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései az irányadók. A Ptk. pedig nem a 14 éves kort határozza meg a kárfelelősség megállapítása vonatkozásában, hanem sokkal képlékenyebb szabályokat alkalmaz. Tehát, belátási és vétőképességről beszél, s nem törvényes képviselőről, hanem gondozóról. Mindenképpen a Ptk. felé lenne érdemes eltérni már csak azért is, mert a közoktatási törvény vonatkozó szakasza tényleg szól a gyermek károkozásáról, viszont rettenetes szűken értelmezi.

Javasolja, hogy a rendelet-tervezet 9. § (2) bekezdését egészítsék ki azzal a mondattal, mely szerint azon személyek károkozásáért, akiknek a belátási képessége hiányzik vagy korlátozott a vonatkozó hatályos jogszabályok, különösen a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a jegyző által megfogalmazott módosítást - 12 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

49/2009.(XII.31.) önkormányzati rendelet

a közterületek használatáról

6./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. I. félévi munkaterve

Előadó: Ottó Péter polgármester

Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Lingl Zoltán képviselő, bizottsági tag ismerteti az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság módosító javaslatát.

Ulrich Krisztián képviselő, bizottság elnök ismerteti a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát.

Ottó Péter polgármester a bizottság javaslatával egyetért, azt elfogadja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a módosító javaslatokat - 12 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

262/2009.(XII.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. I. félévi munkatervét az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

7./ Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zirc beszámolója tevékenységéről

Előadó: Benczikné Tóth Magdolna igazgató

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

263/2009.(XII.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zirc 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

8./ A Zirc–Akliban található egyes önkormányzati ingatlanokra kötött bér munkaszerződés meghosszabbítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

264/2009.(XII.21.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci 0111/3, 0111/4, 0111/5, 0111/6, 0111/7, 0109/1 hrsz-ú gyep-legelő művelési ágú, illetőleg 079/2 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlanok vonatkozásában a „Bakony” HO-LI Kft-vel, valamint a BAKONY-AGRO Kft-vel 2007. június 1-jén kötött bér munka-szerződés határidejének 2009. december 31-ről 2010. december 31-re történő módosítására a nevezett cégek által tett - jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező - ajánlatát elfogadja.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás jelen előterjesztés 2. számú mellékletében leírtak szerinti megkötésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2009. december 31.

9./ TIOP–1.2.2/09/1 számú „Múzeumok iskolabarát fejlesztése és oktatási-képzési szerepének infrastrukturális erősítése” című pályázati dokumentáció készítése, Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház fejlesztése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

265/2009.(XII.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház fejlesztésére a TIOP-1.2.2/09/1 számú „Múzeumok iskolabarát fejlesztése és oktatási-képzési szerepének infrastrukturális erősítése” című pályázathoz szükséges pályázati dokumentáció elkészítésével megbízza a GRESS-ING Területfejlesztési Mérnökiroda Kft-t (1055 Budapest, Vajkay u. 1.).
Díjazás az árajánlatának megfelelően: 150.000,- Ft + ÁFA a pályázat befogadásakor; nyertes pályázat esetén 390.000,- Ft + ÁFA, ha a pályázat részben vagy egészben nyertesnek bizonyul (sikerdíj).
- 2./ A pályázat elkészítésének díját a 2009. évi költségvetés pályázati tartalékalap terhére biztosítja a képviselő-testület.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban megjelölt pályázattal a megbízási szerződést megkötse.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

10./ A Vincze Judo Club kérelme

Előadó: Vörös Kálmán, az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság elnöke

Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy törekedni kell a legkedvezőbb variáció megteremtésére.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy „...a támogatás átadásától számított *három év* futamidőre.”

Vörös Kálmán képviselő, bizottsági elnök jelzi, hogy a pénzügyi bizottság javaslatával egyetért, azt elfogadja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

266/2009.(XII.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci Vincze Judo Club (továbbiakban: egyesület) jelen előterjesztés mellékletét képező, eszközfejlesztési hozzájárulást célzó kérelmében foglaltakat az alábbiak szerint támogatja:
95 db edzőszőnyeg (tatami) beszerzéséhez az egyesület részére legfeljebb **1.852.500,-Ft visszatérítendő** támogatást biztosít a működési tartalék terhére a támogatás átadásától számított három év futamidőre, negyedéves törlesztéssel.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztésben vázolt módszerek alapján a tranzakció lebonyolításának rendjét szabályozó megállapodások megkötésére, a szükséges eljárási cselekmények lefolytatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

12./ Egyéb ügyek

- b/ Csatlakozás a KDOP-2009-5.3.1. pályázat kapcsán létrehozandó elektronikus szolgáltató központhoz

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

267/2009.(XII.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy csatlakozik a Székesfehérvár Megyei Jogú Város által benyújtott „KDOP-2009-5.3.1. Közszolgáltatások elérését segítő informatikai rendszerek” című pályázat nyertessége esetén az ennek kapcsán kialakításra kerülő ASP központhoz.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés mellékletét képező szándéknyilatkozat és technikai kapcsolattartó kijelölését célzó nyilatkozat megküldésére Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere számára.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2010. január 10.

Horváth László képviselő és Dr. Varga Tibor képviselő távozik az ülésteremből.

- c/ A Veszprém Megyei Önkormányzat és Zirc Városi Önkormányzat között közcélú munkavállalók foglalkoztatásáról szóló megállapodás megvitatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

268/2009.(XII.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete együttműködik a Veszprém Megyei Önkormányzattal úgy, hogy gondoskodik a Veszprém Megyei Önkormányzat közcélú munkavállalók iránti igényét, lehetőleg az előterjesztés mellékletét képező megállapodásban szabályozottak szerint kielégíteni.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert jelen előterjesztés mellékletét képező megállapodás aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: folyamatos

2./ pont esetében: 2009. december 31.

- d/ KEOP-2009-5.3.0/A „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítése” című pályázat

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

269/2009.(XII.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reguly Antal Általános Iskola „A” épületének energetikai fejlesztését támogatja az INFINITY Kft. által készített előzetes energiatakarékos felújítási koncepcióterv alapján.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban megjelölt épületre készíttesse el a KEOP-2009-5.3.0/A „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítése” című pályázathoz szükséges dokumentációt az INFINITY Kft-vel.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2010. január 31.

Pék László képviselő és Kasper Ágota képviselő távozik az ülésteremből.

Ottó Péter polgármester az ülést 18 óra 25 perckor berekeszti.

Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző