

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2009. november 30-án 17,00 órai kezdettel

tartott közmeghallgatásáról

A képviselő-testületi közmeghallgatás helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Baranyai József, Holl András, Kasper Ágota, Lingl Zoltán, Pék László, Dr. Varga Tibor,
Vörös Kálmán (8 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Gartner József képviselő,
Horváth László képviselő,
Kovárczi Attila képviselő,
Nagy Tamás képviselő,
Ulrich Krisztián képviselő,

- távolmaradását előre nem jelezte: Dr. Czuppon Károly alpolgármester,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Sümegei Attila aljegyző,
Dobosné Lipp Valéria pénzügyi ügyintéző,
Kaszás Béla osztályvezető,
Várszegi Bernadett osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Szirbek Tiborné egészségügyi referens,
Illés Ferenc múzeumigazgató – díszpolgár,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Kovárcziné Sárfi Andrea GAESZ mb. vezetője,
Schreindorfer Károly ügyvezető,
Renkó Péter Bakonykarszt Zrt. képviselőjében,
Koós Máté Bakonykarszt Zrt. képviselőjében,
Redling József Bakony Volán Zrt. képviselőjében,
Máhr Vilmos X + ION Kft. ügyvezetője,
Bereczkiné Papp Krisztina adóügyi ügyintéző,
Koós Gábor Városüzemeltetési Osztály ügyintézője,
Dr. Bábits Krisztina Veszprémi Körzeti Földhivatal vezetője,

valamint megjelent még a lakosság köréből mintegy 10 fő.

Ottó Péter polgármester köszönti a közmeghallgatás résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 8 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja a közmeghallgatást.

A meghívó szerint javaslatot tesz a közmeghallgatás napirendjére.

Jelzi, hogy több olyan kérdés, illetve felvetés érkezett, melyek folytán javasolja, hogy a közmeghallgatás napirendi pontját kezdjék Dr. Bábits Krisztina, Veszprémi Körzeti Földhivatal vezetőjének a zirci kirendeltség működésével kapcsolatos tájékoztatójával, majd ezt követően a közterületek használatáról szóló rendelet tervezett módosítását ismertetné Dr. Árpásy Tamás jegyző. Az Erdőalja lakótelepet érintő szennyvíz- és ivóvízhálózat beruházásról szintén tájékoztatást ad Kaszás Béla osztályvezető.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

240/2009.(XI.30.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések, és közérdekű bejelentések, javaslatok megvitatása

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

- 1./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések, és közérdekű bejelentések, javaslatok megvitatása

Dr. Bábits Krisztina Veszprémi Körzeti Földhivatal vezetője elmondja, hogy a Veszprémi Körzeti Földhivatal számára ugyanolyan fontos, mint a zirci Polgármesteri Hivatal számára, hogy az itt és a környékbeli településeken élő emberek a földhivatal szolgáltatásait megfelelő színvonalon tudják igénybe venni. Annak érdekében, hogy a szolgáltatások megfelelőségét biztosítani tudják, folyamatosan felülvizsgálják az előttük álló feladatokat, erre vonatkozóan tervet készítettek. A Polgármesteri Hivatallal kapcsolatban állnak, s ha a megoldási javaslatok véglegesítésre kerülnek, akkor mindenképpen a polgármesterrel és a jegyzővel együttműködve, őket tájékoztatva fogják a szükséges lépéseket megtenni. Ameddig a zirci kirendeltség felújítás miatt zárva tart - a problémák megoldása érdekében, s hogy legalább a tulajdoni lap másolat kiadása biztosítva legyen - a jegyző saját hatáskörben jár el. Ugyanis a tulajdoni lap kiadása jegyzői hatáskörbe tartozik, s ingatlanügyi hatóságként nem a földhivatal, hanem a miniszter jár el. Igazából szolgáltatási szerződést maga a Polgármesteri Hivatal köt arra vonatkozóan, hogy a tulajdoni lap másolat kiadása biztosítva legyen Zircen és térségében. Ezzel kapcsolatban a szükséges anyagot összeállította, amit a Polgármesteri Hivatal rendelkezésére bocsát, és a minisztériummal a kapcsolatot felveszik, hogy a tulajdoni lapok kiadása érdekében a szerződést meg tudják kötni. Hozzáteszi, hogy természetesen a továbbiakban is együttműködnek a Polgármesteri Hivatallal.

Vágenhoffer Péter zirci lakos felveti, hogy az önkormányzat a külterületeken földutakat kapott. Kérdezi, az önkormányzatnak ezen utak karbantartásával milyen kötelezettségei, és felelőssége van?

Dr. Bábits Krisztina Veszprémi Körzeti Földhivatal vezetőjének véleménye szerint a közmeghallgatás nem azt a célt szolgálja, hogy az ilyen jellegű felvetésre választ tudjon adni.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy minden tulajdonosnak van a saját tulajdonával kapcsolatban kötelezettsége, így az önkormányzatnak is a tulajdonában lévő földutakkal. Javasolja, ha ehhez kapcsolódóan bármilyen jellegű probléma merül fel, akkor jelezzék a Városüzemeltetési Osztálynak.

Dr. Árpásy Tamás jegyző kifejti, hogy a közterületek használatáról szóló rendelet egyike azon rendeleteknek, amely naponta az állampolgári figyelem középpontjába kerül. A hatályos közterületek használatáról szóló rendelet viszonylag a szigorúbbak közé tartozik mind a megyei, mind az országos összehasonlításban egyaránt. A jogalkalmazás során természetesen felmerülnek különböző gondok, problémák. Ez a rendelet annyiban is sajátos, hogy az önkormányzatnak a szabályozásban viszonylagosan szabad keze van, mivel konkrét törvényi felhatalmazáson a rendelet nem alapul. Az általános önkormányzati törvényben leírt felhatalmazás az, ami az önkormányzatot köti. Sajnos ez a jellegű törvényi felhatalmazás nem jár együtt az önkormányzati képviselő-testület mérlegelési lehetőségének hasonlóan nagy nagyságrendű bővülésével, hiszen az önkormányzati tulajdonban lévő közhasználatú területek szabályozása rengeteg érdeket érint, rendkívül kényes problémákat feszeget olykor maga a jogalkalmazás.

Jelzi, hogy a közmeghallgatást követő képviselő-testületi ülésen a rendelet sorra kerülő módosítási tervezete tájékoztató formájában került a képviselők elé. Ezt a tervezetet kifüggesztik a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára, illetve igyekeznek megtalálni annak módját, hogy társadalmi vitára tudják bocsátani, s az ezzel kapcsolatos javaslatokat, kérdéseket minél szélesebb körből be tudják gyűjteni.

A tervezet lényege, hogy részben bizonyos fogalmakat pontosít, illetve a 3,5 tonnánál nehezebb gépjárművek közterületen történő várakozásának kérdése. A hatályos rendelethez képest változást jelent, hogy milyen esetekben lehet eltérni a főszabálytól. A főszabály szerint 3,5 tonnás gépjárművek közterületen történő várakozása nem megengedett, viszont egyrészt az ez alóli kivételeket pontosítja, másrészt pedig bizonyos „kiskapukat” – a szabályozási célt, illetve a főszabályt nem feledve – megnyit. Példaként említi, hogy a tervezetben szerepel, miszerint az ingatlan kapubejárójában, a kapubejáró szélességének megfelelő közterületen – ha a közút és a járda szelvényébe a várakozó jármű egyetlen szerkezeti eleme sem nyúlik be - a várakozás feltétele, hogy a jármű tulajdonosának vagy üzemeltetőjének székhelye, telephelye Zircen legyen található, illetőleg az ingatlan tulajdonosa azonos legyen a jármű tulajdonosával vagy üzemeltetőjével. Tehát, bizonyos szűk körben a közterületi várakozás lehetősége e tervezetben megengedett. Gondolkoznak a 3,5 tonnás járművek vonatkozásában azon is, hogy az országos közutak mellett – azokon a részeken, amelyek az önkormányzat általi szabályozási körben vannak – bizonyos helyeken nagyon korlátozott számban e nagytömegű gépjárműveknek várakozó helyet kijelöljenek. Megpróbálják annak a lehetőségét ugyancsak számba venni, hogy e gépjárművek őrzött parkolóknál történő várakozását hogyan tudnák segíteni. Mivel a probléma komplex, ezért úgy gondolja, a megoldás lehetőségei körében is minél több egymás mellett élő szabályozási lehetőséget kell kigondolni. Ebben viszont kéri a zirci lakosság segítségét.

Kitér arra, hogy új szabályozási tárgykörök is felmerülnek a tervezetben. Például az átereszt létesítése, ami teljesen új fejezet lenne a közterületek használatáról szóló rendeletben. Ugyanis gyakorlati problémák sorozata szülte meg a szabályozás igényét, és a tervezetbe történő bekerülését.

A közelgő választásokkal kapcsolatban megjegyzi, miszerint a közterületek használatáról szóló rendelet-tervezet szabályozásában is igyekeznek felkészülni azokra a problémákra, amelyek egy kiérlelt szabályozási környezetben nem szabad, hogy felmerüljenek. A hatályos választási eljárási törvény tulajdonképpen a választási hirdetések kihelyezése vonatkozásában legnagyobb részt visszamutat az önkormányzat közterületek használatáról szóló rendeletére. A tervezetben követik az eljárási törvény rendelkezéseit. Tehát, mindenképpen „belesimul” a jogszabály által meghatározott keretek közé, illetve pontosítják azokat az okokat, melyek tiltják a választási hirdetések elhelyezését.

Kaszás Béla osztályvezető tájékoztatása szerint Zirc Városi Önkormányzat is tagja a hét önkormányzat által alkotott Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és – kezelési Önkormányzati Társulásnak. A társulás uniós támogatással szennyvízkezelési beruházást hajt végre. A városban I. ütemben a szennyvíztisztító-telep bővítése történt meg, illetve elkészült Kardosrét és Tündér-major városrészek szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítése. A II. ütemben a szennyvíztisztító-telep további fejlesztésére, valamint az Erdőalja lakótelep szennyvízcsatorna-hálózat rekonstrukciós munkáira kerül sor, illetve az e területen párhuzamosan haladó vízvezeték-hálózat felújítása zajlik. A beruházás negyedik eleme az Alkotmány utca végén lévő szennyvíz-végátemelő áthelyezése a szennyvíztisztító-telepre. A beruházás bekerülési költsége 1,8 millió euró, melynek 74 %-a uniós támogatás, 16 %-a kormányzati támogatás, 10 %-a önrész. A beruházás során elkészült 5952 méter hosszban a szennyvíz-hálózat rekonstrukciója, valamint a vízvezeték-hálózat 5612 folyóméter hosszú felújítása. A munkálatok 2009. augusztus 13-án indultak az Alkotmány utcai szennyvízcsatornázással, a szerződés szerinti befejezés 2010. július 31. napja. A kivitelezési munkákat a közbeszerzési eljárás nyertese, a SWIETELSKY Magyarország Kft. végzi. Az utak helyreállításával kapcsolatban elmondja, a kivitelezőnek előírták, hogy szilárd burkolat felbontása esetén amennyiben több mint félpálya szélességet érint, akkor teljes pályaszélességű aszfaltozást kell elvégezni. Ha félpályánál keskenyebb, akkor félpálya szélességben kell az eredeti állapotba helyreállítani.

Renkó Péter Bakonykarszt Zrt. képviselője az elhangzottakat kiegészíti azzal, hogy több év távlatából elmondható – főleg a szennyvíztisztításra vonatkozólag -, miszerint az előírások folyamatosan szigorodnak, ezért ezekhez fel kell zárkózni, ezeket teljesíteni kell. Ehhez a meglévő telepi kapacitás, illetve biológiai technológia nem volt alkalmas, ezért szükség volt a bővítésre. Azt talán nem kell különösen kiemelni, hogy a csatornázatlan településrészeket miért kellett csatornázni. Ugyanis a nyílt karsztvíz-bázisokat nem lenne szerencsés elszennyezni. Az ivóvízhálózat rekonstrukciója azért vált szükségessé, mert amennyiben a régi előregedett csatornaszakaszok az Erdőalja lakótelepen kiváltásra kerülnek, akkor az a talajszerkezet olyan mértékű megbolygatásával jár, hogy a meglévő régi, rossz állapotú, előregedett azbeszt-cement típusú csövek rendszeresen törnének, és gyakran lenne vízhiány.

Vezér László zirci lakos a hivatal illetékeseitől már többször kérte egy szemétkerakást tiltó tábla kihelyezését a Faller Jenő utca végén az erdő szélére, mivel folyamatosan odahordják a szemetet. Másik problémája, hogy az Alkotmány utcából nagy forgalom esetén igen nehéz kihajtani a Köztársaság utcára, amely a 82-es főút is. Véleménye szerint közlekedési jelzőlámpa kihelyezése megkönnyítené a ki- és behajtást az útkereszteződésben.

Vágenhoffer Péter zirci lakos az önkormányzati rendeleteket illetően úgy véli, hogy az azokban foglaltakat valakinek be kell tartani, valakinek pedig nem. Kérdezi, ez miért van?

Példaként említi a szennyvízhálózatra történő rákötést, mert tudomása szerint még mindig vannak, akik nem kötöttek rá. Utal az imént elhangzottakra, mely szerint sokan a városon kívül az erdő szélére hordják a szemetet. Az állattartási rendelet értelmében a kutyákat be kell oltatni, de van, aki nem tesz eleget e kötelezettségének.

Az utóbbi időben több fát is kivágtak, s ezért érdeklődik, annak pótlása mikor lesz, hogyan oldják meg?

Régóta visszatérő kérdése külterülettel kapcsolatban, miszerint az Mko besorolás mit jelent? Megítélése szerint az építési hatóság tetőre vonatkozó előírásait sem tartják be.

Hédl József zirci lakos tudomása szerint tervezték, hogy a 82-es főút és a Pepe cukrászda közötti részt összeköti egy keskeny út. Úgy gondolja, valamilyen megoldást jelentene, ha azt az utat elkészítenék, mert akkor az Alkotmány és Köztársaság utca kereszteződésének forgalma csökkenne.

A városban folyik az ivóvíz- és a szennyvízcsatorna-hálózat felújítása, aminek a végeredménye az lesz, hogy az utakat kátyúzni kell. Véleménye szerint, ha a teljes útszélességet egy vékony aszfalréteggel leterítenék, akkor többet érnének el, mintha foltokban aszfaltoznak.

Felveti, hogy nem foglalkoznak eleget a csapadékvíz-elvezetéssel, ugyanis az aszfaltos utak széleit a víz kimossa, mert a heves záporok során lehulló nagymennyiségű esővizet nem tudja elvezetni a rendszer, így az utakon hömpölyög végig.

Dombi Attila zirci lakos érdeklődik, hogy lehetőség lenne-e hirdetőtábla kihelyezésére a városközpontban, ami tájékoztatná a lakosságot a kulturális rendezvényekről? Tolmácsolja egy zirci lakos kérését, mely szerint a zirci képűség hirdetéseinél a betűk egyszerűek és olvashatók legyenek. Nem ért egyet azzal, hogy az új autóbusz-pályaudvar és a Pepe cukrászda közötti szakaszon egy alsórendű közlekedési utat alakítsanak ki, mivel ott van a sportpálya és a Fáy András utcai lakótelep. Említi, hogy a Lókút és Hárskút közötti út nem használható. Véleménye szerint erről a gépjárművezetőket tájékoztatni kellene.

Felveti, hogy egyre gyakrabban előfordul a városközpontban az idősek és a gyermekek zaklatása. Érdeklődik, hogy az általános iskolában történt esemény hol tart, s ebből kifolyólag történtek-e intézkedések? Kérdezi, hogy az oktatási intézményben létezik-e diszkrimináció?

Ottó Péter polgármester a szemétkerakással kapcsolatban elmondja, hogy valóban sok helyre kikerült a tiltótábla, de úgy gondolja, nem a kevés tábla a probléma. Megítélése szerint akkor élnének normális közösségben, ha mindenkinek a gondolkodása és tudata eljutna arra a szintre, hogy hol a hulladék helye. Úgy véli, az önkormányzat a hivatalon keresztül az elmúlt években próbált megtenni mindent annak érdekében, hogy a felhalmozott hulladékot el tudják szállíttatni. Ugyanakkor mindenkinek komoly felelőssége van abban, hogy vállalja-e a kockázatot és szóvá teszi, ha észleli az illegális szemétkerakást, vagy a hivatal felé jelzi az esetet. E témakör visszatérő problémái miatt folyamatosan törekednek annak biztosítására – akár technikai erősítéssel is –, hogy nagyobb renddel működjenek a közös dolgaik. Ennek érdekében a közterület-felügyeleti rendszer kialakítására volt egy konkrét elképzelésük, amiről nem mondtak le, csak a forrást kell megtalálni hozzá. Ezzel megvalósulna Zirc legfontosabb és legproblematisabb területeinek a bekamerázása, melynek célja, hogy az erőszakos cselekmények elkövetőit távol tartsa. A következő év elejétől szeretnének élni a települések részére kiírt pályázattal, amely településőrök foglalkoztatását teszi lehetővé.

Jelen pillanatban a közterület-felügyelők heti egy alkalommal vannak jelen a városban, s ez az egy alkalom adott arra, hogy valamilyen szinten próbáljanak odafigyelni és az önkormányzat rendeleteit lehetőség szerint betartatni, ami a településörök foglalkoztatásával még inkább lehetővé válik. Bízunk abban, hogy szervezett keretek között nagyobb odafigyelést tudnak a közterületekre fordítani hulladék-elhelyezés és közbiztonság szempontjából.

Naponta tapasztalja, hogy az Alkotmány utcából valóban nehéz kikanyarodni a Köztársaság utcára. Az Alkotmány utca rekonstrukciós tervei elkészültek, s gyakorlatilag olyan műszaki megoldást tartalmaz, amely egy jobbra kikanyarodó sáv kialakítását teszi lehetővé. Úgy véli, meg kell vizsgálni, hogy egy jelzőlámpás kereszteződés kialakítása indokolt lehet-e vagy sem. A rendeletek betartását illetően úgy gondolja, azt mindenkinek be kell tartani, s más kérdés, hogy a hivatal munkatársai utolérlik-e azokat, akik nem tartják be a rendeletekben foglaltakat. Véleménye szerint, ahogy az élet egyik területén sem biztosított a szabályok, valamint a rendeletek 100 %-os betartása és betartatása, úgy itt sem biztosítható, erre maximum törekedni lehet. Meggyőződése szerint a hivatal nagyon komoly hangsúlyt helyez arra, hogy így történjen meg. Kéri a város lakóit, ha azt tapasztalják, hogy ez valahol nem így működik, akkor jelezzék közvetlenül a jegyzőnek vagy neki.

Arról nincs pontos információ, hogy hány százalékon áll a szennyvízrákötések száma. Azonban az érintettek felszólítása folyamatosan megtörténik, s lehet, hogy e tekintetben már 100 %-on állnak. Meghatározott az a türelmi idő, amit biztosítani kell az ingatlantulajdonosok számára, hogy a rákötési kötelezettségüket teljesítsék.

A hulladékszállítás mindenki számára kötelező közszolgáltatás, ugyanakkor e tekintetben sem lehet 100 %-os teljesítést elérni. Az állattartási rendelettel kapcsolatban említésre került az ebek beoltása, s emlékezetére szerint változott az ezzel kapcsolatos szabályozás. Ugyanis eddig az önkormányzatok Polgármesteri Hivatalai számára volt kötelező az ebek nyilvántartása, és annak figyelemmel kísérése, hogy a beoltatás megtörténik-e. Ez a kötelezettség elkerült az önkormányzatoktól, s gyakorlatilag a területileg illetékes állatorvosok feladata - hasonlóan a házi orvosokhoz -, hogy a kutyákról nyilvántartást vezessenek.

Az önkormányzat törekedett a közterületen kivágott fák – a Rákóczi tér kivételével – pótlására, s általában több fa került kiültetésre, mint amennyit kivágtak. A Rákóczi tér faállományának megújítása szintén időszerű, gyakorlatilag vannak olyan fák, amelyek életveszélyessé váltak. Az önkormányzat elkészítette a fák pótlására vonatkozó terveket, s most van folyamatban egy pályázat elbírálása. Amennyiben a pályázat eredményes lesz, akkor egy nagyobb arányú zöldfelület-fejlesztést tudnának megvalósítani a téren, ami többéves és rendszeres koronával rendelkező facsemeték kiültetését is jelenti.

A tetőkre vonatkozó rendelkezések tekintetében elmondja, hogy az építési hatóságnak mindig a vonatkozó szabályozást kell figyelembe vennie. Az, hogy a városban korábban épültek olyan épületek, amelyeken különböző tetőszerkezetek vannak, egy dolog, mert nem esett a mostani szabályozás hatálya alá. A jelenlegi szabályok valóban meghatározzák, hogy milyen tetőt lehet, s milyen nem.

Várszegi Bernadett osztályvezető jelzi, hogy személyes egyeztetésen már felmerült a külterületi Mko besorolás. A rendezési terv a korlátozott mezőgazdasági területet Mko-val jelöli. Ezen belül a szabályozási terv egy „0”-ás és egy „1”-es jellel különbözteti meg a területen belül a különböző ingatlanokat. A szabályozási előírásokban viszont a „0”-ás szabályozására utaló előírások nem szerepelnek, ezért arra a korlátozott mezőgazdasági terület általános előírásai vonatkoznak. Ez a jogalkalmazás szempontjából nem jelent problémát a hatóság részére.

Vágenhoffer Péter zirci lakos szerint érdekes az egész, mert ha „0”-ásra vették azt a területet, és korlátozott mezőgazdasági terület, a következőt pedig „1”-es jelölték és ugyanúgy korlátozott mezőgazdasági terület, akkor miért lehet azon a területen mindent végezni: állatot tartani, építeni, stb.

Várszegi Bernadett osztályvezető elmondja, hogy a településrendezésnek megvannak a szabályai - ahogy minden más szakmának az írott és íratlan szabályai -, melyek meghatározzák, hogy bizonyos területeket milyen övezetekbe kell sorolni. A külterületi területek vonatkozásában az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. Korm. rendelet rögzíti, hogy a beépítésre nem szánt jellemzően külterületi ingatlanokon milyen terület-felhasználási övezeteket lehet megjelölni. Mindig az adott terület mezőgazdasági jellege határozza meg, hogy ezek közül melyikbe sorolja a tervező az előírásoknak megfelelően.

Vágenhoffer Péter zirci lakos tudomása szerint a helyi állattartási rendeletben még mindig szerepel, hogy a kutyák, és más állatok létszámát be kell jelenteni az önkormányzat felé.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy az állattartási rendelet felülvizsgálata szintén folyamatban van és a közeljövőben döntés születik. Miután a magasabb rendű jogszabály meghatározza, hogy mi az eljárás menete, így az a mérvadó és nem a helyi rendelet.

Vágenhoffer Péter zirci lakos felveti, ha a hulladékszállítás mindenki számára kötelező közszolgáltatás, akkor miért vannak olyanok, akiknek nincs gyűjtődénye?

Ottó Péter polgármester kéri, ha tudomása van ilyen emberekről, akkor jelezze vagy a jegyzőnek, vagy a szolgáltató képviselőjének.

Kitér arra, hogy az új autóbusz-pályaudvar és a Pepe cukrászda közötti szakaszon megvalósuló út nem oldaná meg az Alkotmány utca gépjármű-forgalmi terhelését, illetve a Köztársaság utcára történő kikanyarodás problémáját. A tervek szerint azon a területen gyalogos és kerékpárút kiépítésére kerülne sor. Hozzáteszi, hogy harmadik alkalommal nyújtottak be e célra pályázatot.

A csatorna-beruházást követő útburkolat-javítást illetően kifejti, hogy az Európai Unió meghatározza, mi a támogatható költsége, műszaki tartalma egy-egy beruházásnak, s rendkívül szigorú feltételeket ír elő. Nem támogatja azokat a fejlesztéseket, amelyek olyan kapcsolódó infrastruktúra-fejlesztéseket is szolgálnak, ami nem feltétlen közvetlenül az adott fejlesztés tárgya. Jelen esetben a csatorna- és ivóvízhálózat rekonstrukciója zajlott, ami alapesetben azt jelenti, hogy sávos helyreállítás. Tehát, fel kellett vágni az utat ahhoz, hogy csövet lefektessenek, megfelelő réteget kialakítsanak és visszaállítsák eredeti állapotába. Már elhangzott, ha viszonylag keskeny utcáról van szó, akkor elképzelhető, hogy a műszaki beavatkozás következtében összefüggő teljes úthelyreállítás történik. Amennyiben szélesebb az út és csak felpályát érint a műszaki beavatkozás, akkor a felpálya helyreállítása történik meg. Az Erdőalja lakótelepen eddig azért nem foglalkoztak érdemben jelentősebb útfejlesztésekkel, mert ezt a beruházást mindenképpen meg kellett várni. Bízunk abban, hogy a következő években lesznek olyan pályázati lehetőségek, amelyek nagyobb jellegű fejlesztést tesznek lehetővé e városrészben.

A csapadékvíz-elvezetésének kérdése ugyancsak olyan gond, aminek folyamatos megoldásával ebben az évben is foglalkoztak. Példaként említi Kardosréten az áteresztő átalakítását, kitisztítását.

Úgy gondolja, vannak olyan problémák, melyek a folyamatos karbantartás hiányára vezethetők vissza. Ezért a következő év egyik kiemelkedő feladata a közcélú foglalkoztatás keretében a csapadékvíz-elvezető árkok folyamatos takarítása és tisztítása.

A választások előtti hirdetmények, illetve a rendezvények hirdetőtáblán történő elhelyezése véleménye szerint ahhoz a témakörhöz tartozik, amit jegyző úr megpróbált ismertetni. A közterületek használatáról szóló rendelet-módosítás több ilyen kérdéssel is foglalkozik, így bízunk abban, hogy a javaslatok megfelelő választ adnak erre a kérdésre. A képűjság hirdetésekre vonatkozóan jelzik a szerkesztőnek, hogy törekedjen nagyobb betűvel a kontrasztosabb megjelenítésre. A Lókút és Hárskút közötti úttal kapcsolatos bejelentést követően őt is sokan megkeresték telefonon, és érdeklődtek. A történet lényege, hogy Lókút és Hárskút önkormányzatainak a magánútja, amihez semmilyen támogatást nem kaptak, hogy a téli időszakban a hóeltakarítást és sikosságmentesítést meg tudják oldani. Mivel egyre nehezebb helyzetben vannak az önkormányzatok, ezért vannak olyan kérdések, amikkel nem tudnak foglalkozni, mert nem tudják megfinanszírozni a költségét. Az út nem kerül lezárásra, de mindenki saját felelősségére használhatja. Az elmúlt években a problémát azok a nehézségszárművek okozták, melyek szerették volna a 82-es főutat kikerülve, Márkó irányába lerövidíteni az útvonalukat néhány kilométerrel, s olyan útviszonyok mellett is nekivágtak, ami nem volt éppen felelősségteljes. A mentésükről való gondoskodás pedig Lókút önkormányzatának volt a feladata. Miután ez az út nem tartozott soha a megyei közútkezelő hatáskörébe attól függetlenül kinn vannak a táblák, hogy arra el lehet jutni Hárskútra. Úgy gondolja, a megyei közútkezelő feladata, hogy ideiglenes jelleget is feltüntessenek a táblákon. A közterületeken történő erőszakos cselekmények, zaklatások elterjedése miatt törekszenek arra, hogy valamilyen, a kor technikai színvonalának megfelelő eszközökkel is tudjanak élni, másrészt a településörök foglalkoztatása lehet megoldás. Egyébként csak az, ha jogsértő magatartás történik, akkor intézkedést foganatosítanak az illetékesek. Nehéz kérdés ez, mert valóban vannak olyan jelenségek a városban és a városközpontban, ami mindannyiuk jóérzését és szemét bántja. Azonban felmerül, hogyan lehet jogszerűen intézkedni olyan esetekben, amikor a jogsértés még nem történt meg.

Lingl Zoltán képviselő, iskolaigazgató az általános iskolában történt sajnálatos eseménnyel kapcsolatban annyit kíván elmondani, hogy minden érintett meghallgatása megtörtént. A rendőrség igyekszik a nyomozati szakaszt mielőbb lezárni, s az ügyet átadni az ügyészségnek, illetve a bíróságnak. Az iskola részéről nem hagynak szó nélkül semmiféle ilyen jellegű cselekményt. Ebben az esetben a szülő tette meg a feljelentést, mivel egy órával előbb szerzett tudomást a dologról. Köztudott, hogy a két elkövető gyermekkorú, ami büntethetőséget kizáró ok, de ettől függetlenül, ha a rendőrségi eljárás lezajlik, akkor az adható iskolai büntetést meg fogják kapni annak függvényében, mennyire érintettek az elkövetésben.

Foglalkoznak a gondolattal, hogyan lehetne megoldani az iskola külső környezetének megfigyelését főleg a Rákóczi téri épületek esetében.

Megjegyzi, hogy azt a gyermeket, aki az iskola beiskolázási körzetébe költözik, kötelező felvenni. Bízunk abban, hogy az iskolában nincs diszkrimináció, s ilyen esetekben sem lehet diszkriminálni. Hiába vannak azzal tisztában, hogy egy gyermeknek milyen előélete volt, ha az illetékességi körön belül kerül, akkor kötelező felvenni, s velük is foglalkozni kell és a lehető legtöbbet kihozni belőlük. Hozzáteszi, hogy igyekeznek egyenlően kezelni a gyerekeket, s próbálják azt elérni, hogy bizonyos tudásbeli és erkölcsi alapot adjanak nekik.

Dombi Attila zirci lakos kérdése az ingatlanadóra, valamint annak összegére vonatkozik.

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy az egyes nagy értékű vagyontárgyakat terhelő adókról szóló törvény elég egyértelmű tagolású, s négyféle adótárgy adóztatásáról szól: a lakóingatlan, a vízi jármű, a légi jármű, a nagy teljesítményű személygépkocsi utáni adózást szabályozza. A lakóingatlan vonatkozásában csak a lakóingatlan tartozik e törvény hatálya alá, ami hasonlít több szempontból az önkormányzat építményadójára. Véleménye szerint e törvény egyik legfontosabb rendelkezése, hogy az adó alanya a tárgyévben fizetendő helyi ingatlanadó összegével csökkentheti ezt az adót. Ilyen értelemben az önkormányzat adójogosultságát nem befolyásolja. Hasonló a helyzet a nagy teljesítményű személygépkocsik vonatkozásában is.

Konkrét számadatokkal nem tudja prezentálni, hogy ez az adóterhelés összességében mennyivel több adó fizetését jelentheti az állampolgároknak.

Vágenhoffer Péter zirci lakos az önkormányzati földek bérbeadásával kapcsolatos kérdése arra utal, hogy valaki fizet érte, valaki jogtalanul használja, vagy bérbe adja, s valaki nem fizet. Érdeklődik, hogy a Reguly forrás külső vízvédelmi területéért ki a felelős? Példaként említi, hogy a patakot már évek óta nem takarították, a kertek végét felszántották, trágyázzák és vegyszerezik.

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy a korlátozás az ingatlanokra rákerült a földhivatali nyilvántartásban. Az ingatlantulajdonosok kötelessége a korlátozás betartása. A betartatás végrehajtása a jegyző hatásköre.

Dr. Árpásy Tamás jegyző szerint az önkormányzati ingatlanok bérbeadására vonatkozó kérdés olyan problémakört érint, ami jelen pillanatban is a képviselő-testület előtt van. Próbálták összegyűjteni azokat a külterületi és önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokat, amelyek vonatkozásában a hasznosításra joguk, illetve bizonyos értelemben kötelezettségük van. Reményei szerint sikerül jövő tavaszra a hasznosítás módjának a legoptimálisabb kiválasztásával ezt a problémát megoldani.

Ottó Péter polgármester a közmeghallgatást 18 óra 40 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző