

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2009. szeptember 10-én 17,10 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,
Baranyai József, Gartner József, Holl András, Horváth László, Lingl Zoltán,
Ulrich Krisztián, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (10 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Kasper Ágota képviselő,
Kovárczi Attila képviselő,
Pék László képviselő,

- távolmaradását előre nem jelezte: Nagy Tamás képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Sümegei Attila aljegyző,
Dobosné Lipp Valéria pénzügyi ügyintéző,
Kaszás Béla osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,
Findeisz János díszpolgár,
Illés Ferenc múzeumigazgató – díszpolgár,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Dr. Tóth Árpád kórházigazgató,
Redling József Bakony Volán Zrt. képviselője,
Varsányi Attila Városi Erzsébet Kórház gazdasági vezetője,
Józsa Viktor DJP COMBI Szolgáltató Kft. ügyvezetője.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 10 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő a 15./ - Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről - napirendi ponthoz kapcsolódóan elmondja, hogy az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerint az oktatási intézmények Szervezeti és Működési Szabályzatáról átruházott hatáskörben az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság döntött. Ebből következően javasolja, hogy e napirendi pont keretében kapjon tájékoztatást a képviselő-testület a bizottság döntéséről.

Ottó Péter polgármester a javaslattal egyetért, azt elfogadja.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében megtárgyalja a „Zirc város 2010. évi részvétele a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatban. 2010 évi pályázati kiírás” című előterjesztést.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester javasolja zárt ülés keretében tárgyalni a 7./ napirendi pontot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

197/2009.(IX.10.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Önkormányzati rendeletek alkotása

1./ Zirc Városi Önkormányzat költségvetésének és zárszámadásának előterjesztésekor előírt tájékoztató mérlegek tartalmának meghatározása

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ A Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

3./ A Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata

Előadó: Dr. Tóth Árpád igazgató

4./ Az Alapfokú Oktatási Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezete Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

Előadó: Kovárcziné Sárfi Andrea intézményvezető

5./ KDOP-2009-2.1.1./B „A régió arculatát meghatározó integrált és tematikus vonzerő-fejlesztések támogatása” című pályázat benyújtása, a benyújtáshoz szükséges Konzorciumi Megállapodás, valamint a MÖK-vel Együtműködési Megállapodás jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés I. féléves üzemeltetési felülvizsgálata
Előadó: Ottó Péter polgármester

8./ Egyéb ügyek

a/ Zirc város 2010. évi részvétele a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatban. 2010 évi pályázati kiírás

Előadó: Kasper Ágota, az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke

III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

9./ Az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. félévi teljesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola beszámolója a 2008/2009-es tanévről

Előadó: Lingl Zoltán igazgató

11./ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde beszámolója a 2008/2009-es nevelési évben végzett munkáról

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

12./ Zirc Városi Önkormányzat által kibocsátott devizakötvény pénzügyi kockázatának elemzése

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

13./ Zirc Önkormányzati kötvény

Előadó: Ottó Péter polgármester

14./ Zirc Városi Önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzési jelentései

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

15./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Zárt ülés keretében:

7./ Téli hóeltakarítási és sikosságmentesítési munkákra beérkezett ajánlatok

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester a tárgyalási sorrendre vonatkozóan javasolja, hogy a napirend előtti tájékoztatókat követően kerüljön sor a zárt ülésre, majd utána a 6./ napirendi pont tárgyalásával folytassák az ülést.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

NAPIREND ELŐTT:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

6./ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés I. féléves üzemeltetési felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását. A bizottság javasolja felhívni a Bakony Volán Zrt. figyelmét, hogy a költségvetésben e célra elkülönített keretet az önkormányzatnak nem áll módjában növelni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester két gondolatot fogalmaz meg az ügyrendi bizottság javaslatával kapcsolatban. Az egyik, hogy messzemenőig egyetért vele. A másik viszont, hogy a helyi járatú közlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés szerint a Volán társaságnak vesztesége nem keletkezhet, mert az önkormányzat kötelezettséget vállalt a veszteség finanszírozására. Maximum egyetlen lehetőségük van, hogy a szolgáltatás volumenét csökkentik akkor, ha költségvetési korlátaik vannak. Utal a szolgáltató előterjesztéshez csatolt levelére, mely szerint a központi költségvetésből igényelt állami normatív támogatás összege csökkenteni fogja az I-III. negyedév üzemeltetési támogatás igényét.

Indítványozza, hogy az ügyrendi bizottság javaslata 3./ pontként kerüljön bele a határozati javaslatba, mely szerint a képviselő-testület felhívja a Bakony Volán Zrt. figyelmét, hogy az önkormányzat költségvetésében az e célra elkülönített keretet nem áll módjában emelni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

199/2009.(IX.10.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2009. I. félévi üzemeltetési költségeihez 737.000,- Ft összeggel járul hozzá, a 2009. évi költségvetésében erre a célra elkülönített keret terhére.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt üzemeltetési hozzájárulás Bakony Volán Zrt. részére történő átadására.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja a Bakony Volán Zrt. figyelmét, hogy az önkormányzat költségvetésében az e célra elkülönített keretet nem áll módjában emelni.

Formázott: Felsorolás és számozás

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2009. szeptember 30.

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat költségvetésének és zárszámadásának előterjesztésekor előírt tájékoztató mérlegek tartalmának meghatározása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet megalkotását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

27/2009.(IX.25.) rendelet

Zirc Városi Önkormányzat költségvetésének és zárszámadásának előterjesztésekor előírt tájékoztató mérlegek tartalmának meghatározása

2./ A Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

A bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy az 1./ pont esetében az „azonnali” határidő helyett „a hivatali SZMSZ-t hatályon kívül helyező rendelet hatályba lépése” legyen.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-tervezet és a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-tervezet és a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester az oktatási bizottság javaslatával egyetért, azt elfogadja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

28/2009.(IX.25.) rendelet

Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2003.(IV.28.) ÖK. rendelete hatályon kívül helyezéséről

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

200/2009.(IX.10.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot hozza nyilvánosságra.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: 2009. szeptember 25.
2./ pont esetében: 2009. szeptember 15.

3./ A Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata

Előadó: Dr. Tóth Árpád igazgató

Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja az általuk megfogalmazott módosításokkal a határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága a kiegészítő javaslatokkal együtt támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Tóth Árpád igazgató az előterjesztéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy az egészségügyi bizottság ülésén elég részletesen áttekintették a szabályzatot, a bizottsági észrevételek helytállóak voltak, s ennek megfelelően a szöveget módosították.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Dr. Árpásy Tamás jegyző elmondja, hogy az ápolási igazgató státusza meglehetősen nagy részletességgel jelen van a Szervezeti és Működési Szabályzatban. Emlékeztet arra, hogy 2004. november 30. napjával szüntették meg azt a vezetői státuszt, ami tulajdonképpen az ápolási igazgató státusza volt. Véleménye szerint a Szervezeti és Működési Szabályzatban ez az ápolási igazgatói státusz nem jár teljes egyértelműséggel együtt e státusz kötelező visszaállításával, mégis úgy gondolja, az 5 éves moratóriumra tekintettel – miután visszatérítést kaptak egy pályázat során a felmentett ápolási igazgató végkielégítése és felmentési pénze vonatkozásában – a határozat hatályba lépését 2010. január 1. napjában határozzák meg.

Dr. Tóth Árpás igazgató jelzi, hogy az intézménynek van hatályos, a testület által elfogadott szabályzata, amely a jogszabályoknak megfelel. Úgy véli, az intézmény működésében a 2010. január 1. napján történő hatályba léptetés problémát nem okoz.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a módosításokat - 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

201/2009.(IX.10.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint 2010. január 1-jei hatályba lépéssel jóváhagyja.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet igazgatóját, hogy a módosított Szervezeti és Működési Szabályzatot hozza nyilvánosságra.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Dr. Tóth Árpád igazgató

Határidő: 1./ pont esetében: 2010. január 1.
2./ pont esetében: 2009. szeptember 15.

4./ Az Alapfokú Oktatási Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezete Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

Előadó: Kovárcziné Sárfi Andrea intézményvezető

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását azzal a módosítással, hogy a dokumentumban szerepeljen „az engedélyezett létszámkeretet a mindenkor költségvetés tartalmazza” szövegrész.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester kérdezi, az oktatási bizottság a javaslatot a szabályzat I. Fejezet „Az intézmény szervezeti felépítése” címszó alatti rész módosítására vonatkozóan fogalmazta meg?

Lingl Zoltán képviselő válasza, hogy igen.

Kérdés nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester észrevétele az előterjesztés mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatban, hogy a II. Fejezet 1.1. pontjában „A közalkalmazotti jogviszony létrejötte” címszó alatt „...belépéskor munkaszerződésben” szövegrész szerepel. Tudomása szerint a közalkalmazotti jogviszony kinevezéssel jön létre, s nem munkaszerződéssel.

Javasolja, hogy a több helyen szereplő „PM” rövidítést módosítsák „Pénzügyminisztérium” elnevezésre.

Ugyancsak a II. Fejezetben szerepel az „Állami vagyon kezelése” címszó, amit javasolja, hogy javítsanak „Önkormányzati vagyon kezelése” címszóra.

Indítványozza, hogy a módosítások figyelembevételével fogadja el a képviselő-testület az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a módosításokat - 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

202/2009.(IX.10.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alapfokú Oktatási Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezete Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja az Alapfokú Oktatási Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezete intézményvezetőjét, hogy a módosított Szervezeti és Működési Szabályzatot hozza nyilvánosságra.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Kovárcziné Sárfi Andrea intézményvezető

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2009. szeptember 15.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

203/2009.(IX.10.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alapfokú Oktatási Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezete és az érintett önállóan működő költségvetési szervek között kötendő együttműködési megállapodást az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja az érintett költségvetési szervek vezetőit a megállapodás aláírására, egyúttal utasítja őket, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatukhoz – annak mellékleteként – nevezett megállapodást csatolják.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Kovárcziné Sárfi Andrea intézményvezető
Lingl Zoltán igazgató
Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető
Benczikné Tóth Magdolna igazgató és STÚDIÓ KB. mb. vezető
Illés Ferenc igazgató

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2009. szeptember 15.

- 5./ KDOP-2009-2.1.1./B „A régió arculatát meghatározó integrált és tematikus vonzerő-fejlesztések támogatása” című pályázat benyújtása, a benyújtáshoz szükséges Konzorciumi Megállapodás, valamint a MÖK-vel Együttműködési Megállapodás jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat 2./ és 3./ pontját az alábbiak szerint módosítani:

„2./ Zirc Városi Önkormányzat projektelemének összes beruházási költsége megközelítőleg 100 millió Ft. Ennek minimum 15 %-át – ami a pályázati önerő alsó szintje – Zirc Városi Önkormányzat saját forrásként 2009-2010. évi költségvetéseiben biztosítja.”

„3./ A Veszprém Megyei Önkormányzattal, és a Ciszterci Apátsággal kötendő Együttműködési Megállapodást”

A bizottság javasolja a határozati javaslatot az alábbi 4./ ponttal kiegészíteni:

„4./ A 2. számú mellékletben szereplő Együttműködési megállapodás tartalmazza szerződő félként a Zirci Ciszterci Apátságot, illetve konkrétumként tartalmazza legalább azt, hogy az apátság a rendelkezésre álló dokumentumokat Zirc Városi Önkormányzat részére átadja, valamint az apátság önerőjét minimum 15 %-ban határozza meg.”

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat és a módosított Együttműködési Megállapodás elfogadását.

Kérdés

Horváth László képviselő utal az együttműködési megállapodás-tervezet 1./ pontjára, melyben harmadik félként szerepel a Ciszterci Apátság, aki egyébként nem írja alá az együttműködési megállapodást. Számára kicsit zavaros, hogy két fél hogyan köthet egy harmadik félre úgy megállapodást, hogy a harmadik fél nem aláírja a megállapodásnak.

Nem világos számára, hogy az új felállásban ki írja a pályázatot. Hogyan kerül ez a szellemi termék a város birtokába, s hogyan tudja a későbbiek során pályázatként hasznosítani? Azt sem érti, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat, mint kedvezményezett a táblázatban vállalja az önerő ráeső részének biztosítását, valamint a saját tervezettség költségeinek viselését, illetve a közös feladatokból – külön egyeztetés utáni - ráeső részt. Véleménye szerint ez alapján elég tág, hogy mit vállal a megyei önkormányzat. A másik táblázat azonban már jelzi, hogy a Zirc városra eső rész maximum 15 %. Nem érti, hogy miért kell előtte ezzel foglalkozni? A maximum 15 %-kal kapcsolatban az a problémája, hogy nem szerencsés meghatározni a felső határát egy pályázati önerőnek. Miután maradék lehetőségről van szó elképzelhető, hogy változik akár az elbírálás szempontrendszere is.

Hivatkozik a megállapodás-tervezet 5./ pontjára, mely szerint a felek jogosultak jelen megállapodásban foglaltaktól eltérő, vagy bármi másban megállapodni. Nem érti, hogy miért kellett e pontot megfogalmazni. A 6./ pont ugyancsak nem világos számára, mivel tartalmazza, hogy a főkedvezményezett a Szerződő Hatóság tájékoztatását követően, annak előzetes hozzájárulásával jogosult az együttműködésből kizárni azt a tagot, akinek tevékenysége a projekt megvalósítását veszélyezteti. Véleménye szerint egy tag van, mivel a megyei önkormányzat az egyedüli partnere a városnak. Nem igazán érti, ha a megyei önkormányzat kizáródik ebből a pályázatból, akkor a város a maga erejéből hogyan fog bármit is megvalósítani. Nem tudja, hogy ennek a 6./ pontnak ebben a vonatkozásban van-e értelme. Utal a 7./ pontra, mely szerint a felek jogosultak a szerződést azonnali hatállyal felmondani abban az esetben, ha a másik fél a megállapodásból fakadó kötelezettségeit súlyosan, neki felróhatóan megszegi. Úgy véli, ha bárki felrúgja a megállapodást, akkor ez a projekt nem finanszírozható egyik fél részéről sem a későbbiekben.

Idézi a megállapodás-tervezet 9./ pontjában a dőlt betűvel jelzett mondatot. Azzal tisztában van, hogy a zirci önkormányzat adja a múzeum alatti területet, de számára nem egyértelmű, hogy mit kapnak, mivel nem szerepel a szövegben.

Ottó Péter polgármester a Városüzemeltetési Osztály vezetőjétől kérdezi, hogy a megállapodás-tervezetet a Megyei Önkormányzat Hivatalával egyeztetették-e, mi volt az alapja a megállapodás-tervezet elkészítésének?

Kaszás Béla osztályvezető elmondja, hogy az együttműködési megállapodás tervezetének alapja a 2007-ben kötött hasonló tartalmú megállapodás volt. Megjegyzi, hogy az akkor benyújtott pályázat nem volt eredményes. Az előterjesztésben szereplő megállapodás-tervezet a megyei önkormányzattal egyeztetve készült, s ugyanezen előterjesztés kerül a megyei közgyűlés elé is.

Ottó Péter polgármester a felvetésekkel kapcsolatban kifejti, hogy a szerződést nem lehet elkülönítetten kezelni attól a konzorciumi megállapodástól, ami kötelező részét képezi a már megjelent pályázati kiírásnak. Úgy gondolja, a konzorciumi megállapodás elsősorban az a szerződés, amely a konzorciumban részt vevő mindhárom partner számára kötelezettségként jelenti, hogy a pályázatban meghatározottakat kötelezőnek ismerik el saját magukra nézve, s annak végrehajtását vállalják.

Az együttműködési megállapodás előzménye volt, hogy az elmúlt évben – ugyan még nem jelent meg a pályázati kiírás – a felek deklarálták, miszerint együtt kívánnak működni. A megállapodás-tervezetnek egy olyan sarkos része van, amely a megyei és a zirci önkormányzatot érinti. Ez pedig jelen pillanatban idegen ingatlanon történő beruházás megvalósítása, amely a Természettudományi Múzeum új kiállító terét jelenti. A tavalyi megállapodásban arról volt szó, hogy a megyei önkormányzat osztatlan közös tulajdonban földterülethez jut, s ennek fejében 18 millió Ft összeget fizet a zirci önkormányzatnak. A megyei önkormányzat vezetői jelezték, hogy ezt a feltételt ilyen formában nem tudják támogatni, ezért tárgyalásokat folytattak, melyek célja, hogy a jogszabályokban, illetve a helyi rendeletekben is meghatározott vagyonvesztést el tudják kerülni. Ez úgy lehetséges, ha nyertes a pályázat, akkor a két önkormányzat független értékbecslő szakértő bevonásával felmérést végez annak az ingatlanrésznek az értékét, ami a megyei önkormányzat beruházásának megvalósításához szükséges. Ugyanakkor felmérésre kerülnek azok a Zircen lévő megyei önkormányzati tulajdonú ingatlanok, amelyek egy cserével gyakorlatilag tulajdon is tudnak váltani. Történetesen a Munkácsy utcai lakásokról beszéltek, ott senki nem kívánt a hasára ütni, és azt mondani, hogy kb. ugyanazt az értéket képviseli. Ezért szerepel a megállapodás tervezetében az, hogy független értékbecslő által meghatározott módon történik a kijelölt építési terület tulajdoni viszonyainak, arányainak meghatározása.

Úgy gondolja, az oktatási bizottság azon javaslatának nincs akadálya, miszerint az apátsággal is megkötösek egy hasonló megállapodást. Azonban javasolja, hogy ne az előterjesztésben szereplő szerződés-tervezetet bővítsék ki három tag részére, mivel ezt az előterjesztést a közeljövőben szintén tárgyalja a megyei önkormányzat. Ugyanakkor a képviselő-testület döntsön arról, hogy hasonló tartalmú megállapodást szeretne kötni a ciszterci renddel is, s a következő testületi ülésre a megállapodás-tervezetét a képviselők elé terjesztik. Így a konzorciumban részt vevő partnerek mindegyike a gesztorral szerződést köt.

Az előterjesztésben szereplő megállapodás-tervezet első táblázata után lévő szövegrészt javasolja úgy pontosítani, miszerint „A Felek a projekt megvalósításához az alábbi saját – pénzbeli vagy természetbeli – hozzájárulásukat adják, amelyek összesen a *projektrészük* teljes előirányzott költségének max. 15 %-át képezik,”.

Jelzi, hogy ismert a pályázat költségvetése, ezért a határozati javaslat 2./ pontjának módosítását nem tartja célszerűnek. Pontosán meg tudják határozni, hogy az önkormányzat projektrészehez milyen önerőt kell biztosítani.

Egyébként a pályázat összességének az önerővállalása nagyobb lesz, mint 15 %, mert az apátság nemcsak a legnagyobb fejlesztési részt kapja a pályázatból, hanem a pályázati önerő tekintetében is jóval magasabb arányban vesz részt.

Hozzászólás

Horváth László képviselő továbbra is fenntartja kifogásait az együttműködési megállapodás-tervezettel kapcsolatban.

Miután a maradék pénzre hajt a város véleménye szerint megfontolandó kérdés, hogy milyen formában tegye meg. Úgy véli, az a projekt – amire korábban benyújtották a pályázatot, s nem nyert – másodszorra sem fog nyerő lenni. Még akkor sem, ha a második verzióban választott pályázati írók írják az első verzió helyetti pályázatot.

A garanciavállalást illetően ebben a konstrukcióban az együttműködési megállapodásoknak célszerű lenne rögzíteni azokat a garanciákat, amelyek biztosítják Zirc városnak azt a nyugodt gesztori szerepet, ami szükséges e pályázat benyújtásához. Ugyanis ezzel kapcsolatban fenntartásai vannak, mivel úgy gondolja, a legkisebb részt vállaló önkormányzat gesztor szerepe meglehetősen komoly kockázatokat rejt magában. Ezt lehetőleg a legkisebb szintre célszerű szorítani akár a megyei önkormányzattal, akár az egyházzal szemben is.

Meggyőződése szerint az lenne a tiszta munka, ha a város a belvárosi kép javítására önállóan menne ebbe a projektbe. Azonban attól fél, hogy az eddigi elhált kísérletek okán a megyei önkormányzat felhagy azzal, hogy megvalósítsa a Természettudományi Múzeum kiállítótermének a megépítését, ami beláthatatlan következményekkel járhat a múzeum sorsát illetően. Azért támogatja a pályázat benyújtását ebben a formában, mert reménye van, hogy talán egy sikeres pályázat esetén megmenekülhet a múzeum Zircen. Ugyanakkor nagyobb is a kockázata, mintha a város egy kisebb összegre - a maga önerejét felhasználva - viszonylag egy jól megírt pályázattal esélyesként nyúlhatna bele most még ebbe a rendszerbe.

Ottó Péter polgármester emlékeztet arra, hogy az év első felében a képviselő-testület döntött arról, miszerint ismét megpróbálja ezt a pályázatot konzorciumban a korábbi partnerekkel együtt. A pályázat, illetőleg a megvalósíthatósági tanulmány elkészítése már elmúlt év őszén megkezdődött, mivel az apátság akkor szerződött le a pályázat készítőjével, de nyitott volt arra, hogy egy pályázatot nyújtsanak be, s próbálják egymást erősítve megvalósítani a közös célokat. Tehát, a képviselő-testület már döntött erről a konstrukcióról, s ezért folytatódott a munka mind a megyei önkormányzat, mind a zirci önkormányzat hivatala, valamint a pályázatkészítők részéről. Elmondható, hogy a pályázat szinte benyújtásra kész állapotban van.

Véleménye szerint a megyei önkormányzat pozitívan áll Zirchez. Az, hogy ez a pályázat elkészül, és benyújtásra kerül, szintén jelzi, Zircen szeretnék hosszú távra megoldani a Természettudományi Múzeum kérdését. A megye hozzáállása is bizonyítja, hogy a korábban felvetődött gondolatokat, miszerint esetleg a kiállítóter kerüljön más településre, nem áll szándékában megvalósítani. Úgy véli, képviselőtársának – mint megyei önkormányzati képviselőnek – a megyei közgyűlés előtt lehetősége van arra, hogy ezt a javaslatot megfogalmazza, s a döntéshozókat ebbe az irányba próbálja elmozdítani.

Horváth László képviselő nyilván megfogalmazza, amit eddig is megtett, s a jövőben szintén megteszi. Ugyanakkor nem ez a kérdés, hanem az, hogy a városnak – megítélése szerint – szigorúbb megállapodást kell kötni mind a megyével, mind az apátsággal a saját maga védelmére.

Amennyiben a megye megépíti a kiállító teret, akkor a város a biztosra menjen abban a tekintetben, hogy a belvárosi rekonstrukcióra nyújtja be a pályázatot, mert akkor valószínű, meg is nyeri. Azonban kétségei vannak afelől, hogy azzal az összeggel, amivel most indul a város, megnyerheti a pályázatot.

Ottó Péter polgármester szerint lehet, hogy a konzorciumi együttműködési megállapodás általánosságban megfogalmazott gondolatokat tartalmaz, de annak 3./ pontjában felhatalmazzák a vezetőt, hogy benyújtsa a pályázatot, a közreműködő szervezettel szemben a konzorciumot képviselje. Ugyanakkor a tagok kijelentik, hogy a pályázatban foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

A 4./ pont szerint a megállapodás aláírásával a tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a pályázat támogatása esetén a projektet a pályázatban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

Idézi az 5./ pontban foglaltakat, s hozzáteszi, hogy abban a dokumentumban a képviselőtársai által felvetett kérdések szabályozásra kerültek.

Dr. Varga Tibor képviselő egyértelműen tudja támogatni a polgármester javaslatát, ami arra irányul, hogy a ciszterci renddel is legyen egy külön megállapodás, melyben a rend és a város kötelezettségvállalásai tételesen kerüljenek felsorolásra.

Nem támogatja, hogy a megyei önkormányzattal kötött kétoldalú szerződésbe belekerüljön a ciszterci rend.

Ugyancsak egyetért az együttműködési megállapodás-tervezet első táblázata utáni szövegrész pontosításával. E feltételekkel támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Horváth László képviselő utal az oktatási bizottság javaslatára, melynek lényege, hogy kötéssék egy megállapodás a ciszterci renddel is.

Ottó Péter polgármester megfogalmazza javaslatát, mely szerint az előterjesztésben szereplő együttműködési megállapodás-tervezet két táblázat közötti szöveges része úgy kerüljön pontosításra, hogy „... összesen a *projektrészük* teljes előirányzott költségének max. 15 %-át képezik ...”

A második határozati javaslat szerint a képviselő-testület utasítsa a polgármestert, hogy a következő testületi ülésre készítse elő a ciszterci apátsággal megkötendő együttműködési megállapodás tervezetét, s terjessze a képviselő-testület elé.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

204/2009.(IX.10.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a KDOP-2009-2.1.1./B pályázati felhívásra pályázatot nyújtson be konzorciumi formában. A konzorcium vezetője a Zirc Városi Önkormányzat, tagjai a Zirci Ciszterci Apátság és a Veszprém Megyei Önkormányzat.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat projektelemének összes beruházási költsége 91 millió Ft. Ennek 15 %-át – 13,65 millió Ft-ot – Zirc Városi Önkormányzat saját forrásként 2009-2010. évi költségvetéseiben biztosítja.

- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázathoz szükséges konzorciumi szerződést, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzattal kötendő Együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerint aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pontban: azonnal

2./ pontban: folyamatos

3./ pontban: legkésőbb 2010. január 18.

205/2009.(IX.10.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a képviselő-testület következő ülésére készítse elő a Zirci Ciszterci Apátsággal megkötendő - a KDOP-2009-2.1.1./B „A régió arculatát meghatározó integrált és tematikus vonzerőfejlesztések támogatása” című pályázat benyújtásához kapcsolódó - Együttműködési megállapodás tervezetét, s azt terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2009. október 26.

8./ Egyéb ügyek

- a/ Zirc város 2010. évi részvétele a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatban. 2010 évi pályázati kiírás

Előadó: Kasper Ágota, az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja az előterjesztés napirendre vételét.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását, valamint a 2010. évi költségvetésben az előző évi 600.000,- Ft-os városi keret megtartását.

Ottó Péter polgármester kérdezi, az ügyrendi bizottság javaslatát értelmezheti úgy, hogy a második határozati javaslat 3./ pontjában nem az szerepel, miszerint a 2010. évi költségvetési koncepció készítésekor döntenek az ösztöndíjalap összegéről, hanem most kötelezettséget vállalnak arra, hogy az önkormányzat 2010. évi költségvetésében ezt a 600.000,- Ft-ot szerepeltetik?

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök válasza, hogy igen.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

206/2009.(IX.10.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010-es évben is támogatni kívánja a felsőoktatásban tanuló, szociálisan rászoruló zirci fiatalokat a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozással, az Általános Szerződési Feltételek elfogadásával, és a 2010. évi pályázat kiírásával.
- 2./ A képviselő-testület az ösztöndíjrendszer lebonyolításához az on-line pályázatkezelési formát választja.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására, és határidőben megküldésére az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága felé.

Felelős: 1./ - 3./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2009. szeptember 30.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javaslatát – 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

207/2009.(IX.10.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010-es évben is támogatni kívánja a felsőoktatásban tanuló, szociálisan rászoruló zirci fiatalokat a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat „A” és „B” típusú pályázatának kiírásával.
- 2./ A pályázati rendszert az OKM Általános Szerződési Feltételeinek és határidőinek betartásával, a helyben szokásos formában kell közzétenni és lebonyolítani.
- 3./ A képviselő-testület az ösztöndíjalap összegét 600.000,- Ft-ban állapítja meg, melynek forrását a 2010. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: 1./ és 3./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ - 2./ pont esetében: 2009. október 1.

és az Általános Szerződési Feltételek szerint

3./ pont esetében: az önkormányzat 2010. évi költségvetésének elfogadása

- 9./ Az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. félévi teljesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag az önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

10./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola beszámolója a 2008/2009-es tanévről

Előadó: Lingl Zoltán igazgató

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag az általános iskola 2008/2009-es tanévről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

11./ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde beszámolója a 2008/2009-es nevelési évben végzett munkáról

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag az óvoda és bölcsőde 2008/2009-es nevelési évben végzett munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

12./ Zirc Városi Önkormányzat által kibocsátott devizakötvény pénzügyi kockázatának elemzése

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi – miután tárgyalnak egy ugyanilyen tartalmú anyagot -, miért volt szükség a két párhuzamos előterjesztésre?

Dr. Árpásy Tamás jegyző elmondja, hogy a „Zirc Önkormányzati kötvény”-ről szóló tájékoztató rendszeresen megjelenik a képviselő-testület előtt, melynek szempontrendszere meghatározott. Ez az előterjesztés szintén a kötvényhez kapcsolódik, s van némi átfedése a kötvényről szóló tájékoztatóval, de más dologról szól. Ez az előterjesztés kimondottan a pénzügyi kockázatot vázolja fel, miszerint a két kockázati tényező - az árfolyam- és a kamatkockázat – versenyében a csökkenő kamatbázis milyen mértékben „nyeli el” az árfolyamkockázatot.

Hozzászólás

Horváth László képviselő az egész árfolyam-kockázati értékelést egy „mosakodásnak” érzi. Úgy gondolja, ezzel kár ilyen szinten foglalkozni. Ha egyszer a város elkövette azt a dolgot, hogy az üres zsebére kötvényt bocsátott ki, akkor ennek következményei rövidesen visszarúgnak a város nyakára. A kockázatelemzés arról szól, hogy mekkora lesz a visszafizetési kötelezettség. Úgy véli, a kockázatelemzés egy adott időpontra vonatkozik, s a tájékoztatót érdemes olyan értelemben tudomásul venni, hogy ma ennek a kötvénykibocsátásnak ez a kockázata, de nem jelenti azt, hogy holnap is ugyanez lesz.

Amennyiben a forint tovább gyengül, akkor nő a kockázat, nő a visszafizetési összeg pusztán az árfolyam-vesztéséből adódóan. Azt lehet mondani, hogy most éppen az alsó hangon vannak a 26 millió Ft-os összeggel, ami éves törlesztő részlete lesz a városnak 17 éven keresztül. Megjegyzi, s a kötvénykibocsátáskor már elmondta, hogy ennek a városnak soha nem volt 26 millió Ft szabad felhasználású pénze. Hangsúlyozza, hogy ebből az évi 26 millió Ft-ból minden évben 200 millió Ft-os plusz támogatást hívhatott volna le a város. Most viszont kell, hogy legyen 26 millió Ft-ja, amit a működéséből lesz kénytelen elvonni. Nem maradt meg az a választási lehetőség, hogy a későbbiekben a működésből esetleg ilyen formában kivont összeggel a város a saját fejlesztésére pályázatokat nyújtott volna be.

Utal a kötvényből származó összeg felhasználásáról szóló napirendi pontra, ami véleménye szerint tragikus. Hozzáteszi, nemcsak ő van ezen az állásponton, hanem néhány városlakó is, mert nem látják, hogy a 300 millió Ft hova került a városban. Javasolja, hogy a megmaradt 30 millió Ft-ot az önkormányzat tegye el céltartalékba, mert ebből 2010/2011-ben az első kamatok és tőketörlesztéseket ki lehet fizetni. Ugyanis attól tart, hogy nem lesz miből, maximum csak azon az áron, hogy egy rendkívüli mértékű derékszív-húzásra kényszerülnek az intézmények. Azért tartja az egészet sovány dolognak, mert e beruházások egyike sem olyan típusú, ami pénzt hozna a városnak. Nem származik belőle iparüzési adó és építményadó. Megjegyzi, hogy ettől az évtől kezdve a város gyakorlatilag 20-25 millió Ft-tal jobban jár az előző években végrehajtott fejlesztéseknek köszönhetően, mint 2002-ben. Olyan új adófizető elemek jöttek be a városba, akik most már adót fizetnek. Példaként említi a szarvaskúti golfcentrumot és a TESCO áruházat.

Dr. Varga Tibor képviselő távozik az ülésteremből.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint a TESCO áruház és a Club-Szarvaskút megépítése nem önkormányzati beruházás volt. Az más kérdés, hogy mindegyik megvalósításában az önkormányzat partner volt, de ugyanúgy partner a most megvalósuló fejlesztéseknél is.

Azzal kapcsolatban, hogy a városlakók nem látják, mire költötték el a 300 millió Ft-ot, elmondja, 200 millió Ft jelen pillanatban is tartós lekötésben van. Lehet, hogy kötelezettséggel terhelt, de abból a pénzből akkor lehet valamit tenni, ha a beruházások beindulnak és megvalósulnak. Ha azt nézik, hogy milyen kötelezettségeket vállaltak és pályázati önerőként biztosították a kötvényből származó bevételt, akkor valóban 30 millió Ft maradt, ami nem annyi, mert azóta is több pályázatról tudják, hogy nyert vagy éppen nem nyert, így megmaradt a pályázati önerő összege. Úgy gondolja, a forrás felhasználása, illetve a kötelezettségvállalások, lehet, hogy papíron megtörténtek, de a városlakók számára a változás akkor lesz észlelhető, ha kivitelezési szakaszba kerülnek ezek a projektek.

Utal képviselőtársra által elmondottakra, miszerint a kötvénykibocsátás kockázatát pillanatnyi állapot alapján lehet elemezni, mert senki nem tudja, hogy holnapután mennyi lesz a svájci frank alapkamata, vagy a forint árfolyama. Ezért mindig egy pillanatnyi képet adhatnak az elmúlt időszakról, s az összehasonlítási alap mindig az, hogy a kibocsátás időpontjában milyen kondíciókkal terveztek, hogyan látják a kötvénykibocsátás lehetőségét, milyen előzetes számítások történtek a várható kötelezettségekre vonatkozóan. Egyelőre eddig azt lehet mondani, hogy az önkormányzatnak kevesebbe került a kötvény, mint amire számítottak. Az tény, hogy senkinek sem lesz könnyebb a helyzete. A kötvénykibocsátás pillanatában arra még nem lehetett számítani, hogy a gazdasági válság ilyen mértékben elérje az országot, s hogy az önkormányzatok olyan megszorító intézkedéseknek lesznek kitéve, amelyek voltak ebben az évben, és lesznek a következő évben is.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az önkormányzat által kibocsátott devizakötvény pénzügyi kockázatának elemzéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

13./ Zirc Önkormányzati kötvény

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a Zirc Önkormányzati kötvényről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

14./ Zirc Városi Önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzési jelentései

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással a Zirc Városi Önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzési jelentéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

15./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Lingl Zoltán képviselő a tájékoztatót kiegészíti azzal, hogy Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 64. § (2) bekezdés d/ pontjában foglaltak alapján a tevékenységi körébe tartozó intézmények szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság átruházott hatáskörében döntött, s mindegyiket elfogadta. A bizottság hatáskörébe tartozó intézmények a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola, a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde, a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zirc, a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház, valamint a Stúdió KB.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 18 óra 40 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző