

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2009. június 29-én 17,15 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,
Baranyai József, Holl András, Kovárczi Attila, Lingl Zoltán, Ulrich Krisztián,
Dr. Varga Tibor (8 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Horváth László képviselő,
Kasper Ágota képviselő,
Nagy Tamás képviselő,
Pék László képviselő,
Vörös Kálmán képviselő,

- késve érkezését előre jelezte: Gartner József képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Sümegei Attila aljegyző,
Kaszás Béla osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Szirbek Tiborné egészségügyi referens,
Findeisz János díszpolgár,
Illés Ferenc múzeumigazgató – díszpolgár,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Schreindorfer Károly ügyvezető,
Pentz Imre Dalkia Energia Zrt. üzemeltetési vezetője,
Redling József Bakony Volán Zrt. képviselője,
Lencse Ferenc kirendeltség-vezető,
Surányi Mihály Lókút község polgármestere.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 8 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő tekintettel arra, hogy az „Egyéb ügyek” keretében szereplő napirendi pontokat egy szakbizottság sem tárgyalta, egy pályázat-előkészítő bizottság sem véleményezte, javasolja a napirendről történő levételüket.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint – miután pótanyagban kerültek kiküldésre az előterjesztések – a képviselő-testületnek minősített többségű szavazással kell döntenie, hogy e napirendi pontokat napirendre veszi-e.

Dr. Árpásy Tamás jegyző jelzi, hogy az oktatási bizottság javasolta a 8./ - Beszámoló a Zirc Kistérség Többcélú Társulás Tanácsában végzett tevékenységről – napirendi pont napirendről történő levételét.

A polgármester szavazásra bocsátja az oktatási bizottság azon javaslatát, hogy a 8. / napirendi pontot vegyék le a napirendről.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Ottó Péter polgármester elmondja, miszerint a 3./ - Az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 7/2009.(II.23.) rendelet módosítása – napirendi pont tárgyalását egy benyújtott pályázathoz szükséges hiánypótlás teljesítése indokolja. Az önkormányzat költségvetési rendeletében kell nevesíteni azt a forrást, amit egyébként a pályázatok benyújtásánál rendelkezésre bocsátottak.

Dr. Árpásy Tamás jegyző utal az önkormányzat hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatára, amely a sürgősséggel benyújtott előterjesztések napirendre történő felvételéhez egyszerű többségű szavazást ír elő.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen megtárgyalja a 3./ - Az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 7/2009.(II.23.) rendelet módosítása – napirendi pontot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében megtárgyalja a „Zirc Városi Önkormányzat költségvetési szerveinek besorolása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében megtárgyalja a „A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde vizesblokk és fűtési rendszer felújítása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében megtárgyalja a „Önkormányzati belterületi murvás burkolatú utak martaszfaltos felújítása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében megtárgyalja a „Önkormányzati belterületi utak kátyúzása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében megtárgyalja a „A TIOP-2.1.3-08/1-2009-0001 azonosító számú, az emelt szintű járóbeteg szakellátás fejlesztését megvalósító projekthez szükséges döntések” című előterjesztést.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen megtárgyalja a 24./ - Döntés a 2009. évi Zirc Város Díszpolgára cím és a Pro Urbe Emlékérem kitüntetések adományozásáról – napirendi pontot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen megtárgyalja a 25./ - Tájékoztató Zirc város munkaerő helyzetéről – napirendi pontot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester javasolja zárt ülés keretében tárgyalni a 15./ napirendi pontot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal nem támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester a meghívottakra tekintettel javasolja, hogy az 1./ napirendi pontot követően a 4./, 13./, 21./, 22./ és a 25./ napirendi pontokat tárgyalják meg.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a mai ülésen a 16./ - A zirci 1791/39 hrsz-ú ingatlan tulajdonviszonyainak rendezése - napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a mai ülésen a 18./ - Zirc, Alkotmány u. 8. fszt. 2. szám alatti lakás kiutalása - napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a mai ülésen a 19./ - A Damjanich u. 1/A. szám alatti lakás bérleti jogának meghosszabbítása - napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a mai ülésen a 20/b napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal nem támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a mai ülésen a 20/c napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a mai ülésen a 20/d napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal nem támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a mai ülésen a 20/e napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal nem támogatja a javaslatot.

Kovárczi Attila képviselő véleménye szerint vitán felül áll, hogy Ötv. és SZMSZ ellenes a sorrend megváltoztatása.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a napirendi pontok tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

134/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Önkormányzati rendeletek alkotása

1./ A távhőszolgáltatásról szóló 16/2008.(IX.30.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ Az „Év Sportolója” kitüntetés alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet megalkotása

Előadó: Vörös Kálmán, az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság elnöke

3./ Az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 7/2009.(II.23.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

4./ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés I. negyedéves üzemeltetési felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

Előadó: Lingl Zoltán igazgató

6./ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

7./ A 2009-2010-es nevelési évben indítható csoportok számának meghatározása a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bázisintézményében

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

8./ Beszámoló a Zirc Kistérség Többcélú Társulás Tanácsában végzett tevékenységről

Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ Zirc Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának, valamint a mozgókönyvtári feladatellátáshoz kapcsolódó együttműködési megállapodás módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testület 2009. II. félévi munkaterve

Előadó: Ottó Péter polgármester

11./ Zirc Városi Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal 2009. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ A sportpálya fenntartásának ellátására kötött megbízási szerződés módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 13./ Olaszfalu és Lókút Községi Önkormányzatoknak a zirci körjegyzői feladatokat ellátó városi jegyzőséghez történő csatlakozása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 14./ Testvérvárosi találkozó - Admont 2009.09.12-18.
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 15./ Akadálymentesítési ajánlatok
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 17./ Zirc város ifjúsági cselekvési programja – határidő módosítás
Előadó: Kasper Ágota, az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke
- 20./ Egyéb ügyek
- a/ Zirc Városi Önkormányzat költségvetési szerveinek besorolása
Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző
- b/ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde vizesblokk és fűtési rendszer felújítása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- c/ Önkormányzati belterületi murvás burkolatú utak martaszfaltos felújítása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- d/ Önkormányzati belterületi utak kátyúzása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- e/ A TIOP-2.1.3-08/1-2009-0001 azonosító számú, az emelt szintű járóbeteg szakellátás fejlesztését megvalósító projekthez szükséges döntések
Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

- 21./ Beszámoló az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítással kapcsolatos 2008. évi közszolgáltatási tevékenységről
Előadó: Bebesi István vezérigazgató
- 22./ Dalkia Energia Zrt. beszámolója a távfűtési tevékenységről
Előadó: Pentz Imre üzemeltetési vezető
- 23./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről
Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök
- 24./ Döntés a 2009. évi Zirc Város Díszpolgára cím és a Pro Urbe Emlékérem kitüntetések adományozásáról
Előadó: Illés Ferenc Előkészítő Bizottsági elnök
- 25./ Tájékoztató Zirc város munkaerő helyzetéről
Előadó: Ottó Péter polgármester

Zárt ülés keretében:

16./ A zirci 1791/39 hrsz-ú ingatlan tulajdonviszonyainak rendezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

18./ Zirc, Alkotmány u. 8. fszt. 2. szám alatti lakás kiutalása

Előadó: Ottó Péter polgármester

19./ A Damjanich u. 1/A. szám alatti lakás bérleti jogának meghosszabbítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

NAPIREND ELŐTT:Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeirőlKérdés

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, a Triotel Távközlési Kft. elnöke és ügyvezető igazgatója hogyan nyilatkoztak a telefonszolgáltatásukkal kapcsolatos tapasztalataikról?

Ottó Péter polgármester válasza szerint elsősorban a hivatal tapasztalataira voltak kíváncsiak, mivel a szolgáltatás kezdeti időszakában voltak problémák, de annak érdekében, hogy ezek a jövőben elkerülhetők legyenek közvetlen elérhetőséget kaptak a szolgáltatóhoz. A helyi kábelszolgáltatást nyújtó vállalkozás csak közreműködő a telefonszolgáltatásban. Megjegyzi, hogy az elmúlt időszakban egyre ritkábbak voltak a technikai jellegű problémák.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ A távhőszolgáltatásról szóló 16/2008.(IX.30.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, mi indokolja az alapidj ilyen mértékű emelkedését?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a szerződésben vállalt kötelezettség, amely a fogyasztói árindex emelkedésének megfelelő mértékben ad lehetőséget a szolgáltató számára az alapidj emelésére.

Kovárczi Attila képviselő utal a Veszprém Megyei Földhivatal előterjesztéshez csatolt levelére, mely szerint számukra elfogadhatatlan a hivatalosan közzétett inflációs index-szel szembeni emelkedés. Kérdezi, hogyan kell értelmezni ezek alapján? Ők tévednek, vagy lehetőség lenne arra, hogy ezt az árindex emelkedést a Dalkia Energia Zrt. ne érvényesítse az alapidj-emelésben?

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, hogy az együttműködés szabályait mindig a két fél közötti szerződések határozzák meg. Nagyon gyakran lehet tapasztalni, hogy az infláció mértékével emelkednek a díjak. Általában ez szokott az alap lenni, amely jó közelítéssel meghatározza a forint gyengülését és ezzel kapcsolatban az emelkedést. Ugyanakkor egyértelmű, hogy más-más szolgáltatásoknál, termékeknél az infláció mértékét túlhaladó vagy annál alacsonyabb mértékű áremelkedések következnek be. Arra nem tud válaszolni, miszerint annak idején mi volt az oka, hogy a szerződésbe így került bele. Tudomása szerint abban az esetben, ha az önkormányzat szerződéses kötelezettségét ilyen módon nem teljesíti, akkor gyakorlatilag az alapidj nem emeléséből elmaradt költségek kiszámlázására a szolgáltató jogosulttá válik.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő nem tudja, hogy választ kap-e a megyei földhivatal a levelére, de szeretné – mint képviselő -, ha megkapná a hivatal által írt levelet. Ugyanis a földhivatal levelében van egy érdekes kitétel, mely szerint a kirendeltség életben tartásának jövőbeni esélyeit ez az inflációs magatartás csökkenti. Nem tudja, ki gondolkodott el azon, hogy az önkormányzatnak mi, hogyan éri meg. Említi, már többször kérte, hogy a Dalkia Energia Zrt-vel fennálló szerződésben foglalt éves elszámolás történjen meg, amit a mai napig nem kaptak meg.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy bizottsági ülésen is felmerült ez a gondolat, majd utána elővette a szolgáltatóval annak idején kötött szerződést, s annak az összes módosítását. Gyakorlatilag a szerződésben került meghatározásra egyrészt a 10 éves, másrészt a 20 éves futamidőre is az a helytállási kötelezettség, amely az önkormányzatot terheli akkor, ha idő előtt bármilyen oknál fogva felmondja a szerződést, és a futamidőre elosztva jelzi azt az összeget, amely jogos igénye lehet a szolgáltatónak az önkormányzat felé. A szerződésben olyat nem talált, hogy a szolgáltatónak éves beszámolási kötelezettsége lenne.

Kovárczi Attila képviselő tudomása szerint van olyan, hogy önkormányzati kötelezettség-nyilvántartás, amiben nemcsak a szerződéseket, hanem azok megtettesült forintösszegeit is nyilván kell tartani. Ennek nem létezésére próbált utalni már több ülésen keresztül.

Az egy dolog, hogy a szerződésben a Dalkia Energia Zrt-t hogyan kötelezték, vagy nem kötelezték, de az önkormányzat érdeke az lenne, ha tisztában lennének azzal, milyen feltételekkel tudják ezt a szerződést akár életben tartani, akár felmondani.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, ennek nem az önkormányzat kötelezettségnyilvántartási rendszerében kell szerepelnie, mert kötelezettséget annak idején arra vállalt, hogy 10, illetve 20 éven keresztül egy határozott idejű szerződést fenntart a szolgáltatóval annak érdekében, hogy a szolgáltatás megfelelő színvonalon rendelkezésre álljon, a beruházások megtörténjenek a szolgáltatáshoz szükséges létesítményekben.

Kovárczi Attila képviselő érdeklődik, hogy megkapja-e a válaszelevelet?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a jegyzőt megkéri, hogy a válaszelevelet juttassa el képviselőtársa részére is. Úgy gondolja, a földhivatal részéről az ügyfélszolgálat folyamatos leépítése a meglévő igények ellenére többéves folyamat. Ezzel kapcsolatban már több levelet megfogalmaztak a hivatalvezető részére, melyekre érdemi választ nem kaptak. Ezért kicsit másképp látja a levél tartalmát. Mindenképpen szeretné elkerülni, hogy a zirci ügyfélfogadás megszüntetésének a közüzemi díjak nagymértékű megemelkedése legyen az indoka.

Dr. Varga Tibor képviselő egyetért a polgármester által elmondottakkal, s véleménye szerint nem ettől függ a földhivatal zirci szolgáltatási tevékenységének minősége.

A polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-módosítást.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal nem fogadta el a rendelet-módosítást.

22./ Dalkia Energia Zrt. beszámolója a távfűtési tevékenységről

Előadó: Pentz Imre üzemeltetési vezető

Pentz Imre Dalkia Energia Zrt. üzemeltetési vezetője röviden ismerteti a tájékoztató tartalmát.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a Dalkia Energia Zrt. távfűtési tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

4./ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés I. negyedéves üzemeltetési felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

135/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2009. I. negyedévi üzemeltetési költségeihez 553.000,- Ft összeggel járul hozzá, a 2009. évi költségvetésében erre a célra elkülönített keret terhére.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt üzemeltetési hozzájárulás Bakony Volán Zrt. részére történő átadására.

Formázott: Felsorolás és számozás

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2009. július 15.

- 21./ Beszámoló az autóbuszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítással kapcsolatos 2008. évi közszolgáltatási tevékenységről

Előadó: Bebesi István vezérigazgató

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az autóbuszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítással kapcsolatos 2008. évi közszolgáltatási tevékenységről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

- 13./ Olaszfalu és Lókút Községi Önkormányzatoknak a zirci körjegyzői feladatokat ellátó városi jegyzőséghez történő csatlakozása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Dr. Árpásy Tamás jegyző elmondja, hogy kézhez kapták Nagyesztergár Község Önkormányzat Képviselő-testületének határozatát, amely határidőben született meg. A határozat – hasonlóan a másik két határozathoz – nem tartalmazza egyértelműen a „körjegyzőség” elnevezést. Olaszfalu és Lókút község vonatkozásában a lefolytatott egyeztetések, tárgyalások – illetve a lókúti határozathoz csatolt polgármesteri kísérő levél – egyértelművé tették a körjegyzőséghez történő csatlakozás szándékát.

Utal arra, hogy az olaszfalui és a lókúti határozat igazgatási feladatok közös ellátásáról szól. Véleménye szerint e feladat közös ellátása nem feltétlenül és nem pontosan fedi le a körjegyzőségben történő feladatellátást két dolog miatt sem, mert az igazgatási társulásnál egy hivatal látja el ezeket a feladatokat, és egy jegyző vezeti a hivatalt, míg a hatósági igazgatási társulás a hatósági igazgatási feladatok ellátására jön létre. Úgy véli, sokkal egyértelműbb lenne, ha a körjegyzőséghez történő csatlakozási szándékot nyilvánítaná ki határidőben mindhárom önkormányzat.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat alábbi 3./ ponttal történő kiegészítését:

„3./ Amennyiben a két társulni kívánó önkormányzat nem tudja teljesíteni azokat a feltételeket, amelyeket Zirc állít, akkor a képviselő-testület nem látja értelmét az egyeztető tárgyalások folytatásának.”

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat kiegészítését az alábbi 3./ ponttal:

„3./ A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a csatlakozási feltételrendszer kidolgozását célzó tárgyalások alapvető feltétele a csatlakozni kívánó önkormányzatok független könyvvizsgáló által hitelesített, a valós gazdasági, pénzügyi és vagyoni helyzetet bemutató állásfoglalása, amely valós képet ad az adott település vagyoni, pénzügyi helyzetéről, az azt befolyásoló és alátámasztó valamennyi tényről, mely megfelelő és legfőképp megbízható kiindulási alapot képez a felelősségteljes feladatellátáshoz.”

Surányi Mihály polgármester elmondja, hogy a képviselő-testületi ülésen a körjegyzőséghez történő csatlakozásról szavaztak. Hozzáteszi, hogy Lókút Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hosszabb távon is Zircel képzeli el a jövőjüket.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, most miről folyik a vita és a döntés? A kiküldött anyagról, a jegyző úr által említett tárgyalások vélemezéséről, illetve a lókúti polgármester által elmondottakról? Ugyanis a három nem egy és ugyanaz. A kiküldött anyagban igazgatási feladatokhoz történő csatlakozás szerepel, jegyző úr úgy fogalmazott, hogy a tárgyalásokon már körjegyzőségről beszéltek a települések, a lókúti polgármester állásfoglalását pedig az imént hallhatták.

Dr. Árpásy Tamás jegyző véleménye, hogy az önkormányzati törvény vonatkozó szakasza a körjegyzőséghez történő csatlakozás kinyilvánítása dátumaként a csatlakozást megelőző évet megelőző 6 hónapot jelöli. Ez a mostani esetben 2009. június 30. napját jelenti. Értelmezése szerint a csatlakozási szándék elfogadása kapcsán a jogalkotói szándék arra irányulhatott, hogy ez a 6 hónap egyrészt a csatlakozási szándék elfogadására legyen elég, másrészt az intézmény-rendszer kialakítására a megfelelő és kölcsönös garanciákat biztosító megállapodások megkötésére. Utal a határozati javaslatra, amely az előterjesztésben leírt szempontrendszer teljes körű elfogadását tartalmazó képviselő-testületi határozathoz – mint feltételhez – köti a csatlakozásról szóló érdemi tárgyalások megkezdését. Tulajdonképpen ez egy feltétel bekövetkeztétől függő határozat lesz, amennyiben a képviselő-testület elfogadja. Ismétli, a csatlakozni szándékozó önkormányzatok körjegyzőséghez történő csatlakozási szándékának bejelentési határidejét az önkormányzati törvény egyértelműen leírja.

Ottó Péter polgármester kérdezi, van-e ellentmondás az előterjesztésben szereplő határozati javaslat, illetve a társulni kívánó önkormányzatok határozatai között? Utal arra, hogy a zirci határozati javaslat 1./ pontja úgy fogalmaz, miszerint a képviselő-testület tudomásul veszi Olaszfalu és Lókút községek azon döntését, amely Zirc Városi Önkormányzathoz, mint körjegyzői feladatokat ellátó városi önkormányzathoz történő csatlakozásra irányul. Úgy véli, a határozati javaslat 1./ pontja nem határozza meg pontosan, hogy milyen feladatokkal és milyen feladatellátásra vonatkozóan.

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy az olaszfalui határozat és az előterjesztés határozati javaslatában foglaltak között felfedezhető némi ellentmondás, mert ha a „körjegyzőség” szót tartalmazza a határozati javaslat, akkor már teljesen egyértelmű a helyzet. Azért, mert a körjegyzőség az önkormányzati és államigazgatási feladatok ellátását szolgáló legátfogóbb társulási forma, aminek szabályait egyértelműen rögzíti az önkormányzati törvény.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő szerint - tekintettel arra, hogy kétszer is elhangzott számára világosan -, ha benne lett volna a kérelemben a „körjegyzőség”, akkor egyértelműen arról tudtak volna dönten. Az előterjesztésben pedig ilyen nem szerepel. Személy szerint ragaszkodik az előterjesztésben leírtakhoz, s nem érdekli, ki, miről tárgyalt, kinek, mi a szándéka. Jelzi, hogy Nagyesztergár és Olaszfalu község vonatkozásában nemmel fog szavazni. Lókút község vonatkozásában viszont – miután a jelenlévő polgármester kijelentette a körjegyzőséghez történő csatlakozást – hajlandó megszavazni a pénzügyi bizottság által javasolt módosítással a határozati javaslatot.

Dr. Varga Tibor képviselő kifejti, hogy bizottsági ülésen megszavazta az előterjesztés határozati javaslatát. Az 1./ pontját azért, mert bizottsági ülésen elhangzott, miszerint kérték a két jelentkező települést, hogy pontosítsák a határozataikat határidőre. Bizottsági ülésen is vitatkozott jegyző úrral, amikor a „körjegyzőség” szó hiányát ilyen határozottan kifogásolta. Ugyanis az igazgatás általános fogalom, s nem tesz mást a Polgármesteri Hivatal, mint önkormányzati igazgat, s ebben benne van a pénzügyi igazgatás, az adóügyi igazgatás, a különböző hatósági ügyek, és minden, amit a hivatal most végez, ami nem körzeti hatósági igazgatási feladat. Úgy gondolja, ma a képviselő-testületnek két döntési lehetősége van: vagy kimondják, hogy nem kívánják fogadni a három települést, vagy nem zárkoznak el az általuk időben meghozott csatlakozási szándékot kimondó határozatok után a tárgyalástól, s adnak maguknak negyedévet, hogy a részleteket tisztázzák.

Elismeri, hogy váratlanul ért mindenkit a községek ez irányú döntése, mert ha ilyen szándék volt, akkor az I. félévben már egyeztető tárgyalásokat kellett volna folytatni. A településekkel egyeztetni kell az elképzeléseket annak érdekében, hogy ők mit tudnak tenni. Az egyértelmű, hogy a város hátrányára nem fognak egyezkedni, illetve megállapodást kötni. Személy szerint az utóbbi lehetőséget támogatja, azonban a pénzügyi bizottság ultimátumszerű javaslatával nem ért egyet.

Ulrich Krisztián képviselő, bizottsági elnök megjegyzi, hogy az a könyvvizsgálat, amit a javaslatukban megfogalmaztak, nem az említett települések költségvetési helyzetét kíváná feltárni, hanem az elkészített beszámolók valódiságát, a vagyoni és pénzügyi helyzetét.

Lingl Zoltán képviselő kíváncsi lenne Lókút község polgármesterének a véleményére a pénzügyi bizottság javaslatát illetően. Problémának érzi-e egy ilyen vizsgálat lefolytatását?

Surányi Mihály polgármester nem érzi problémának, mert Lókút község pénzügyi helyzete legalább olyan stabil, mint Zirc városé.

Ottó Péter polgármester szerint bármelyik kérdéskörrel beszélnek mindenképpen fontos, hogy a társulni kívánó önkormányzatok elfogadják azt a feltételrendszert, amit annak idején Porva Község Önkormányzata esetében dolgoztak ki a hivatal munkatársai. Ugyancsak fontosnak tartja azt a javaslatot is, amit a pénzügyi bizottság fogalmazott meg, s aminek lényege, hogy a csatlakozó önkormányzatok ugyancsak egy abszolút reális, független szakértő által vázolt képpel rendelkezzenek. Másrészt Zirc Város Önkormányzata számára is rendkívül fontos, ha a körjegyzői feladatellátás ide kerül, akkor csak a mával és a holnappal kell foglalkozni, s megvannak azok az alapok, amelyekre lehet építeni, s a további felelősségteljes munkát biztosíthatják. Személy szerint mindenképpen támogatja a pénzügyi bizottság módosító indítványát. Viszont az előterjesztés határozati javaslatának 1./ pontjába Olaszfalu és Lókút Község Önkormányzata mellé betenné Nagyesztergár Község Önkormányzatát is, mivel ők is kellő időben hozták meg a döntésüket. A határozati javaslat 3./ pontjának határidejét javasolja 2009. augusztus 15. napjában meghatározni.

A pénzügyi bizottság kiegészítésével egyetért, azt elfogadja. Javasolja, hogy a határozati javaslat 1./ pontjába kerüljön be Nagyesztergár Község Önkormányzata. A 3./ pont felelőse legyen a polgármester, a teljesítés határideje 2009. augusztus 15.

Dr. Varga Tibor képviselő véleménye szerint a pénzügyi bizottság javaslata bővebb, szigorúbban fogalmaz, s lényegében tartalmazza az ügyrendi bizottság javaslatát.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

136/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - 2009. június 30-ig az előterjesztésben leírt szempontrendszer teljes körű elfogadását tartalmazó képviselő-testületi határozatban történő megfogalmazásuk esetén - tudomásul veszi Olaszfalu, Lókút és Nagyesztergár Községi Önkormányzatok azon döntését, amely Zirc Városi Önkormányzathoz, mint körjegyzői feladatokat ellátó városi önkormányzathoz 2010. január 01-jétől történő csatlakozásra irányul.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozás feltételrendszerének kidolgozására - az előterjesztésben vázolt számítási módszerek alapján - folytasson tárgyalásokat a csatlakozni kívánó önkormányzat döntéshozóival, melyek során az egyik legfőbb szempont legyen azoknak a dokumentációknak, okiratoknak a bekérése, melyek az adott település vagyoni, pénzügyi helyzetéről és az azt befolyásoló valamennyi tényről megbízható képet nyújtanak és a csatlakozás vonatkozásában megfelelő kiindulási alapot képezhetnek.

3./ A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a csatlakozási feltételrendszer kidolgozását célzó tárgyalások alapvető feltétele a csatlakozni kívánó önkormányzatok független könyvvizsgáló által hitelesített, a valós gazdasági, pénzügyi és vagyoni helyzetet bemutató állásfoglalása, amely valós képet ad az adott település vagyoni, pénzügyi helyzetéről, az azt befolyásoló és alátámasztó valamennyi tényről, mely megfelelő és legfőképp megbízható kiindulási alapot képez a felelősségteljes feladatellátáshoz.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2009. június 30.

2./ pont esetében: 2009. szeptember 30.

3./ pont esetében: 2009. augusztus 15.

25./ Tájékoztató Zirc város munkaerő helyzetéről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Lencse Ferenc kirendeltség-vezető röviden ismerteti írásban összeállított tájékoztatóját.

Kérdés

Ottó Péter polgármester kérdezi, a járadékra jogosultak hány százaléka tud visszatérni a munkaerő-piacra még a járadék lejárta előtt?

Lencse Ferenc kirendeltség-vezető válasza szerint most nagyon nehéz új állást felderíteni és keresni. Hozzáteszi, hogy idáig az elbocsátások nagy része az úgynevezett szakképzetlen és betanított munkásokat érte, most azonban elég nagymértékben megnövekedett a szakképzettek, szellemi foglalkozásúak – mérnökök, diplomások – elbocsátása. Éppen emiatt még nehezebb új állásokat feltárni és új álláshelyeket keresni. Ugyanakkor 10-15 % még a járadék letelte előtt el tud helyezkedni, de ez csökkent a korábbi időszakhoz képest.

Ottó Péter polgármester a kérdést azért tette fel, mert aki az álláskeresői járadékra jogosultak köréből kikerül, bekerülhet a rendelkezésre állási támogatásra jogosultak körébe. A rendelkezésre állási támogatás tekintetében pedig megvalósul a közcélú foglalkoztatás. Amennyiben az arányokat nézik – mivel a kistérség lakosságának kb. egyharmada Zirc -, akkor mondhatják azt, hogy az év II. felében akár 100-120 fő felvételére is mutatkozhat igény a közcélú foglalkoztatásban?

Lencse Ferenc kirendeltség-vezető válasza szerint biztosan növekedni fog, de nem biztos, hogy ilyen nagyságrenddel. Véleménye szerint kb. 60-70 fő részére mutatkozhat igény.

Ottó Péter polgármester kérdése az álláskeresői járadék időtartamára és mértékére vonatkozik.

Lencse Ferenc kirendeltség-vezető válasza, hogy most összesen 9 hónap a munkánélküli járadék. Az első három hónapban az átlagkereset 60 %-a, a fennmaradó időben pedig a minimálbér 60 %-a.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag Zirc város munkaerő helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

2./ Az „Év Sportolója” kitüntetés alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet megalkotása

Előadó: Vörös Kálmán, az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság elnöke

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést. A bizottság javasolja az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottságnak a rendelet-tervezet 2. § (1) bekezdés pontosítását, és az 1. § (1) bekezdésben az „Év sportolója” elnevezés „Év Sportolója Zirc” elnevezésre történő módosítását.

Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja az előterjesztés szerint a rendelet megalkotását.

A polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal nem fogadta el a rendeletet.

Ottó Péter polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület nem fogadta el a rendeletet, s úgy gondolja, a II. félévben napirendre kerülhet. Javasolja, hogy az ügyrendi bizottság véleményét is figyelembe véve kerüljön pontosításra a rendelet-tervezet.

3./ Az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 7/2009.(II.23.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzat által benyújtott TEUT és CÉDE pályázatok költségvetése változott, így az abban vállalt önerő mértéke is. Ennek megfelelően szükséges a költségvetési rendelet 7. számú mellékletének a módosítása.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő jelzi, hogy az önkormányzat költségvetését egyetlen egy módosításában és a megalkotásában sem szavazta meg. A mostani módosítást csak azért fogadja el, hogy a pályázatokon reprezentálni tudják a költségvetés megfelelő sorát. Kérdezi, ki, hányszor fogja a szemére hányni, ha legközelebb leszavazza a költségvetést?

Ugyancsak kérdezi, kinek nagyobb a felelőssége: az övé, aki jelen van a testületi ülésen és nem ért egyet a költségvetéssel, vagy azoké, akik a félévi munkatervben szereplő testületi ülés költségvetést érintő részénél sincsenek itt?

Ottó Péter polgármester a jövőben sem kíván megjegyzéseket tenni képviselőtársa részére. A második kérdésre azért nem tud válaszolni, mert ismeretei szerint több képviselőtársuk is indokolt és előre nem látható akadályoztatása miatt nem tud részt venni a testületi ülésen.

Kovárczi Attila képviselő felveti, ha most nem szavazza meg a költségvetés módosítását, akkor nem lesz meg a pályázathoz alapdokumentuma?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a pályázathoz szükséges a költségvetési rendelet kivonata, amelyben nevesítve vannak azok a fejlesztési célok, amelyeket a pályázat benyújtása során megfogalmaztak.

Kérdésre megjegyzi, hogy holnap délelőtt kell eleget tenni a hiánypótlási felszólításnak.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő hangsúlyozza, hogy sem a költségvetéssel, sem a pályázatban meghatározott feladatokkal nem értett egyet, de nem lesz kerékkötője e produktumnak. Viszont az lenne a kérése, hogy polgármester úr az indokolatlanul távollévő képviselőkkel szemben valamilyen kötelezettségjelleggel járjon el, mert a korábban meghozott értelmetlen döntés ezek szerint nem működik.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

22/2009.(VI.29.) rendelet

az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 7/2009.(II.23.) rendelet módosításáról

5./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

Előadó: Lingl Zoltán igazgató

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, e módosítás elfogadásához kötelezően hozzájáruló szervezetek, társaságok, önkormányzatok valamennyien kifejezték írásban meghatározott határidőre az elfogadó szándékukat?

Lingl Zoltán képviselő, intézményvezető válasza szerint a különböző szervezetek – diákönkormányzat, iskolaszék, nevelő-testület – írásban elfogadták a módosítást. A társult önkormányzatoknak a társulási megállapodás jelen állapota szerint 15 napon belül van lehetőségük kifejezni az egyetértésüket. Ezt Pénzesgyőr község polgármestere megtette. A többi önkormányzat nem élt a véleménynyilvánítás lehetőségével, részükről elfogadottnak kell tekinteni.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

137/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola igazgatóját, hogy a módosított Szervezeti és Működési Szabályzatot hozza nyilvánosságra.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Lingl Zoltán igazgató

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2009. augusztus 1.

- 6./ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a nevelő-testületi és a szülői munkaközösségi vélemény becsatolásra került. Tudomása szerint Olaszfalu Község Önkormányzata most tárgyalja az anyagot, Bakonybél és Pénzesgyőr részéről még nem kapott értesítést.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Gartner József képviselő megérkezik az ülésrembe.

Kérdés

Ottó Péter polgármester kérdezi, hogy Olaszfalu Község Önkormányzata – miután most tárgyalja - kicsúszott a 15 napos véleménynyilvánítási határidőből vagy sem?

Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető válasza, hogy nem csúsztak ki, mivel ő küldte ki későn az anyagot.

Hozzászólás

Dr. Varga Tibor képviselő javasolja, hogy értsenek egyet a módosítással. Amennyiben később valamelyik önkormányzat nem ért vele egyet, akkor hozzák vissza.

Ottó Péter polgármester javasolja – miután lesz rendkívüli testületi ülés -, hogy hozzák vissza ismételten ismerve a társult önkormányzatok véleményét.

Dr. Varga Tibor képviselő szerint a csatolt vélemények hiányában az előterjesztés tárgyalásra nem alkalmas.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy vegyék le a napirendről, illetve ne folytassák az előterjesztés tárgyalását, mivel olyan dokumentumok hiányoznak, amelyek a döntés meghozatalára befolyással lehetnek. Amennyiben ezek a dokumentumok rendelkezésre állnak, akkor következő alkalommal rendkívüli ülésen napirendre tűzik.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) elfogadja a javaslatot.

7./ A 2009-2010-es nevelési évben indítható csoportok számának meghatározása a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bázisintézményében

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő tolmácsolja a német nemzetiségi önkormányzat elnökének kérdését, mely szerint az óvodában működik egy olyan csoport, ahol állítólag 6 fő részesül oktatásban emelt kvóta szerint. Meg lehetne-e oldani, hogy további gyermekek részesüljenek ebben az oktatási formában, s akkor nemcsak a kvótát, hanem a létszámot is esetleg lehessen bővíteni?

Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető válasza, hogy a német nemzetiségi önkormányzat elnökével telefonon beszélt, aki feltette a kérdést.

Kifejti, hogy e csoportban nem 6 gyermek részesül német nemzetiségi oktatásban, hanem az egész csoport. Viszont minden évben annyi gyereket tudnak felvenni, amennyi gyerek az iskolába elmegy abból a csoportból. A német nemzetiségi önkormányzat elnökével már az elmúlt évben is beszélgettek, hogy nem praktikus egykorú gyerekeket német nemzetiségi oktatásban részesíteni, mert egyik évben esetleg fel tud venni 25 gyereket németesnek, s akkor három évig – amíg ők ki nem mennek - nincs plusz hely. Elmondja, hogy egyes csoportba szervezik a német oktatást már hosszú évek óta, s annyi szabad helyük lesz, ahány gyerek iskolába megy.

Említi, a beíratáskor azoktól a szülőktől, akik a német nemzetiségi csoportba kérték a gyerekeiket, megkérdezték, hogy német nemzetiségi választópolgárok-e, mert úgy gondolták, akkor előnyt kell élvezniük. Hozzáteszi, hogy a német nemzetiségi önkormányzat elnöke nehezményezte azt is, miszerint évekig volt két csoport, ahol német nemzetiségi oktatásban részesültek a gyerekek. Az egyik németes óvónő elköltözött családi okok miatt, aki helyett egy német nemzetiségi végzettségű óvónőt - egy GYES-en lévő helyére - vettek fel. Ő azonban egy határozatlan idejű szerződés miatt elment egy másik intézménybe. Nem tudják megtenni, hogy bennlévő dolgozót indok nélkül elbocsássanak azért, hogy a helyére német nemzetiségi végzettségű kerüljön. Természetesen, ha valaki nyugdíjba megy, akkor a pályázati kiírásnál szempontként fog szerepelni, hogy előnyben részesül, aki német nemzetiségi óvónői végzettséggel rendelkezik. Hangsúlyozza, hogy minden szabad helyüket betöltötték ebben a csoportban is.

Ottó Péter polgármester kérdezi, hogy a beiratkozásokat figyelembe véve mennyire tudja a hat szabad hely kielégíteni azokat az igényeket, amelyek a német nyelvi oktatásra megjelennek?

Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető válasza szerint az idei évben a decemberig 3 évet betöltötteknek – akik a németet kérték – a 80–85 %-a benn van.

Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő megjegyzi, az iskola szempontjából is nagyon fontos, hogy a folyamatosság meglegyen. Nem lehet azt megtenni, hogy az egyik évben van 25 gyerek, azt követően 2 évig nincs német nemzetiségi csoport. Hozzáteszi, az iskolában más a helyzet, mert ott nem a tanítónőnek kell német nemzetiségi végzettségűnek lenni, hanem ehhez a megfelelő szaktanárok rendelkezésre állnak. Általában az e csoportból kikerülő 6-8 gyerek az osztály alapja. Annak, aki esetleg annak idején az óvodában elutasításra került megvan a lehetősége, hogy 6 vagy 7 éves korban elkezdheti a német nemzetiségi nyelvtanulást.

Kovárczi Attila képviselő indítványozza egy kapcsolódó határozati javaslat elfogadását, mely szerint a képviselő-testület felkéri a polgármestert és a német nemzetiségi önkormányzat elnökét, valamint az intézmény vezetőjét, hogy 2009. július 31-ig egyeztető tárgyalás keretében tisztázzák a felmerült német nemzetiségi oktatás óvodai csoportindítás lehetőségét. Felelős legyen a polgármester, határidő értelemszerűen 2009. július 31.

Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető nincs ellene annak, hogy egy alkalmas időben leüljenek és beszéljenek erről a kérdéstről.

Ottó Péter polgármester nem zárkózik el az egyeztető tárgyalástól. Azonban véleménye szerint a képviselőtársa által megfogalmazott határozati javaslat okafogyottá válik, ha az első és a második határozati javaslatot elfogadják. Maximum azon lehet vitatkozni, hogy a 10 indítható óvodai csoportból melyiket keresztelik át német nemzetiségi csoporttá.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

138/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bázisintézményében a 2009/2010-es nevelési évre 10 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Határidő: 2009. szeptember 1.

139/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bázisintézményében a 2009/2010-es gondozási évre 2 bölcsődei csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Határidő: 2009. szeptember 1.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

140/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde vezetőjét, a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnökét és a polgármestert, hogy 2009. július 31-ig egyeztető tárgyaláson tisztázzák a német nemzetiségi csoport indításának lehetőségét.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2009. július 31.

Ezt követően Ottó Péter polgármester rövid szünetet rendel el.

Szünet után

8./ Beszámoló a Zirc Kistérség Többcélú Társulás Tanácsában végzett tevékenységről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

141/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Kistérség Többcélú Társulás Tanácsában végzett tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

9./ Zirc Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának, valamint a mozgókönyvtári feladatellátáshoz kapcsolódó együttműködési megállapodás módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja az első határozati javaslat alábbiak szerinti módosítását:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodása 2. számú mellékletének a Porva Községi Önkormányzattal történő kiegészítését tartalmazó módosítását a jelen előterjesztés mellékletét képező tervezetben leírtak szerint jóváhagyja.”

A bizottság javasolja a többi határozati javaslat elfogadását.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Ottó Péter polgármester az oktatási bizottság módosító javaslatával kapcsolatban megjegyzi, hogy a társulási megállapodás 2. számú mellékletében a „Bakonynána és Dudar Közös Igazgatású Közoktatási Intézmény” megnevezés alá kerül be Porva Községi Önkormányzat.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

142/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodása 2. számú mellékletének a Bakonynána és Dudar Közös Igazgatású Közoktatási Intézmény tagönkormányzatainak a Porva Községi Önkormányzattal történő kiegészítését tartalmazó módosítását az előterjesztés mellékletét képező tervezetben leírtak szerint jóváhagyja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

143/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodásának a pedagógiai szakszolgálati feladatok közös ellátásában részt vevő tagönkormányzatok felsorolását tartalmazó 3. számú mellékletének a Porva Községi Önkormányzattal történő kiegészítését tartalmazó módosítását az előterjesztés mellékletét képező tervezetben leírtak szerint jóváhagyja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

144/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodásának a mozgókönyvtári feladatellátásban részt vevő tagönkormányzatok felsorolását tartalmazó 7. számú mellékletének a Szápár Községi Önkormányzattal történő kiegészítését tartalmazó módosítását az előterjesztés mellékletét képező tervezetben leírtak szerint jóváhagyja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

145/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodásának a „Közművelődési, közgyűjteményi tevékenység” a ”Társulási Tanács döntéséhez szükséges szavazatok száma”, a „Társulás gazdálkodása” című fejezetét érintő, valamint „A társulási megállapodás módosítása” című fejezettel történő kiegészítését tartalmazó módosítását az előterjesztés mellékletét képező tervezetben leírtak szerint jóváhagyja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

146/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a mozgókönyvtári feladatellátásban részt vevő önkormányzatok Szápár Községi Önkormányzattal történő kiegészítését tartalmazó – az előterjesztés 2. számú mellékletét képező - együttműködési megállapodás módosítását jóváhagyja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

10./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testület 2009. II. félévi munkaterve

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

147/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. II. félévi munkatervét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal, és folyamatos

11./ Zirc Városi Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal 2009. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő utal az előterjesztés mellékletére, mely szerint Zirc Város Önkormányzata és Intézményei Közbeszerzési Szabályzata 2004. júliusi. A jegyzőtől kérdezi, jó ez a dátum? Nem kellett volna a szabályzatot módosítani? A szabályzatnak része-e az önkormányzat közbeszerzési terve?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a közbeszerzési terv nem része a közbeszerzési szabályzatnak, egymástól független dokumentumokról van szó. A közbeszerzési szabályzat aktualizálása viszont időszerű a Kbt. változását figyelembe véve, amely 2009. április 1-jétől hatályos, illetve a következő módosítás szeptembertől lép hatályba. Tehát, vannak olyan jogszabályi változások, melyek következtében a közbeszerzési szabályzat módosítása is szükséges.

Kovárczi Attila képviselő nem érti, hogy akkor az előterjesztés harmadik – nem dőlt betűs – bekezdése mire hivatkozik, miszerint a közbeszerzési szabályzat 3. szakasza rendelkezik a közbeszerzési terv módosításáról. Felveti, hogy egy nem aktuális szabályzat módosítja a tervet?

Ottó Péter polgármester szerint a szabályzat aktuális, más kérdés, hogy jogszabályi változások miatt annak aktualizálása szükségszerűvé válik. A közbeszerzési tervet semmilyen mértékben nem befolyásolja.

Dr. Varga Tibor képviselő megjegyzi, hogy az önkormányzat szabályzata hatályos, s annak jogszabályhelyére hivatkozik az előterjesztés, viszont voltak olyan tervezett közbeszerzések, amelyek más eljárási módozat alá tartoznak a törvénymódosítás után.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, a közbeszerzési terv módosítását elsősorban az indokolja, hogy a járóbeteg szakellátás fejlesztéséhez kapcsolódó beszerzések, illetve beruházások értéke pontosításra került. A kiírásra kerülő közbeszerzési eljárások eljárás rendjét, a fajtáját, a tervezett kezdési időpontot aktualizálni kell. A pályázat értelmében emlékezete szerint minden második héten a közbeszerzésekkel kapcsolatos mindennemű változást jelezni kell a közreműködő szervezet felé. Viszont ezeknek a változásoknak a közbeszerzési terv az alapja.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő továbbra is fenntartja azon véleményét, hogy a közbeszerzési szabályzatot módosítani kellett volna. Ugyanis abban meg kellett volna határozni az önkormányzat ez évi közbeszerzési tervének értékhatárait. A közbeszerzési terv értékhatárait és módozatait viszont – mivel nem aktualizálták a szabályzatot – csak a régi alapján tudják változtatni. Nem biztos abban, hogy ezek az értékhatárok és eljárási módok helyesek-e, mivel egész éves szinten kellene vizsgálni az önkormányzat közbeszerzési tervét. Elképzelhető, hogy a most fikcióként kezelt, nem közbeszerzésre ítélt munkák, megbízások mégis csak közbeszerzési eljárás lefolytatását vonják maguk után.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a közbeszerzésekkel kapcsolatban a költségvetési törvény határozza meg minden évben a közbeszerzési értékhatárokat. Egyértelmű, ha valamit jogszabályi szinten meghatároznak, akkor ahhoz kell alkalmazkodni, s nem bújhatnak el egy olyan szabályzat mögé, melynek lehet, hogy vannak olyan pontjai, amik aktualizálásra szorulnak.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

148/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletének megfelelően módosítja Zirc Városi Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal 2009. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

12./ A sportpálya fenntartásának ellátására kötött megbízási szerződés módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását a megbízási szerződés-módosítás javasolt pontosításával.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, az egészségügyi bizottság módosító javaslatát hogyan kell érteni? Azzal, hogy módosítják a megbízási szerződést az önkormányzat nem vesz-e magára olyan kötelezettséget, ami a későbbiekben kedvezőtlenül fog hatni akár pénzbeli, akár egyéb erkölcsi vonatkozásban?

Ottó Péter polgármester válasza szerint az egészségügyi bizottság módosító javaslata elsősorban a sportpálya fenntartásával kapcsolatos feladatokat, szervezeti és működési rendet határozza meg annak érdekében, hogy mindenki számára egyértelmű legyen, mi határozza meg a létesítmény használatát.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a polgármester és az üzemeltető között folytatott tárgyalások megengedik-e azt, hogy a polgármester ezt a módosító javaslatot befogadja?

Ottó Péter polgármester véleménye szerint semmi akadálya nincs. Egyértelművé teszi szerződéses formában azt a helyzetet, ahogy jelen pillanatban is működik a létesítmény. Kéri képviselőtársát, hogy második kérdésével kapcsolatban konkrétabban fogalmazza meg, mi jelenti ezt az aggályt.

Kovárczi Attila képviselő elmondja, hogy eddig mindenféle kötelezettség nélkül átadták a létesítményt. Most bizonyos szintű kötelezettséget vállalnak. A kérdése arra irányult, hogy a kötelezettség határa és a vele járó következmények milyen arányban van.

Ottó Péter polgármester kifejti, hogy a sportpálya üzemeltetésének a szerződése azzal az összeggel csökken, amely előreláthatóan biztosítja egy fő közcélú foglalkoztatottnak az önkormányzatra eső mindennemű éves kiadását. Ez gyakorlatilag még mindig kevesebb, mint amit ezen feladatok ellátására a társaságnak vagy saját erőből, vagy külső vállalkozások bevonásával rá kellett fordítania. A másik fél részéről ez egy olyan szerződés-módosítást jelent, amely kedvezőbb helyzetbe hozza a társaságot. Az önkormányzatra nézve valóban kötöttséget jelent, hogy ami eddig egyértelműen az ő hatáskörükben valósult meg, azon feladatok egy része most visszakerül az önkormányzathoz. Elsősorban az önkormányzaton múlik, hogy ezt a feladatot hogyan és milyen színvonalon lehet ellátni.

Amennyiben erkölcsi vagy anyagi kötelezettségvállalásra gondolt képviselőtársa, akkor azt meg is lehet fordítani, mert az is vállal erkölcsi, anyagi és mindenféle kötelezettséget, aki bármilyen témában egy másik féllel szerződést köt függetlenül attól, hogy a szerződésnek mi a tartalma.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ki fog a közhasznú emberért felelni?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a közcélú foglalkoztatottak munkáltatói jogokat gyakorló felettese a polgármester. Miután a gazdasági társaság semmilyen jogviszonyban nem áll az önkormányzattal, ezért neki kell garanciát vállalni arra, hogy rendben legyen a pályán lévő tevékenység.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság módosító javaslatát - 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

149/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci sportpálya ingatlanfenntartására szóló megbízási szerződés módosítását – az előterjesztés módosításában foglaltak szerint – jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban leírtak szerint a szerződést megkösse.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2009. június 30.

14./ Testvérvárosi találkozó - Admont 2009.09.12-18.

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat 2./ pontjának alábbiak szerint módosítását, illetve 3./ ponttal történő kiegészítését:

- „2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a találkozóra utazó városi küldöttség utazási költségét az önkormányzat a *pályázati elszámolás szabályai szerint* megelőlegezze.
- 3./ A képviselő-testület a promóciós anyagok vásárlására a költségvetésből további 100.000,- Ft-ot biztosít.”

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester egyetért az oktatási bizottság javaslatával, s indítványozza, hogy a 100.000,- Ft-ot az önkormányzat költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítsák.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

150/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a város küldöttségének az Európai Bizottság által kiírt „Európa a polgárokért” programjának keretében Admontban (Ausztria) megrendezésre kerülő testvérvárosi találkozón való részvételét.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a találkozóra utazó városi küldöttség utazási költségét az önkormányzat a pályázati elszámolás szabályai szerint megelőlegezze.
- 3./ A képviselő-testület a promóciós anyagok vásárlására az önkormányzat 2009. évi költségvetésének általános tartaléka terhére további 100.000,- Ft-ot biztosít.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2009. szeptember 12.

2./ pont esetében: a pályázat elszámolásának időpontja (várhatóan 2010. I. félév)

3./ pont esetében: 2009. szeptember 12.

15./ Akadálymentesítési ajánlatok

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását és az 1./ pont PIUS ÉPÍTÉSZETI, MÉRNÖKI ÉS SZÁMÍTÁSTECHNIKAI KFT. Győr ajánlatával történő kiegészítését.

A bizottság javasolja a forrást a költségvetésben a felhalmozási tartalék terhére biztosítani.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását és a PIUS ÉPÍTÉSZETI, MÉRNÖKI ÉS SZÁMÍTÁSTECHNIKAI KFT. Győr ajánlatának elfogadását.

Ottó Péter polgármester a bizottságok javaslatával egyetért, azt elfogadja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

151/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola A, B és F épületének, a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde új épületének, valamint a Polgármesteri Hivatal épületének rehabilitációs szakmérnöki felülvizsgálatára a PIUS ÉPÍTÉSZETI, MÉRNÖKI ÉS SZÁMÍTÁSTECHNIKAI KFT. (9024 Győr, Hunyadi utca 18. III/15.) ajánlatát fogadja el. A szükséges forrást a költségvetésben a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására és a munka megrendelésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2009. július 3.

17./ Zirc város ifjúsági cselekvési programja – határidő módosítás

Előadó: Kasper Ágota, az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a program elkészítésének határidejét 2009. augusztus 28. napjában meghatározni, és a 212/2008.(IX.15.) Kt. számú határozat 4./ pontja szerinti felelős Ottó Péter polgármester változatlanul hagyását.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester fenntartja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, mivel a 2008. szeptember 15-én elfogadott határozat első három pontja végrehajtásra került. Ugyanakkor a határozat 4./ pontja szerint a képviselő-testület felkéri az oktatási és az egészségügyi bizottságot a munkacsoport koordinálására, és a helyi ifjúsági cselekvési terv elkészítésére, majd a testület elé történő beterjesztésre. E pont felelősének változását éppen az indokolja, hogy nem a polgármester, hanem az említett két bizottság kapott feladatot. Ezért gondolta, hogy a bizottságok elnökei legyenek felelősek a végrehajtásáért is.

Lingl Zoltán képviselő jelzi, hogy az oktatási bizottság azért nem tartotta célszerűnek a felelős megváltoztatását, mert polgármester úrnak rendelkezésére áll a megfelelő infrastruktúra, ami a bizottsági elnökök számára nem.

Kérdés

Ottó Péter polgármester úgy értelmezi a helyzetet, hogy a jegyzőn keresztül akár a bizottságok elnökei, akár a képviselő-testület tagjai a hivatal munkatársainak kötelező jelleggel feladatokat szabhatnak meg.

Dr. Árpásy Tamás jegyző utal az önkormányzati törvény 19. §-ra, amely azt fejtegeti, hogy a képviselők munkájához a hivatalnak – mint döntés-előkészítő szervnek – minden segítséget meg kell adni. Ugyancsak az önkormányzati törvény 23. §-a a képviselő-testület bizottságai vonatkozásában kimondja, hogy a bizottságok feladatkörében előkészíti a képviselő-testület döntéseit. A törvény döntés-előkészítő hatáskörökre ruházza fel a szakbizottságokat. Véleménye szerint a segítséget ugyanúgy meg kell adni, mint ahogy polgármester úr említette.

Ottó Péter polgármester példaként említi a mai ülésen tárgyalt „Év sportolója” kitüntetés alapításáról és adományozásának rendjéről szóló előterjesztést, aminek vonatkozásában szintén a bizottság kapta a feladatot, hogy készítse el a rendelet-tervezetet. Annak előkészítésében pedig egyértelműen közreműködtek a hivatal munkatársai is.

Dr. Árpásy Tamás jegyző úgy véli, ha egy bizottság döntés-előkészítő feladatokat kap, akkor a hivatalnak – mint az erre feljogosított szervnek - kötelessége segíteni.

Kovárczi Attila képviselő véleménye szerint az október végi határidőt úgysem tartja be senki, ezért javasolja, úgy legyen, ahogy sikerül.

Kapitány Zsolt irodavezető észrevétele, hogy tavaly a gyermekvédelmi beszámoló elfogadásakor éppen az oktatási bizottság javasolta az ifjúsági cselekvési program elkészítését. Kérdezi, most a bizottság visszakozik a saját javaslatához képest?

Lingl Zoltán képviselő megjegyzi, hogy annak idején az érintett szervezetektől elég tetemes anyagot kértek be. Mind az óvoda, mind az iskola ezt határidőre teljesítette.

Hozzászólás

Ottó Péter polgármester javasolja – miután az oktatási bizottságból képviselőtársa jelen van, aki az alapfokú oktatási intézmény igazgatója -, hogy továbbra is maradjon az oktatási és az egészségügyi bizottság feladata a munkacsoport koordinálása, az előterjesztés előkészítésében való közreműködés, s legyen a felelős egyrészt az egészségügyi bizottság elnöke, másrészt az oktatási bizottság részéről képviselőtársa.

Lingl Zoltán képviselő bejelenti, hogy nem vállalja.

Dr. Varga Tibor képviselő Kovárczi Attila képviselőtársa kérdésére visszatérve kifejti, hogy novemberben készül a koncepció, s egy ilyen dolognak akkor van értelme, ha forrást is rendelnek bizonyos feladatokhoz. Azért kellene októberben elfogadni és forrásjavaslatokat is tenni a program mellé, hogy novemberben a 2010-es koncepció készítésekor azt tervezni lehessen.

Megítélése szerint az előkészítésért felelős a két bizottság, aki érintett a területen, az előterjesztő pedig a polgármester. Ne nevesítsék a bizottsági elnököket, s a jegyző biztosítsa a referens részvételét az előkészítésben.

Az iskola igazgatójának megjegyzésével kapcsolatban elmondja, hogy az ifjúságpolitika nem intézményekben zajlik, mert a legfontosabb tulajdonképpen az intézményen kívüli ifjúsági élet minősége, feltételrendszere. Ehhez azonban a civilek, az intézményen kívüli szervezetek kellene, akiket viszont nem lehet úgy ugráltatni, mint az önkormányzati intézményeket.

Ottó Péter polgármester az oktatási bizottság javaslatát a felelős tekintetében elfogadja, a határidő vonatkozásában továbbra is fenntartja, hogy maradjon a 2009. október 31.

A polgármester szavazásra bocsátja az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság azon javaslatát, hogy a határozati javaslatban a 2009. október 31. helyett 2009. augusztus 28. szerepeljen.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal a javaslatot elvetette.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

152/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a város ifjúsági cselekvési programjának elkészítéséről szóló 212/2008.(IX.15.) Kt. számú határozatának szakmai tartalmát változatlanul hagyva a program elkészítésének 4./ pont szerinti határidejét 2009. október 31-re módosítja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

20./ Egyéb ügyek

a/ Zirc Városi Önkormányzat költségvetési szerveinek besorolása

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

Dr. Árpásy Tamás jegyző ismerteti az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

153/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 44. § (5) bekezdése alapján az irányítása alá tartozó költségvetési szervek besorolása kapcsán a STÚDIÓ KB-t
 - tevékenységének jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv, közintézmény
 - feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő költségvetési szervként sorolja be.
- 2./ A képviselő-testület az intézmény alapító okiratát megállapító és módosító 30/1995.(I.27.), 57/1995.(V.8.), a 205/2000.(XI.30.), a 70/2003.(III.31.), a 62/2005.(III.21.), a 381/2007.(XII.27.) 96/2009.(V.25.) Kt. számú határozatait 2009. július 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezi, egyidejűleg a STÚDIÓ KB. az előterjesztés 1. számú mellékletét képező alapító okiratát jóváhagyja azzal, hogy a 4./ pontokban leírt, a jelenlegi szakfeladati rendet rögzítő szövegrész 2009. december 31-én hatályon kívül kerül és ezt követően, a megváltozott szakfeladati rendet rögzítő, 2010. január 01-jei hatályba lépéssel jelölt szövegrész ezen a napon hatályosul.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jóváhagyott alapító okirat Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága részére történő eljuttatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

154/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 44. § (5) bekezdése alapján az irányítása alá tartozó költségvetési szervek besorolása kapcsán a Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalát
 - tevékenységének jellege alapján: közhatalmi költségvetési szerv
 - feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként sorolja be.
- 2./ A képviselő-testület az intézmény alapító okiratát megállapító és módosító 115/2003.(IV.28.), 55/2005.(III.21.), 50/2006.(II.13.), 376/2007.(XII.27.), 51/2008.(III.31.) és 97/2009.(V.25.) Kt. számú határozatait 2009. július 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezi, egyidejűleg a Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának az előterjesztés 2. számú mellékletét képező alapító okiratát jóváhagyja azzal, hogy a 4./ pontokban leírt, a jelenlegi szakfeladati rendet rögzítő szövegrész 2009. december 31-én hatályon kívül kerül és ezt követően, a megváltozott szakfeladati rendet rögzítő, 2010. január 01-jei hatályba lépéssel jelölt szövegrész ezen a napon hatályosul.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jóváhagyott alapító okirat Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága részére történő eljuttatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

155/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 44. § (5) bekezdése alapján az irányítása alá tartozó költségvetési szervek besorolása kapcsán a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskolát
 - tevékenységének jellege alapján: közhatalmi költségvetési szerv
 - feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként sorolja be.
- 2./ A képviselő-testület az intézmény alapító okiratát megállapító és módosító 44/1995.(III.27.), 57/1995.(V.8.), 113/1996.(XII.27.), 35/1997.(IV.21.), 69/1998.(IX.17.), 126/2000.(IX.11.), 205/2000.(XI.30.), 220/2000.(XII.18.), 63/2003.(III.31.), 330/2003.(X.27.), 393/2003.(XI.24.), 21/2004.(I.26), 61/2005.(III.21), 43/2006.(II.16.), 57/2006.(III.27.), 85/2007.(III.26.), 245/2007.(VIII.08.), 379/2007.(XII.27.), 108./2008.(VI.2.), 98/2009.(V.25.) Kt. számú határozatait 2009. július 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezi, egyidejűleg a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskolának az előterjesztés 3. számú mellékletét képező alapító okiratát jóváhagyja azzal, hogy a 4./ pontokban leírt, a jelenlegi szakfeladati rendet rögzítő szövegrész 2009. december 31-én hatályon kívül kerül és ezt követően, a megváltozott szakfeladati rendet rögzítő, 2010. január 01-jei hatályba lépéssel jelölt szövegrész ezen a napon hatályosul.

- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jóváhagyott alapító okirat Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága részére történő eljuttatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

156/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 44. § (5) bekezdése alapján az irányítása alá tartozó költségvetési szervek besorolása kapcsán a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsődét
- tevékenységének jellege alapján: közhatalmi költségvetési szerv
 - feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként sorolja be.
- 2./ A képviselő-testület az intézmény alapító okiratát megállapító és módosító 57/1995.(V.8.), 112/1996.(XII.27.), 35/1997.(IV.21.), 71/1997.(X.8.), 205/2000.(XI.30.), 223/2001.(X.15.), 62/2003.(III.31.), 70/2004.(III.29.), 193/2004.(VI.21.), 60/2005.(III.21.), 288/2005.(XI.28.), 86/2007.(III.26.), 244/2007.(VIII.08.), 256/2007.(VIII.29.), 303/2007.(X.29.), 378/2007.(XII.27.), 99/2009.(V.25.) Kt. számú határozatait 2009. július 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezi, egyidejűleg a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsődének az előterjesztés 4. számú mellékletét képező alapító okiratát jóváhagyja azzal, hogy a 4./ pontokban leírt, a jelenlegi szakfeladati rendet rögzítő szövegrész 2009. december 31-én hatályon kívül kerül és ezt követően, a megváltozott szakfeladati rendet rögzítő, 2010. január 01-jei hatályba lépéssel jelölt szövegrész ezen a napon hatályosul.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jóváhagyott alapító okirat Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága részére történő eljuttatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

157/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 44. § (5) bekezdése alapján az irányítása alá tartozó költségvetési szervek besorolása kapcsán a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóházat
- tevékenységének jellege alapján: közhatalmi költségvetési szerv
 - feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként sorolja be.

- 2./ A képviselő-testület az intézmény alapító okiratát megállapító és módosító 10/1997.(II.11.), 8/1998.(II.11.), 128/2000.(IX.11.), 205/2000.(XI.30.), 78/2001.(IV.18.), 67/2003.(III.31.), 248/2004.(IX.27.), 63/2005.(III.21.), 382/2007.(XII.27.), 100/2009.(V.25.) Kt. számú határozatait 2009. július 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezi, egyidejűleg a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóháznak az előterjesztés 5. számú mellékletét képező alapító okiratát jóváhagyja azzal, hogy a 4./ pontokban leírt, a jelenlegi szakfeladati rendet rögzítő szövegrész 2009. december 31-én hatályon kívül kerül és ezt követően, a megváltozott szakfeladati rendet rögzítő, 2010. január 01-jei hatályba lépéssel jelölt szövegrész ezen a napon hatályosul.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jóváhagyott alapító okirat Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága részére történő eljuttatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

158/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 44. § (5) bekezdése alapján az irányítása alá tartozó költségvetési szervek besorolása kapcsán a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zircet
- tevékenységének jellege alapján: közhatalmi költségvetési szerv
 - feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként sorolja be.
- 2./ A képviselő-testület az intézmény alapító okiratát megállapító és módosító 171/2003.(V.26.), 192/2004.(VI.21.), 58/2005.(III.21.), 137/2005.(V.30.), 259/2007.(VIII.29.), 380/2007.(XII.27.), 200/2008.(IX.15.), 101/2009.(V.25.) Kt. számú határozatait 2009. július 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezi, egyidejűleg a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zircnek az előterjesztés 6. számú mellékletét képező alapító okiratát jóváhagyja azzal, hogy a 4./ pontokban leírt, a jelenlegi szakfeladati rendet rögzítő szövegrész 2009. december 31-én hatályon kívül kerül és ezt követően, a megváltozott szakfeladati rendet rögzítő, 2010. január 01-jei hatályba lépéssel jelölt szövegrész ezen a napon hatályosul.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jóváhagyott alapító okirat Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága részére történő eljuttatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

159/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 44. § (5) bekezdése alapján az irányítása alá tartozó költségvetési szervek besorolása kapcsán a Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézetet
 - tevékenységének jellege alapján: közhatalmi költségvetési szerv
 - feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként sorolja be.
- 2./ A képviselő-testület az intézmény alapító okiratát megállapító és módosító 34/1997.(IV.21.), 65/2003.(III.31.), 191/2004.(VI.21.), 232/2004.(IX.6.), 64/2005.(III.21.), 155/2006.(VII.21.), 327/2006.(XII.27.), 383/2007.(XII.27.), 21/2008.(II.11.), 102/2009.(V.25.) Kt. számú határozatait 2009. július 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezi, egyidejűleg a Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézetnek az előterjesztés 7. számú mellékletét képező alapító okiratát jóváhagyja azzal, hogy a 4./ pontokban leírt, a jelenlegi szakfeladati rendet rögzítő szövegrész 2009. december 31-én hatályon kívül kerül és ezt követően, a megváltozott szakfeladati rendet rögzítő, 2010. január 01-jei hatályba lépéssel jelölt szövegrész ezen a napon hatályosul.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jóváhagyott alapító okirat Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága részére történő eljuttatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

160/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 44. § (5) bekezdése alapján az irányítása alá tartozó költségvetési szervek besorolása kapcsán az Alapfokú Oktatási Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezetét
 - tevékenységének jellege alapján: közhatalmi költségvetési szerv
 - feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként sorolja be.
- 2./ A képviselő-testület az intézmény alapító okiratát megállapító és módosító 58/1995.(V.08.), 129/2000.(IX.11.), 64/2003.(III.31.), 59/2005.(III.21.), 220/2005.(IX.05.), 139/2007.(IV.23.), 377/2007.(XII.27.), 103/2009.(V.25.) Kt. számú határozatait 2009. július 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezi, egyidejűleg a Alapfokú Oktatási Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezetének az előterjesztés 8. számú mellékletét képező alapító okiratát jóváhagyja azzal, hogy a 4./ pontokban leírt, a jelenlegi szakfeladati rendet rögzítő szövegrész 2009. december 31-én hatályon kívül kerül és ezt követően, a megváltozott szakfeladati rendet rögzítő, 2010. január 01-jei hatályba lépéssel jelölt szövegrész ezen a napon hatályosul.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jóváhagyott alapító okirat Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága részére történő eljuttatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

b/ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde vizesblokk és fűtési rendszer felújítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Kérdés

Dr. Varga Tibor képviselő kérdezi, nyernének-e azzal valamit – akár a vizesblokk részen, akár a fűtőkorszerűsítésnél -, ha biztosítanák az eredetileg tervezett 5 millió Ft saját erőt?

Kaszás Béla osztályvezető válasza szerint a plusz 2,5 millió Ft-ból több foglalkoztatóban tudnának fűtőkorszerűsítést végezni. A vizesblokk teljes felújítása, illetve a teljes fűtőkorszerűsítés sem férne bele.

Dr. Varga Tibor képviselő kérdezi, a fűtőkorszerűsítés hány százaléka maradna el?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy a csökkentett műszaki tartalomban a felújításra szoruló vizesblokkokhoz kapcsolódó foglalkoztató csoportszobák fűtőkorszerűsítése valósulna meg teljes egészében.

Dr. Varga Tibor képviselő kérdezi, ahol elmarad a vizesblokk korszerűsítés, ott az ahhoz kapcsolódó fűtőkorszerűsítés is elmarad?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy igen.

Kovárczi Attila képviselő felveti, ez hogyan fog megvalósulni a fűtőkorszerűsítés gazdaságossági számításában, ha egyáltalán készült ilyen? Úgy gondolja, nem lesz több pályázat, s akkor évekig „fél lábon” fog a műszaki készütség állni. Kérdezi, ez jól van így?

Ottó Péter polgármester az első kérdésre nem tud választ adni, mert a fűtőkorszerűsítés egyértelműen akkor gazdaságos, ha teljes körű, s minden radiátor korszerű radiátorra lecserélhető, illetve mindegyik radiátort ellátják azokkal a hőfokszabályozós szelepekkel, amelyek szintén az energia hatékonyabb felhasználását biztosítják. Amennyiben a fűtőkorszerűsítést nem lehet elvégezni teljes körűen, akkor valószínű, hogy a megnyerhető megtakarítás is arányaiban kevesebb lesz.

Úgy véli, az óvoda épülete a félig-meddig elvégzett felújítással is jobban fog kinézni, mintha semmit sem tennének. Örül annak, hogy a pályázati támogatással a tervezett munkáknak legalább a felét meg lehet valósítani.

Holl András képviselő érdeklődik, úgy nem lehetne csökkenteni a műszaki tartalmat, hogy vagy a vizesblokk vagy a fűtés kerüljön teljesen felújításra?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a pályázatot több fejlesztendő területre nyújtották be, s a támogatási szerződés mellékletében mindegyik szerepel. Nincs meghatározva, hogy hány vizesblokkot kell felújítani, vagy hány radiátort, szelepet kell lecserélni. Mindegyik területen vannak feladatokat, amiket meg kell valósítani.

Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető hozzáteszi, szeretnék volna, ha a gyerekcsoportokhoz kapcsolódó vizesblokkokat újították volna fel teljesen. Sajnos nem fér bele a csökkentett összegbe. Viszont a fűtőkorszerűsítést és a vizesblokk felújítását is el kellene végezni.

Kaszás Béla osztályvezető jelzi, hogy jelenleg nem az összes radiátor rendelkezik hőfokszabályozós szeleppel. A felújítás során felszabaduló hőfokszabályozók átkerülnek arra a helyre, ahol nincs. Gyakorlatilag az összes foglalkoztatóban a fűtőtestek hőfokszabályozós szeleppel fognak rendelkezni.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő semmiképpen sem híve a félig-meddig pénzügyi kényszerből elfogadott műszaki megoldásnak. Úgy gondolja – miután az eredetileg tervezett 25 millió Ft-ból van 15 millió Ft -, a teljes pályázati műszaki feltételek megvalósításával vagy a szerződésben, vagy a nem kötelezően ellátandó feladatokból pénzösszeg átcsoportosításával biztosítani lehetne a 25 millió Ft-ot. A szerződést illetően úgy képzeli, mivel zirci kivitelezőket kerestek meg, hogy valamilyen fizetési konstrukciót a kivitelezés költségére – akár halasztott, akár több részletű – rá lehetne erőltetni. Amennyiben ez nem megy, akkor e feladat pénzügyi fedezetére mondta, hogy a költségvetés nem kötelezően ellátandó feladataiból kell a 10 millió Ft-ot átcsoportosítani.

Véleménye szerint a fél műszaki megoldásból semmi nem lesz, mert ha a fűtőkorszerűsítésben egy kicsi elemet elhagynak, akkor az egész rendszer nem úgy működik, s ezért kérdezte a gazdaságossági számítást. Például a fűtés-megtakarítás kiszámított összegével csökkenteni lehet az intézmény finanszírozását.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a teljes kiépítést valósítsa meg.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester megjegyzi, miszerint a képviselő-testület álláspontja korábban is az volt, hogy minden egyes forinthez pályázati pénzt rendeljenek. Ilyen szempontból a korábbi álláspontot fenntartja, s próbáljanak meg legközelebb újra pályázni.

Ottó Péter polgármester szerint valóban az lenne a legüdvözítőbb megoldás, ha rendelkeznének olyan forrásokkal, amelyek máshonnan nem hiányoznának. Azonban nagyon sok terület van, ahol teendő lenne. Véleménye, ha nem kötötték volna meg az önkormányzat kezét a fejlesztés műszaki tartalmával kapcsolatban, akkor az ivóvíz-bekötését mindenképpen felújították volna, illetve a fűtőkorszerűsítést teljes egészében megvalósítják, mivel fenntartás és működtetés tekintetében e téren lehet a legjelentősebb megtakarítást elérni.

Kovárczi Attila képviselő érdeklődik, hogy az intézménynél a szabadfelhasználásként megmaradt pénzmegtakarítást már elköltötték?

Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető válasza, hogy nem. Viszont azt nem tudják, hogy szükség lesz-e erre a pénzre, mert a költségvetés tervezésekor csökkentés volt, amit ebből az összegből pótolhatnak.

Holl András képviselő azzal maximálisan egyetért, hogy az önkormányzat pénzét forgassák meg pályázatokon. A mai ülésen napirendre tűzték a murvás burkolatú utak martaszfaltozott felújítását, amit személy szerint nem tud támogatni. Valóban jó lenne az óvodánál a vizesblokkot és a fűtési rendszert teljes egészében rendbe tenni.

Amennyiben választani lehet, hogy az önkormányzat pénzét martaszfaltra költsék vagy az óvodára, akkor számára nem kérdés az óvoda rendbetétele, a martaszfalttal pedig várjanak.

Kovárczi Attila képviselő módosító indítványa, hogy az óvoda esetében teljes műszaki tartalmat valósítsanak meg az összes felszabaduló pénzeszközzel. Például átmenetileg vegyék igénybe az intézmény tartalék keretét, a martaszfaltos útfelújítás maradjon el, s az arra szánt pénzt tegyék át erre a feladatra.

Dr. Varga Tibor képviselő ügyrendi javaslata, hogy függesszék fel a napirendi pont tárgyalását, majd a belterületi murvás burkolatú utak martaszfaltos felújításával kapcsolatos előterjesztés megvitatása után térjenek vissza erre a kérdésre.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy egyrészt mérjék fel, hogyan lehet közelíteni a pályázatban megfogalmazott teljes műszaki tartalomhoz, másrészt a költségek tekintetében hogyan tudnak plusz forrásokat bevonni a fejlesztés megvalósításába, majd ezzel kapcsolatban a következő képviselő-testületi ülésen hozzanak döntést.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

c/ Önkormányzati belterületi murvás burkolatú utak martaszfaltos felújítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés

Ulrich Krisztián képviselő kérdezi, a martaszfaltos útburkolat alkalmas arra, hogy később TEUT pályázati támogatással rendes aszfalt réteget kapjon?

Kaszás Béla osztályvezető válasza szerint szakemberek sem tudják pontosan megmondani, hogy szilárd burkolatnak minősül-e ez vagy sem. A TEUT pályázat keretében ebben az évben volt olyan település, aki beadta pályázatát murvás útfelújításra, holott egyértelmű volt a kiírás, hogy csak szilárd burkolat megerősítésére lehet.

Ottó Péter polgármester jelen pillanatban más lehetőséget nem lát arra, hogy ezek az utcák valamilyen burkolattal ellátásra kerüljenek, mert a pályázati feltételeket tekintve 30, illetve 50 %-os önerő mellett lehet pályázatokat benyújtani. A jobb támogatási intenzitású pályázat csak gyűjtő utakra nyújtható be.

Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő javasolja a János-tanyai utca és a Hóvirág utca végének martaszfaltos felújítását.

Holl András képviselő javasolja, hogy halasszák el e napirendi pont tárgyalását a következő ülésre.

Dr. Varga Tibor képviselő támogatja Lingl Zoltán képviselő javaslatát.

Ulrich Krisztián képviselő ugyancsak támogatja a János-tanyai utca és a Hóvirág utca végének martaszfaltos felújítását.

Kovárczi Attila képviselő felhívja a figyelmet az előterjesztésre, mely szerint a János-tanyai utca költségei között nem szerepel a kétrétegű felületi zárás készítése. Véleménye szerint meg kellene tudni, hogy ez mit jelent műszakilag.

Ottó Péter polgármester szerint műszakilag ez azt jelenti, hogy a János-tanyai útra vonatkozóan az utcának a domborzati viszonyait figyelembe véve kétrétegű zárást javasoltak, amelynek a költsége jóval meghaladja a martaszfaltos felújítás költségét. Javaslatával kapcsolatban az volt - mivel egyéves garanciát kell vállalnia a kivitelezőnek az elvégzett munkára -, ha a sima martaszfaltos felújítást végeztetik el, akkor is egy éven belül a kivitelezőnek helyre kell állítani a meghibásodást. Az egy éves tapasztalat kellő alapot jelenthet ahhoz, hogy esetleg második ütemben foglalkozzanak a felületi zárással vagy sem. Úgy gondolja, a Kukoricaföldi területeken szintén vannak olyan útszakaszok, melyek szintén hasonló lejtésszöggel rendelkeznek, s ott nem jelentett problémát, hogy nem volt felületi zárás. Másrészt próbált úgy gondolkodni, hogy egységes legyen a műszaki tartalom meghatározása, merthá valahol martaszfaltos felújítást végeznek, akkor mindenhol az legyen. Ha pedig valahol martaszfaltos útfelújítást végeznek, és záró réteggel látják el, akkor mindenhol legyen az.

Kovárczi Attila képviselő szerint lehet, hogy a kivitelező nem így gondolkodik.

Ulrich Krisztián képviselő érdeklődik, hogy a János-tanyai utcában ténykedő vállalkozók felé történt-e megkeresés ez ügyben?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az utcában lévő vállalkozások, illetve lakók számára a jelenlegi állapotokhoz képest mindenképpen minőségi változást jelent a martaszfaltos felújítás is.

Holl András képviselő úgy tudja, ha egy úttestnél a csapadékvíz-elvezetés nincs megoldva, akkor a zárás ellenére is tönkremegy. A János-tanyai útnál a csapadékvíz-elvezetés nincs megoldva.

Kaszás Béla osztályvezető elmondja, hogy most már létezik egy vízelvezető árok, s a bejáratot feltöltötték összedarált építési törmelékkel.

A polgármester szavazásra bocsátja Holl András képviselő azon javaslatát, hogy halasszák el a napirendi pont tárgyalását a következő testületi ülésre.

A képviselős-testület 3 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elvetette.

A polgármester szavazásra bocsátja Lingl Zoltán képviselő javaslatot, mely szerint a János-tanyai utca és a Hóvirág utca vége területeken végezzék el a martaszfaltos felújítást.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

161/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztésben szereplő önkormányzati belterületi murvás utcák közül a János-tanyai utca és a Hóvirág utca vége néven megjelölt területek martaszfaltos felújítására a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Megyei Igazgatósága (Veszprém, Mártírok útja 1.) által adott ajánlatot.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munkák megrendelésére.
- 3./ A képviselő-testület ezen utcákra vonatkozóan a felújítás bruttó összegét az ajánlatnak megfelelően a 2009. évi költségvetés pályázati tartalék keretből biztosítja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2009. augusztus 31.

d/ Önkormányzati belterületi utak kátyúzása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester javasolja a munkák elvégzésére a legolcsóbb ajánlat - BAKONYVÍZ Kivitelező és Szolgáltató Kft. - elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

162/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetés pályázati tartalék terhére maximum 500 m² útjavítást (kátyúzás) készített el a város belterületi önkormányzati utakon.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az útjavításokat megrendelje a BAKONYVÍZ Kivitelező és Szolgáltató Kft. (Zirc, Kossuth u. 81.) vállalkozástól.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2009. július 31.

e/ A TIOP-2.1.3-08/1-2009-0001 azonosító számú, az emelt szintű járóbeteg szakellátás fejlesztését megvalósító projekthez szükséges döntések

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés

Dr. Varga Tibor képviselő felveti, hogy ezek után csodálkoznak, ha az uniós pénzek nem hasznosan kerülnek felhasználásra?

Ottó Péter polgármester úgy fogalmazna, hogy a kommunikáció rendkívül fontos dolog, s nem véletlen határozták meg olyan szigorúan a nyilvánosság biztosításával kapcsolatos feltételrendszert. Az ehhez kapcsolódó követelményeknek jelentős költségvonzata is van.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a három budapesti cégen kívül más az országban nem tudja ellátni ezt a feladatot?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy biztosan el tudja más cég is látni a feladatot.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, miért csak három cég jött számításba, s nem több?

Ottó Péter polgármester válasza szerint lehetett volna, akár több ajánlatot is bekérni, de a pályázati kiírás szerinti követelmény és az önkormányzat közbeszerzési szabályzata ugyancsak legalább három összehasonlítható ajánlat bekérését teszi kötelezővé.

Holl András képviselő érdeklődik, mi alapján választották ki ezt a három ajánlattevőt?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az NFÜ honlapján javasolják a különböző szakmai felügyeletet képviselő biztosi honlapok elérhetőségét, ahol a megfelelő referenciák is rendelkezésre állnak.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a szerződésben van-e olyan pont, melyben a nyertes cég garanciát vállal a kommunikációs feladatok teljes körű ellátására? Tehát, ha az ellenőrző hatóság az önkormányzatot elmarasztalja, akkor a hibát vétő cég fizeti-e?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a feladatok között szerepel az is, hogy a közreműködő hatósággal a nyertes cégnek egyeztetnie kell a kommunikációs tervet. A nyilvánosságot biztosító cég olyan szintű együttműködésre kötelezett, hogy az általa végzett feladatot képviselnie kell a közreműködő hatóság, illetve az ügynökség irányába, velük egyeztetve tehet javaslatot az önkormányzat felé.

Kovárczi Attila képviselő kérdése arra irányult, hogy e feladat végrehajtásának az ellenőrzése során, ha megállapítják, miszerint nem volt megfelelő a kommunikáció végrehajtása, akkor a cég vállal-e érte garanciát? Terheli-e őt visszafizetési vagy bármilyen kártérítési kötelezettség?

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, a szerződés megkötése és annak konkrét tartalma mindkét félén múlik. A szerződésben mindenképpen célszerű egy olyan szempontrendszert szerepeltetni, ami az önkormányzat érdekeit képviseli. Úgy véli, mindenki az elvállalt feladatért teljes körű garanciával, jóállással és felelősséggel kell, hogy tartozzon.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő utal arra, hogy korábban is számtalanszor követelte az ilyen jellegű szerződéseknél a pénzügyi garancia beépítését az önkormányzat számára.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a határozati javaslat 2./ pontjába kerüljön bele, miszerint a szerződésnek tartalmaznia kell a vállalkozó szerződés szerű teljesítését biztosító garanciális elemeket. A nyilvánosság biztosítására javasolja megbízni a legalacsonyabb ajánlati árat meghatározó PRINCENT Kommunikációs Iroda Kft-t.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

163/2009.(VI.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi Minisztérium Új Magyarország Fejlesztési Terv Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott „Zirc Városi Erzsébet Kórház-Rendelőintézet új, emelt szintű (R1) járóbeteg szakrendelőjének kialakítása” című, TIOP-2.1.3-08/1-2009-0001 azonosító számú projekt nyilvánosság biztosítására megbízza a PRINCENT Kommunikációs Iroda Kft-t (Budapest, Lassú u. 13.) a mellékelt ajánlatnak megfelelően.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kiválasztott ajánlattevővel a szerződést megkösse azzal, hogy a szerződésnek tartalmaznia kell a szerződés szerű teljesítést biztosító garanciális elemeket.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ esetében: azonnal

2./ esetében: a támogatási szerződés megkötését követő 5 napon belül

23./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

24./ Döntés a 2009. évi Zirc Város Díszpolgára cím és a Pro Urbe Emlékérem kitüntetések adományozásáról

Előadó: Illés Ferenc Előkészítő Bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a Zirc Városi Díszpolgára cím és a Pro Urbe Emlékérem kitüntetések adományozásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 21 óra 40 perckor berekeszti.
Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző