

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2009. április 27-én 18,30 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,  
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,  
Baranyai József, Gartner József, Holl András, Kovárczi Attila, Lingl Zoltán, Pék László,  
Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (10 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Kasper Ágota képviselő,  
Ulrich Krisztián képviselő,

- távolmaradását előre nem jelezte: Horváth László képviselő,  
Nagy Tamás képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,  
Dobosné Lipp Valéria pénzügyi ügyintéző,  
Kaszás Béla osztályvezető,  
Kapitány Judit Gyámhivatal vezetője,  
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,  
Hajba Zsolt őrsparancsnok,  
Gáberné Szellem Éva könyvvizsgáló,  
Kovárcziné Sárfi Andrea GAESZ mb. vezetője,  
Dr. Tóth Árpád kórházigazgató,  
Schreindorfer Károly ügyvezető,  
Koósné Stohl Ilona intézményvezető,  
Dr. Giczi Róbert rendőrkapitány,  
Prencsok János igazságügyi szakértő.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 10 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „Beszámoló Zirc Városi Rendőrőrs 2008. évi tevékenységéről” című előterjesztést.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg „A zirci 074/2 hrsz-ú ingatlanból terület felajánlás” című előterjesztést.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen tárgyalja meg a „Tájékoztató a távfűtés lakossági fűtési, használati melegvíz szolgáltatási díjainak változásáról” című előterjesztést.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen tárgyalja meg „A Közfoglalkoztatási Terv operatív programja” című előterjesztést.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja, hogy a 12/b - A zirci 074/2 hrsz-ú ingatlanból terület felajánlás – napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a meghívottakra tekintettel az 1./ napirendi pont megvitatását követően a képviselő-testület a 12/a, 15./, 7./ és a 8./ napirendi pontokat tárgyalja meg. Ugyancsak javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására a nyílt ülést követően kerüljön sor.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

### **80/2009.(IV.27.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

#### I. Önkormányzati rendeletek alkotása

1./ Az önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtása

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ A távhőszolgáltatásról szóló 16/2008.(IX.30.) rendelet jogharmonizációs felülvizsgálata a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv rendelkezései alapján

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

3./ Az önkormányzati tulajdonú vízi-közműből szolgáltatott ivóvízért, valamint az önkormányzati tulajdonú vízi-közmű által biztosított szennyvízelvezetésért, szennyvíztisztításért és kezelésért fizetendő díjakról szóló 22/2008.(XII.30.) rendelet jogharmonizációs felülvizsgálata a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv rendelkezései alapján  
Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

4./ Zirc Város Díszpolgára cím, valamint Pro Urbe Emlékérem alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/1993.(XII.13.) ÖK. rendelet módosítása  
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

5./ A város szolgálatában álló szakmák és hivatások alkalmazottainak kitüntetéséről szóló 23/2003.(VI.10.) ÖK. számú rendelet módosítása  
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

## II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

6./ Zirc Városi Önkormányzat által ellátott közfeladatok ellátásának szervezeti felülvizsgálata  
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

7./ Beszámoló – átfogó értékelés – Zirc városban végzett gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátásáról 2008. évben  
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

8./ Beszámoló az „Egészségügyi Szakellátó Intézményi Társulás – Zirc” tevékenységéről  
Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ A Reguly u.1. szám alatti önkormányzati lakás felújítása  
Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés megkötése  
Előadó: Ottó Péter polgármester

11./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Non-profit Kft. között 2009. évre megkötendő Közhasznúsági Szerződésének felülvizsgálata  
Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Egyéb ügyek  
 a/ Beszámoló Zirc Városi Rendőrőrs 2008. évi tevékenységéről  
Előadó: Hajba Zsolt őrsparancsnok

## III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

13./ Tájékoztató Zirc város pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásáról 2008. évben  
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

14./ Értékelés a 2008. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásokban résztvevő külső bonyolító tevékenységéről  
Előadó: Ottó Péter polgármester

15./ Tájékoztató a Rákóczi-téri fakivágási-fapótlási terv I. ütemének végrehajtásáról  
Előadó: Ottó Péter polgármester

16./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről  
Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök  
Ulrich Krisztián bizottsági elnök

17./ Tájékoztató a távfűtés lakossági fűtési, használati melegvíz szolgáltatási díjainak változásáról  
Előadó: Ottó Péter polgármester

18./ A Közfoglalkoztatási Terv operatív programja  
Előadó: Ottó Péter polgármester

Zárt ülés keretében:

12./ Egyéb ügyek  
b/ A zirci 074/2 hrsz-ú ingatlanból terület felajánlás  
Előadó: Ottó Péter polgármester

NAPIREND ELŐTT:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Az önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Gáberné Szellem Éva könyvvizsgáló röviden ismerteti a független könyvvizsgálói jelentésben leírtakat.

### Kérdés

Kovárczi Attila képviselő a könyvvizsgálótól kérdezi, hogy közölte-e valaki az önkormányzat részéről a független könyvvizsgálói jelentés leadásának határidejét a képviselő-testületi üléshez képest? Kéri, fejtse ki, mit értettek az alatt, hogy az árfolyam-változást a 2009. évi költségvetésben kalkulálni kell?

Gáberné Szellem Éva könyvvizsgáló határidővel kapcsolatos válasza, hogy nincs erre vonatkozó kötelezettség, mert gyakorlatilag a könyvvizsgálónak a képviselő-testületi ülésen kell beszámolnia a megállapításairól. Tudomása szerint a képviselő-testület tagjai már előtte hozzájutottak a könyvvizsgálói jelentéshez.

Kifejti, hogy az árfolyam-változásokkal kapcsolatban tulajdonképpen csak szeretnék volna felhívni a figyelmet arra, amit valamennyien tudnak, miszerint a kötvény kibocsátásból származó árfolyam-különbözet egyfajta kockázatot jelent az önkormányzat számára, ami lehet pozitív és negatív is. Jelen helyzetben sajnos a negatív oldalát érzékelik, s minden év végén az éves beszámolóval a december 31-i árfolyamon kell értékelni. Amennyiben 2009. év végén ez az árfolyam magasabb lesz, mint az előző évi, akkor a kötelezettségállomány növekedni, ha fordított helyzet áll elő, akkor csökkenni fog. Természetesen a kamatok az adott napi árfolyammal kell, hogy elszámolásra kerüljenek az önkormányzat könyveiben.

Kovárczi Attila képviselő kérdésével arra gondolt, hogy könyvvizsgálói szempontból rázósabb megjegyzésük van az önkormányzat felé, de ezek szerint nincs.

Gáberné Szellem Éva könyvvizsgáló úgy véli, a kockázatra rámutattak azzal, hogy az árfolyam-változás különbözetét kezelni kell. Arra fel kell készülni az önkormányzatnak, hogy amikor törlesztő-részletekre kerül sor, akkor milyen árfolyamon fogja törleszteni, s milyen forrásból. Az önkormányzat egyelőre kamatokat fizet, s ezeket kell a napi árfolyammal számolni. A kötelezettséget pedig az adott december 31-i árfolyammal kell értékelni.

### Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő szerint lehet, hogy a könyvvizsgáló felé nincs határidő, de a beterjesztendő anyag felé van. Hangsúlyozza, hogy a könyvvizsgálói jelentést nem kapták meg 8 nappal a képviselő-testületi ülés előtt, ugyanis ő elmúlt hét pénteken kapta kézhez. Ez idő alatt nincs lehetőség sem felkészülni, sem kérdést feltenni a könyvvizsgálónak bizottsági ülésen.

Az árfolyam-változással kapcsolatos megjegyzést illetően úgy gondolja, az önkormányzat azért fizeti a könyvvizsgálót, hogy mélyrehatóbb pénzügyi tanácsokat adjon egy-egy képviselő-testületi döntés után is.

Jelzi, hogy két dolog miatt nem tudja elfogadni az előterjesztést.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással rendeletet alkot:

### **13/2009.(IV.27.) rendelet**

az önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról

12./ Egyéb ügyek

a/ Beszámoló Zirc Városi Rendőrőrs 2008. évi tevékenységéről

Előadó: Hajba Zsolt őrsparancsnok

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a beszámoló elfogadását.

A bizottság indítványozza, hogy a képviselő-testület fejezze ki elismerését a Rendőrőrs 2008-ban végzett munkájáért, különös tekintettel a problémás létszámhelyzetére, valamint a felderítési és nyomozási eredményességben elért kiváló teljesítményre.

A bizottság kezdeményezi, hogy a polgármester ezen elismerésről írásban tájékoztassa a megye és Veszprém város rendőri vezetését.

Hajba Zsolt őrsparancsnok úgy gondolja, hogy a beszámoló elég részletesen tartalmazza az adatokat. Véleménye szerint az előző évben is megfelelőképpen tudták biztosítani a város közbiztonságát. Az adatok alapján elmondható, miszerint a városban csökkent a bűncselekmények, balesetek száma annak ellenére, hogy volt egy problémás időszakuk a Rákóczi téri garázdaságok kapcsán. Örömmel számolhat be, hogy ez a probléma megoldódott. Egy eset kivételével valamennyi bűncselekmény vonatkozásában az elkövetőket fel tudták deríteni, s a megfelelő hatóságok elé tudták állítani.

Ebben az évben a legjelentősebb problémájuk a létszámhelyzet megoldása, mivel létszámhiánnyal küszködnek. Ehhez természetesen várják az önkormányzat javaslatait és mindennemű segítségét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester az ügyrendi bizottság elnökét kérdezi, hogy a bizottság javaslatát értelmezheti-e úgy, miszerint az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot egészítsék ki a bizottság által megfogalmazottakkal?

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök válasza, hogy igen.

Ottó Péter polgármester egyetért a bizottság javaslatával, majd megfogalmazza a határozati javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**81/2009.(IV.27.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Városi Rendőrőrs 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi elismerését a Zirci Városi Rendőrőrs 2008. évben végzett munkájáért, különös tekintettel a problémás létszámhelyzetére, valamint a felderítési és nyomozási eredményességben elért kiváló teljesítményre.
- 3./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság, valamint a Veszprém Városi Rendőrkapitányság vezetőit írásban tájékoztassa a képviselő-testület elismeréséről.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal  
3./ pont esetében: 2009. május 11.

15./ Tájékoztató a Rákóczi téri fakivágási-fapótlási terv I. ütemének végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Prencsok János igazságügyi szakértő elmondja, hogy az előterjesztésben 17-es sorszámmal jelölt fa törzsének egy szeletén is látni lehet a fehér korhasztó gombák tevékenységét. E gombákra jellemző, hogy a sejt cellulóz anyagát támadják meg, ami tulajdonképpen a fa szilárdságát adja. E gomba tevékenysége a veszélyesebb, mert a barna korhasztó gombák a lignint támadják meg, s általában, ha nagyon előrehaladott állapotban van, akkor üregek, foltok keletkeznek. A kérdéses 8-as sorszámu fa szeleténél látható – amit kívülről még nem lehetett látni, de a műszer már érzékelte -, hogy a gombák megkezdték a tevékenységüket. Sajnos 100 %-os pontossággal még nem lehet megállapítani, hogy rosszabb állapotban van, vagy a kezdeti stádiumnál egy kicsit előrehaladottabb a gombák tevékenysége. Ugyanakkor azt is el kell mondani, hogy a törzs magasságában változó lehet a fa állapota. Az előterjesztéshez mellékeltek olyan képeket, ahol egy sajnálatos esemény még nem torkollott tragédiába. Ugyanis egy gyermektáborban a fehér korhasztó gombák által megtámadott fa törzsén kb. 1,60 méter magasságban még csak kis foltban jelentkezett a gombák tevékenysége, de a tönél és a gyökérnél 80-90 %-ban már teljesen elkorhadt a fa. Tehát, különböző magasságban különböző mértékű lehet a korhadás. Céljuk, hogy a fák veszélyességét állapítsák meg, s amikor egy fáról azt mondják, ki kell vágni, akkor a kapott képek és a környezet tanulmányozása után mindent egybe vetve tudják ezt megállapítani. Minden körülményt figyelembe kell venni, s amikor egy fáról ítéletet mondanak, akkor felelősséget is vállalnak, hogy semmi esetre se okozzon elsősorban emberi életben kárt.



Ottó Péter polgármester utal arra, hogy a szakértők felelősséget vállalnak azért, amit a jegyzőkönyvbe foglalt véleményben leírnak. Kérdezi, előfordulhat-e, hogy a szakértő bebiztosítja magát és feltételezi egy fáról, hogy problémát jelenthet, ezért javasolja kivágásra? Esetleg, ha nem ezt tenné, akkor egy vihar esetén bekövetkező káresemény kapcsán ő is felelősségre vonható lenne? Mennyire van benne a szakértői véleményekben a túlbiztosítás lehetősége? Érdeklődik, hogy a szakértői vélemény kontroll vizsgálattal megerősíthető-e? Gondol arra, hogy Dr. Galambos István a feljegyzésében tett egy vizsgálati javaslatot, ami gyakorlatilag abból áll, hogy a fa törzséből kb. 1 mm átmérőjű fűrőmagot vesznek, s kétség esetén laboratóriumban be lehet vizsgálni gombafertőzésre. Kérdezi, mi a véleménye erről a vizsgálati módszerről?

Prencsok János igazságügyi szakértő véleménye, hogy a műszer elkészítése előtt ez volt a legjobb módszer. Azonban ezzel a módszerrel a fát sérülés éri – ami nem is annyira veszélyes abban az esetben, ha lekezelik a sebet, s a gombafertőzések nem tudnak megindulni -, és sokkal nehezebb, körülményesebb. El kell vinni a laboratóriumba, több ember dolgozik vele, és drágább is lehet. A műszeres vizsgálat a helyszínen tud pontosabb képet adni. Abban az esetben, ha kezdeti stádiumban van a korhasztó gombák tevékenysége, akkor a laboratóriumban is azt fogják megállapítani, hogy elkezdődött egy bizonyos szintű támadás, s még lehet vele várni néhány évet. Viszont feltétlen kontrollvizsgálatot kell végezni 3-5 év múlva, hogy mennyire gyors a korhasztó gombák tevékenysége. Hangsúlyozza, ez egyedenként változik, mert egészen más a megítélése egy kisebb átmérőjű fának, mint egy nagyobbak, aminél egy kisebb mérvű megbetegedés is könnyebb kidőlést vagy kitérészt jelenthet.

Természetesen a szakértőben szintén felmerül, hogy egy kérdéses fánál mi történjen. Elsősorban azt szeretnék, hogy maradjon meg a fa, s kezeljék addig, amíg lehet. Azonban van egy bizonyos pont, amikor közrejátszanak más egyéb tényezők is a fa állapotán kívül. Mégpedig az, hogy hol helyezkedik el. Jelen esetben a kérdéses fa emberek által állandóan igénybe vett területen volt. Így ennél a fánál jobban kellett magát biztosítani a szakértőnek, mert életet menthettek meg azzal, ha mégsem fog kidőlni senkire, mivel eltávolították. Nem a környezetrombolást kellene figyelembe venni, hanem elsősorban az emberi életek és a vagyontárgyak védelmét.

### Kérdés

Kovárczi Attila képviselő emlékeztet arra, hogy a képviselő-testület 11 db fa kivágásáról döntött, amiből végrehajtásra került 7 db. Kérdezi, a következő 4 db fa kivágása jelent-e valamilyen plusz költséget? Azok, akik javasolták a fák kivágásának felfüggesztését ugyanolyan felelősségi nyilatkozatot tettek a dolgok szakmaiságáról, mint ahogy a szakértő? Amennyiben a 4 db fa kivágásáig bekövetkezik valami, akkor ki vállalja a felelősséget?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a polgármesternek kell vállalni a felelősséget, ha a 4 db fa kivágásáig bekövetkezik valami. A tűzoltó köztisztület két napra tervezte a fák kivágását, de amikor egymásnak ellentmondó vélemények és javaslatok fogalmazódnak meg, akkor kénytelen a szakemberekhez fordulni, hogy rávezzék a helyes útra. Ezért tartotta fontosnak ezt a tájékoztatót, s a napirendi pont tárgyalását.

A felelősségi nyilatkozatot illetően az egyik említett személy akár védnökséget is vállalna a közreműködésével megmentett fákkal kapcsolatban. Azt tudni kell, hogy a védnökség erkölcsi és anyagi felelősséget jelent. Nagyon népszerű dolog lehet kiállni egy fa mellett, és megvédeni azt a kivágástól, mivel a zirci embereket gyermekkoruktól kezdve emlékek köthetik egy-egy fához.

Viszont azt is tudomásul kell venni, hogy csodák nincsenek. Azt, hogy ezek a fák öt év múlva is állnak-e vagy sem, jelen pillanatban nem tudhatják. Főleg úgy, hogy az időjárásnak egyre szélsőségesebb megnyilvánulásai vannak heves esőkkel és viharokkal. Annak érdekében, hogy pontos képet kapjanak szakértői véleményt kértek be. Benne is volt bizonytalanság, amikor a vágási felületeket meglátta, főleg a 8-as számú fa esetében. Azonban úgy gondolja, a szakértő az általa aláírt jegyzőkönyvbe foglaltakat vállalja.

Reméli, hogy a 11 db fa kivágásával kapcsolatos késlekedésnek nem lesznek káros következményei.

Véleménye szerint lehet, hogy idejét múlt vizsgálati módszer, amit említett, de ha azzal alátámasztható a fertőzöttség mértéke, a korhadás előrehaladott állapota, akkor esetleg célszerű elvégezni.

Dr. Varga Tibor képviselő felveti, mit szólnának azok a zirci állampolgárok, akik ragaszkodnak ezekhez a fákhhoz, ha egy nyilatkozatot kellene aláírniuk, hogy vállaljanak teljes anyagi és erkölcsi felelősséget azzal a tudattal, hogy emberi sérülés okán esetleg hosszú éveken keresztül járadékot fognak fizetni a megrokkant személyeknek. Ugyanis úgy tűnik, hogy a felelősséget a képviselő-testületnek kell vállalnia.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, ha lennének olyan emberek, akik ilyen nyilatkozatot aláírnának, akkor jogilag az is aggályos lenne, mert rendelkezésre áll egy szakértői vélemény, s ezzel közvetve vagy közvetlenül az önkormányzat felelőssége szintén megállapítható.

Úgy véli, a fakivágási-fapótlási tervet a meghatározott módon ütemezetten végre kell hajtani.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a Rákóczi téri fakivágási-fapótlási terv I. ütemének végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

7./ Beszámoló – átfogó értékelés – Zirc városban végzett gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátásáról 2008. évben

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy az előterjesztés egészüljön ki a Megyei Gyámhivatal vizsgálati feljegyzésével, illetve a Módszertani Intézet szakmai véleményével.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**82/2009.(IV.27.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc város 2008. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően átfogó értékelésként jóváhagyja.

Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: azonnal

8./ Beszámoló az „Egészségügyi Szakellátó Intézményi Társulás – Zirc” tevékenységéről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy múlt hét csütörtökön a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése is tárgyalta a beszámolót, amit egyhangú döntéssel fogadott el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**83/2009.(IV.27.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi Szakellátó Intézményi Társulás – Zirc 2008. évi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

2./ A távhőszolgáltatásról szóló 16/2008.(IX.30.) rendelet jogharmonizációs felülvizsgálata a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv rendelkezései alapján

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

### **14/2009.(V.12.) rendelet**

a távhőszolgáltatásról szóló 16/2008.(IX.30.) rendelet módosításáról

3./ Az önkormányzati tulajdonú vízi-közműből szolgáltatott ivóvízért, valamint az önkormányzati tulajdonú vízi-közmű által biztosított szennyvízelvezetésért, szennyvíztisztításért és kezelésért fizetendő díjakról szóló 22/2008.(XII.30.) rendelet jogharmonizációs felülvizsgálata a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv rendelkezései alapján

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

### **15/2009.(V.12.) rendelet**

az önkormányzati tulajdonú vízi-közműből szolgáltatott ivóvízért, valamint az önkormányzati tulajdonú vízi-közmű által biztosított szennyvízelvezetésért, szennyvíztisztításért és kezelésért fizetendő díjakról szóló 22/2008.(XII.30.) rendelet módosításáról

4./ Zirc Város Díszpolgára cím, valamint Pro Urbe Emlékérem alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/1993.(XII.13.) ÖK. rendelet módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

#### Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő javasolja, hogy az 5. § (3) bekezdésének első mondatában az „...előkészítő bizottsághoz javaslatot írásban” megfogalmazás egészüljön ki az „aláírva” szóval.

Dr. Varga Tibor képviselő nem támogatja a javaslatot, mert a rendelet szövegében így ne szerepeljen. A felhívás közzétételekor a feltételrendszerbe bekerülhet, hogy aláírva kéri a javaslatot.

Lingl Zoltán képviselő nem vetette volna fel, ha nem fordult volna elő.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy az elmúlt évben a javaslatra vonatkozóan készült egy formanyomtatvány, melyen szerepel az ajánló aláírásának helye. Úgy gondolja, ha valaki teljes körűen kitölti ezt a nyomtatványt, akkor lehet vele érdemben foglalkozni. Valóban előfordult már olyan, hogy úgy érkezett be ajánlás, amiből nem tudták megállapítani, ki volt az ajánlattevő. Ugyanakkor abban egyetért képviselőtársával, hogy a rendeletben ezt így ne szerepeltessék.

Lingl Zoltán képviselő ezt elfogadja, de akkor csak azokkal a javaslatokkal foglalkozzon az előkészítő bizottság, ahol teljes körűen kitöltötték a megfelelő formanyomtatványt.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal rendeletet alkot:

#### **16/2009.(IV.30.) rendelet**

Zirc Város Díszpolgára cím, Pro Urbe Emlékérem, valamint Zirc Város Elismerő Oklevele alapításáról és adományozásának rendjéről

5./ A város szolgálatában álló szakmák és hivatások alkalmazottainak kitüntetéséről szóló 23/2003.(VI.10.) ÖK. számú rendelet módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását azzal, hogy a „közművelődés” helyett mindenhol „kultúra” szerepeljen.

Ottó Péter polgármester a jegyzőtől kérdezi, hogy melyek azok az érdemi részek, amik a hatályban lévő rendeletben módosításra kerülnek, illetve az oktatási bizottság javaslatát el tudja-e fogadni?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy négy érdemi változás van a hatályos rendelethez képest a módosítás tervezetében. A tervezet kiveszi a pénzjutalom adását, mivel egyrészt a költségvetés szűkösségét jelölte meg indokként, másrészt a munkáltató saját kompetenciájában célszerűbben, jogszerűbben és jobb hatásfokkal tudja ezt a fajta elismerő jogkörét, hatáskörét gyakorolni. Az elismerések adományozásának rendjét is egy kicsit cizellálták, jobban kimunkálták. A rendelet alkalmazhatóságát rugalmasabbá téve a díjat nem csak egy rögzített időponthoz kapcsolódóan lehet átadni, hanem a főszabály alóli kivételként rögzíti a rendelet-tervezet, miszerint egy az adott személy, közösség kiemelkedő évfordulója városi szempontból jelentős esemény. Ugyanakkor a rendelet-tervezet magába foglalja a méltatlanná válás lehetőségét is.

Az oktatási bizottság javaslatát elfogadja, mivel nem jogszerűtlen, s a célszerűségét a képviselő-testület dönti el.

### Kérdés

Kovárczi Attila képviselő amennyiben jól értelmezi, akkor az odaítélt címnél jegyző úr nem tartja indokoltnak a pénzbeli jutalmazást?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza szerint az előterjesztés indokolásában is leírta, hogy nem, mert vannak erre más módszerek, illetve más csatornák, amelyek kapcsán célszerűbbnek és jobb hatásfokúnak tartja.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, melyek ezek?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy a munkáltató saját hatáskörében is jutalmazhat. Úgy gondolja, elsősorban ez az a csatorna, illetve lehetőség, amit nem tart célszerűnek konkurálni egy önkormányzati rendeletben.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy olyan rendeletről van szó, amely megalkotására 2003. évben került sor. Emlékezete szerint talán 2-3 éven keresztül élt az önkormányzat ezzel a kitüntetési lehetőséggel. Véleménye szerint ezt a gyakorlatot folytatni kell. Amikor szóba került e rendelet módosítása, akkor kérdés volt, hogy a szakmai kitüntetésekhez kapcsolódóan a címmel járó pénzjutalom is bekerüljön-e, mivel általában nem az intézmények tesznek javaslatot, hanem a kitüntetett személy az intézményektől független. E kitüntetés anyagi jellegű vonzata egyértelműen a város költségvetését kell, hogy terhelje. Amikor intézményekhez kötöttek egy-egy szakterületen dolgozók elismeréséről van szó, akkor az intézményvezetőknek megvan a lehetősége arra - az önkormányzattól függetlenül -, hogy a forrást hozzátegye. Felvetődik, hogy mi van akkor, ha ezt a kitüntetést egy kicsit magasabb szintre próbálják emelni, s önkormányzati kitüntetés lesz belőle, viszont a kitüntetéssel járó jutalmat a mindenkori költségvetési helyzettől függően az intézmények biztosítják. Mindegyik intézménynél – főleg a nagyobb létszámmal dolgozó intézményeknél – amikor a személyi jellegű juttatások előirányzata megtervezésre kerül, akkor alapesetként azt kell figyelembe venni, hogy a hét minden munkanapján az intézmény minden dolgozója aktívan részt vesz a munkában. Azonban ilyen a gyakorlatban nincs, mert időnként előfordulnak megbetegedések, ami az előirányzaton megtakarításként mutatkozik.

Ha év közepe táján kerül sor az elismerések átadására, akkor az intézmények költségvetésében ennek a fedezete rendelkezésre áll.

Javasolja, ha olyan probléma adódik, hogy ennek a fedezete az intézmények előirányzatából nem biztosítható, akkor a képviselő-testület a címek odaítélésekor a pénzjutalom összegéről is dönthet. Hangsúlyozza, ez elsősorban azt jelenti, hogy elsődlegesen címzett az intézmény legyen, de ha nincs erre forrása, akkor az önkormányzat próbálja meg kompenzálni.

### Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő ezt nem tartja helyesnek, mert az előző napirendi pontoknál is az volt az egyöntetű konstruktív vélemény, hogy mindenki a saját tehetségével tegyen valamit. Amennyiben van egy önkormányzati kitüntetés, amit nem túl gyakran osztogatnak, s nem tömegével fog megjelenni, akkor az önkormányzat költségvetését éves szinten nem fogja érzékenyen érinteni a pénzadomány. Úgy gondolja, az elismeréshez most szavazzanak meg pénzösszeget az önkormányzat terhére.

Ottó Péter polgármester támogatja az elképzelést. Javasolja – a Díszpolgári cím és Pro Urbe Emlékérem adományozásával járó pénzösszeget tekintve -, hogy a szakmai elismerés mellett magánszemély esetében 25.000,- Ft, szervezet esetében 50.000,- Ft legyen a pénzjutalom összege.

Kovárczi Attila képviselő javasolja, hogy a két kitüntetési forma között tegyenek különbséget, ezért civil szervezetnek 15.000,- Ft, magánszemélynek 10.000,- Ft legyen a pénzjutalma.

Ottó Péter polgármester támogatja és elfogadja képviselőtársa javaslatát.

Utal az előterjesztés rendelet-tervezetére, mely szerint a képviselő-testület a javaslatvételi felhívást minden év március 31-ig teszi közzé a helyben szokásos módon. Minden év április 30-ig lehet javaslatot tenni. Ugyanakkor a rendelet-tervezet 2. § (6) bekezdése úgy fogalmaz, hogy az (5) bekezdésben foglaltaktól eltérő időpontban akkor adományozható bármelyik szakmai kitüntetés, ha a díjban részesítés az adott személy, közösség kiemelkedő évfordulójához, vagy városi eseményhez kapcsolódik. Ugyanakkor nem utal a 2. § (2) bekezdésére, amely köti a képviselő-testületet a javaslatvételi időpontok tekintetében.

Javasolja, hogy a rendelet-tervezet 2. § (6) bekezdése ne csak az (5) bekezdésre, hanem a (2) bekezdésre is utaljon. Így egyértelműbb, hogy a fő szabálytól kivételes esetekben el lehet térni. Jelen pillanatban ilyen kivételes eset, hogyha a rendelet-módosítást most elfogadják, akkor ebben az évben már képtelenség lesz március 31-ig a javaslatokat bekérni. Viszont ezzel a módosítással meg lehet tenni azt, hogy május közepéig közzé lehet tenni a felhívást, s a májusi testületi ülésen dönthetnek róla, június közepén pedig át lehet adni az elismeréseket.

Dr. Árpásy Tamás jegyző a javaslatot elfogadja. A pénzösszegre vonatkozó javaslatot úgy értelmezi, hogy a rendelet-tervezet 1. § (2) bekezdéséhez kapcsolódó módosító javaslat volt.

Holl András képviselő ügyrendi javaslata, hogy döntsék el, foglalkoznak-e a pénzjutalommal vagy sem. Úgy véli, ha egy több tagú közösség kapja ezt az erkölcsi elismerést, akkor minimális összeg jut egy főre.

Ottó Péter polgármester valószínűbbnek tartja, hogy magánszemélyek lesznek az elismertek. Véleménye szerint egy közösség elismerése sokkal jelentősebb lehet, ha a húzóembereket emelik ki a javaslattevők.

Ugyanakkor elfogadja képviselőtársa azon javaslatát, miszerint ügyrendi szavazással döntsenek, hogy az elismerés mellé – pénzt vagy tárgyi dolgot - az önkormányzat valamilyen formában tegye oda a saját részét.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal támogatja, hogy az elismerés mellé az önkormányzat odategye – pénzt vagy tárgyi dolgot – a saját részét.

Ottó Péter polgármester javasolja, egyszerű szavazással döntsék el, hogy pénz- vagy tárgyjutalom legyen.

A polgármester indítványára a képviselő-testület tagjainak többsége nem támogatja a pénzjutalmat.

A polgármester indítványára a képviselő-testület tagjainak többsége támogatja a tárgyjutalmat.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy magánszemély esetében 10.000,- Ft, közösség esetében 15.000,- Ft legyen a tárgyjutalom értéke.

Dr. Varga Tibor képviselő javasolja, hogy közösség esetében legyen a tárgyjutalom értéke 20.000,- Ft.

Ottó Péter polgármester elfogadja a javaslatot.

Dr. Árpásy Tamás jegyző jelzi, hogy a javaslatokkal egyetért, azokat elfogadja.

Ottó Péter polgármester megállapítja, hogy az előterjesztéshez képest a rendelet-tervezettel kapcsolatban megfogalmazódott az a módosító javaslat, miszerint magánszemély esetében 10.000,- Ft, közösség esetében 20.000,- Ft értékű tárgyjutalom járjon az elismerő kitüntetés mellé.

Jegyző úr elfogadta az oktatási bizottság azon javaslatát, hogy a „közművelődés” helyett „kultúra” szerepeljen.

Személy szerint javasolta, miszerint a 2. § (6) bekezdésében az (5) bekezdésre történő utalás mellé kerüljön be a (2) bekezdésre történő utalás is, s ezáltal lehetővé válik, hogy ebben az évben is az elismerések átadásra kerüljenek.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a módosításokat - 10 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

### **17/2009.(IV.28.) rendelet**

a város közszolgálatában álló szakmák és hivatások alkalmazottainak kitüntetéséről szóló  
23/2003.(VI.10.) ) ÖK. számú rendelet módosításáról



6./ Zirc Városi Önkormányzat által ellátott közfeladatok ellátásának szervezeti felülvizsgálata

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

#### **84/2009.(IV.27.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 44. § (4) bekezdése alapján a közfeladatok ellátásának szervezeti szempontból történt felülvizsgálata eredményeképpen megállapítja, hogy a jelen szervezeti struktúrában történő működés továbbra is indokolt.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy készítsen előterjesztést a költségvetési szervek Kt. 15.-16., valamint 18. §-aiban leírtak szerinti besorolásáról.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester  
2./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal  
2./ pont esetében: 2009. május 29.

9./ A Reguly u.1. szám alatti önkormányzati lakás felújítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. által leírt költségvetési irányszámok szerint a lakás felújítását.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, mi lesz, ha a vélelmezett 2 millió Ft-ot túllépi? A felújítás után mi lesz a lakás sorsa?

Ottó Péter polgármester utal az előterjesztésre, mely szerepel, hogy a felújítás 2 millió Ft-ot meghaladó költségeit a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. lakásalapja fedezi.

Az előterjesztésben ugyancsak leírták, hogy a lakás hasznosításáról a felújítást követően a képviselő-testület dönt. Annak, hogy szociális vagy piaci alapon adják bérbe, többféle szempontja lehet. Előfordulhat, hogy az önkormányzatnak el kell helyeznie valakit, s ha korábban szociális alapú bérleti díjat fizetett, mert határozott idejű bérleti szerződése van, akkor azon módosítani nem tudnak. Egyébként célszerűbb lenne, ha a ráfordított összeg megtérülését valamilyen szinten biztosítani tudják. A piaci bérbeadás esetén a felújítás 5-6 év alatt megtérül.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a befolyó összeg hova megy? Vissza a lakásalap számlára vagy a költségvetés elnyeli?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a lakások bérleti díjának bevétele a gazdasági társaság bevételeit képezi, s az elkülönített lakásalap számlára kerül, amelyből a gazdasági társaság a szükséges felújításokat, a lakások kezelésével kapcsolatos feladatok ellátását biztosítja. Úgy véli, képviselőtársa kérdése jogos, mert az önkormányzatnak a lakásalapban lévő hiányra vonatkozóan folyamatos visszapótlási kötelezettsége van. Érdemes elgondolkodni, hogy a gazdasági társaságnál az ilyen címen befolyó bevétel egyből visszautalásra kerüljön az önkormányzat lakásalap számlájára azon összeghatárig, mint amit most a felújítás megfinanszírozása jelent az önkormányzat részéről.

Vörös Kálmán képviselő az előterjesztés határozati javaslatának 3./ pontjával kapcsolatban felveti, hogy miért nem döntenek most a bérbeadás módjáról? Eddig piaci alapon adták bérbe a lakásokat, de úgy véli, egyre többen vannak, akik szociálisan rászorulnának, vagy akár átmeneti otthonnak is használhatnák. Javasolja, hogy szociális alapon hasznosítsák a lakást.

Ottó Péter polgármester a határozati javaslat 3./ pontjával kapcsolatban javasolja, hogy a bérbeadás módjáról a képviselő-testület döntsön, de ne a 2009. szeptemberi ülést határozzák meg, hanem a felújítás befejezését követő testületi ülést.

Schreindorfer Károly ügyvezető az elhangzottakkal kapcsolatban jelzi, hogy a könyvvizsgáló ebben az évben a lakásalapot tételesen átvizsgálta.

A lakásalaphoz végzett beruházásokat az önkormányzat bruttó összeggel felülírta, tehát megnövelte az adott ingatlan értékét.

#### Hozzászólás

Vörös Kálmán képviselő továbbra is fenntartja javaslatát, hogy a lakást szociális alapon hasznosítsák.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint a határozati javaslat 3./ pontjába ezt bele lehet foglalni. Indítványozza, hogy a lakás bérbeadásának módjáról a képviselő-testület a felújítást követő ülésen döntsön.

Vörös Kálmán képviselő elfogadja a javaslatot, mely szerint a felújítás befejezését követően tárgyaljanak a hasznosítás módjáról.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, az önkormányzat visszapótlási kötelezettsége fennáll, de ugyanakkor a jogszabály lehetővé teszi, hogy a lakásalap terhére a lakások felújításával, karbantartásával kapcsolatos költségek kifizethetők.

Jó lenne a két dolgot együtt kezelni, de ha képviselőtársa szociális alapon történő hasznosításra vonatkozó javaslatát elfogadják, akkor lehet, hogy 12 év lesz a megtérülés. Amennyiben átmenetileg nehéz helyzetbe kerültek elhelyezését szolgálja a lakás, akkor bérleti díjról sem beszélhetnek.

Dr. Varga Tibor képviselő hozzáteszi, hogy a lakásalapnál visszafizetési kötelezettség akkor keletkezik, ha a felhasználása nem jogszerű. A mostani lakásfelújítás a lakásalapból jogszerűen teljesíthető, visszafizetési kötelezettséggel ez a keret nem jár. Másrészt pedig állagmegóvás történik, tehát önkormányzati vagyona teszik bele a pénzt.

Kovárczi Attila képviselő nem vonta kétségbe a felhasználás jogszerűségét. Pusztán érdeklődött, hogy a lakásalapból elfogyó pénz visszafizetéséről ebben a kérdésben ki hogyan gondolkodik.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, képviselőtársa olyan problémára világított rá, amivel kapcsolatban megvan a joga és lehetősége, hogy továbbgondolja, s olyan megoldási javaslatot tegyenek, amivel ezt a kötelezettségüket is tudják teljesíteni.

Dr. Árpásy Tamás jegyző a határozati javaslat végrehajtási határidejét úgy értelmezi, hogy a 2./ pontban „folyamatos” lesz, míg a 3./ pontban „a felújítás befejezését követő képviselő-testületi ülés”.

Ottó Péter polgármester ezt annyiban módosítja, hogy a felújítás befejezésének látható időpontjához legközelebb eső testületi ülésen döntsön a képviselő-testület.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

#### **85/2009.(IV.27.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Reguly utca 1. szám alatt található önkormányzati tulajdonú lakás felújításával és a felújítást követő lakáscélú hasznosításával.
- 2./ A képviselő-testület a lakás felújításának költségkeretét az önkormányzati lakásalap terhére 2 millió Ft-ban határozza meg. A felújítás ezt meghaladó költségeit a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. lakásalapja fedezi.
- 3./ A képviselő-testület a lakás bérbeadásának módjáról a felújítás befejezésének látható időpontjához legközelebb eső testületi ülésen dönt.

Felelős: 1./ és 3./ pontban: Ottó Péter polgármester  
2./ pontban: Schreindorfer Károly ügyvezető

Határidő: 1./ pontban: azonnal  
2./ pontban: folyamatos  
3./ pontban: a felújítás befejezésének látható időpontjához legközelebb eső testületi ülés

## 10./ Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés megkötése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

### Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a szerződés tárgya kiterjed-e a zirci temetőben lévő nyilvános illemhely higiénés feltételeire?

Ottó Péter polgármester véleménye szerint a temető üzemeltetéséhez hozzátartozik a nyilvános illemhely kulturált állapotban tartása.

Dr. Varga Tibor képviselő hozzáteszi, hogy a szerződésben benne van.

Vörös Kálmán képviselő kérdezi, hogy más vállalkozókat miért zárnak ki a különböző munkálatokból? Utal a szerződés-tervezet 4.1. pontjának első bekezdésére, mely szerint az üzemeltető biztosítja a temetési helyre való első temetést megelőzően a sírhely kiásásáról való gondoskodást. Ebben a pontban ezt a tevékenységet úgy rögzítették, mintha más nem végezhetné el.

Ottó Péter polgármester leszögezi, hogy az előterjesztés a temető üzemeltetésével kapcsolatos szerződés-tervezetet tartalmazza. Azok a tevékenységek, amelyek a szabad versenyt biztosítják, eddig is biztosítottak voltak a külső vállalkozások részére, s ezután is.

Az ügyvezetőtől kérdezi, hogy a szerződés-tervezetben van-e olyan korlátozás, ami a korábbi időszakhoz képest bárkit hátrányos helyzetbe hoz?

Schreindorfer Károly ügyvezető válasza szerint az üzemeltető feladatkörébe tartozik, hogy a sírhelyek és a parcellák egyformák legyenek. Sajnos nem tartható be az üzemeltető részéről, ha a temetőgondnok más vállalkozónak kijelöli a sírhelyet, akkor ne tegye azt 20-30 cm-rel feljebb vagy lejjebb. Ebből kifolyólag, amikor a sírköves elkezd kiépíteni a síremléket, „S” betűszerű parcellák alakulnak ki. Éppen ezért a törvény lehetőséget ad az üzemeltetőnek, hogy az első temetést – új parcellába történő - megelőzően a sírhely kiásását elvégezze. Ez teljesen jogszerű, mivel az üzemeltetőnek mindenkori kötelezettsége a temetőben a rendet fenntartani.

Dr. Varga Tibor képviselő véleménye szerint ez nem korlátozza önmagában a másik vállalkozót. Az a szó igen, hogy a „kiásásról” gondoskodik. A kijelölésről gondoskodik és ellenőrizzé, hogy a parcella tervnek megfelelően történjen a kiásás.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, a helyi temetkezési vállalkozások lehetőségét azzal nem korlátozzák, ha a sírhely kiásása az első temetkezés alkalmával az önkormányzat gazdasági társasága feladatát képezi, amit leszámítva a temetkezési szolgáltatást végző vállalkozó felé, aki továbbszámolja az elhunytak hozzátartozóinak.

Vörös Kálmán képviselő szerint, ha ezt így benne hagyják a szerződésben, akkor korlátozzák a versenyt. Ezt a bekezdést úgy kellene megfogalmazni, hogy az üzemeltető a parcellázási tervnek megfelelően gondoskodik a kijelölésről, majd ellenőrzi a kiásást.

Ottó Péter polgármester szerint ez attól függ, mit hogyan értelmeznek. A temető üzemeltetésével vagy az kapcsolódik szorosan össze, hogy a temetőt megfelelő állapotban tartja, a mellékhelyiség tiszta és minden rendezett legyen, s gyakorlatilag a gazdasági társaságnak, illetve az önkormányzatnak ez által csak kiadása keletkezik. Vagy a temetkezéssel kapcsolatos szolgáltatást más vállalkozás végezheti, de a sírhelyek kijelölése az üzemeltető feladata.

Kérdezi – figyelembe véve a teljes temetkezési szolgáltatást -, hogy az összköltségek tekintetében milyen nagyságrendet képvisel a sírhely kiásása?

Schreindorfer Károly ügyvezető válasza, hogy a nonprofit kft-nél az összes költség kb. 10 %-át jelenti. Azt nem tudja, hogy más vállalkozások mit kérnek a zirci temetőben történő sírásásért. A törvény előírja, hogy az önkormányzat rendelkezhet a sírásás díjáról. Ennél többet nem lehet kérni.

Dr. Varga Tibor képviselő tudja, hogy ez kötelező feladata az önkormányzatnak. Ilyen árhatósági jogkört nem gyakorolt eddig egy önkormányzat sem. Hozzáteszi, hogy ez a jogszabály is ugyanúgy jogharmonizációra szorul, mint a többi önkormányzati rendelet.

Holl András képviselő nem tudja, hogy képviselőtársai kinek az érdekeit védik, de ha az önkormányzatnak van egy saját kft-je, s a törvény lehetővé teszi, akkor miért ne áshatná ki a sírhelyeket. A sírok pontos helyet úgy lehet a legbiztosabban garantálni, ha az ássa ki, aki kijelöli. Nem érti, miért kardoskodnak a saját kft-jük ellen.

Schreindorfer Károly ügyvezető jelzi, hogy az alkotmánybírósági állásfoglalás ezen önkormányzati szabályozást elfogadta. Ugyanakkor Zirc Város Önkormányzatának a temetők használatáról és a temetkezési tevékenységek helyi szabályairól szóló rendelete tartalmazza a sírásás díját.

Dr. Varga Tibor képviselő ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak arról, miszerint a szerződés-tervezet 4.1. pontjának első francia bekezdéséből az „ásás” szót vegyék ki. Amennyiben nem, akkor zárják le a vitát, s szavazzanak az eredeti szerződés-tervezetről.

Dr. Árpásy Tamás jegyző értelmezése szerint ezzel a teljes francia bekezdés hatályon kívül kerül.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a szerződés-tervezet 4.1. pontjának első francia bekezdése kerüljön ki.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Ottó Péter polgármester módosító indítványa, hogy a szerződés-tervezet 4.1. pontjából kerüljön ki az első francia bekezdés.

Kovárczi Attila képviselő távozik az ülésteremből.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a módosító indítványt - 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással határozatot hoz:

**86/2009.(IV.27.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. számú mellékletét képező kegyeleti közszolgáltatási szerződést jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt szerződés megkötésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2009. május 4.

- 11./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Non-profit Kft. között 2009. évre megkötendő Közhasznúsági Szerződésének felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kovárczi Attila képviselő megérkezik az ülésterembe.

Ottó Péter polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Javaslat a második határozati javaslattal kapcsolatban, hogy az önkormányzat 3,6 millió Ft-tal járuljon hozzá a kommunális gép beszerzéséhez, ami felhalmozási célú pénzeszköz átadás lenne annak érdekében, hogy a város közterületeinek karbantartási hatékonysága javulhasson.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja az első határozati javaslat elfogadását. A bizottság a második határozati javaslatban szereplő gépbeszerzés hozzájárulásáról az ajánlatok beérkezése hiányában nem döntött.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a módosított közhasznúsági szerződés elfogadását.

A bizottság javasolja a második határozati javaslat 1./ pontjának elfogadását az alábbiak szerint:

„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. kommunális gép beszerzéséhez 3,6 millió Ft-tal járul hozzá azzal, hogy a beszerzendő gépnek tartalmaznia kell legalább alapgépet, részsűkaszát, valamint az úttisztító seprőhengert.”

A pénzeszköz átadásának módját az előterjesztő a képviselő-testületi ülésre esetlegesen módosító javaslatként dolgozza ki.

Kérdés nem hangzik el.

### Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő név szerinti szavazást kér mindkét határozati javaslat vonatkozásában.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással támogatja a név szerinti szavazást.

Baranyai József igen, Dr. Czuppon Károly igen, Gartner József igen, Holl András igen, Kovárczi Attila nem, Lingl Zoltán igen, Ottó Péter igen, Pék László igen, Dr. Varga Tibor igen, Vörös Kálmán igen

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

### **87/2009.(IV.27.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. Közhasznúsági Szerződés – az előterjesztés mellékletét képező – módosítását jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Közhasznúsági Szerződés megkötésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pontban: azonnal

2./ pontban: 2009. április 30.

A fentieket hitelesítem:

Dr. Árpásy Tamás  
jegyző

Baranyai József igen, Dr. Czuppon Károly igen, Gartner József igen, Holl András igen, Kovárczi Attila nem, Lingl Zoltán igen, Ottó Péter igen, Pék László nem, Dr. Varga Tibor igen, Vörös Kálmán nem

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal határozatot hoz:

**88/2009.(IV.27.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. kommunális gép beszerzéséhez – alapgép, rézsúkasza, seprőhenger – 3.600.000,- Ft felhalmozási célú pénzeszközt ad át, aminek forrását az önkormányzat pályázati tartalék alapjának terhére biztosítja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pénzügyi hozzájárulás átadására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2009. május 22.

A fentieket hitelesítem:

Dr. Árpásy Tamás  
jegyző

- 13./ Tájékoztató Zirc város pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásáról 2008. évben

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

- 14./ Értékelés a 2008. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásokban résztvevő külső bonyolító tevékenységéről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a 2008. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásokban résztvevő külső bonyolító tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.



## 16./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök  
Ulrich Krisztián bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Dr. Árpásy Tamás jegyző jelzi, hogy ehhez kapcsolódik a pénzügyi bizottság elé beterjesztett az adóellenőrzésekről szóló statisztikai jellegű kimutatás is. A pénzügyi bizottság e jogkörében kérte, illetve fogadta el a tájékoztatót. Hozzáteszi, hogy a képviselő-testület tagjai megkapták.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

## 17./ Tájékoztató a távfűtés lakossági fűtési, használati melegvíz szolgáltatási díjainak változásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

### Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ez a gáz olcsóbbá válása miatt következett be, s nem a szolgáltató jóvoltából?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy igen. Ugyanis a gáz szabadpiacon történő beszerzésének lehetőségével a piacon kialakult verseny teremtette azt a helyzetet, hogy olcsóbbá vált a nyersanyag beszerzése. A szolgáltatónak ezt kötelező módon alkalmaznia kell a díjképzésében.

Kovárczi Attila képviselő polgármester urat emlékezteti arra az ígéretére, hogy az önkormányzat és a szolgáltató között lévő szerződés pénzügyi elszámolására vonatkozóan előterjesztést készít.

Ottó Péter polgármester tudomása szerint a szolgáltató éves szinten beszámolt a tevékenységéről.

Kovárczi Attila képviselő ezt megcáfolja, mert az érvényben lévő szerződés szerint a hátralévő összegre vonatkozólag kb. 7 éve nem láttak adatot.

Ottó Péter polgármester felhívja a jegyző és a Városüzemeltetési Osztály vezetőjének figyelmét, hogy tartsák napirenden ezt a kérdést, s a szolgáltatótól kérjenek egy tételes beszámolót.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a lakossági fűtési, használati melegvíz szolgáltatási díjainak változásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

18./ A Közfoglalkoztatási Terv operatív programja

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a Közfoglalkoztatási Terv operatív programjáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 21 óra 10 perckor berekeszti.

Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f

Ottó Péter  
polgármester

Dr. Árpásy Tamás  
jegyző