

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2009. február 23-án 17,00 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,
Baranyai József, Gartner József, Holl András, Horváth László, Kasper Ágota,
Kovárczi Attila, Lingl Zoltán, Pék László, Ulrich Krisztián, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán
(13 fő)

- késve érkezését előre jelezte: Nagy Tamás képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Dobosné Lipp Valéria pénzügyi ügyintéző,
Kaszás Béla osztályvezető,
Várszegi Bernadett osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,
Findeisz János díszpolgár,
Dr. Hevesi Gusztáv díszpolgár,
Illés Ferenc múzeumigazgató – díszpolgár,
Baranyainé Radványi Zsuzsanna könyvvizsgáló,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Kovárcziné Sárfi Andrea GAESZ megbízott vezetője,
Schreindorfer Károly ügyvezető,
László Tibor településrendezési vezető tervező,
Lázár Tibor vezető településrendező tervező - tájtervező,
Albóciné Ábrahám Gabriella városi főépítész,

valamint megjelent még a lakosság köréből 1-2 fő.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 13 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd indítványozza – figyelembe véve az ügyrendi és az oktatási bizottság javaslatát -, hogy a 4./ napirendi pontot a képviselő-testület a mai ülésen ne tárgyalja. Jelzi, hogy az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata értelmében az eredeti meghívóban nem szereplő napirendi pontról külön kell szavaznia a képviselő-testületnek.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök elmondja, hogy az ügyrendi bizottság egyetértett a 4./ - Zirc Város Díszpolgára cím, valamint Pro Urbe Emlékérem alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 19/1993.(XII.13.) ÖK. rendelet módosítása - napirendi pont napirendről történő levételével, azonban Encz Ilona referens által utólag a tervezethez kapcsolódó indítványával nem. A bizottság úgy foglalt állást, hogy a szakmai elismerésekről szóló rendeletet az abban foglalt elvek megtartása mellett vizsgálják felül, s maradjon külön a város közszolgáltatásban álló személyek és a város közösségi életében, illetve a városért végzett tevékenység elismerése. A bizottság egyetértett abban, hogy most vegyék le ezt a napirendről, s áprilisban hozzák vissza mindkét rendelet-tervezetet. Megjegyzi, hogy bizottsági ülésen elhangzott, miután az erkölcsi elismeréshez járó anyagi juttatások mindig költségvetési lehetőségtől függenek, ezért mindkét rendelet esetében az anyagi juttatás összegét függelékben szabályozzák - akár minden évben - az önkormányzat pénzügyi lehetőségeihez képest.

Ottó Péter polgármester javasolja – mint már jelezte -, hogy ezt a napirendi pontot ne tárgyalják, s az április 27-i testületi ülésre hozzák vissza mindkét rendelet felülvizsgálatát.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg „A kerékpárút hálózat fejlesztése tárgyában kiírásra kerülő pályázathoz dokumentáció készítése” című előterjesztést.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

23/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Személyi ügyek

1./ Tájékoztató a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről

Előadó: Dr. Varga Tibor Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának elnöke

II. Önkormányzati rendeletek alkotása

2./ Az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008. (II.11.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

3./ Zirc Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Zirc város településszerkezetéről hozott 49/2005.(II.21.) Kt. számú határozatának, valamint a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) rendeletének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

5./ Zirc Városi Önkormányzat településfejlesztési koncepciója, mint a településrendezési terv módosítás folyamatában a módosítás irányát meghatározó dokumentum

Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítmény-követelmények alapját képező 2009. évi célok meghatározása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

7./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. között 2009. évre megkötendő Közhasznúsági Szerződés elfogadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

8./ A zirci felhagyott kommunális hulladéklerakó területén feltárt talajvíz-szennyeződés műszaki beavatkozási tervének készítésére vonatkozó vállalkozói szerződés jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ A gyepmesteri tevékenység ellátására az Alpha-Vet Kft-vel kötött szerződés módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Veszprém és Térsége szennyvízelvezetési és –kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás és Alapító Okirat módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

11./ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz-közlekedés 2008. évi üzemeltetési vesztesége

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Városközpont rekonstrukció megvalósítás pályázati lehetőségei

Előadó: Ottó Péter polgármester

13./ Prém László zirci lakos ingatlanvásárlási igénye

Előadó: Ottó Péter polgármester

14./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja. 2009. I. félévi pályázati kiírása

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

15./ Egyéb ügyek

a/ A kerékpárút hálózat fejlesztése tárgyában kiírásra kerülő pályázathoz dokumentáció készíttetése

Előadó: Ottó Péter polgármester

IV. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

16./ Tájékoztató Dr. Árpásy Tamás jegyző teljesítményértékeléséről

Előadó: Ottó Péter polgármester

17./ Tájékoztató az Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2008. évi tevékenységéről

Előadó: Ottó Péter polgármester

18./ Zirc Önkormányzati kötvény

Előadó: Ottó Péter polgármester

19./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Ulrich Krisztián bizottsági elnök

Ottó Péter polgármester javasolja a 13./ napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

24/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja:

13./ Prém László zirci lakos ingatlanvásárlási igénye

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ugyancsak javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontját a nyílt ülést követően vitassák meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

NAPIREND ELŐTT:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés

Horváth László képviselő utal az 5/2009.(I.12.) Kt. számú határozat végrehajtására vonatkozó jelentésre, mely szerint a TIOP 2.1.3/08/1 kódszámú pályázat benyújtása határidőre megtörtént. Kérdezi, van-e valami változás a pályázattal kapcsolatban, hogyan alakultak a dolgok?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy megtörtént a pályázat formai hiánypótlása. Az első és legfontosabb pótolandó dokumentum az Egészségügyi Minisztérium előzetes nyilatkozata a többletkapacitás befogadásáról volt.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Kérdés

Horváth László képviselő utal a tájékoztatóra, mely szerint 2009. január 21-én az ügyrendi bizottság elnöke, a polgármester és a jegyző fogadták a Bősze Ügyvédi Iroda jogászait, s a folyamatban lévő peres ügyről egyeztettek. Kéri, hogy polgármester úr adjon erről bővebb információt. Kérdezi, mi az egyeztetés eredménye?

Ugyancsak a tájékoztató szerint 2009. január 30-án a polgármester és a Városüzemeltetési Osztály munkatársai egy térfigyelő rendszer kiépítésével és üzemeltetésével foglalkozó vállalkozás szakembereit fogadta. Az utolsó mondatot nem igazán érti, s ha már tájékoztatást kaptak róla, akkor kérdezi, milyen költség, milyen kiépítés, milyen fenntartási költség mellett kerülne kiépítésre? Érdeklődik, hogy a személyiségi jogok hogyan érvényesülnek ebben a kérdésben?

2009. február 9-én egyeztetés volt az autóbusz-állomás fejlesztési terveivel kapcsolatban. Kérdezi, mi ennek az eredménye, s hogyan alakul a finanszírozása?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a 0111/7 helyrajzi számú területtel kapcsolatos folyamatban lévő peres ügyről nem kíván most bővebb tájékoztatást adni. Javasolja, hogy a zárt ülést követően beszéljenek erről a témáról.

A térfigyelő rendszer kiépítésére, esetleges kialakítására vonatkozóan a gondolkodás szintjén tartanak. A tájékozódás elsődleges célja, hogy a technikai megvalósítás lehetőségeit felmérjék, s a képviselőtársa által is felvetett kérdésekre választ tudjanak adni. Hozzáteszi, a tapasztalatok azt mutatják, hogy a közterületeken elkövetett bűncselekmények száma jelentős mértékben csökkent. Az elmúlt évben a városközpontban a nagy számban megjelenő cselekmények ösztönzik mindannyiukat, hogy gondolkodjanak a térfelügyeleti rendszer kialakításán. Illetőleg korábban is voltak olyan rendszeresen előforduló cselekmények, amelyek jobban megelőzhetőek, ha egy ilyen rendszer beüzemelésre kerül.

Az autóbusz-állomás fejlesztésével kapcsolatban a tervezési folyamat miatt került sor az egyeztetésre. Emlékeztet arra, hogy egy korábbi testületi ülésen kiválasztották a tervezőt, aki elkezdte a munkát. Készített egy vázlatot, amelyet a Bakony Volán Zrt. képviselőivel tekintettek át. Mindenképpen fontos kérdés, hogy a fenntarthatóság szempontjából olyan létesítményeket terveztesse meg, amit érdemes is megépíttetni. Ez igaz a szolgáltató és az önkormányzat esetében is. Az önkormányzat esetében talán még fokozottabban, mivel a kiírásra kerülő közösségi közlekedés fejlesztésével kapcsolatos régiós pályázat elsősorban azokat a területeket támogatja, ami a Bakony Volán Zrt. által kerülne megépítésre. Említi, hogy a volántársaság egy olyan komplett egység tervezetési folyamatában vesz részt, amelyben a városközpontban lévő autóbusz-pályaudvar funkcióin felül is kerülnek elhelyezésre terek.

Horváth László képviselő utal a 2009. január 29-i egyeztetésre, melyen a kerékpárutat tervező cég munkatársai és a hivatal munkatársa vettek részt. Erről is szeretne bővebb tájékoztatást kapni. 2009. január 22-én a Zirci Munkaügyi Kirendeltség munkatársa tájékoztatást adott az „Út a munkához” című programról. E témával kapcsolatban ugyancsak tájékoztatás történt. 2009. január 28-án és február 10-én. Érdeklődik, miről szól ez a program?

Ottó Péter polgármester a kerékpárút ismételt elutasításával kapcsolatban elmondja, hogy olyan tervdokumentációval rendelkeztek, ami emlékezete szerint 2006. végén a GKM pályázata által támogatott tervekre épült. Ezek a tervek sajnos nem minden szempontból feleltek meg a kiírt pályázatoknak. A két pályázati forduló között annyira rövid idő állt rendelkezésre, hogy ezek komplett átdolgozására nem volt lehetőség. Műszaki tartalom szempontjából a legnagyobb problémát az a túlméretezett híd jelentette, ami a Cuha patakon vezetett volna át.

Az „Út a munkához” program célja, hogy a rendszeres szociális segélyben részesülő emberek közül azok az aktív korúak, akik egyébként fizikai állapotuk, koruk, s a családi állapotuk alapján munkavégzésre képesek átkerülnek egy úgynevezett RÁT-os kategóriába, amely rendelkezésre állási támogatást jelent, s aminek összege a jelenlegi rendszeres szociális segélynél magasabb. Az ebbe a kategóriába tartozó emberek kötelezettsége, ha az önkormányzat közmunka program keretében foglalkoztatást tud biztosítani, akkor azt elvállalják. A jövőben rendszeres szociális segélyben csak azok részesülhetnek, akik egészségi állapotuk miatt alkalmatlanok a munkavégzésre, 55 évnél idősebbek, illetve kiskorú gyermeküket egyedül nevelik és napközbeni ellátásuk intézményi formában nem biztosítható. Zirc városában az elmúlt évben több mint 40 fő volt, aki rendszeres szociális segélyben részesült. Közülük kb. 30 fő, aki ezentúl vagy rendelkezésre állási támogatásban részesül, vagy kénytelen részt venni a munkaprogramban. E munkában nem csak azok vehetnek részt, akik a rendszeres szociális segélyezették köréből kerülnek ki, hanem azok is, akik egyébként a munkaügyi kirendeltség nyilvántartásában szerepelnek, s az elmúlt két évben rendszeresen együttműködtek a kirendeltséggel. E körbe szintén bekerülnek a pályakezdő munkanélküliek. A munkaügyi kirendeltség vezetője azt ígérte, hogy március közepéig összeállítják azt az adatbázist, ami az önkormányzat számára merítési lehetőséget jelent. Egyelőre bizonytalan, hogy hány fő lesz, aki az „Út a munkához” programban részt tud venni. A foglalkoztatásuk 95 %-ban támogatott, ez a személyi jellegű kiadásokat jelenti. A dologi kiadásokat az önkormányzatnak kell biztosítania.

Dr. Varga Tibor képviselő úgy gondolja, a Bösze Ügyvédi Iroda jogásaival folytatott szakmai egyeztetést teljesen felesleges zárt ülési keretek között tárgyalni, mert semmi másról nem szólt, mint arról, hogy a 2003-ban aláírt haszonbérleti szerződést érvénytelenné minősítette a Veszprém Megyei Bíróság, ami ellen – a testületi állásfoglalást követően – fellebbezést nyújtottak be a Győri Ítéltáblához. Az ítéltábla tárgyalására felkészülve tulajdonképpen az érveiket szedték össze az ügyvédi iroda vezetőjével, s az ő munkatársával, aki idáig I. fokon az önkormányzat peres ügyét képviselte. Azzal, hogy érvénytelenné minősítette a bíróság I. fokon a 2003-as haszonbérleti szerződést - ami folytán akkor jelzálogkötelezettséget vállalt a képviselő-testület – az érvénytelen szerződés alapján történő szerződés felbontás is érvénytelen. A bíróság álláspontja szerint a 2002. tavaszán aláírt módosított szerződés van érvényben. Ezt támadták meg most az ítéltáblánál, s raktár össze ügyvéd úrral az érveiket. Az önkormányzat részéről az a határozott kérésük volt az iroda felé, hogy Bösze ügyvéd úr személyesen képviselje a pert az ítéltábla előtt Győrben.

Horváth László képviselő megköszöni a korrekt tájékoztatást.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Tájékoztató a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről

Előadó: Dr. Varga Tibor Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának elnöke

Dr. Varga Tibor bizottsági elnök tájékoztatja képviselőtársait, hogy valamennyi képviselő határidőre teljesítette vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét, így a továbbiakban mindenki gyakorolhatja képviselői jogait.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

2./ Az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008. (II.11.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a rendelet módosítás elfogadását.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy az előterjesztésben a belváros fejlesztésével kapcsolatos előirányzatnál az 1.016.000 Ft helyett a pontos összeg 1.116.000 Ft.

Kérdés

Horváth László képviselő utal az előterjesztésre, mely szerint az állami támogatás miatti kiadás módosításnál szerepel két tétel, ami szakmai informatikai fejlesztést tartalmaz. Kérdezi, mi ez konkrétan?

Ottó Péter polgármester válasza szerint ez az, amit minden évben a közoktatási intézmények informatikai fejlesztésre kapnak.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal rendeletet alkot:

6/2009.(II.23.) rendelet

az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008.(II.11.) rendelet módosításáról

3./ Zirc Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Nagy Tamás képviselő megérkezik az üléssterembe.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a „Kiegészítés”-ben foglaltakkal együtt a rendelet megalkotását, valamint a kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Ulrich Krisztián képviselő, bizottsági elnök ismerteti a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javaslatát, valamint az önkormányzat 2009. évi költségvetésére vonatkozó határozatát. Jelzi, hogy a bizottság határozott arról is, miszerint a Pénzügyi Osztály kéthavonta – első alkalommal a 2009. áprilisi bizottsági ülésen – a helyi adó bevételek előirányzat szerinti teljesüléséről, illetve a hátralék tekintetében adjon tájékoztatót.

Baranyainé Radványi Zsuzsanna könyvvizsgáló az írásban elkészített könyvvizsgálói jelentést nem kívánja kiegészíteni.

Ottó Péter polgármester röviden ismerteti az előterjesztést kiemelve a legfontosabb tételeket mind kiadási, mind bevételi oldalon.

Kitér arra, hogy az önkormányzat ebben az évben adóemeléssel nem számolt. Ennek oka, hogy a jelenlegi gazdasági helyzet mindenkit nehéz helyzetbe hoz, s a vállalkozások, magánszemélyek, családok teherbíró-képessége rendkívül véges. Semmiképpen sem lett volna szerencsés, ha plusz adóterhekkel nehezítik az emberek helyzetét. Az önkormányzatnak egyéb saját bevétel növelésére különösebb lehetősége nincs. Kiadási oldalon a dologi kiadások rendkívül szűkre szabottan kerültek megtervezésre. Ez a költségvetésnek mindenképpen egyfajta bizonytalanságát jelenti, s elsősorban az intézmények finanszírozása tekintetében jelenthet problémát.

Elmondja, hogy a rendelet-tervezethez készített kapcsolódó határozati javaslat az intézményvezetőkkel korábban folytatott egyeztetések eredménye, illetve már a koncepció-készítés időszakában bizottsági üléseken is ismertetett javaslat. Ennek célja, hogy a kötelezettséggel nem terhelt pénzmaradványnak az a része, amely a koncepcióhoz képest elvonásra került, mert a dologi előirányzatot nem tudták olyan mértékben emelni, mint szeretnék volna, ott maradjon az intézményeknél, tartalékba kerüljön, és az év folyamán - folyamatosan figyelve a gazdálkodási helyzetüket - szükség esetén felszabadítható legyen.

Kifejti, hogy bevételi oldalon a bizonytalanságot az adóbevételek bizonytalansága jelentheti. Iparüzési adó tekintetében 160 millió Ft-tal számol az önkormányzat, azonban ha bármi oknál fogva, a gazdasági helyzet változásai okán ez nem teljesíthető, akkor az önkormányzat év közben a személyi jövedelemadó jövedelem-különbség mérséklésére vonatkozó részére pótigényt nyújthat be, amely részben képes kompenzálni az iparüzési adóbevétel kiesését. A számítások szerint ez kb. 70 %-os kompenzációt feltételez.

A költségvetés elkészítése során – mint már évek óta – folyamatosan napirenden szerepelt a kötelező és a nem kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok kérdésköre. Úgy gondolja, ebben a gazdasági helyzetben az intézményvezetők, a képviselő-testület tagjai nagyon jól tudják, hogy soha nem látott mértékben foglalkoztak ezzel a kérdéssel már a koncepció-készítés időszakában is. A költségvetési rendelet elkészítésének időszakában az volt a kérdés, hol van az a határ, hol van az a pont, amikor azt kell mondaniuk, hogy az intézményeik jelentősebb átalakítás nélkül a továbbiakban így nem finanszírozhatók. A költségvetés tervezésének szintjén az egyensúly megteremtődött. Bízunk abban, hogy év közben sem kell olyan intézkedéseket hozni, amelyek a város életéhez szervesen kapcsolódó szolgáltatások, és értékek esetleges visszaépítésével vagy megszüntetésével kell, hogy együtt járjanak.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő szerint az előterjesztés elején szereplő 40 millió Ft-os hiány alapvetően nem is hangzik rosszul ilyen nehéz gazdasági helyzetben egy kisváros költségvetésében. Nem hangzana rosszul, ha ez valójában igaz lenne. Azonban a költségvetés számaiból számára az derül ki, hogy ez így nem igaz. Úgy véli, a pénzügyi bizottság költségvetéssel kapcsolatos megállapításai korrektek abban a tekintetben, hogy bizonytalannak ítéli a helyi iparüzési adóbevétel mértékét, amivel az önkormányzatnak is számolnia kell. Ugyancsak számolnia kell az ingatlanértékesítési előirányzattal is, amely 10 millió Ft-os tétel. Úgy gondolja, nem véletlen, hogy a könyvvizsgálói jelentés is kitér arra, miszerint a tervezett bevételeket – a telek- és ingatlanértékesítésből, valamint az iparüzési adóból származó bevételek kivételével, melyek teljesülése bizonytalan – realizálhatónak tartják. Személy szerint szintén ez az álláspontja, éppen ezért erre jóval nagyobb figyelmet kell fordítani. Úgy látja, az önkormányzat már annyi pénzt elköltött a megelőző időszakban a kötvénykibocsátásból, ami 2009. évre gyakorlatilag nullszaldót jelent a hitelek és a kamatbevételek tekintetében.

Véleménye szerint a költségvetés igazából nincs felkészülve az „Út a munkához” programra. Említi, hogy az ülés elején, az elmúlt időszokról szóló tájékoztató kapcsán nem véletlenül kérdezett rá, mit is jelent ez a program. Hangsúlyozza, hogy az „Út a munkához” programban önerőt kell a városnak biztosítani, s úgy véli, Zirc ebből a szempontból rendkívül rossz helyzetben van. Megjegyzi, hogy a nagy gyárakba beszállító kisebb cégek is komoly foglalkoztatási gondokkal küzdenek, s ebben Zirc szenvedő alany lehet a munkavállalói tekintetében. Úgy gondolja, a 2009. évi költségvetésnek – az általános tartalék szintjén – erre mindenképpen gondolnia kell. A dolog másik része, hogy folyamatosan küszködnek az intézmények leromlott állagával. Véleménye szerint célszerű lenne egy olyan munkatervet készíteni, ami alapján ezeket az intézményeket a munkahelyekről kikerülő, szakmával rendelkező emberekkel meg tudják újítani. Ugyanis a munkadíjat az „Út a munkához” program keretében 90 %-ban megpályázhatják. Meggyőződése, hogy nyerhetnek felújítási pályázatokat is, ami az anyagköltséget fedezi. Így a rendelkezésre álló kevés pénzt meg tudnák többszörözni. Ezért javasolja, hogy az önkormányzat a 2009. évi költségvetésben a felhalmozási tartalék terhére 20 millió Ft-ot közfoglalkoztatás biztosítása céljára egy elkülönített tartalékalapba tegyen félre. Az alapnak az a célja, hogy a városban lakó embereknek közmunkát tudjanak biztosítani.

Összességében a 2009. évi költségvetéssel különösebb problémája nincs. Azt tartja nagy hibának, hogy a város nem készült fel erre az állapotra, mert úgy véli, ez mindenképpen fontos lenne.

Ugyancsak fontos lenne a beruházásoknál figyelembe venni, vagy a pályázati kiírásban szerepeltetni a helyi munkaerő igénybevételének a szükségszerűségét, a helyi vállalkozások foglalkoztatását.

Utal a pénzügyi bizottság elnöke által megfogalmazottakra, s javasolja határozatként elfogadni, miszerint a jegyző folyamatosan számoljon be az adóbevételek alakulásáról akár a bizottság, akár a képviselő-testület felé.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a pénzügyi bizottság megfogalmazta, s elfogadta ezt a határozatot, így a bizottság előtti beszámolás kötelezettsége a hivatalnak. Úgy gondolja, azzal sincs probléma, ha a tájékoztatót a képviselő-testület tagjai is folyamatosan megkapják. Kifejti, hogy az „Út a munkához” programban történő foglalkoztatás forrása a költségvetésben biztosított a Polgármesteri Hivatal személyi jellegű előirányzatai közül. Ha 95 %-os támogatással tudják foglalkoztatni az embereket, akkor több mint 100 fő foglalkoztatására biztosít fedezetet. Azzal egyetért, hogy a folyamatos elbocsátások miatt ezzel a programmal érdemben foglalkozni kell. Bíz abban, hogy a költségvetésben szereplő összeg ezt biztosítani fogja. Hozzáteszi, egy közfoglalkoztatási tervben kell a képviselő-testületnek meghatározni, hogy az embereket milyen célra tudják foglalkoztatni. E terv elkészítésének határideje 2009. április közepe. Kérte a hivatal munkatársait, az intézményvezetőket, hogy a 2009. márciusi testületi ülésre e témában készüljön előterjesztés annak érdekében, hogy ezt a foglalkoztatást tervszerűen minél előbb meg tudják indítani. Az intézményvezetőktől kértek javaslatot, mert bármely intézmény területén lehetnek olyan feladatok, amelyek ellátása biztosítható a közfoglalkoztatás keretében.

A könyvvizsgáló is jelezte, hogy az adóbefizetésből, illetve az ingatlanértékesítésből származó bevételek nehezen tervezhetőek. Ez valóban így van, attól nem kell tartani, hogy az adóbefizetéseket túl fogják teljesíteni. Úgy véli, az önkormányzat ingatlanértékesítésből származó tervezett bevételei tekintetében lehetőség van arra, hogy akár többletbevételre tegyenek szert.

Kitér arra, hogy a 40 millió Ft-os hiány változó, mivel évek óta az önkormányzat folyószámla-hitel keretből gazdálkodik és próbálja év közben a likviditási problémáit áthidalni. Év végén - amikor az előző szerződés lejár – kb. 30-40 millió Ft szokott lenni a hitelkeret kimerítése. 2008. december 31-én az 50 millió Ft-os hitelkeretet kb. 18 millió Ft összegben merítették ki. Az előző évekhez képest mindenképpen kedvezőbb helyzetben zárták az évet.

Lingl Zoltán képviselő, intézményvezető jelzi, hogy elkészítették azt a tervet, melynek keretében foglalkoztatni tudják a közfoglalkoztatott embereket.

Horváth László képviselő szerint a 2009. évi költségvetésbe betervezett összeg nem nyújt fedezetet az „Út a munkához” programra. Ugyanis a közmunkás foglalkoztatásra továbbra is szükség van, s példaként említi az ároktisztítást, hólapátolást. Azért javasolta a költségvetésmódosítást, mert próbálta érzékeltetni, hogy egyrészt az önerőt kifizetik ezeknek az embereknek, másrészt az alapanyagot - amivel dolgozni lehet – meg kell vásárolni. Ehhez viszont előirányzat kell. Azt mondta, hogy helyezték egy olyan általános tartalékba, aminek az a célja, ha ez bekövetkezik, akkor legyen mihez nyúlni.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy közmunkásokat az önkormányzat nem tud foglalkoztatni, mert a munkaügyi kirendeltség nem ad közmunkást, mivel mindent a közmunka program keretében próbálnak finanszírozni. Egyébként ugyanazon célokra is foglalkoztathatók az emberek, mint amit képviselőtársa példaként említett.

Képviselőtársa javaslatával kapcsolatban elmondja, miszerint a márciusi ülésen mindenképp vissza kell térni a közfoglalkoztatási tervre, s akkor már több konkrétumot látnak egyrészt arról is, hogy a programban hány emberrel lehet számolni, és milyen munkákat tudnak hozzájuk rendelni. Akkor már jobban meg lehet becsülni, hogy ennek milyen dologi jellegű kiadásai lesznek. Úgy véli, akkor sem lesz késő, hogy a tartalék terhére e célra forrást biztosítsanak.

Dr. Árpásy Tamás jegyző a helyi adóbevételeket érintő javaslattal kapcsolatban hozzáteszi, hogy amikor a pénzügyi bizottság a javaslatát megfogalmazta, akkor az önkormányzati törvény felhatalmazása alapján tette, mivel a pénzügyi bizottságnak a törvény meglehetősen széles körű jogosítványokat ad az ilyen jellegű ellenőrzésekre. Természetesen erre kötelezheti a hivatalt. Erről a tájékoztatást meg tudják adni a képviselő-testület részére is.

Horváth László képviselő megfogalmazza módosító javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a céltartalékból 20 millió Ft-ot a városi közfoglalkoztatás céljára különítsen el a 2009. évi költségvetésben.

Ottó Péter polgármester szerint a pályázati tartalékalap terhére tudják ezt megtenni, mert a felhalmozási céltartalékban a többi összeg kötött felhasználású.

A polgármester szavazásra bocsátja Horváth László képviselő javaslatát.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 7 nem szavazattal a javaslatot elvetette.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással rendeletet alkot:

7/2009.(II.23.) rendelet

az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

25/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének megalkotásával egyidejűleg kötelezettséget vállal arra, hogy a 2008. évi szabad intézményi pénzmaradvány összegéből – amennyiben az arra fedezetet biztosít - legalább az alábbi táblázatban megjelölt összegeket az intézmény költségvetésében hagyja azzal, hogy ezen összegek tartalékba kerülnek, felhasználásukról pedig a 2009. évi költségvetés teljesülésének tükrében a képviselő-testület az intézményvezetőkkel történő előzetes konzultációt követően dönt.

Intézmény megnevezése	Összeg (ezer forintban)
Alapfokú Oktatási Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezete	145
Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola (Zirc)	5 919
Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde	629
Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Iroda	751
Stúdió KB	476
Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház	80

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2009. április 30., illetve azt követően folyamatos

4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Zirc város településszerkezetéről hozott 49/2005.(II.21.) Kt. számú határozatának, valamint a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) rendeletének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat, valamint a rendelet-módosítás elfogadását.

László Tibor településrendezési vezető tervező az előterjesztéssel kapcsolatban röviden ismerteti, hogy végigvitték azokon a fázisokon, amit az eljárási jogszabály rendezési terv módosításokra előír. A koncepció meghatározás önmagában véve is bizottsági és testületi szinten történt meg a lakossági igények begyűjtésével. A mostani koncepciónak a jóváhagyott koncepció alapján megtörtént az előzetes véleményezési eljárása az államigazgatási szervek felé, majd a rendezési tervek elkészültek úgy szerkezeti, mint szabályozási szinten. A menetközben felmerült kiegészítési, illetve lakossági igények – amit a jogszabályok lehetővé tettek – beépítésre kerültek. Az államigazgatási szervek, valamint a regionális állami főépítész is jóváhagyta az egész tervdokumentációt, és a módosítási eljárást.

Ottó Péter polgármester javasolja, ha a jelenlévő zirci lakosok kérdést szeretnének feltenni, illetve hozzá kívánnak szólni a témához, akkor mindenki esetében adják meg a lehetőséget egy-egy alkalommal.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatja a javaslatot.

Kérdés

Vágenhoffer Péter zirci lakos úgy érzi, az egész területi rendezés több személy magánérdekeit sérti. Személy szerint több beadvánnyal fordult a hivatalhoz, de választ egyre sem kapott. Próbáltak egyeztetni különböző szervekkel, de mindenki másra mutogatott.

Veszprémben egy illetékes személytől az a felvilágosítást kapta, hogy a város nem is egyeztetett velük a rendezési terv vonatkozásában. Úgy nyilatkozott, hogy kb. ¼ rész eltérés lehet az erdőművelésekben. A zirci és a megyei rendezési terv áttekintésekor azt látták, hogy Zirc 500 hektárral nagyobb erdőterületet nyújtott be. A tervezőktől kérdezi, hogy egy 25 aranykoronás szántón hogyan lehetne erdőművelést végezni? Felveti, hogy a módosításban nem találkoztak Mko0 területi besorolással.

Lázár Tibor vezető településrendező tervező nem tudja, hogy konkrétan milyen területről van szó. Az alaprendelet szerint az Mko0 területeken épületeket elhelyezni nem lehet.

Kovárczi Attila képviselő és Horváth László képviselő távozik az ülésteremből.

Ottó Péter polgármester válasza szerint erdőművelést nem lehet végezni szántóterületen, mivel nem művelési ág változtatásról, hanem területi besorolásról van szó. Ennek a legfőbb problémája abból adódik, hogy a megyei területrendezési tervnek kellett megfeleltetni a helyi rendezési tervet. Amennyiben a megyei tervben erdőként szerepel, akkor itt is erdőként kell, hogy szerepeljen. 2008. nyarának közepén az országos területrendezési terv módosítása megtörtént, s bízik abban, hogy a megyei önkormányzat is módosítani fogja a megyei rendezési tervet. Azt követően tudják elvégezni a komplett külterületi felülvizsgálatot, melynek keretében helyére lehet tenni ezeket a kérdéseket.

Dr. Varga Tibor képviselő hozzáteszi, annak idején, amikor elfogadásra került a településszerkezeti terv annyit tudtak elérni, hogy gazdasági erdő helyett egészségügyi, szociális-turisztikai erdő besorolást kapott a Három-hegy.

Dr. Árpásy Tamás jegyző felhívja a figyelmet, hogy a szerkezeti tervről szóló határozati javaslat a tervlapokkal, illetve a szerkezeti módosítás leírásával együtt érvényes. Ez az alapfeltétele a helyi építési szabályzat rendeletbe foglalt elfogadásának. Ehhez kapcsolódik a szabályozási terv, illetve annak térképrésze is.

Pontosítja a rendelet-tervezet 10. §-ában a Rendelet 21. § (1) bekezdésének második mondatát, mely szerint „*A keletkező szennyvizet csatornahálózatba kell vezetni, ahol erre nincs lehetőség ott csak zárt rendszerű szennyvíztároló engedélyezhető.*”

Ottó Péter polgármester észrevétele, hogy az előterjesztésben a Damjanich utca nevét javítani kell, illetve a szerkezeti terv módosításának leírásában kis betűvel kell írni a veszprémi utat, mivel az nem egy utca neve, hanem a helyet jelöli.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

26/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc város településszerkezetéről hozott 49/2005.(III.21.) Kt. számú határozatát az előterjesztés mellékletét képező Zirc város szerkezeti tervének módosításához készített leírás alapján kiegészíti az alábbiak szerint:

1. A III. Béla utcai 1525/2-3-4 hrsz. telektömböt Z zöldterületből Lke kertvárosias lakóterületbe sorolja át.
 2. Az Árpád utcai 1791/53-54 hrsz. telektömböt Vk központi vegyes területből Vt településközponti vegyes területbe sorolja át.
 3. Az Alkotmány utcai 1419/1-2 és 1393 hrsz. telkeket és a Fáy utcai 1915-1916 hrsz. üzletsort Lk kisvárosias lakóterületből Vt településközponti vegyes területbe sorolja át.
 4. A piac melletti 1356 hrsz. telket Vt településközponti vegyes területből KÖu közlekedési és közműterületbe (parkoló) sorolja át.
 5. A József Attila utcára tervezett közparkoló megszüntetésével a területe a szomszédos beépítésre szánt területhez csatlakozik.
 6. A Béke utcai 776/3-4, 779-től 792-ig és 795-796 hrsz. telkeket Lke kertvárosias lakóterületből Vt településközponti vegyes területbe sorolja át.
 7. A Borzavári úti 1298-1299 hrsz. telkeket Gksz-ből Vk vegyes területbe sorolja át a kialakult funkciónak és a tulajdoni állapotnak megfelelően.
 8. A Damjanich utcától a Ciklámen utcáig tervezett utat a tervből kivenni rendeli.
 9. A Gyóni Géza utcai 032/1 hrsz. volt strand területet Mko korlátozott használatú mezőgazdasági területből Ks különleges sportterületbe sorolja át.
 10. A labdarúgó pálya melletti 1902 hrsz. telket Ks különleges sportterületből Vk központi vegyes területbe sorolja át.
 11. A 010 hrsz. Má általános mezőgazdasági területből terv szerint leválasztott telket Gksz kereskedelmi-szolgáltató gazdasági területbe sorolja át.
 12. Az ipari park belső feltáró úthálózatát a módosított tervnek megfelelően korrigálja.
 13. A 044/4, 9, 14, 15 és 041/24 hrsz. telekcsoportot Má mezőgazdasági területből Gksz kereskedelmi-szolgáltató gazdasági területbe sorolja át.
 14. Az Alkotmány utcai 0211/16-17 hrsz. telkeket mezőgazdasági területből Lke kertvárosias lakóterületbe és Ev véderdőbe sorolja át.
 15. A Borzavári úti 0185/3,4,5,6,7 hrsz. teleksor út menti sávját Ki különleges idegenforgalmi területbe sorolja.
 16. A Tündérmajor belterületéhez csatlakozó különleges – sport és szabadidős terület a földhivatali nyilvántartási térkép alapján a 0174/15 hrsz-ú telek területe szerint módosul.
- Akli térségének turisztikai célú fejlesztése érdekében*
17. A 0111/7 hrsz-ú telek településszerkezeti tervi módosítás szerinti területe korlátozott használatú mezőgazdasági területből különleges – ökológiai központ terület-felhasználási egységbe kerül.
 18. A 085/2 hrsz-ú telek általános ill. korlátozott használatú mezőgazdasági terület különleges – idegenforgalmi terület illetve kis részben erdőterület terület-felhasználási egységbe kerül.
 19. A keleti horgászto vízgazdálkodási terület pontosításra került. A tó környezetében a 015 hrsz-ú telken tervezett sportolási terület, a 016/2, 016/6 hrsz-ú korlátozott használatú mezőgazdasági terület egy része általános mezőgazdasági terület-felhasználási egységbe kerül. A 013/23, 013/26 hrsz-ú telkek korlátozott használatú mezőgazdasági területből sportolási célú különleges területbe kerülnek. A 013/24 hrsz-ú korlátozott használatú mezőgazdasági terület erdőterület besorolást kap.

A határozat mellékletét képezi a „Zirc város belterület- és beépítésre szánt terület szerkezeti terve – 2008” és „Zirc város településszerkezeti terve – 2008” megnevezésű tervlapok, és a szerkezeti módosítás leírása.

Telekalakítás, belterületbe vonás stb., útján a fenti telkek számozása változhat. A határozat érvényes a fenti telkekből kialakított új helyrajzi számozású telkekre is.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a módosítást - 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal rendeletet alkot:

8/2009.(III.10.) rendelet

a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) rendelet módosításáról

Ezt követően Ottó Péter polgármester rövid szünetet rendel el.

Szünet után

Kovárczi Attila képviselő és Horváth László képviselő megérkezik az üléssterembe.

5./ Zirc Városi Önkormányzat településfejlesztési koncepciója, mint a településrendezési terv módosítás folyamatában a módosítás irányát meghatározó dokumentum

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslatok elfogadását úgy, hogy a harmadik határozati javaslat az alábbiak szerint egészüljön ki:

„2./településrendezési terv módosítását, *amennyiben az ezzel járó költségeket a befektető viseli.*”

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kasper Ágota képviselő távozik az üléssteremből.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy elsőként az előterjesztésben szereplő harmadik határozati javaslatot teszi fel szavazásra, mivel ez alapozza meg a másik két határozati javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javaslatát - 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

27/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy a Veszprém Megyei Területfejlesztési tervmódosítást követően kezdeményezi a Zirc város közigazgatási külterületi rész településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, ha az 1./ pontban jelzett megyei terv módosításának hatálybalépése előtt konkrét, támogatható befektetői igény jelentkezik, mely igényli a rendezési terv módosítását, úgy az adott fejlesztési célra településrendezési szerződést köt a befektetővel, és kezdeményezi a településrendezési terv módosítását amennyiben az ezzel járó költségeket a befektető viseli.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

28/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc város településfejlesztési koncepcióját, mint a településrendezési terv módosítás folyamatában a módosítás irányát meghatározó dokumentumot az alábbi tartalommal elfogadja:

Turisztikai fejlesztés érdekében:

Zirc-Akliban kijelölt idegenforgalmi terület mellett funkcióban kapcsolódó sportterület kijelölése, valamint a kijelölt különleges idegenforgalmi területek felülvizsgálata.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

29/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Környezetterv Tervező, Szolgáltató és Tanácsadó Kft-vel (1143 Budapest, Gizella u. 24-26.), mint tervezővel a 28/2009.(II.23.) Kt. számú határozattal elfogadott településfejlesztési koncepción alapuló településszerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítását célzó rendezéstervezői szerződés megkötésére úgy, hogy a tervezői szerződés aláírásának feltétele a Török Biztonsági Szolgálat Kft-vel kötendő településrendezési szerződés - a terv költségeinek teljes mértékben történő viselésére a nevezett cég által - aláírása.
- 2./ Amennyiben a településrendezési szerződés aláírása meghiúsul, úgy az előzőekben elfogadott Zirc város településfejlesztési koncepciója, mint a településrendezési tervmódosítás folyamatában a módosítás irányát meghatározó dokumentum hatályát veszti.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2009. március 23.

- 6./ A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítmény-követelmények alapját képező 2009. évi célok meghatározása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

30/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2009. évi célokat az alábbiak szerint határozza meg:

- Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. évi I. és II. félévi munkatervében foglalt testületi ülések előkészítése, a képviselő-testület által hozott döntések végrehajtása.
- Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007-2010. évekre vonatkozó Gazdasági Programjának 2009. évre vonatkozó feladatainak végrehajtása.
- Pályázati lehetőségek folyamatos és körültekintő figyelése, kihasználása, megfelelő a régió operatív tervében meghatározott prioritásoknak, különös tekintettel az önkormányzat kötelező feladatainak ellátása területén működő intézmények komplex, energiatakarékos fejlesztésére.
- A 2009. évi költségvetésben a célok és a rendelkezésre álló bevételek egyensúlyának kialakítása, a 2009. évi költségvetés és a 2008. évi zárszámadás elkészítése.

- A 2009. évi költségvetés végrehajtása érdekében hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtása.
- Az Európa Parlamenti választásokkal kapcsolatos feladatok végrehajtása.
- Az önkormányzati vagyonának értékesítési lehetőségeinek felülvizsgálata, javaslat készítése, az azzal kapcsolatos döntések végrehajtása, értékesítés lebonyolítása. A meglévő önkormányzati vagyon hasznosítása.
- A beruházásokkal, fejlesztésekkel kapcsolatos műszaki és pénzügyi (finanszírozási) feladatok teljesítése.
- Az önkormányzat gazdálkodását érintő közbeszerzési eljárások lebonyolításában való közreműködés, illetve lebonyolítása
- Az intézmények működőképességének biztosítása. A beruházások, felújítások finanszírozása, a pályázati támogatások elszámolása, leírások lebonyolítása.
- A városi önkormányzat által meghirdetett pályázatok előkészítése és lebonyolítása.
- A humánus, szolgáltató típusú ügyintézés törvényes és szakszerű hivatali követelményeinek fokozatos javítása. A Ket. által megkövetelt ügyfélbarát közigazgatás színvonalának további emelése.
- Takarékoság a munkavégzés során.
- A köztisztviselők szakmai felkészülésének további javítása.

Ágazati célok:

- **Építésügyi igazgatás:** A helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) rendelet felülvizsgálatában való közreműködés, elfogadása esetén az abban foglaltak betartatása. A jogszabályok által előírt nyilvántartások folyamatos naprakész állapotban tartása. Statisztikai jelentések határidőre történő továbbítása.
- **Okmányirodai igazgatás:** A jogszabályban előírt szabályzatok, nyilvántartások folyamatos naprakész állapotban tartása. A Ket. átfogó módosításának hatályba lépéséig fel kell készülni az ügyintézés megfelelő színvonalon történő ellátására, a változó jogszabályi előírások alkalmazására. Az ügyintézés színvonalának, minőségének javítása. A helyszíni ellenőrzéseken feltárt hiányosságok alapján megtett javaslatok figyelembe vétele a munkavégzés folyamán.
- **Gyámhivatali igazgatás:** A gyámhivatali feladatok ellátása során az ágazati jogszabályokban foglaltak betartása, a nyilvántartások vezetése, naprakészen tartása. A Ket. átfogó módosításának hatályba lépéséig fel kell készülni az ügyintézés megfelelő színvonalon történő ellátására, a változó jogszabályi előírások alkalmazására. Az ellenőrzéseken feltárt hiányosságok alapján megtett javaslatok figyelembe vétele a munkavégzés folyamán.
- **Adóügyi igazgatás:** Az éves költségvetésbe tervezett és az adóhatóság által előírt adók behajtása és az adóhátralékok csökkentése. A 2009. év folyamán a helyszíni ellenőrzések folyamatos végrehajtása, nem bejelentett adóalanyok feltárása. Az ügyintézés színvonalának, minőségének javítása.
- **Általános igazgatás:** A Ket. átfogó módosításának hatályba lépéséig fel kell készülni az ügyintézés megfelelő színvonalon történő ellátására, a változó jogszabályi előírások alkalmazására. A helyszíni ellenőrzéseken feltárt hiányosságok alapján megtett javaslatok figyelembe vétele a munkavégzés folyamán. Az ügyintézés színvonalának, minőségének javítása. Az „Út a munkához” programmal kapcsolatos jogszabályi változások megfelelő alkalmazása, kapcsolattartás a végrehajtásban érdekelt szervezetekkel.
- **Pénzügyi igazgatás:** A 2009. évi költségvetés végrehajtása és annak ellenőrzése és az előírt beszámolók elkészítése.

A belső ellenőrök, illetve a jogszabályi előírások alapján (Pl.: Állami Számvevőszék, Magyar Államkincstár, pályázati elszámolásban részt vevő ellenőrző szervek, stb.) végzett ellenőrzések végrehajtásának elősegítése. Az ellenőrzéseken feltárt hiányosságok alapján megtett javaslatok figyelembe vétele a munkavégzés folyamán.

A 2010. évi költségvetési koncepció előkészítése. Az előírt nyilvántartások, szabályzatok folyamatos naprakészen tartása.

- Városüzemeltetés területén: A városüzemeltetéssel kapcsolatos önkormányzati feladatok végrehajtása. Az előírt nyilvántartások naprakészen tartása. A statisztikai jelentések határidőre történő továbbítása.

A 2009. évi önkormányzati beruházásokkal, fejlesztésekkel kapcsolatos feladatok ellátása.

A jogszabályi előírások alapján (Pl.: Állami Számvevőszék, Magyar Államkincstár, pályázati elszámolásban részt vevő ellenőrző szervek, stb.) végzett ellenőrzések végrehajtásának elősegítése. Az ellenőrzéseken feltárt hiányosságok alapján megtett javaslatok figyelembe vétele a munkavégzés folyamán.

- Önkormányzati igazgatás: A képviselő-testületi és bizottsági ülések előkészítése és az ezekkel kapcsolatos további feladatok ellátása. Az előírt nyilvántartások naprakészen tartása.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, valamint a jegyzőt, hogy az egyéni teljesítménykövetelményeket – a meghatározott célok alapján – állapítsa meg, és annak teljesítését a köztisztviselő jogállásáról szóló törvényben előírt módon értékelje.

Felelős:

- A jegyző egyéni teljesítménykövetelményeinek meghatározása és értékelés vonatkozásában: Ottó Péter polgármester
- A köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményeinek meghatározása és értékelése vonatkozásában: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő:

- 2009. február 28. (az egyéni teljesítménykövetelmények meghatározására)
- 2009. december 31. (az értékelésre)

7./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. között 2009. évre megkötendő Közhasznúsági Szerződés elfogadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kasper Ágota képviselő megérkezik az üléssterembe.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

31/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Non-profit Kft. Közhasznúsági Szerződését az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza polgármestert a Közhasznúsági Szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

- 8./ A zirci felhagyott kommunális hulladéklerakó területén feltárt talajvíz-szennyeződés műszaki beavatkozási tervének készítésére vonatkozó vállalkozói szerződés jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Horváth László képviselő érdeklődik, hogy a rekultivációs programmal mi a helyzet?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a KEOP pályázaton a társulás a program megvalósításával kapcsolatos tervezetetésre megnyerte a forrást. A tervező kiválasztását követően a tervezési folyamat megkezdődik. Nagyon fontos, hogy mindkét területen a tervezők egymással együttműködve próbáljanak meg gondolkodni, illetve a feladatokat meghatározni. Székesfehérváron a környezetvédelmi felügyelőségen ezzel kapcsolatban volt egy egyeztetés annak lehetőségét is megvizsgálva, hogy esetleg a tervezési feladat határidejének a kitolásával az együttműködés még határozottabb legyen. Azonban a felügyelőség ragaszkodik a határidő tartásához, hogy a terv az év közepére elkészüljön. Remélhetőleg a terv fizikai értelemben történő megvalósításának olyan határideje lesz, amikor a rekultivációval kapcsolatos tervek is elkészülnek, és lehetőség nyílik a módosításra.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő név szerinti szavazást kér.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodással támogatja a név szerinti szavazást.

Baranyai József igen, Dr. Czuppon Károly igen, Gartner József igen, Holl András igen, Horváth László tartózkodik, Kasper Ágota nem, Kovárczi Attila nem, Lingl Zoltán igen, Nagy Tamás igen, Ottó Péter igen, Pék László igen, Ulrich Krisztián igen, Dr. Varga Tibor igen, Vörös Kálmán igen

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

32/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci felhagyott kommunális hulladéklerakó területén feltárt talajvíz-szennyeződés műszaki beavatkozási tervének készítésére vonatkozó 282/2008.(XII.15.) Kt. számú határozata 1./ pontjának első francia bekezdését hatályon kívül helyezi, valamint 2./ pontjának végrehajtási határidejét 2009. február 27- re módosítja. A hivatkozott határozat jelen módosítással nem érintett részei változatlanul maradnak.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A fentieket hitelesítem:

Dr. Árpásy Tamás
jegyző

9./ A gyepmesteri tevékenység ellátására az Alpha-Vet Kft-vel kötött szerződés módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja az „A” határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

33/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyepmesteri tevékenység végzésére az előterjesztés mellékletét képező Alpha-Vet Kft-vel kötendő szerződést jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2009. február 27.

10./ Veszprém és Térsége szennyvízelvezetési és –kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás és Alapító Okirat módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

34/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém és térsége szennyvízelvezetési és -kezelési önkormányzati társulás Társulási Megállapodás és Alapító Okirat módosítását (a módosításokkal egységes szerkezetben foglalt) az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a dokumentációk aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2009. február 27.

11./ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz-közlekedés 2008. évi üzemeltetési vesztesége

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

35/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2008. évi üzemeltetési veszteség támogatására 533.000,- Ft összeggel járul hozzá a 2008. évi költségvetésében erre a célra elkülönített keret terhére.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt üzemeltetési hozzájárulás Bakony Volán Zrt. részére történő átadására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2009. február 27.

Formázott: Felsorolás és számozás

12./ Városközpont rekonstrukció megvalósítás pályázati lehetőségei

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Horváth László képviselő annak idején, amikor a képviselő-testület egy hasonló pályázati előterjesztést szavazott meg már elmondta azt a véleményét, miszerint az a projekt túl nagy ahhoz, hogy egyáltalán nyertes lehessen. A regionális fejlesztési tanácsnál nincs annyi pénz, amit ilyen mértékben, ilyen célzottan egy helyre lehetne osztani.

Kérdezi, miért nem tanultak egyszer már ebből?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nem a projekt határozta meg azt a problémát, ami miatt elutasításra került a pályázat. Olyan jellegű volt a probléma, amire nem lehetett pályázati forrást biztosítani.

Hozzászólás

Horváth László képviselő leszögezi, hogy az a pályázat formai hibás volt, mert rosszul készítette elő a pályázatkészítő. A pályázatba nem került bele, hogy hány új munkahelyet teremtene a város ebben az esetben. A régióban most megint nincs annyi pénz, amelyre ez a „triumvirátus” pályázni szeretne, mert nem fogják odaadni egy összegben az 1 milliárd Ft-ot. Ugyanis a régió 2009. évi akciótervében összesen 1,5 milliárd Ft van kb. 350 településre. Egészen biztos abban, hogy 1 milliárd forintot nem lehet elnyerni erre a projektre. Nem érti, hogy a város miért nem tudja elengedni az egyház kezét, miért olyan fontos velük együtt pályázni. Utal az előterjesztésre, mely szerint a zirci Ciszterci Apátsági Templom bekerült Magyarország legjelentősebb 35 barokk műemléke közé, melyek felkerülnének egy nemzetközi kulturális szervezet virtuális múzeumának állandó gyűjteményébe. Úgy véli, az egyház ezzel meg tud küzdeni vagy sem. Felveti, a város miért teszi függővé a saját sikerét attól, hogy 1 milliárd forintot ide tudnak-e hozni.

Fél évvel ezelőtt elmondta azt is, ha a Veszprém Megyei Önkormányzat kezét elengedte volna a város, akkor lehet, hogy a múzeum kiállítóterének a kivitelezési munkái már folynának. Azon egyszerű oknál fogva, hogy a megyei önkormányzatnak megvan a megfelelő mennyiségű önereje arra, hogy bármilyen támogatási intenzitás mellett – nyertes pályázat esetén – ezt a munkát elvégezze. Egyszerűen nem bírja felfogni, hogy miért kell a városnak velük együtt nyomulni egy olyan ügyben, ahol – az előterjesztés szerint – mindenki múzeumot akar építeni. Kérdezi, ki fog erre egyáltalán pénzt adni? Nincs az a pályázati elbíráló, aki azt mondja, ez valóban fontos a régió arculatának szempontjából.

Meggyőződése, ha a város elővonná a korábban elkészített Rákóczi téri tervet, s kivenné belőle azokat a beruházásokat, amelyek megvalósultak, akkor egy olyan minimális összegű projekt maradna, amivel reális eséllyel benyújthatnának egy nyertes pályázatot. Úgy gondolja, így a város a sok szék közül megint a pad alá fog esni. Nem akar jósolni, de úgy látja, egyre több pályázatot szűr el a város éppen a megalomániája miatt.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezt a fajta konzorciumi megállapodást ne fogadja el. A város készíttesse el a saját tervét egyrészt a Reguly-ház felújítására, másrészt a Rákóczi tér rendbetételére, s ennek megfelelően nyújtson be pályázatot a regionális tanácshoz. A megyei önkormányzat szintén nyújtson be pályázatot a múzeum kiállítóterének építésére, s lehet, hogy csak 60 %-os támogatási intenzitással fog nyerni, de el fogja végezni a beruházást. Annak idején már kifejtette, miszerint a város a megye felé tegyen egy olyan gesztust, hogy a múzeum kiállítóter megépítéséhez a területet ingyen és bérmentve biztosítja. Úgy véli, ha a megyei önkormányzat számba veszi azt a bérleti díjat, amit jelenleg az egyháznak fizet évente, akkor annak az összegnek az önerőként való felhasználásával könnyen megépítheti a kiállítóteret.

Ottó Péter polgármester szerint képviselőtársa jól tudja, hogy a különböző pályázati kiírásokra benyújtott pályázatok általában milyen támogatási intenzitással számolnak. A legtöbb esetben mindenki a maximálisan elnyerhető összeget pályázza meg, amit a pályázatok eredményei alátámasztanak. Az előterjesztésben két pályázatról van szó. Az egyik esetében 600 millió Ft a maximálisan elnyerhető összeg, míg a másik – mivel kiemelt projektről van szó – legalább 1 milliárd Ft-os beruházást feltételez. Amikor rendkívül szűkösek a források, akkor annak semmi esélye nincsen, hogy egy település esetében három, ugyanarra a pályázati kiírásra benyújtott pályázat nyertes legyen. Annak sokkal nagyobb a lehetősége, hogy összefogással - mivel konzorciumi partnerséggel a pályázat is erősebbé válik - egy pályázat összejöjjön. Azt is valószínűnek tartja, ha a megyei önkormányzat pályázatot nyújtana be a Természettudományi Múzeum kiállítóterének megvalósítására, akkor nem azt a lehetőséget választaná – amennyiben lehet 85 %-os támogatási intenzitásra is pályázni -, hogy 40 %-os önerőt vállaljon be. A projektek támogatási intenzitásának csökkentési mértéke meghatározott. Például, ha valaki benyújt egy pályázatot 85 %-os támogatási intenzitás mellett meghatározott forrásra, akkor az irányító hatóság ritkán hoz olyan döntést, hogy a 85 %-os helyett 60 %-os támogatást nyújt. Egyedül a nem támogatható költségekkel szokták csökkenteni a projekt méretét. Megérti képviselőtársa gondolatmenetét, mert valamilyen szinten ez is járható utat jelent. Azonban, ha három, egymással párhuzamos pályázatot nyújtanak be, akkor azok nem erősítik, hanem gyengítik egymást. Ahelyett, hogy közösen valamilyen eredményt el tudnának érni, előfordulhat, hogy mind a három pályázat elutasításra kerül.

Horváth László képviselő kb. két évvel ezelőtt ugyanezt hallotta az iskolai pályázat benyújtásakor. Kioktatták, hogy mennyi pénz van a régióban, mit mire lehet fordítani, mi miért nem működik, stb. Ehhez képest, amikor megnézte a nyertes pályázókat, látta, hogy az egyik település 1 milliárd 200 millió Ft-ot, a másik szintén 1 milliárd 200 millió Ft-ot, s a saját régiójukban kétszer 500 millió Ft-ot nyertek a települések. Hangsúlyozza, azzal van problémája, hogy ez nagyon szép magyarázat volt, csak nem igaz. Ugyanis nincs mögötte egyáltalán olyan teljesítmény, amire azt tudná mondani, hogy valóban igaz, így kell tenni, mert működni fog. Azonban még egyszer sem működött, s az elmúlt két és fél év alatt a város egy normális pályázatot nem tudott abszolválni. Meggyőződése, ha a város önállóan nyújtana be pályázatot viszonylag olcsóbban, akkor az esélye megnő. Tudomása szerint Kisbér és Sümeg is be fogja nyújtani a pályázatát, de kisebb összegű támogatásra.

Ottó Péter polgármester nem tudja mekkora a minimális projektméret, mert az előző pályázati kiírásban 400 millió Ft-os volt a legkisebb.

Horváth László képviselő módosító indítványát továbbra is fenntartja, mely szerint a képviselő-testület ezt a javaslatot ne fogadja el, a város önállóan terveztesse meg a projektet. Utal az előterjesztésre, mely szerint Zirc Városi Önkormányzat eldönti, hogy saját projektelemei közül mire helyezi a hangsúlyt. Számára elfogadhatatlan, a város úgy indul neki valaminek, hogy azt sem tudja, mit akar megvalósítani.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a jelenleg folyamatban lévő szakmai munka fogja meghatározni, mit szeretnének megvalósítani, s amelyen a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház tervezői dolgoznak. Hozzáteszi, hogy a múzeum fejlesztésével kapcsolatban a TIOP.-1.2.2/08/1 kódszámú kiírásra pályázatot nyújtanak be. Ugyanakkor a tervezés során megvizsgálják, hogyan szakaszolható a múzeum projektje, s annak milyen költségvonzata van. Ugyancsak figyelembe veszik, hogy az annak idején megtervezett Rákóczi téri rekonstrukcióból ésszerűen mi valósítható meg, s milyen költséggel jár. E kérdéskör kidolgozása folyamatban van.

Horváth László képviselő utal arra, hogy a városnak 2011-ben az évi adósságállománya 30 millió Ft lesz. A városnak olyan dolgokban kell gondolkodni, amiből ezt az összeget ki tudja gazdálkodni. A későbbi évek terhe 438 millió Ft. Véleménye szerint lehet fantáziákban gondolkodni, csak nem biztos, hogy a város ki fogja bírni.

Ottó Péter polgármester nem érti, ez hogyan kapcsolódik a napirendi ponthoz, amikor képviselőtársa azt hangsúlyozta, hogy az önkormányzat önállóan induljon el ezen a pályázaton, ami nem 55 millió Ft-os fejlesztési forrást jelent, hanem nagyobb arányút. A Rákóczi tér, illetve a múzeumi fejlesztésekkel kapcsolatban nagyon nehéz olyan jövedelemtermelő tevékenységet megvalósítani, amivel az önkormányzatot az adósság visszafizetésében támogatni tudja.

Horváth László képviselő szerint alapvetően az a lényeg, hogy olyan pályázatokra használja fel az önkormányzat a kötvényből származó pénzt, ami egyrészt a lehető legkevesebb önerőt veszi igénybe, másrészt pedig valamilyen szempontból biztosítékot ad a jövőre nézve. A Rákóczi téri rekonstrukcióval kapcsolatban szintén az a véleménye, hogy nem kellene akkorát lépni akkor, amikor ilyen kevesük van. El kell gondolkodni, tényleg a városnak az a legfontosabb dolga, hogy a Reguly Antal Múzeum rekonstrukcióját megvalósítsák. Turisztikai szempontból elképzelhetőbbnek tartja, hogy a Rákóczi tér végre rendbe legyen téve. Kétség kívül egy fontos kérdés, de nem több tíz millió Ft-ért. Nem hiszi, hogy az önkormányzatnak ilyen nagy volumenű terveket kellene dédelgetni. Most kellene megteremteni annak az alapját, hogy a város a kötvényből származó hitelét vissza tudja fizetni.

Ottó Péter polgármester kéri képviselőtársát, hogy fogalmazza meg módosító indítványát.

Horváth László képviselő első határozati javaslatként indítványozza, miszerint a képviselő-testület megköszönve a főpát úr ajánlatát - amely szerint a konzorciumban az általuk kiválasztott pályázati céggel együtt nyújtsanak be pályázatot - tájékoztassa, hogy a belváros rekonstrukció keretében az önkormányzat önállóan kíván pályázatot benyújtani. Második határozati javaslata, miszerint Zirc Városi Önkormányzat folytasson egyeztetést a Veszprém Megyei Önkormányzattal, melynek célja, hogy a megyei önkormányzat a Zirc város által apportként biztosított területen felépítse pályázat útján a Bakonyi Természettudományi Múzeum kiállítótermét.

A polgármester szavazásra bocsátja Horváth László képviselő első határozati javaslatát.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodással (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) a javaslatot elvetette.

A polgármester szavazásra bocsátja Horváth László képviselő második határozati javaslatát.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 10 nem szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) a javaslatot elvetette.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

36/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a zirci főapát felajánlását és kinyilvánítja azon szándékát, hogy részt kíván venni a Ciszterci Apátsággal (gesztor), a Veszprém Megyei Önkormányzattal közösen a városközpont fejlesztésére irányuló KDOP-2009-2.1.1/A kódjelű „Kiemelt vonzerő-, termék és infrastruktúra-fejlesztések támogatása” és KDOP-2009-2.1.1/B kódjelű „Integrált vonzerő-, termék és infrastruktúra-fejlesztések támogatása” című pályázatokon.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat előkészítésével kapcsolatos további egyeztetések lefolytatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetén: azonnal

2./ pont esetén: folyamatos

14./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja. 2009. I. félévi pályázati kiírása

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

37/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint kiírja a 2009. I. félévi középiskolai tanulmányi ösztöndíjpályázatot.
- 2./ Az ösztöndíjpályázat lebonyolítására felkéri Zirc város jegyzőjén keresztül a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársát, valamint a március 15-i városi ünnepség szervezőjét.

Felelős: 1./ pontban: Ottó Péter polgármester
2./ pontban: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pontban: 2009. február 24.
2./ pontban: 2009. március 15. és a pályázati kiírás szerint

15./ Egyéb ügyek

- a/ A kerékpárút hálózat fejlesztése tárgyában kiírásra kerülő pályázathoz dokumentáció készíttetése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő kéri ebben a kérdésben is név szerinti szavazás elrendelését.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással támogatja a név szerinti szavazást.

Baranyai József igen, Dr. Czuppon Károly igen, Gartner József igen, Holl András nem, Horváth László nem, Kasper Ágota nem, Kovárczi Attila nem, Lingl Zoltán igen, Nagy Tamás igen, Ottó Péter igen, Pék László tartózkodik, Ulrich Krisztián igen, Dr. Varga Tibor igen, Vörös Kálmán igen

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

38/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a kerékpárút hálózat fejlesztését célzó, előreláthatólag 2009. évben a „Közép-dunántúli Regionális Operatív Program” keretében kiírásra kerülő pályázathoz szükséges pályázati dokumentációk elkészítésével megbízza a Körics Euroconsulting Kft-t a mellékelt ajánlatnak megfelelően.
A képviselő-testület a pályázat esetleges nyertessége esetén a támogatási szerződés megkötése kapcsán kifizetendő 250.000,- Ft + Áfa díjat a 2009. évi költségvetés pályázati tartalékalapjának terhére biztosítja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozói szerződést kösse meg, és a pályázatot készítse elő.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

A fentieket hitelesítem:

Dr. Árpásy Tamás
jegyző

Baranyai József igen, Dr. Czuppon Károly igen, Gartner József igen, Holl András nem, Horváth László nem, Kasper Agota nem, Kovárczi Attila nem, Lingl Zoltán igen, Nagy Tamás igen, Ottó Péter igen, Pék László tartózkodik, Ulrich Krisztián igen, Dr. Varga Tibor igen, Vörös Kálmán igen

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

39/2009.(II.23.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a kerékpárút hálózat fejlesztését célzó, előreláthatólag 2009. évben a „Közép-dunántúli Regionális Operatív Program” keretében kiírásra kerülő pályázathoz szükséges pályázati tervdokumentáció elkészítésére – az Alkotmány utca és az Állomás utca között tervezett kerékpárút engedélyes tervdokumentációjának megfelelő átdolgozásával - és a műszaki szakértői feladatok ellátására megbízza a BESZT Kft-t a mellékelt ajánlatnak megfelelően.
A képviselő-testület a tervezői díjat a 2009. évi költségvetés pályázati tartalékalapjának terhére biztosítja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést kösse meg, és a pályázatokat készítse elő.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

A fentieket hitelesítem:

Dr. Árpásy Tamás
jegyző

16./ Tájékoztató Dr. Árpásy Tamás jegyző teljesítményértékeléséről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) Dr. Árpásy Tamás jegyző teljesítményértékeléséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

17./ Tájékoztató az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2008. évi tevékenységéről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúlag az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2008. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

18./ Zirc Önkormányzati kötvény

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ottó Péter polgármester a tájékoztatót kiegészíti azzal, hogy 2009. január 31. napjáig az önkormányzatnak bevételi oldalon 38 millió Ft jelent meg a kötvény árfolyam-nyereségéből, illetve a kamatbevételeiből. Az első három évben az önkormányzatnak kamatfizetési kötelezettsége van nem egészen 10 millió Ft összegben. Ha a jelen pillanatot akarják értékelni, akkor mindenki gondolkodását erőteljesen befolyásolják azok a negatív gazdasági folyamatok, amelyek nemcsak Magyarországra jellemzőek, de úgy gondolja, az országot többszörösen súlyosan érinti. Ennek következtében a magyar fizetőeszköz jelentős árfolyam-esést könyvelhet el. A svájci frank jelenlegi árfolyama a kibocsátáskori 151,- Ft-os árfolyamhoz képest 200,- Ft környékén mozog. A svájci frank árfolyamát jelen pillanatban a 3 havi CHFLIBOR csökkenése kompenzálni tudja. Kibocsátáskor 2,75 %-on állt ez a kamatszint, ami jelen pillanatban 0,69 %, s erre jön a kamat felára. Hozzáteszi, a bankok mostanában gyakran élnek azzal a lehetőséggel, hogy egyoldalúan módosítják a szerződéseket. Egyelőre ilyen kezdeményezésről nincsen hírük, s reméli nem is lesz.

Kérdés, hogy a helyzet mennyire tud normalizálódni arra az időszakra, amikor az önkormányzatnak már tőketörlesztési kötelezettsége is megjelenik. Bízunk abban, hogy jobb lesz az árfolyam, kedvezőbb lesz az önkormányzatra nézve, mint amit most tapasztalhatnak.

Megjegyzi, hogy a kötvényből 80 millió Ft került felhasználásra, melyből több mint 50 millió Ft a folyamatban lévő beruházásokhoz fedezete a forrást, illetve a megnyert pályázatok önerejét biztosította.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő úgy véli, bármennyire is próbálják matematikai köntösbe öltöztetni ezt az egészet, egyszerűen szembe kell nézni a ténnyel, hogy a 300 millió Ft kibocsátott kötvényért jelen pillanatban 400 millió Ft-ot kell visszafizetni.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy a 2008. december 31-i állapot szerint az önkormányzat aktuális tartozása 355 millió Ft. Bízunk abban, hogy az árfolyam normalizálódni fog, s a kamat megmarad ezen a szinten. Kérdés, hogy mi lesz abban az időszakban, amikor lejár a türelmi időszak, s az önkormányzatnak tőketörlesztési kötelezettsége is keletkezik.

Horváth László képviselő a mai ülésen próbált nyomatékokat adni annak a véleményének, miszerint a városnak fel kell készülnie arra, hogy munkáltatóként felelőssége van a város polgárai iránt minden tekintetben. Megítélése szerint a remény nagyon kevés. Hozzáteszi, hogy az országnak adott IMF hitel törlesztése is 2010-ben kezdődik el. Ugyancsak 2010-2011-ben kell megkezdeni mindazon önkormányzatoknak a törlesztést, akik svájci frankban bocsátottak ki önkormányzati kötvényt, s amivel durván 350-500 milliárd Ft-tal növelték meg a belső államadósságot. Tehát, konszolidációra semmilyen szinten nincs lehetőség. Ráadásul a tendencia nem az, hogy a 300,- Ft-os euró vagy a 200,- Ft-os svájci frank vissza fog kúszni 220,-, illetve 141,- Ft-ra. Egyre inkább az látszik, hogy ezek a nemzetközi valuták a forinthez képest tovább fognak erősödni. Ha pedig így van, akkor nagyon oda kell figyelni arra, hogyan gazdálkodik a város a kötvénnyel. Az a problémája, miközben mindig kiszámolják, hogy alapvetően mennyi az a kamat-felár, amit ennek a pénznek a használatáért fizetnek, addig a másik táblázatban azt látják, hogy gyakorlatilag a pénz által hozott részben árfolyam-nyereségnek, részben kamatbevételek a kétszeresét sikerült 2008. évben elkölteni. Miközben a bevétel folyamatosan csökken, aközben a kamat folyamatosan nő, s akkor bonyolódik a helyzet, amikor a tőkét is vissza kell fizetni.

Véleménye szerint egy költségvetésben úgy számolni, hogy miközben megcímkézték, mi mindent tesznek fel önerőre, aközben ugyanezzel a kamatteherrel kell visszafizetni a felvett hitelt, s nem lesz mögötte ez az árfolyam-nyereség és kamatbevétel, egyre inkább nyitni fogja a város eladósodási ollóját. A város - akármilyen időszakot is élt meg – ennyire nem volt eladósodva, mint amennyire most van, s amennyire rövid időn belül lesz.

Ottó Péter polgármester valószínűnek tartja, ha nem bocsátkoznak kötvénykibocsátásba, akkor a tájékoztatóban szereplő célok közül sokat nem valósítottak volna meg. Ugyanakkor azt is látni kell, hogy a tájékoztatóban szerepelnek olyan folyamatban lévő beruházások, amelyekkel kapcsolatban az önkormányzatnak mindenképpen teljesítési kötelezettsége van, amelyek az év vége felé realizálódtak. Máshonnan nem tudtak volna forrást biztosítani csak úgy, ha újabb hitelek vesznek fel. Ha belegondolnak, hogy 2008. év vége felé milyen kondíciókkal lehetett bármilyen hitelt felvenni, akkor a legdrasztikusabb időszakot élték volna meg. Jelenleg - amikor csak reményét tudja kifejezni, s miért ne bizakodna abban, hogy jobb is lesz a helyzet – rövidtávon annak van realitása, hogy a forint nem fog egy rendkívüli erősödési szakaszon túlmenni. Azonban közel két év van még előttük, s jelen pillanatban más nem tudnak értékelni csak azt, ami az elmúlt időszakot jellemezte. Az pedig a kötvénykibocsátással kapcsolatban nem negatív előjelű. Aggályát is kifejezte, mert nem tudja mi lesz, amikor az önkormányzatnak tőketörlesztési kötelezettsége keletkezik. Abban maximálisan egyetért képviselőtársával, hogy az önkormányzatnak ezzel a kérdéssel is komolyan kell foglalkoznia, s lehetőség szerint olyan fejlesztéseket megvalósítani, amelyekkel a működési kiadások csökkenthetők, vagy a bevételek növelhetők.

Kovárczi Attila képviselő érdeklődik, hogy a tájékoztatóban szerepelnek-e a kamatbevételből származó bevételek, s az abból történt kifizetések?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a kötvénykibocsátásból származó bevételek terhére teljesítettek kifizetéseket kb. 80 millió Ft összegben.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, akkor miért nem szerepel az aklisi telekvásárlás összege, ami a Kinizsi Takarékszövetkezet felé történt? Kifogásolja, hogy miért nincs egy göngyöltett pénzügyi kimutatás?

Ottó Péter polgármester szerint jogos képviselőtársa észrevétele.

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzáteszi, hogy a képviselő-testület 2008. szeptemberében döntött a Kinizsi Bank Zrt. részére a követelés teljesítéséről. Emlékezete szerint a kötvény hozamának terhére történt a közel 10 millió Ft kifizetése. Erről a képviselő-testület tájékoztatása megtörtént.

Kovárczi Attila képviselő hangsúlyozza, hogy a mostani tájékoztató táblázatában ez az összeg nem szerepel.

Dr. Varga Tibor képviselő és Holl András képviselő távozik az ülésteremből.

Horváth László képviselő úgy gondolja, nem feltétlen kellett a kötvényt ebben a formában kibocsátani. Meggyőződése, hogy a város nagy hibát követett el a kötvénykibocsátással, s ez egyre inkább látszik. Ugyanis ez a lehető legegyszerűbb módja annak, hogy lazán gazdálkodjanak valamivel. Ez a testület gyakorlatilag nem volt arra rákényszerítve az elmúlt két és fél évben, hogy valóban húzzon a derékszíjon, s megtegye a szükséges lépéseket. Nem ért egyet azzal a filozófiával, hogy mit tettek volna, ha nincs a kötvény. Akkor még jobban meghúzták volna a derékszíjat, lehet, hogy megszüntettek volna egy-két nem kötelezően ellátandó feladatot. A kötvénnyel az a baj, hogy olyan horribilis mértékűre növeli a város adósságát, amit ez a város egyszerűen képtelen lesz kifizetni.

Abban látja a megoldást, hogy egyrészt nem 12 %-os, hanem annál magasabb kamatozású állampapíron – lehetőleg havi lekötéssel – forgassa meg a pénzt az önkormányzat. Adjanak felhatalmazást a polgármesternek vagy a Pénzügyi Osztály vezetőjének, hogy állandóan kapcsolatban legyen a brókerekkel és forgassa ezt a pénzt. Egy képviselő-testület képtelen arra, hogy azonnali döntéseket hozzon a kötvényforgalmazással kapcsolatban. Véleménye szerint nagy a baj, s nemcsak Zircen, hanem országosan is. Zirc kicsiben hasonlít az ország állapotához, mert nincsenek pénzügyi tartalékai, nincs plusz bankbetétje, viszont működtetnie kellene a várost. Attól fél, egyszer olyan helyzetbe jutnak, hogy a fizetéseket sem fogja tudni a város kifizetni, mert nem lesz miből.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az önkormányzati kötvényről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

19./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök
Ulrich Krisztián bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 19 óra 55 perckor berekeszti.

Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző