

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2009. január 26-án 17,00 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Baranyai József, Gartner József, Horváth László, Kasper Ágota, Kovárczi Attila,
Lingl Zoltán, Pék László, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (10 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Dr. Czuppon Károly alpolgármester,
Holl András képviselő,
Ulrich Krisztián képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Dobosné Lipp Valéria pénzügyi ügyintéző,
Kaszás Béla osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,
Findeisz János díszpolgár,
Illés Ferenc múzeumigazgató – díszpolgár,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Kovárcziné Sárfi Andrea GAESZ megbízott vezetője,
Varsányi Attila városi kórház gazdasági vezetője,
Boriszné Hanich Edit Olaszfalu község polgármestere.

- valamint megjelent még:

Baky György polgármester,
Bakonybél Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 6 tagja,
Busz János polgármester,
Pénzesgyőr Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 4 tagja,
Surányi Mihály polgármester,
Lókút Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 3 tagja.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 10 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester javasolja zárt ülés keretében tárgyalni a 7./, 11./ és a 12/b napirendi pontokat. Jelzi, hogy az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata értelmében az eredeti meghívóban nem szereplő napirendi pontokról külön kell szavaznia a képviselő-testületnek.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „Zirc és Környéke Közoktatási Iskola és Óvodatársuláshoz történő csatlakozás” című előterjesztést.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg „A Zirc, Rákóczi tér 11. szám alatti lakás kiutalása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg „Zirc város ifjúsági cselekvési programja – határidő módosítás” című előterjesztést.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen tárgyalja meg „A „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram (KÖZKINCS program) keretében az Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Nyrt-vel kötött kölcsönszerződés módosítása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen tárgyalja meg a „Tájékoztató a Veszprém és térsége szennyvízelvezetési és –kezelési projekt helyzetéről” című előterjesztést.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Nagy Tamás képviselő megérkezik az ülésterembe.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy az „ÁROP-1.A/2 „A Zirci Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése” tárgyú pályázat végrehajtásának egyszerű közbeszerzési eljárására érkezett ajánlatok bírálata” című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja, hogy „A zirci 1791/39 hrsz-ú ingatlan tulajdonviszonyainak rendezése” című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy „A Zirc, Rákóczi tér 11. szám alatti lakás kiutalása” című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

11/2009.(I.26.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Önkormányzati rendeletek alkotása

1./ A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 13/2000.(V.30.) ÖK. rendelet módosítása

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

2./ A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény végrehajtásáról szóló 10/2003.(IV.15.) ÖK. rendelet módosítása

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

3./ A luxusadóról szóló 9/2006.(III.27.) rendelet hatályon kívül helyezése

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

4./ A helyi adókról szóló 49/2003.(XII.9.) ÖK. rendelet módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

5./ Zirc és Környéke Közoktatási Iskolatársulás, valamint Zirc és Környéke Közoktatási Óvodatársulás 2009. évi költségvetésének elfogadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ Zirc Városi Erzsébet Kórház-Rendelőintézet 2009. évi költségvetésének elfogadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

8./ Aljegyzői álláspályázat kiírása

Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola eszköz- és felszerelés fejlesztési terve 2009-2013. évekre

Előadó: Lingl Zoltán igazgató

10./ Zirc, Rákóczi téri faállományok felmérése, 10 évre ütemezett fakivágási-fapótlási koncepcióterv jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Egyéb ügyek

a/ Zirc és Környéke Közoktatási Iskola és Óvodatársuláshoz történő csatlakozás

Előadó: Ottó Péter polgármester

c/ Zirc város ifjúsági cselekvési programja – határidő módosítás

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

Vörös Kálmán bizottsági elnök

III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

13./ Tájékoztató az Önkormányzat 2007. évi központi költségvetésből származó támogatásai elszámolásának szabályszerűségéről folytatott Magyar Államkinctári felülvizsgálatról

Előadó: Ottó Péter polgármester

14./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Ulrich Krisztián bizottsági elnök

15./ A „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram (KÖZKINCS program) keretében az Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Nyrt-vel kötött kölcsönszerződés módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

16./ Tájékoztató a Veszprém és térsége szennyvízelvezetési és –kezelési projekt helyzetéről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Zárt ülés keretében:

7./ ÁROP-1.A/2 „A Zirci Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése” tárgyú pályázat végrehajtásának egyszerű közbeszerzési eljárására érkezett ajánlatok bírálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

11./ A zirci 1791/39 hrsz-ú ingatlan tulajdonviszonyainak rendezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Egyéb ügyek

b/ A Zirc, Rákóczi tér 11. szám alatti lakás kiutalása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a mai ülést az 5./, valamint a 12/a napirendi pont tárgyalásával kezdjék, illetve a zárt ülési napirendi pontokat a nyílt ülést követően vitassák meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

5./ Zirc és Környéke Közoktatási Iskolatársulás, valamint Zirc és Környéke Közoktatási Óvodatársulás 2009. évi költségvetésének elfogadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a módosításra azért került sor, mert az eredeti előterjesztés kiküldését követően érkezett meg a Magyar Államkincstár normatíva igényléssel kapcsolatos levele, mely alapján Bakonybél Község Önkormányzata esetében kettőszázvalahány ezer forintos normatívával kevesebbet lehet igénybe venni. Bakonybél dologi kiadásai kerültek csökkentésre ezzel az összeggel.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

12/2009.(I.26.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező, a Zirc és Környéke Közoktatási Iskolatársulás költségvetését elfogadja, egyúttal vállalja, hogy azt változatlan tartalommal beépíti 2009. évi költségvetési rendeletébe.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

13/2009.(I.26.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező, a Zirc és Környéke Közoktatási Óvodatársulás költségvetését elfogadja, egyúttal vállalja, hogy azt változatlan tartalommal beépíti 2009. évi költségvetési rendeletébe.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ezt követően Ottó Péter polgármester szünetet rendel el.

Szünet után

12./ Egyéb ügyek

a/ Zirc és Környéke Közoktatási Iskola és Óvodatársuláshoz történő csatlakozás

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja az „A” határozati javaslat elfogadását.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök ismerteti az ügyrendi bizottság állásfoglalását, mely szerint javasolja az „A” határozati javaslat elfogadását. Hozzáteszi, hogy a bizottság enyhe értetlenségét fejezte ki a módosított „A” határozati javaslatot illetően.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi – miután kézhez kaptak egy módosított anyagot -, hogy melyik az igazi?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az oktatási és a pénzügyi bizottság az eredeti előterjesztést tárgyalta. Az ügyrendi bizottság már a módosított határozati javaslatot tárgyalta, amit támogat.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök utal az imént elmondottakra, mely szerint a bizottság értetlenségét fejezte ki, hogy ez a módosítás mit takar és miért került erre sor.

Horváth László képviselő érdeklődik, hogy ki tette a módosítást, s mi volt annak az indoka?

Dr. Árpásy Tamás jegyző elmondja, hogy a határozati javaslatot ő módosította, miután a hivatal munkatársaival újratárgyalták ezt az előterjesztést. Az „A” határozati javaslat módosítására azért került sor, mert az előterjesztő a finanszírozási hiány fedezetére kér biztosítékot az eredeti határozati javaslatban. A módosított határozati javaslatban viszont nem a finanszírozási hiány, hanem a mindenkori fizetési kötelezettségeknek való elégtétel szerepel. Azért került ez ilyen formán a képviselő-testület elé, mert a mindenkori fizetési kötelezettségeknek való elégtétel kiterjesztőbb értelmezés, mint a finanszírozási hiány. Ugyanis volt egy kis értelmezési vita, hogy mit lehet érteni finanszírozási hiányon és mit nem.

Ottó Péter polgármester a módosított határozati javaslatot elfogadja, mivel úgy gondolja, egyszerűbben került megfogalmazásra, de a lényeg még pontosabban benne van. Az eredeti „A” határozati javaslatban a finanszírozási hiánynak a fogalma megfoghatatlannak tűnik. A módosított határozati javaslat szerint a csatlakozásból eredő mindenkori fizetési kötelezettségre vonatkozik a garancia nyújtása.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök megjegyzi, hogy ez szűkebb kört jelöl meg a biztosítékokra, mint az eredeti határozati javaslat.

Horváth László képviselő indítványozza, hogy a képviselő-testület az eredeti határozati javaslatról döntsön, ugyanis azt tárgyalták a bizottságok is.

Hozzászólás

Boriszné Hanich Edit polgármester elmondja, hogy az olaszfalui képviselő-testület kinyilvánította szándékát, miszerint szeretne a zirci oktatási társuláshoz csatlakozni. Ezt tette azért, mert az intézményeiket nem tudják tovább önállóan fenntartani. Mindenképpen tagintézménnyé kell válniuk akár az óvodával, akár az általános iskolával, illetve a 7-8. osztályt meg kell szüntetniük. Előzetesen már részt vett egy egyeztetésen, ahol jelen volt Zirc város polgármestere, jegyzője, s az intézmények vezetői. Az oktatási bizottság ülésén ugyancsak jelen volt, ahol beszéltek a biztosítékról. Személy szerint 1 millió Ft-ot ajánlott fel, amit egy külön számlán helyeznének el, s csak Zirc városának lenne jogosultsága hozzáférni. Bizottsági ülésen még az is elhangzott, hogy az olaszfalui óvodának és iskolának a közműszerződése megmaradnak, így a közmű számlákat az olaszfalui önkormányzat fizeti ki, s utána fogják a társulásnak továbbszámlázni.

Ottó Péter polgármester kifejti, hogy a GAESZ vezetője által készített számítás a csatlakozást követő hónapok esetében jelent több mint 3 millió Ft-os kötelezettséget Olaszfalu önkormányzatára vonatkozóan. Ugyanakkor a társulási megállapodás szerint a társulásból kilépni gyakorlatilag tanév végével lehet. Tehát, mindenképpen hosszabb időszak az, amit garanciális szempontból valamilyen módon meg kell oldani. A garancia mértékét valóban nagymértékben csökkenthetik azok a dologi kiadások, amelyek esetében a fizetési kötelezettség közvetlenül az önkormányzatnál marad. Tehát, a közművek órája nem kerül átírásra az intézmény nevére, mert ebben az esetben a számlák elsődleges címzettje maga az önkormányzat, s ha a finanszírozással kapcsolatban bármilyen probléma lenne, akkor indokot jelenthet arra, hogy amit nem teljesít az intézmény felé azt nem is tudja visszavárni az intézménytől. Úgy gondolja, ezeket a számításokat, költségeket végig kell nézni és törekedni arra – amennyiben a képviselő-testület elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát -, hogy március 6-ig akár több körben is egyeztetve meg legyen az a garancia, amire a testület azt tudja mondani, valóban biztosítékot jelent, s támogatja a csatlakozást.

Horváth László képviselő szerint nem feltétlen csak egy fiskális szemlélettel kell nézni ezt a kérdést. Azt is figyelembe kell venni, hogy Olaszfalu Zirc városrésze volt, intézményeivel együtt ide tartozott, s egy olyan folyamat részesei, amikor a dolgok kezdenek megint a helyükre állni. Úgy véli, ebben a városnak katalizációs szerepet kell vállalnia, még akkor is, ha némi kockázatviseléssel jár. A polgármester asszony által elmondottakban semmi kockázatot nem lát, mert a közmű számlákat ki fogják fizetni. Nem gondolja, hogy egy olyan szomszédtelepüléssel szemben, ami valamikor Zirc része volt ennyire fiskális szemléleten keresztül kellene a kérdést megközelíteni.

Továbbra is kéri, hogy a képviselő-testület az eredeti „A” határozati javaslatot szavazza meg. Miután a bizottságok jelentős része ezt is támogatta, ezért nem gondolja, hogy ebben olyan nagy változás lenne. Véleménye szerint az a kérdés, akarják-e, hogy Olaszfalu idejőjjön, s amennyiben igen, akkor nyilván kell egyfajta tolerancia mindkét fél részéről.

Dr. Varga Tibor képviselő véleménye szerint nemcsak az oktatási társulásról szól a történet. Ez egy része a kistérségi önkormányzati együttműködésnek, a kistérségi kapcsolatoknak, aminek – kimondva, kimondatlanul – Zirc a vezető önkormányzata. Ha belegondolnak abba, hogy Olaszfalunak valamit lépnie kell, akkor a kistérségen kívüliek felé tud lépni. Úgy gondolja, az önkormányzat együttműködésében minden egyes mozzanat számít, ha eredményesek akarnak lenni. Megjegyzi, hogy a kockázat benne van, s jogos a hivatalvezetés óvatossága, de úgy véli, Zircnek ekkora kockázatot fel kell tudni vállalni.

Ottó Péter polgármester szerint egyelőre még azt sem látják, hogy mekkora kockázatot vállalnak fel, mivel a költségvetési hozzájárulás összege 2009. évre került kiszámításra. Azt is lehet tudni, hogy a következő 8 hónap – a tanév végéig – egyáltalán nem kedvező körülmények között fog megtörténni, mivel a 2008. évi költségvetési törvény határozza meg erre az időszakra a finanszírozás mértékét. Tehát, ha nagyságrendileg számolnak, akkor legalább kétszer akkora terhet jelent 2010. évben tanév végéig.

Egyetért az elhangzottakkal, mert valóban nemcsak fiskális szemmel kell nézni a dolgot, hanem úgy is, hogy van egy feladat, amely ellátásra szorul, s ebben partnerek tudnak-e lenni vagy sem. Ugyanakkor nem szabad megfélemlíteni a másik oldaláról sem. Úgy véli, Zirc Város Önkormányzata sincs abban a helyzetben – jó szomszédi viszony ide vagy oda -, hogy 10 millió Ft nagyságrendű kockázatot vállaljon be. Továbbra is azon az állásponton van, hogy a kockázat-közösséget szintén fel kell vállalni.

Arra kéri Olaszfalu Község Önkormányzatát, hogy minél több olyan garanciális elemet gondolkodjon Zirc városával együtt, ami a kockázati tényezőt csökkenti annak érdekében, hogy mindenki nyugodt lelkiismerettel tudjon a kérdésről szavazni.

Jelzi – miután a bizottságok is ezt tárgyalták -, hogy Horváth László képviselőtársa indítványának megfelelően az előterjesztés eredeti határozati javaslatát teszi fel szavazásra. Hozzáteszi, hogy személy szerint az eredeti határozati javaslatot is támogatni tudja, s meg fogja szavazni. Ettől függetlenül úgy gondolja, a kiosztásra került anyag pontosabban fogalmaz.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

14/2009.(I.26.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy az Olaszfalu Község Önkormányzatának a Zirc és Környéke Közoktatási Óvodatársuláshoz, valamint a Zirc és Környéke Közoktatási Iskolatársuláshoz a 2009/2010. tanévtől kezdődően történő csatlakozásáról szóló érdemi döntést tartalmazó előterjesztést 2009. március 31-ig napirendre veszi abban az esetben, ha Olaszfalu Község Önkormányzata legkésőbb 2009. március 6-ig megfelelő biztosítékokkal igazolja az önkormányzat felé, hogy ha oktatási intézményeinek a nevezett társulásokhoz történő csatlakozása után esetlegesen nem tudja teljesíteni az intézmény közös fenntartása kapcsán rá háruló pénzügyi kötelezettségeit, akkor az ebből fakadó finanszírozási hiány fedezetét a gesztor Zirc Városi Önkormányzat részére biztosítani tudja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt jelen határozat eljuttatására az érintett önkormányzatok részére.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2008. február 2.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

- 1./ A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 13/2000.(V.30.) ÖK. rendelet módosítása

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását azzal, hogy a rendelet hatálybalépésének időpontját *2009. február 1. napjában* állapítsák meg.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

2/2009.(I.26.) rendelet

a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló
13/2000.(V.30.) ÖK. rendelet módosításáról

- 2./ A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény végrehajtásáról szóló 10/2003.(IV.15.) ÖK. rendelet módosítása

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-módosítás elfogadását azzal, hogy a rendelet-tervezet 2. § (5) bekezdésének szövegezését a képviselő-testület üléséig az előterjesztő és a jegyző vizsgálja meg és szükség esetén fogalmazza át.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását azzal, hogy a rendelet-tervezet 2. § (1) bekezdés ba./ pontját az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság vizsgálja meg, hogy a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendelettel kerüljön összhangban.

Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását a rendelet-tervezet 2. § (5) bekezdésének alábbiak szerinti módosításával:

„(5) Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás egy naptári éven belül családonként legfeljebb négy alkalommal adható.”

Kérdés

Horváth László képviselő érdeklődik, hogy rendkívüli esetre milyen szabályozás van? Amennyiben egy család megkapta négy alkalommal a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást, s még sem elég, akkor mi a helyzet?

Úgy érzi, hogy a képviselő-testület még úgy alkot rendeleteket, mintha fél évvel ezelőtt élnének. Véleménye szerint a mostani gazdasági válság annyira be fog gyűrűzni a városba, hogy el kell gondolkodniuk, az ilyen típusú szociális rendeletek hogyan igazodjanak az élethez.

Vörös Kálmán képviselő, bizottsági elnök elmondja, miszerint éppen ezért megváltoztatták a százalékokat, illetve a hat alkalmat próbálták négy alkalomra leszorítani, hogy bizonyos szociális helyzetben lévő embereknek magasabb támogatást lehessen nyújtani. Ezen felül, ha valakinek valamilyen rendkívüli esemény miatt különleges kérése adódik akár a százalék, akár a négy alkalom felett a bizottság külön elbíráhatja. Hangsúlyozza, eddig is a hat alkalom felett már nem kérhettek rendkívüli gyermekvédelmi támogatást. Az más kérdés, hogy valakinél rendkívüli esemény történik.

Horváth László képviselő véleménye szerint azzal már szűkítették a lehetőségen, hogy a hat alkalmat csökkentették négyre. Személy szerint ugyanakkor ellentétes véleményen van ebben a kérdésben, mivel a jelenlegi gazdasági helyzetben inkább bővítő típusú rendelet-módosításokat lenne célszerű megfogalmazni. Miután ez nem kötelező jellegű juttatás, hanem adható, éppen ezért kellene kihasználni. A bizottság saját hatáskörében eldöntheti, hogy adjon-e vagy sem. Abból a szempontból nincs jelentősége, hogy lekorlátozza önmagát egy bizottság.

Vörös Kálmán képviselő, bizottsági elnök szerint azt nem döntheti el a bizottság, hogy adható vagy nem adható, mert ha benyújtották a kérvényt és jogos, akkor köteles adni. Az összeghatárokról van szó, s ezért került módosításra a rendelet.

Dr. Árpásy Tamás jegyző utal a rendelet-tervezet 2. §-ában szereplő 7 § (1) bekezdésre, amely a/ és b/ pontot tartalmaz. Kifejti, hogy tulajdonképpen a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet egy alkalomszerű, véletlenszerűen felmerülő rendkívüli élethelyzet. A b/ pont egy állandóbb jellegű létfenntartási gondokkal való küzdelmet jelent. Az adható juttatások négy alkalomra történő leszorítása a miatt van, hogy a rendelkezésre álló keretösszeg korlátozott, s ezért az igazán rendkívüli élethelyzetbe került családok részére nagyobb összeg kerülhessen megállapításra. Így ne aprózódjon el a költségvetésben meghatározott keretösszeg.

Vörös Kálmán képviselő, bizottsági elnök hozzáteszi, ez nem azt jelenti, hogy egy évben négyszer fogják tárgyalni, mert a bizottság minden alkalommal tárgyalja a beadott kérvényeket, azonban egy család négyszer adhatja be a kérelmét.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy eddig egy gyermek 18.000,- Ft-ot tudott minimálisan igénybe venni, most 20.000,- Ft-ra emelkedik ez az összeg. Úgy véli, az elbírálás során a bizottság minden esetben egyedileg dönt a kérelmekről, s ha olyan helyzet alakul ki, akkor a megadott összeg fölé tud menni. Úgy gondolja, az alkalmak számának meghatározása a bizottsági munka tapasztalataiból leszűrve alakult ki.

Dr. Varga Tibor képviselő úgy értelmezte a jegyző által elmondottakat, hogy az a/ és b/ pont ugyanazon családnál egymás mellett is alkalmazható, a két feltételrendszer nem zárja ki egymást.

Kompromisszumos javaslata, miszerint a rendelet-tervezet 2. § (5) bekezdése egészüljön ki azzal, hogy három vagy több gyermekes család esetében évi hat alkalommal adható.

Horváth László képviselő a javaslattal egyetért, azt elfogadja.

Vörös Kálmán képviselő, bizottsági elnök a javaslatot elfogadja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

3/2009.(I.26.) rendelet

a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény végrehajtásáról szóló 10/2003.(IV.15.) ÖK. rendelet módosításáról

3./ A luxusadóról szóló 9/2006.(III.27.) rendelet hatályon kívül helyezése

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

4/2009.(II.10.) rendelet

a luxusadóról szóló 9/2006.(III.27.) rendelet hatályon kívül helyezéséről

4./ A helyi adókról szóló 49/2003.(XII.9.) ÖK. rendelet módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) rendeletet alkot:

5/2009.(II.10.) rendelet

a helyi adókról szóló 49/2003.(XII.9.) ÖK. rendelet módosításáról

6./ Zirc Városi Erzsébet Kórház-Rendelőintézet 2009. évi költségvetésének elfogadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

15/2009.(I.26.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező Zirc Városi Erzsébet Kórház-Rendelőintézet költségvetését elfogadja, egyúttal vállalja, hogy azt a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének jóváhagyását követően változatlan tartalommal beépíti 2009. évi költségvetési rendeletébe.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

8./ Aljegyzői állaspályázat kiírása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását a mellékletben foglaltak alábbi módosításával:

- az alábbi szövegrész kerüljön ki a pályázati kiírásból:

„A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- állam és jogtudományi doktori képesítés,
- legalább 5 év feletti közigazgatási gyakorlat,
- felhasználói szintű számítógép kezelői gyakorlat,
- „B” kategóriás vezetői engedély.”

- „A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:” alatti felsorolás egészüljön ki az alábbi bekezdéssel:

„ – *esetlegesen csatolhatók a legalább 5 év feletti közigazgatási gyakorlatot, felhasználói szintű számítógép kezelői gyakorlatot, illetőleg „B” kategóriás vezetői engedély meglétét igazoló okiratok.*”

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő az ügyrendi bizottság által megfogalmazott javaslatban az „esetleges” szót törölné, mert ha egy intézményvezetői állás betöltéséhez feltételként írják a több éves vezetői gyakorlatot, akkor úgy gondolja, ebben az esetben is elvárható. Pontosan azért, mert kemény törvényi felügyeletet kell gyakorolnia az illetőnek a közigazgatás igen bonyolult területén. Nem árt, ha az illetőnek legalább ennyi szakmai gyakorlata van.

Horváth László képviselő úgy véli, nem biztos, hogy attól jó közigazgatási szakember valaki, ha igazolni tud 5 év szakmai gyakorlatot. Lehet, hogy 5 éves közigazgatási gyakorlat nélkül is lehet találni egy olyan fiatalot, aki jól dolgozik, s tudja előrevinni az ügyeket. Az ügyrendi bizottság ilyen irányú javaslatát el tudja fogadni.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök egyetért az „esetlegesség” megtartásával, mert úgy gondolja, vannak olyan pályakezdők is, akik megfelelő kvalitással rendelkeznek. Hangsúlyozza, nem szabad elfelejteni, hogy Zircen vannak, és aljegyzőt keresnek, s nem megyei főjegyzőt, vagy megyei jogú városi jegyzőt. Véleménye szerint minél tágabbra húzzák meg a szakmai feltételeknek való megfelelést annál nagyobb a lehetőség, hogy tisztességgel körülnézzenek a jelöltek személye körül. Személy szerint semmiképpen sem szűkítené a kört.

Kasper Ágota képviselő továbbra is fenntartja módosító javaslatát.

Kapitány Zsolt irodavezető jelzi, hogy a pályázati felhívásban „A pályázat benyújtásának módja” címszó alatti kipontozott részre be kell írni pontosan a 222/2009-F-2/1 azonosító számot.

A polgármester szavazásra bocsátja Kasper Ágota képviselő javaslatát, mely szerint az ügyrendi bizottság által megfogalmazott módosításból a legalább 5 év feletti közigazgatási gyakorlathoz kapcsolódóan maradjon ki az „esetleges” szó.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elvetette.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javaslatát - 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

16/2009.(I.26.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján pályázatot ír ki a Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala aljegyzői állására az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírás alapján.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt a pályázati eljárással kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: folyamatos

- 9./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola eszköz- és felszerelés fejlesztési terve 2009-2013. évekre

Előadó: Lingl Zoltán igazgató

Ügyrendi, Helyi Közéleti Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester szintén támogatja a terv jóváhagyását, ugyanakkor fontosnak tartaná, ha a 2013-ig beszerzendő eszköz- és felszerelés listának valamilyen szinten a költségvonzatát is látnák. Célszerű lenne ennek a költségvonzatát valahogyan megtervezni. Egyértelmű, az intézmény arra törekszik, hogy minél több pályázati forrás igénybevételével tudja ezeket az eszközfejlesztéseket megvalósítani, ahogy a korábbi években is megtörtént. Amennyiben a képviselő-testület ezt a tervet elfogadja, akkor az önkormányzatra nézve valamilyen kötelezettséget is jelent, ha nincs pályázati lehetőség.

Lingl Zoltán képviselő, intézményvezető elmondja, hogy megvan ennek a beárazott változata mai áron. Azonban nem igazán lenne hasznos a konkrét árakat mellé tenni, mert ha közbeszerzési eljáráson kell keresztül vinni valamilyen eszközt, akkor változó lehet az ára. Ebben a formában nem jelent kötelezettséget, mert a kötelezettség 2008. évig tartott. Az előterjesztésnek csupán két oka volt. Egyrészt, ha lesz lehetőségük, akkor valamihez tudjanak tartani. Másrészt, több pályázatot csak úgy lehet benyújtani, ha rendelkeznek egy ilyen tervvel.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

17/2009.(I.26.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola eszköz- és felszerelés fejlesztési tervét a 2009-2013. évekre az előterjesztés mellékletében meghatározottak szerint a két zirci telephely vonatkozásában jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja az intézmény vezetőjét, hogy az iskola pedagógiai programjában 2/a függelékként szerepeltesse.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: Lingl Zoltán igazgató

Határidő: 1./ pont esetében: ütemterv szerint

2./ pont esetében: 2009. szeptember 1.

- 10./ Zirc, Rákóczi téri faállományok felmérése, 10 évre ütemezett fakivágási-fapótlási koncepcióterv jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy egészüljön ki az alábbi 4./ ponttal:

„4./ A faállománnyal kapcsolatos munka megkezdése előtt időben, valamint a munkafolyamat során a város polgárai kapjanak kellő tájékoztatást azok céljáról és várható eredményéről.

Felelős: 4./ pont esetén: Dr. Árpásy Tamás jegyző, Határidő: 4./ pont esetén: folyamatos”

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat 1./ pontjának elfogadását, míg a 2./ és 3./ pont helyébe javasolja az alábbi 2./ pontot:

„2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a fakivágás-fapótlás I. ütemének végrehajtásához tárgyalások folytatására és az árajánlatok bekérésére. Felelős: Ottó Péter polgármester, Határidő: 2./ pont esetén: 2009. április 30.”

Ottó Péter polgármester a bizottságok javaslatát elfogadja. Hozzáteszi, hogy a zirci önkéntes tűzoltó köztestület elnökével folytatott konzultáció alapján elképzelhető, hogy a Veszprém megyei tűzoltó szervezetek közös gyakorlata alkalmával kerüljön sor a fák kivágására. Természetesen ezzel kapcsolatban további tárgyalásokat kell folytatni a feltételekről. Ezért a pénzügyi bizottság javaslata teljesen összhangban van ezzel a gondolattal.

Kérdés

Horváth László képviselő utal arra, hogy korábban a város készített egy Rákóczi téri kertrendezési tervet. Kérdezi, a fakivágási terv illeszkedik-e a korábbi tervhez?

Emlékezete szerint 2009. januárjában lépett életbe a közterületi fakivágásokkal kapcsolatos kormányrendelet, ami azt szabályozza, hogy a kivágott famennyiséget átmérőnek megfelelően kell visszapótolni. Úgy gondolja, ez a Rákóczi téren elég nehéz lenne, mert ha vastag fát vágnak ki, akkor az annyi vékony fa telepítését jelenti. Ezt így kicsit aggályosnak tartja mindaddig, amíg nincs előrelépés a belváros rekonstrukcióját illetően.

Óva int attól, hogy a Rákóczi téri fákat egy tűzoltó gyakorlat keretében kezdjék kivágni, mert annak tarvágás lesz a vége.

Ottó Péter polgármester válasza szerint a fák kivágását az a műszeres felülvizsgálat indokolja, amit elmúlt év őszén készítették, s ami egyértelműen jelezte azt, hogy nagyon sok olyan fa van a város területén, amely életveszélyes. Többek között a Rákóczi téren vannak olyan fák, amelyek törzse több mint 80 %-ban elhalt, gyakorlatilag semmit nem tart. A fák egymás mellett állnak, s talán ennek köszönhető, hogy komolyabb fakidőléssel még nem kellett számolni, mert megtámasztják egymást. Azonban olyan veszélyhelyzet is kialakulhat, hogy szerencsétlen esetben az egyik fa rádől a másikra, s megdönti sorban az összes többi. Úgy gondolja, mindenképpen olyan kérdésről van szó, amivel érdemben foglalkozni kell. Attól nem tart, ha jönnek a tűzoltók, akkor tarvágást fognak végezni, hiszen egyértelmű, azért készült a terv, hogy végrehajtásra kerüljön megfelelően szervezett és rendezett módon. Képviselőtársának igaza van abban, hogy van egy olyan rendelkezés, mely szerint minden kivágott fa törzsátmérőjéhez viszonyítva másfélszeres újratelepítési kötelezettség jelenik meg. A dokumentációt elkészítő tervező foglalkozott ezzel a témával, s a dokumentáció tartalmazza, hogy ez a Rákóczi téren teljesíthetetlen. A város más területein kell megoldani a fák ilyen formában történő mennyiségi pótlását is.

Kitér arra, hogy az a tervezőiroda készítette a mostani tervet is, akik egyébként a térrekonstrukciós tervek elkészítésében is közreműködtek. Lesznek olyan kivágott fák, amelyek helyére e miatt nem kerül fa visszapótlásra, mert ott parkoló vagy más olyan létesítmény valósul meg, ami ezt lehetetlenné teszi.

Horváth László képviselő utal arra, hogy legutóbb a sportpálya melletti nyárfák kivágását a fák állapotával indokolták. Ugyanakkor több nyárfa újrarahajtott, a tuskókat nem tüntették el, s úgy néz ki az egész terület, ahogy kinéz. Viszont, ha megnézik a vágott felületet, akkor téves volt a diagnózis néhány fa esetében, mert tökéletesen egészséges fákat is sikerült kivágni.

Kérdezi, mi van, ha a műszeres mérés még sem jön be, kivágják a fát, s kiderül, hogy a fa egészséges volt, akkor mi történik a vágási tervvel?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy szakértő készítette a vizsgálati jegyzőkönyvet, amit annak idején tárgyalt a képviselő-testület, és az ülésen személyesen megjelent a szakértő, aki ismertette a műszer találati pontosságát. A későbbi fakivágások rendre igazolták azt a felmérési jegyzőkönyvet, amit egyébként ilyen fakivágások előtt elkészít. Úgy gondolja, ha ilyen jellegű problémával találkozunk, akkor a szakértő hitelességét kell megkérdőjelezniük, de bízik abban, hogy ilyen nem fordul elő.

A sportpálya mellett két ütemben történt a fák kivágása. Az I. ütem az, amire képviselőtársa céloz. Azoknak a fáknak az volt a problémája, hogy olyan fertőzéstől szenvedtek, ami gyakorlatilag csúcstól lefelé szárítja ki a fát. Ott elsősorban nem attól kellett tartani, hogy egy az egyben kidől a sor, hanem karnyi vastag ágak törnek le, s az alatta parkoló autókra esnek. A II. ütemben – amivel a képviselő-testület is foglalkozott – abszolút kiszáradt fák kivágása történt meg a vegetációs időszak közepén.

Dr. Varga Tibor képviselő távozik az ülésteremből.

Kasper Ágota képviselő utal arra, hogy 2008. évben pályázatot nyújtottak be a Rákóczi tér megújítására, amikor teljesen más jellegű terv készült a tér kialakítására. Kérdezi, mi van, ha egy újabb készül? Az akkori terv egy tematikus parkról szólt, mindenféle őshonos fa és cserje betelepítésével. Nem tudja van-e értelme kivágni fát, beültetni, s utána jön egy újabb koncepció.

Ottó Péter polgármester szerint nincs értelme, s ebben képviselőtársának maximálisan igaza van. Úgy véli, ez egy olyan kérdés ebből a szempontból, amit célszerű átgondolni. A pályázathoz elkészített dokumentáció gyakorlatilag egy ötlet volt, ami semmi esetre sem került olyan pontossági kidolgozásra és megtervezésre, ahogy az egyébként jelenleg birtokukban lévő Rákóczi tér rekonstrukciójáról szóló tervek, amelyekhez kapcsolódik ez a terv is, s azzal teljes egészében összhangban van. Kétfordulós pályázat lett volna, amihez egy előzetes megvalósíthatósági tanulmányt készítettek. Úgy véli, napokon belül sor kerül egy olyan szakmai egyeztetésre, ahol ezekre a kérdésekre választ fognak kapni. Pár napon belül ez a feladat ilyen szempontból nem fog megoldást nyerni, hiszen ajánlatokat kell bekérni, s utána a képviselő-testület elé vissza fog kerülni a téma.

Kasper Ágota képviselő javasolja – mivel határozati javaslatról van szó -, hogy vegyék le a napirendről, s várják meg azt a bizonyos tárgyalást, s utána van értelme beszélni a dologról.

Ottó Péter polgármester azért ragaszkodna ahhoz, hogy napirenden tartsák ezt a témát, mert az ajánlatok bekérésével is el fog menni az idő, s utána döntést hoznak róla. Nem tartaná szerencsésnek, ha akkor kezdenének fákat kivágni, amikor már minden zöldül. Most január vége van, s biztos abban, hogy az előkészítés folyamata jó pár hetet el fog venni, és közben tisztázni tudják azokat a kérdéseket, amelyeket képviselőtársa joggal vetett fel.

Kasper Ágota képviselő véleménye szerint a koncepcióterv tele van mindenféle hibával. Elvárható lenne, hogy egy korrekt összeállítás kerüljön a testület elé, amikor ennyi fának a sorsáról kell dönteni.

Dr. Varga Tibor képviselő megérkezik az ülésterembe.

Pék László képviselő tudomása szerint elkezdődött Csopakon és Balatonfüreden egy parkfelújítás, ahol ugyanilyen vizsgálatok előzték meg a fák állapotának felmérését. Annak idején a zirci lakosság szóvá tette az iskola előtti néhány fa kivágását, s ezért javasolta az ügyrendi bizottság, hogy folyamatosan tájékoztatni kell az állampolgárokat a fakivágás céljáról és a munkafolyamatokról.

Abban egyetért képviselőtársával, hogy a mostani tervet át kell még nézetni a szakemberekkel.

Ottó Péter polgármester kérdezi – miután a képviselő-testületből két szakember is kifejtette véleményét -, képviselőtársai úgy érzik, hogy olyan jellegű szakmai problémák vannak az anyagban, amelyek az ilyen formában történő elfogadását nem indokolják? Tehát, mindenképpen vissza kell adni átdolgozásra?

Kasper Ágota képviselő válasza, hogy érdemes. Utal arra a bizonyos tárgyalásra, ami adott esetben dönthet a tér sorsáról. Véleménye szerint ne szabják meg előre, amikor lehet, hogy gyökeresen más elképzelés lesz.

Ottó Péter polgármester elfogadja képviselőtársai – mint szakemberek – véleményét. Javasolja, vegyék le a napirendről, és a tervezőket kérjék fel arra, hogy a szakmai pontosításokat végezzék el, majd azt követően kerüljön vissza a testület elé.

Horváth László képviselő szerint a Rákóczi tér a maga növényzetével Zirc városának egy olyan jellegzetessége, ami túlmutat a képviselő-testület akaratán. Javasolja, a munkálatok megkezdése, sőt a határozati javaslat elfogadása előtt egy közmeghallgatás keretében mindenképpen beszéljék meg a lakossággal.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, ez mindenképpen belefér abba a kategóriába, amit az ügyrendi bizottság is javasolt, miszerint minél több fórumon tájékoztassák a lakosságot. Nincs ellene, hogy ezzel kapcsolatban közmeghallgatást is tartsanak. Az biztos, ha érzelmi oldalról közelítik meg a kérdést, akkor egyetlen egy fa sem kerül kivágásra a Rákóczi téren. Ugyanakkor nem tudja, hogy annak a felelősségét ki vállalja fel, ha valamelyik fa kidől és a környékbeli ingatlanokban, esetleg emberben kárt okoz. Úgy véli, mindenképpen egy mérlegelendő kérdéstről van szó.

Javaslat, hogy ezt a napirendi pontot ne tárgyalják tovább. Kérjék fel a tervet készítő társaságot arra, hogy a képviselő-testület szakemberei által jelzett szakmai problémákat vizsgálják meg, s ha szükséges annak megfelelően módosítsák a terveket.

Horváth László képviselő elmondja, hogy 2004. évben a Rákóczi tér fájának fagyöngymentesítése teljes körűen megtörtént, amit szakemberek végeztek el. Akkor a szakemberek is azt mondták, hogy ezzel sikerült az egész növénykultúrának az életkorát 30 évvel meghosszabbítani. Azóta eltelt hat év, s nem harminc. Azzal maximálisan egyetért, hogy egy parkfelújítási tervet kell készíteni. Viszont nem hisz abban, hogy egy 40-60 fát érintő fakivágási programban kell végrehajtani. Véleménye szerint ezt évekre elhúzódóan, több évre tervezhetően kell végrehajtani, úgy hogy a hatásai ne érződjenek. Sok olyan dolog van, amit mérlegelni kell, s nemcsak azon múlik, hogy beteg-e a fa vagy sem. Megítélése szerint ezt az ütemet nem feltétlen kell azonnal végigvinni a városon.

Ottó Péter polgármester szerint képviselőtársa véleménye nem szakmailag megalapozott, hanem érzelmi oldalról megközelített, amit nem tart célszerűnek. Amennyiben szakmailag megalapozott lett volna, akkor úgy nyilatkozik, hogy átnézte a Rákóczi tér fájáról készült vizsgálati jegyzőkönyveket, amelyeket a szakértő – aki igazságügyi szakértői is – aláírt, s vállalja érte a felelősséget. Hangsúlyozza, ha nem szakmai megközelítés az, amit jegyzőkönyvben dokumentáltak, akkor nem tudja, micsoda. Abban a jegyzőkönyvben 41 fa szerepel, amiket nem holnap vagy holnap után, hanem már tegnap ki kellett volna vágni, mert évekkal ezelőtt is olyan veszélyforrást jelentettek, amit nem biztos, hogy fel kell vállalni.

Dr. Varga Tibor képviselő úgy látja, ez a vita kezd parttalanná válni, ezért ügyrendi javaslata – miután a polgármester az imént javasolta -, hogy szavazzanak a napirendről történő levételről azzal a határozati javaslattal, miszerint adják vissza a tervezőknek, és a képviselő-testület két szakembere az észrevételeit a tervezőkkel részletesen ismertesse.

A polgármester szavazásra bocsátja Dr. Varga Tibor képviselő ügyrendi javaslatát, mely szerint e napirendi pontot vegyék le a napirendről.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

18/2009.(I.26.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kertharmónia Stúdió Bt. tervezőit, hogy az általuk készített Zirc, Rákóczi téri faállomány felmérése, 10 évre ütemezett fakivágási-fapótlási koncepciótervben a képviselő-testület szakemberei által jelzett szakmai problémákat vizsgálják meg, s ha szükséges annak megfelelően módosítsák a terveket.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

12./ Egyéb ügyek

c/ Zirc város ifjúsági cselekvési programja – határidő módosítás

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

Vörös Kálmán bizottsági elnök

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök ismerteti az ügyrendi bizottság állásfoglalását, mely szerint javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Horváth László képviselő távozik az ülésteremből.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő egyetért azzal, hogy a határidő valóban alultervezett. Megjegyzi, hogy nagyon szűkek voltak a határidők, de mind az óvoda, mind az iskola határidőre teljesített eddig is.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

19/2009.(I.26.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a város ifjúsági cselekvési programjának elkészítéséről szóló 212/2008.(IX.15.) Kt. számú határozat 4./ pontja végrehajtásának határidejét – a határozat egyéb részeinek változatlanul hagyásával - 2009. június 30. napjában határozza meg.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

13./ Tájékoztató az Önkormányzat 2007. évi központi költségvetésből származó támogatásai elszámolásának szabályszerűségéről folytatott Magyar Államkincstári felülvizsgálatról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ottó Péter polgármester kiegészítése szerint a helyszíni ellenőrzés során 3.690.233,- Ft eltérést állapított meg a Magyar Államkincstár, amelyből a Szociális Szolgáltató Központ jogutódját 1.646.599,- Ft visszafizetési kötelezettség terheli. A kettőnek a különbözete 2 millió Ft-os nagyságrendű összeg. Azonban a helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyvében nem szerepel, hogy volt egy olyan jogcím, amely esetében 220.000,- Ft-ot igényelt az önkormányzat 2.200.000,- Ft-tal szemben. Ennek különbözete szintén csökkenti a visszafizetési kötelezettségüket. Zirc Város Önkormányzatára vonatkozóan kamatokkal együtt százezer forint körüli a visszafizetendő összeg. A társulási tanács legutolsó ülésén tárgyalta az előterjesztést, és a társulási tanács kötelezettséget vállalt arra, hogy a társulásra jutó kötelezettséget teljesíti Zirc Város Önkormányzata felé mind a normatíva, mind a kamatai tekintetében. A Szociális Szolgáltató Központ esetében intézkedési tervet kért az intézményvezetőtől, ami elkészült, s bízunk abban, hogy azt végrehajtva a jövőben elkerülhetők azok – elsősorban – az adminisztrációs jellegű problémák, amelyekből visszafizetési kötelezettsége lehet.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az önkormányzat 2007. évi központi költségvetéséből származó támogatási elszámolásának szabályszerűségéről folytatott Magyar Államkincstári felülvizsgálatról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

14./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök
Ulrich Krisztián bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

15./ A „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram (KÖZKINCS program) keretében az Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Nyrt-vel kötött kölcsönszerződés módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester a tájékoztatót kiegészíti azzal, hogy a banknak válaszoltak, mely szerint az önkormányzat addig nem tud nyilatkozni a szerződés módosításával kapcsolatban, amíg nem kap egyértelmű választ arra, hogy a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatóság a többletköltségeket tudja finanszírozni vagy sem. Ugyanis ez egy kamattámogatott hitel volt, amit annak idején a művelődési ház felújítására vett fel az önkormányzat. A konstrukció olyan, hogy csak a tőke-törlesztés az önkormányzat kötelezettsége, a kamat volt gyakorlatilag a pályázat kapcsán a támogatás összege.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a kölcsönszerződés módosításáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

16./ Tájékoztató a Veszprém és térsége szennyvízelvezetési és –kezelési projekt helyzetéről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a Veszprém és térsége szennyvízelvezetési és –kezelési projekt helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 18 óra 55 perckor berekeszti.

Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző