

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2008. július 21-én 17,00 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,
Baranyai József, Gartner József, Kasper Ágota, Kovárczi Attila, Lingl Zoltán, Pék László,
Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (10 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Holl András képviselő,
Horváth László képviselő,
Ulrich Krisztián képviselő,

- késve érkezését előre jelezte: Nagy Tamás képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Pill Eszter osztályvezető,
Kaszás Béla osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Szirbek Tiborné egészségügyi referens,
Findeisz János díszpolgár,
Dr. Hevesi Gusztáv díszpolgár,
Illés Ferenc múzeumigazgató – díszpolgár,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Dr. Tóth Árpád orvos-igazgató,
Prencsok János igazságügyi szakértő.

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 10 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő javasolja, hogy a 4./ – Zirc és Környéke Közoktatási Óvodatársulás társulási megállapodásának, valamint a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása - napirendi pontot a polgármesterhez eljuttatott lakossági kérelem miatt vegyék le a napirendről.

A polgármester szavazásra bocsátja Kovárcki Attila képviselő javaslatát, mely szerint a 4./ napirendi pontot vegyék le a napirendről.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodással elvetette a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

166/2008.(VII.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Személyi ügyek

1./ Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet igazgatói állása (zárt ülés keretében)

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ Döntés a 2008. évi Zirc Város Díszpolgára és a Pro Urbe Emlékérem kitüntetéséről (zárt ülés keretében)

Előadó: Ottó Péter polgármester

II. Önkormányzati rendeletek alkotása

3./ Az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008.(II.11.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

4./ Zirc és Környéke Közoktatási Óvodatársulás társulási megállapodásának, valamint a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ Zirc Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ Állásfoglalás a zirci körjegyzőségi feladatokat ellátó városi jegyzőséghez történő csatlakozásról

Előadó: Ottó Péter polgármester

7./ Önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak - Hóvirág, Gyóni, Tőzike, Pipacs, Ciklámen, Damjanich utcák - burkolat felújítás közbeszerzési eljárás lefolytatójának, valamint a műszaki ellenőr kiválasztása

Előadó: Ottó Péter polgármester

8./ KEOP-2007-2.3.0 számú „Települési szilárdhulladék lerakókat érintő térségi szintű rekultivációs programok elvégzése” című pályázathoz önerő biztosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény épület-felújítási igénye

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 10./ Közép-dunántúli Regionális Egészségügyi Tanács határozatainak jóváhagyása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 11./ Önkormányzati tulajdonú lakások hasznosítása (zárt ülés keretében)
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 12./ A zirci 0154/7 helyrajzi számú külterületi ingatlan értékesítésre történő kijelölése
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 13./ Közterületi fák vizsgálata
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 14./ A zirci 125 és 126 hrsz-ú ingatlanokon levő hulladéklerakóra vonatkozó vállalkozói szerződésből eredő jogkövetkezmények érvényesítése (zárt ülés keretében)
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 15./ A zirci 0111/7 hrsz-ú önkormányzati ingatlan megterhelésével kapcsolatos önkormányzati érdekek védelmével kapcsolatos döntés
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester a napirendi javaslatban megjelölt zárt ülési napirendi pontokon túl javasolja zárt ülés keretében tárgyalni a 7./ és 15./ napirendi pontot.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő érdeklődik, hogy miért?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a 7./ napirendi pontot azért javasolja zárt ülésen tárgyalni, mert beérkezett ajánlatok közül kell választani. E kérdésben az önkormányzat vagy mások üzleti érdekére tekintettel a képviselő-testület elrendelheti zárt ülés tartását. A 15./ napirendi pontot – amely a zirci 0111/7 hrsz-ú ingatlan megterhelésével kapcsolatos - az önkormányzat gazdasági érdekére való hivatkozással javasolja zárt ülésen tárgyalni.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő indítványozza, hogy az említett két napirendi pontot a képviselő-testület ne zárt ülésen tárgyalja.

Ottó Péter polgármester továbbra is fenntartja javaslatát a két napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalására vonatkozóan.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatokat hoz:

167/2008.(VII.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja:

7./ Önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak - Hóvirág, Gyóni, Tőzike, Pipacs, Ciklámen, Damjanich utcák - burkolat felújítás közbeszerzési eljárás lefolytatójának, valamint a műszaki ellenőr kiválasztása

Előadó: Ottó Péter polgármester

168/2008.(VII.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja:

15./ A zirci 0111/7 hrsz-ú önkormányzati ingatlan megterhelésével kapcsolatos önkormányzati érdekek védelmével kapcsolatos döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester a meghívottakra tekintettel javasolja, hogy a mai ülést az 1./, illetve a 13./ napirendi pont tárgyalásával kezdjék, majd a zárt ülési napirendi pontokat a nyílt ülést követően vitassák meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés 1./ napirendi pontjának tárgyalására.

13./ Közterületi fák vizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester kéri az igazságügyi szakértőt, hogy röviden vázolja, mi a helyzet a vizsgált fákkal, milyen a zirci helyzet más településekhez képest, s mennyire sürgős beavatkozásokra van szükség.

Prencsok János igazságügyi szakértő elmondja, hogy a vizsgálatot egy akusztikus favizsgáló műszerrel végezte, ami a hang terjedési sebességén alapul. Ezt a kutatást először nem élő fákra akarták kikísérletezni, hanem kivágott fák, gerendák, épületek vizsgálatára. Kb. 10 éve kezdték el használni ennek a módszernek az alkalmazását az élő fákon. Több éven keresztül két érzékelőt helyeztek el a fa minkét oldalára, amit egy másik tárggyal megütöttek, s a hang terjedése alapján állapították meg, hogy egy adott fa beteg-e vagy sem. Az általa használt műszer hat érzékelővel rendelkezik, amit egy bizonyos magasságban elhelyeztek a fatörzsön, majd elvégezték a vizsgálatot.

Jelzi, hogy a fák korát tekintve Zirc városa más településekhez képest nincs jobb vagy rosszabb helyzetben. Hozzáteszi, hogy sajnálatos módon az országban sok helyen a fák többsége elöregedett egyrészt a kornál fogva, másrészt a különböző mechanikai és egyéb kémiai hatások következtében. Véleménye szerint bizonyos fák egészségi állapotát nagyon sok más egyéb tényező is befolyásolhatja. Említi, a jegyzőkönyvekben minden egyes fa esetében részletesen leírta, hogy melyek voltak a külső vizsgálat eredményei, s melyek a belső vizsgálat tapasztalatai. A fák előre haladott korához és betegségéhez hozzájárul, hogy néhány éve megváltoztak az időjárási körülmények, a szélsőségek fognak uralkodni, ami miatt az eddig kevésbé gyakori fakidölések, fakitörések megsokszorozódtak, s ezek állandó veszélyt, sok helyen életveszélyt jelentenek. Ezért van jelentősége annak, hogy a közterületet kezelő, illetve karbantartó szervezetek tisztában legyenek azzal, miszerint az adott település fái mennyire veszélyesek, s hogyan lehetne a bajt megelőzni. A legproblémásabb, legveszélyesebb fákat kell elsősorban kezelni, de egy aránylag még jó állapotban lévő fa száraz ágainak eltávolítása, esetleg a korona csökkentése is megoldás lehet a veszély elkerülésére. Megjegyzi, ha több fa beteg, akkor mindet el kell távolítani. Azonban, ha néhány nagyon beteg fáról van szó, s köztük megmarad, ami kevésbé, akkor a megváltozott körülmények miatt az is könnyen letörhet, illetve kidőlhet. A dőlést okozhatja a törzsben lévő korhadás, de a közművesítés során megcsontított gyökérszövet gyengesége – amit a sok csapadék miatt felázott talaj szintén befolyásolhat - is előidézhetheti.

Úgy véli, az általa elkészített jegyzőkönyvekben leírtak alapján ütemtervet kellene kidolgozni, amihez kertészeti szakemberek nyújthatnak segítségét. Véleménye szerint a költségek meghatározásánál azt kell figyelembe venni, hogy emberi életek forognak kockán, komoly anyagi értékek vannak veszélyben.

Kérdés

Ottó Péter polgármester kérdezi, mennyire megbízható ez a vizsgálati módszer? Mi van abban az esetben, ha a fa törzsén nem találnak semmit, ugyanakkor egy vastagabb ág mégis leszakad, mert elkorhadt?

Prencsok János igazságügyi szakértő válasza, hogy a műszeres vizsgálatot egy külső vizsgálat előzi meg, s igyekszik a gyenge pontját megtalálni az adott fának. Elsősorban azt vizsgálja, hogy ami kívülről betegnek tűnik az valóban beteg-e. Ettől függetlenül 3-5 m magasságban is lehet probléma. Hozzáteszi, hogy a koronacsökkentést és a száraz ágak levágását kertész szakember irányításával kell elvégeztetni.

Ottó Péter polgármester érdeklődik, hogy kidőlt fáknál is szokott-e szakértői tevékenységet végezni?

Prencsok János igazságügyi szakértő válasza, hogy igen.

Ottó Péter polgármester eddigi tapasztalatai alapján a kidőlt fák többségének a gyökere gyengült meg és azzal együtt fordult ki a földből. Kérdezi, a tapasztalatok alapján mi okozza a fáknál a problémát?

Prencsok János igazságügyi szakértő válasza szerint fa fajtánként kell a problémát megvizsgálni. Azoknál a fajtáknál – például a nyárfa -, amelyek egy bizonyos kort elérték gyakori a faágak letörése, mivel természetes jelenség, hogy elkezdnek felülről száradni. Parkokban, gépkocsi parkolóknál előfordulhat, hogy a járdák és az utak kialakításánál a fák gyökerei a fizikai ráhatás miatt megsérültek. Ahol csatornázás, közműépítés volt ott akár egy vagy több oldalról is sérült a fák gyökérzete, így csökkent a szilárdsága és a táplálékfelvétel képessége. Ez is befolyásolja, hogy sok csapadék és vihar esetén gyökerestől fordulnak ki a fák. Ugyanakkor befolyásolhatja, hogy melyik oldalról mennyire nyitott, s hogyan tud a szél belekapaszkodni, illetve hol van a fa súlypontja.

Ottó Péter polgármester kérdezi, hogy a veszélyes fák kidőlésének esélyét ki lehet fejezni százalékos arányban?

Prencsok János igazságügyi szakértő válasza, hogy a parkokban és közterületeken lévő fáknak közel 50 %-a kezd nagyon veszélyes lenni, mivel kiöregedtek. Hozzáteszi, hogy nem régen kezdtek komolyabban foglalkozni a fásításokkal.

Dr. Árpásy Tamás jegyző kérdezi, hogy az élet- és vagyonbiztonság szempontjából melyik a legbiztonságosabb fa fajta?

Prencsok János igazságügyi szakértő válasza szerint a legkevésbé biztonságos a nyárfa, mert 25 éves korában már vágásérett, s 30 éves kortól elkezdi száradni. Hasonló az akácfa is. A bükk, tölgy, kőris és hársak lennének azok, amelyek a legtovább bírják, erősebbek. Azonban figyelembe kell venni sok mindent. Például, hogy a fák milyen környezeti hatásoknak vannak kitéve, milyen talajon ültetik. A városokban általában jók a hársak, a kőrisek.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő hiányolja a határozati javaslatból a pénzösszeget.

Pill Eszter osztályvezető jelzi, hogy a működési tartalék terhére tudják a feladatot elvégezni.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy a Városüzemeltetési Osztály már korábban kért beajánlatot a veszélyes fák gallyazására, mivel a kivágást nem lehet döntéssel elvégezni. Kérdezi az osztályvezetőtől, hogy ez fánként milyen költséget jelentett?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy az előterjesztés bevezetője tartalmazza az összegeket. Emlékezete szerint az Állomás utcában egy fa költsége 70.000,- Ft.

Dr. Varga Tibor képviselő emlékeztet arra, hogy egy korábbi ülésen már elmondta, miszerint a képviselő-testület vitatkozni fog e kérdésben úgy, hogy igazából nincs jogi felelőssége, csak politikai. Most „szórakoznak” azon, hogy a működési tartalékból mennyit fordítsanak erre a célra, de ha holnapután kidől három fa, akkor a hivatal vezetését fogják meghurcolni érte.

Úgy gondolja, ha a szakértői vélemény alapján vannak olyan fák, melyekhez minél előbb hozzá kell nyúlni, akkor mondja ki a testület, hogy az előterjesztés határozati javaslatában megjelölt feladatokat a működési tartalék terhére el kell végezni.

Ottó Péter polgármester javasolja, miszerint egészítsék ki a határozati javaslatot úgy, hogy a működési tartalék terhére 500.000,- Ft erejéig, s így a forrás biztosítottá válik. Megjegyzi, hogy az elkészített jegyzőkönyvek alapján a 70 fából 26 nem indokolt, 4 megfontolandó, indokolt 19, sürgősen indokolt 21. Úgy véli, a szeptemberi testületi ülésre olyan előterjesztést kell készíteni, ami alapján a szakértői véleményben megfogalmazott sürgősen és indokoltan kivágandó fák sorsát és pótlását meg tudják oldani.

Kovárczi Attila képviselő a határozati javaslat 2./ pontjában megfogalmazottakra szeretne pénzügyi fedezetet biztosítani a polgármester védelme érdekében, mivel nem ő fogja elkészíteni a szakmai ütemtervet.

Ottó Péter polgármester kérdezi, a veszélyes fák kezelésére, ápolására vonatkozó kertészeti dokumentáció elkészítési költsége a megismert területet illetően mit jelent?

Prencsok János igazságügyi szakértő válasza szerint az elkészítendő dokumentációnak precíznek és megfontoltnak kell lenni, mert a veszélyes fák eltávolítása megváltoztatná a városképet. Hangsúlyozza, hogy a Rákóczi téren az autóbussmegálló mögötti részen csak néhány fát vizsgáltak meg. Félő, hogy ott még sokkal több veszélyes fa van. Úgy lenne teljesen korrekt, ha minden fát megvizsgálnának, s annak függvényében készülne el a dokumentáció. Együtt kellene az egészet kezelni, s egy konkrét fásítási tervet készíteni a térre vonatkozóan. Úgy véli, ez a munka 200.000 – 300.000,- Ft-os költséget jelentene.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy kérjenek be legalább három ajánlatot, s határozzanak meg egy maximális költségkeretet, amiből fedezni lehet a dokumentáció elkészítését.

Kovárczi Attila képviselő javasolja, hogy a határozati javaslat 1./ és 2./ pontjának végrehajtására 700.000,- Ft-ot biztosítson a képviselő-testület.

Ottó Péter polgármester egyetért a javaslattal.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

171/2008.(VII.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az Állomás utcai fákat, a sportpálya melletti fasor teljesen elszáradt fáit, a kardosréti Kemping területén lévő elszáradt fákat, az Alkotmány utca végén lévő elszáradt fát kivágassa, az Alkotmány utca 4-6. előtti fűzfák száradékolását elvégeztesse.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Prencsok János igazságügyi magánszakértő Zirc város közterületén végzett élő fák belső műszeres vizsgálatáról készült jelentése alapján felkéri a polgármestert, hogy kérjen be három árajánlatot, s a legjobb ajánlatot tevővel készíttesse el a veszélyes fák kezelésére, ápolására, pótlására vonatkozó fásítási és pénzügyi ütemtervet.

3./ A képviselő-testület az 1./ és 2./ pontban megjelölt feladatok elvégzésére legfeljebb 700.000,- Ft-ot biztosít az önkormányzat 2008. évi költségvetésének működési tartaléka terhére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2008. augusztus 31.

2./ pont esetében: 2008. szeptember 30.

3./ pont esetében: azonnal

3./ Az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008.(II.11.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kovárczi Attila képviselő távozik az ülésteremből.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással rendeletet alkot:

15/2008.(VII.21.) rendelet

az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 1/2008.(II.11.) rendelet módosításáról

4./ Zirc és Környéke Közoktatási Óvodatársulás társulási megállapodásának, valamint a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kovárczi Attila képviselő megérkezik az ülésteremből.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslatok elfogadását azzal, hogy az első határozati javaslatban a képviselő-testület a megállapodás módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint hagyja jóvá.

Kérdés

Lingl Zoltán képviselő a jegyzőtől kérdezi, hogy a Közigazgatási Hivatal hozhat-e olyan határozatot, mely szerint a lókúti képviselő-testület döntéseit érvényteleníti?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza szerint a Közigazgatási Hivatal nem érvényteleníthet önkormányzati határozatot, törvényességi észrevétellel élhet a leg súlyosabb esetben, amit a képviselő-testület vagy elfogad, vagy sem. Amennyiben nem fogadja el, akkor a Közigazgatási Hivatal joga, illetve kötelezettsége, hogy Alkotmánybíróságon megtámadja. Amíg viszont jogerős bírósági ítélet nem állapítja meg egy önkormányzati határozat érvénytelenségét, addig azt a határozatot – véleménye szerint – érvényesnek kell elfogadniuk. Megjegyzi, hogy az óvodatársuláshoz való csatlakozás vonatkozásában gyakorlatilag az összes jogszerűségi követelménynek megfelelnek, illetve a folyamat mai állása megfelel annak. Hozzáteszi, hogy az előterjesztéshez csatolt szülői csoport tiltakozó levele a képviselő-testület határozathozatalának eljárás jogi vonatkozására irányul. Tehát, azt vitatják, hogy a polgármester elrendelhetett-e vagy sem zárt ülést. Tapasztalatai alapján a Közigazgatási Hivatal viszonylag ritkán élt a törvényességi észrevétel eszközével egy ilyen kérdés vonatkozásában.

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, a Közigazgatási Hivatalnak mennyi ideje van a válaszadásra?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy a Közigazgatási Hivatal az észrevételtől számított 30 napon belül állást foglal az ügyel kapcsolatban.

Ottó Péter polgármester feltételezése szerint, ha a társulási megállapodást nem hagyják jóvá, akkor melyik az a legkésőbbi időpont, amikor el kell fogadni a megállapodást annak érdekében, hogy szeptember 1-jétől működjön ez a társulás?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza szerint július végéig ezt a kérdést rendeznie kell minden társult önkormányzatnak, illetve csatlakozni szándékozó önkormányzatnak. A normatíva igénylése szempontjából a július végi határidőt nem szabad túllépni.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő szerint a Közigazgatási Hivatal bármit is dönt, azt a képviselő-testület indifferensként tekinti. Emlékeztet arra, hogy az előző képviselő-testület idején négy olyan eset volt, amikor a megállapított törvénysértésre fittyet hányt a testület.

Javasolja, hogy a képviselő-testület július 31-én a Közigazgatási Hivatal véleményétől függően döntsön a társulás alakításáról.

Ottó Péter polgármester módosító indítványa, miszerint a döntést ne halasszák el, hanem a társulási megállapodás polgármester általi aláírását tegyék függővé attól, hogy július 31. napjáig milyen álláspontot fogalmaz meg a Közigazgatási Hivatal.

Dr. Árpásy Tamás jegyző jelzi, hogy ezzel ellentmondásba kerülnek, mert egyrészt a testület jóváhagyja a megállapodás módosítását, másrészt feltétellel hatalmazza fel a polgármestert az aláírásra.

Dr. Varga Tibor képviselő kéri, hogy hallgassák meg az óvodavezetőt, mert elmúlt hét szerdán összejövetel volt Lókúton, ahol a szülők is részt vettek. Az előterjesztéshez csatolt levél pedig előbb született, mint ami az elmúlt héten történt.

Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető elmondja, hogy elmúlt hét szerdán 17,30 órára a képviselő-testülethez, 18,00 órára pedig a szülői közösséghez kapott meghívást. A szülők elmesélték a beadvány történetét, majd közölték, hogy ők örültek volna, ha már az előző évben ez a találkozó létrejön, s előbb tudják meg, milyen formában működik ez a társulás.

Továbbra is van egy-két szülő, aki úgy gondolja, nem kellene társulni, aminek az okát nem tudták megmagyarázni. Viszont azt is látta, hogy több szülő megnyugodott, amikor tisztázódott a költségvetési rész kezelése.

Kérdezi, mi van akkor, ha a képviselő-testület elfogadja képviselő úr javaslatát, s augusztus 2. napján a Közigazgatási Hivatal olyan határozatot hoz, mely szerint minden mehet tovább?

Dr. Varga Tibor képviselő javasolja, hogy az eredeti határozati javaslatot fogadják el. Amennyiben a lókúti határozatot megszünteti a Közigazgatási Hivatal egy bírósági eljárás keretében, akkor okafogyottá válik a zirci testület határozata.

Kovárczi Attila képviselő a korrekt tájékoztatás érdekében utal arra, miszerint nemcsak néhány szülő gondolja úgy, hogy nem kellene társulni, hanem két lókúti testületi tag is így vélekedik.

Dr. Varga Tibor képviselő ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak az eredeti határozati javaslatról.

Ottó Péter polgármester visszavonja módosító indítványát, s elfogadja képviselőtársa véleményét.

A polgármester szavazásra bocsátja Kovárczi Attila képviselő javaslatát, mely szerint a képviselő-testület július 31. napján döntsön erről a kérdésről a Közigazgatási Hivatal és a zirci jegyző tájékoztatása alapján.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 7 nem szavazattal elvetette a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatokat hoz:

172/2008.(VII.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc és Környéke Közoktatási Óvodatársulás társulási megállapodás módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2008. július 30.

173/2008.(VII.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának az előterjesztés mellékletét képező módosítását jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt a módosított alapító okirat Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Veszprém Megyei Kirendeltségének történő megküldésére.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2008. július 30.

- 5./ Zirc Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, hogyan lehet ilyen barátságtalan döntést javasolni az önkormányzatok felé?

Ottó Péter polgármester érdeklődik, képviselőtársa miért tartja barátságtalan döntésnek?

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, miért feltételezi bárki is egy önkormányzatról, hogy egy többcélú társulásban - amihez önként csatlakozott - nem fizet?

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, ezt senki nem feltételezi a másiktól. Az más kérdés, hogy a jogalkotó feltételezi, s kötelezettségévé teszi a társulásban résztvevőknek, miszerint a társulási megállapodásban ezt rögzítsék.

Dr. Varga Tibor képviselő távozik az ülésteremből.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő nem véletlenül tette fel kérdését, mert számtalan esetben, ha ilyen féket és gátat szeretne felállítani más önkormányzatok felé, akik Zircel társulnak, akkor a testület tagjai nem veszik tudomásul, hogy nekik is lehetnek ilyen igényeik. Pedig ezek alapján jogszerű lenne.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatokat hoz:

174/2008.(VII.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodása X. fejezetének 8. ponttal történő kiegészítését tartalmazó módosítását az előterjesztés mellékletét képező tervezetben leírtak szerint jóváhagyja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

175/2008.(VII.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodás 2. számú mellékletének e./ ponttal történő kiegészítését tartalmazó módosítását az előterjesztés mellékletét képező tervezetben leírtak szerint jóváhagyja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

6./ Állásfoglalás a zirci körjegyzőségi feladatokat ellátó városi jegyzőséghez történő csatlakozásról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti az előterjesztést, majd hozzáteszi, hogy személy szerint a „B” határozati javaslat elfogadását támogatja. Jelen pillanatban – ismerve a körülményeket, a feladatellátás kérdéseit – nem támogatja, hogy ezt a feladatot az önkormányzat bevállalja.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja az „A” határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ilyen létrejövő szerződésbe az inkasszó kitéltet be lehet tenni?

Dr. Árpásy Tamás jegyző véleménye szerint bele lehet tenni.

Dr. Varga Tibor képviselő megérkezik az üléssterembe.

A polgármester szavazásra bocsátja az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javaslatát, mely szerint a polgármester folytasson tárgyalásokat Olaszfalu és Lókút Községek Önkormányzataival, s a szeptember végi ülésre készüljön előterjesztés a körjegyzőségi feladatok ellátásával kapcsolatban.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 3 tartózkodással elvetette a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal határozatot hoz:

176/2008.(VII.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el Olaszfalu Község Önkormányzata 46/2008.(VI.26.) és Lókút Község Önkormányzata 38/2008.(VI.25.) számú határozatában foglalt azon szándékot, amely a nevezett önkormányzatoknak a zirci körjegyzőségi feladatokat ellátó városi jegyzőséghez történő csatlakozását célozza.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert jelen határozatnak az érintett önkormányzatok polgármesterei részére történő megküldésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2008. július 30.

- 8./ KEOP-2007-2.3.0 számú „*Települési szilárdhulladék lerakókat érintő térségi szintű rekultivációs programok elvégzése*” című pályázathoz önerő biztosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Vörös Kálmán képviselő távozik az ülésteremből.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

177/2008.(VII.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy az Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás, a Társulás működési területén található felhagyott, illetve bezárásra kerülő lakossági kommunális hulladéklerakók rekultivációjára a Környezet és Energia Operatív Program KEOP-2.3.0. számú, „Települési szilárdhulladék lerakókat érintő térségi szintű rekultivációs programok elvégzése” elnevezésű intézkedésére pályázatot nyújtson be.
- 2./ A Társulási Tanács határozatával összhangban vállalja a településre jutó önrész biztosítását, melynek fedezetét a 2009., 2010. és 2011. évi költségvetéseiben szerepelteti, az alábbi ütemezés szerint:

	A befizetési kötelezettség teljesítésének időpontja	Felhalmozás	Működés	Összesen
I. forduló megvalósítása				
a.	I. részlet (esedékes: 2009. március 31.)	780 200,- Ft	227 100,- Ft	1 007 300,- Ft
b.	II. részlet (esedékes: 2010. március 31.)	413 000,- Ft	90 700,- Ft	503 700,- Ft
II. forduló megvalósítása				
c.	III. részlet (esedékes: 2011. június 30.)	503 700,- Ft	503 700,- Ft	1 007 400,- Ft
d.	Összesen (d. = a. + b. + c.)	1 696 900,- Ft	821 500,- Ft	2 518 400,- Ft

- 3./ Az önkormányzat támogatja a tagok önerő biztosítási kötelezettségét csökkentő pályázati lehetőségek igénybevételét.
- 4./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a 2009., 2010., és a 2011. évi költségvetés tervezései során a határozat értelmében járjon el.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 3./ pont esetében: 2008. szeptember 30.

2./ és 4./ pont esetében: 2009., 2010., és 2011. évi költségvetések benyújtása

- 9./ III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény épület-felújítási igénye

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

178/2008.(VII.21.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény épület felújításához, az ÁNTSZ Veszprémi, Várpalotai, Zirci Kistérségi Intézet 2240/5/2008. számú kötelezése szerinti munkák – tornatermi fiú és lány öltöző ablakai – elvégzéséhez 480.000,- Ft összeget biztosít a 2008. évi költségvetés pályázati tartalék keret terhére.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a felújításokhoz igényelt további 1.520.000,- Ft-ot biztosítja abban az esetben, ha a fenntartó Megyei Önkormányzat által az intézményre benyújtott KDOP-2007-5.1.1. pályázat elutasításra kerül. A támogatás a hivatkozott pályázat önkormányzatunk által biztosított saját erő terhére történhet.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban megjelölt pénzügyi forrás Megyei Önkormányzat részére történő átadására a határozatban megjelölt felújítási célra.
- 4./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2./ pontban foglalt feltétel teljesülése esetén a felújításhoz igényelt 1.520.000,- Ft-ot utalja át a Megyei Önkormányzat részére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 3./ pont esetében: 2008. július 31.

2./ pont esetében: a KDOP pályázat elbírálása után 15 nap

4./ pont esetében: az elutasító döntés kézhezvételétől számított 15 nap

10./ Közép-dunántúli Regionális Egészségügyi Tanács határozatainak jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

179/2008.(VII.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az előterjesztés mellékletében foglalt - Közép-dunántúli Regionális Egészségügyi Tanács 18/2008.(VI.25); 19/2008.(VI.25); 20/2008.(VI.25); 21/2008.(VI.25); 22/2008.(VI.25); 23/2008.(VI.25) számú határozatát jóváhagyja, és a döntés megküldésére Zirc Város Polgármesterét felhatalmazza.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2008. július 25.

180/2008.(VII.21.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Közép-dunántúli Regionális Egészségügyi Tanács Elnökségét, hogy az elkövetkező szakmai egyeztetések során vegyék figyelembe Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet által benyújtott igényeket, a regionális szakellátási kapacitás elosztás során.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2008. július 25., illetve folyamatos

12./ A zirci 0154/7 helyrajzi számú külterületi ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Vörös Kálmán képviselő megérkezik az ülésrembe.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja az „A” határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ez az ingatlan most milyen hasznosítású?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az ingatlan szántó művelési ágú.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ha jogszerűen megy a dolog, akkor mennyi idő szükséges ahhoz, hogy sikeres legyen az eladás?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az ajánlatok beadásának határideje augusztus 5., ezt követi a legjobb vételi szándék kifüggesztése, ami ugyancsak 15 napot jelent, majd ezután lehet megkötni az adásvételi szerződést. Legkorábban augusztus második felében, vége felé megtörténhet az eladás.

Kovárczi Attila képviselő felveti, ha a területen olyan termény van, aminek a betakarítása az augusztus 31-i eladást követően kétségessé válik, akkor mi a helyzet?

Kaszás Béla osztályvezető nem tudja, hogy bérbe adták-e a területet, s művelés alatt áll-e. Véleménye szerint, ha valaki mégis használja, akkor a terményét betakaríthatja.

Ottó Péter polgármester információi szerint az önkormányzat nem hasznosítja a területet.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő javasolja, amíg nem tudják, mi történik az önkormányzat területén, ne értékesítsék. Mérjék fel, mi van a területen, majd azt követően kerüljön vissza a képviselő-testület elé.

Ottó Péter polgármester egyetért képviselőtársa javaslatával. Javasolja, vegyék le a napirendről az előterjesztést, s a következő testületi ülésre kerüljön vissza a művelésre vonatkozó információk birtokában.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 19 óra 10 perckor berekeszti.
Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző