

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2008. június 16-án 17,00 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester
Baranyai József, Gartner József, Kasper Ágota, Kovárczi Attila, Pék László,
Ulrich Krisztián, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (10 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Holl András képviselő,
Horváth László képviselő,
Lingl Zoltán képviselő,
Nagy Tamás képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Pill Eszter osztályvezető,
Kaszás Béla osztályvezető,
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,
Szirbek Tiborné egészségügyi referens,
Fiskál János polgármester.

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 10 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére. Jelzi, hogy a 3./ napirendi pontot – mivel állásfoglalást igénylő személyi ügyről szól – zárt ülés keretében tárgyalja a képviselő-testület. A 4./ napirendi pont esetében a képviselő-testület döntési jogkörébe tartozik, hogy gazdasági érdekre tekintettel zárt ülésen tárgyalja-e vagy sem. Javasolja zárt ülésen tárgyalni a 4./ napirendi pontot.

Kovárczi Attila képviselő kéri, hogy külön szavazzanak a két napirendi pontról. Nem javasolja, hogy a 4./ napirendi pontot zárt ülésen tárgyalják.

Dr. Árpásy Tamás jegyző elmondja, hogy a 3./ napirendi pont vonatkozásában nem kell szavazni, mivel a törvény erejénél fogva zárt ülés tartását igénylő ügyről van szó.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a 4./ napirendi pontot - Szennyvízberuházás kapcsán felmerült útépitési munkák kiegészítése – zárt ülés keretében tárgyalja.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 nem szavazattal nem támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

129/2008.(VI.16.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

1./ Eplény község körjegyzői feladatainak ellátásához kapcsolódó megállapodás felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ HEFOP 4.2.1 és HEFOP 2.2.1 kódszámú pályázatok ügyében hozandó döntések

Előadó: Ottó Péter polgármester

4./ Szennyvízberuházás kapcsán felmerült útépítési munkák kiegészítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Zárt ülés keretében

3./ 2008. évi Díszpolgári cím és Pro Urbe Emlékérem kitüntetési javaslatokat véleményező

Előkészítő Bizottság megválasztása

Előadó: Ottó Péter polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Eplény község körjegyzői feladatainak ellátásához kapcsolódó megállapodás felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága támogatja a megállapodás-tervezet elfogadását. A bizottság javasolja, hogy a megállapodás-tervezet 6./ pontjában az „Ezen összeget emeli jelen megállapodás 9./ pontjában meghatározott jutalmazási keretösszeg.” mondat kerüljön egy bekezdéssel lejjebb.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő az összegszerűséget tekintve kérdezi, hogy a korábbi testületi ülésen ismertetett 3,3 millió Ft-nál marad az eplényi önkormányzat? Ugyanis a képviselő-testület döntése értelmében az eplényi önkormányzatnak 4 millió Ft-ot kellene fizetnie. Felveti, ez az összeg nem szerepel a megállapodás-tervezetben?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nem így szerepel benne. Amikor a képviselő-testület a tárgyalások feltételrendszerét meghatározta, akkor az ügyrendi bizottság javaslata 3 millió Ft volt, majd képviselői indítványra fogadta el, hogy a hozzájárulás összege 4 millió Ft-ban realizálódjon.

Az előterjesztés ebből a szempontból konkrét összeget nem tartalmaz, a hozzájárulás összegének a kiszámítási módját határozza meg, amibe ha behelyettesítik a jelenleg érvényes számokat, akkor 3 millió Ft körüli összegre tehető a hozzájárulás összege. Az összeg attól függ, hogyan változik a szabályozás.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, akkor erre az évre marad a 2 millió Ft-os hozzájárulás?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy igen.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, mi történik akkor, ha ez a megállapodás érvénybe lép, s Eplény nem fizet a meghatározott periódus szerinti határidőre? Ugyanis ezt a megállapodás-tervezet nem tartalmazza. Amennyiben ezt a tervezetet módosítással fogadja el a képviselő-testület, s az eplényi testület nem fogadja el, úgy a „B” változat lép életbe. Kérdezi, ebben az esetben a zirci testület hibájából kerül felmondásra a jelenlegi megállapodás? Ha a későbbiek folyamán Eplény vagy Zirc felmondja bármilyen ok miatt ezt a megállapodást, akkor a hivatalban foglalkoztatottak jövőjével kapcsolatban hogyan alakul a zirci önkormányzat hozzáállása?

Dr. Árpásy Tamás jegyző elmondja, ha bármelyik szerződő fél megszegi a szerződést, akkor egyéb felelősségre vonás vagy szankcionálás polgári jogi igény érvényesítésével lehetséges.

Ottó Péter polgármester utal az előterjesztésre, mely tartalmaz egy „A” és egy „B” határozati javaslatot. Az „A” változat a megállapodás-tervezet – módosítással vagy a nélkül - elfogadásáról szól. A „B” változat ettől független, mivel a jelenlegi megállapodás felmondásáról szól. Úgy véli, a képviselő-testület vagy az „A” változat, vagy a „B” változat mellett dönt, esetleg egyik mellett sem, s akkor az eredeti megállapodás marad érvényben. Amennyiben a képviselő-testület az „A” változatot módosítással fogadja el, akkor nem jelenti automatikusan a megállapodás felmondását. Ebből a szempontból Eplény Község Önkormányzatát arra kell kérni, hogy olyan határidővel adjon választ a zirci testület döntésére, melynek függvényében lehetőség marad az elfogadásra vagy a megállapodás felmondására. Úgy gondolja, abban az esetben, ha feladatcsökkenés következik be, akkor az nem olyan mértékű, hogy létszámleépítésre adna lehetőséget. Esetleg arról a területről, aminek leterheltsége csökken az eplényi körjegyzői feladatok megszűnésével, át kell helyezni embereket olyan területre, ahol nem történt feladatcsökkenés. Véleménye szerint a megállapodás felmondása nem érinti a hivatal dolgozói létszámát.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő szerint a kérdésére adott válaszból kiderült, hogy az előterjesztés nem taglalja, miszerint az eplényi önkormányzatnak a döntést mikorra kell meghozni. A hivatal létszámával kapcsolatos választ elfogadja.

Úgy véli, ha az iskolatársuláznál és egyéb más, több önkormányzat által elvégzett feladatnál meghatározott határidő van a teljesítésre, illetve szankció van a nem teljesítésre, akkor nem a bizalmatlanság, hanem a szerződés teljes körűsége miatt javasolja, hogy legyen határidő és szankció. Véleménye szerint 2010. december 31. napjáig legyen érvényes a megkötendő megállapodás, mivel a két képviselő-testület addig fog regnálni.

Javasolja, ha Eplény a pénzügyi kötelezettségét a negyedévet követő hónap utolsó napjáig nem teljesíti, akkor a szerződést az ő hibájából tekintse felmondottnak a zirci képviselő-testület. A megkötendő szerződés 2010. december 31. napjáig legyen érvényes.

Megjegyzi, számára nem elfogadható, hogy a képviselő-testület által meghatározott 4 millió Ft-ot továbbra sem érik el.

Dr. Varga Tibor képviselő ügyrendi javaslata, hogy a képviselőtársai által megfogalmazott módosító javaslatokról szavazzanak.

A polgármester szavazásra bocsátja Dr. Varga Tibor képviselő javaslatát, mely szerint szavazzanak Kovárczi Attila képviselő módosító javaslatairól.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással nem támogatja a javaslatot.

Ulrich Krisztián képviselő szerint a megállapodás-tervezet szabályozza a Kovárczi Attila képviselő által felvetetteket. Ugyanis a 14./ pont szerint a nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályok, különösen az Ötv. és a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók, amelyek mind a késedelmi kamatra, mind a felmondásra kitérnek.

A 2010. december 31-i határidőt azért nem javasolja, mert ha 2010-ben is ugyanitt tartanak, mint most, akkor ennek soha nem lesz vége.

Fiskál János polgármester jelzi, hogy az eplényi képviselő-testület 2008. június 24-én tárgyalja a megállapodás-tervezetet, s véleménye szerint elfogadásra kerül. Hozzáteszi, az elmúlt 16 évben soha nem fordult elő, hogy az eplényi önkormányzat nem fizetett vagy késlekedett volna a hozzájárulás fizetésével.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a képviselő-testület az ügyrendi bizottság javaslatával összhangban fogadja el az előterjesztés „A” határozati javaslatát. Ugyanakkor egészítsék ki egy 3./ ponttal, mely szerint a képviselő-testület felkéri Eplény Község Önkormányzatát, hogy a megállapodás-tervezet elfogadásáról vagy elutasításáról nyilatkozzon.

A polgármester szavazásra bocsátja Kovárczi Attila képviselő javaslatát, mely szerint a megkötendő megállapodás 2010. december 31. napjáig legyen érvényes.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 8 nem szavazattal elvetette a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja Kovárczi Attila képviselő javaslatát, mely szerint, ha Eplény Község Önkormányzata a fizetési kötelezettségét határidőre nem teljesíti, akkor a megállapodást azonnali hatállyal felmondottnak kell tekinteni.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodással elvetette a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javaslatát - 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

130/2008.(VI.16.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a körjegyzői feladatok ellátásáról szóló megállapodás-tervezetet az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a megállapodást jelen képviselő-testületi határozattal együtt juttassa el Eplény Községi Önkormányzat részére.
- 3./ A képviselő-testület felkéri Eplény Község Önkormányzatát, hogy a megállapodás-tervezet elfogadásáról vagy elutasításáról nyilatkozzon.

Felelős: 1./ és 3./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2008. június 18.
3./ pont esetében: 2008. június 25.

2./ HEFOP 4.2.1 és HEFOP 2.2.1 kódszámú pályázatok ügyében hozandó döntések

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, mi ez a bizalmatlanság a kistérségi többcélú társulás részéről?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nem bizalmatlanságról van szó, mert az elfogadott és aláírt konzorciumi megállapodásban a kistérségi többcélú társulás, mint konzorciumi tag 0 százalékkal szerepel. Tehát, 0 százalék erejéig kell bármilyen esetben helyt állnia. A konzorcium vezetőjének – Zirc Városi Önkormányzatnak – feladata a mindenért való helytállás. A konzorciumi megállapodás módosítása által a konzorciumi tag – Zirc Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ – 74,8 százalékban kerül be. Úgy gondolja, ez nem bizalmatlanság kérdése, hanem a józanész diktálja, hogy ki vállal kötelezettséget másnak a feladatára, vagy a más számára kifizetett támogatás összegével kapcsolatban.

Kovárczi Attila képviselő szerint annak idején úgy adták át az intézményt, hogy Zirc Város Önkormányzata kapja meg a pénzt, s ezt tudomásul vették. A képviselő-testület olyan határozatot hozott, hogy minden felelősség a zirci önkormányzatot terheli.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága támogatja a határozati javaslatok elfogadását.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

131/2008.(VI.16.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. április 2-án aláírt „Megállapodás a **HEFOP 4.2.1** Fogyatékosok nappali ellátása, megváltozott munkaképességűek foglalkoztatása című, illetve a **HEFOP-2.2.1** Zirc térségében dolgozó szociális szakemberek és önkéntesek képzése a társadalmi befogadás elősegítése érdekében című pályázatok megvalósításainak egyes kérdéseiről” módosítását elfogadó 120/2008.(VI.2.) Kt. számú határozatot visszavonja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. április 2-án aláírt „Megállapodás a **HEFOP 4.2.1** Fogyatékosok nappali ellátása, megváltozott munkaképességűek foglalkoztatása című, illetve a **HEFOP-2.2.1** Zirc térségében dolgozó szociális szakemberek és önkéntesek képzése a társadalmi befogadás elősegítése érdekében című pályázatok megvalósításainak egyes kérdéseiről” az előterjesztés szerinti módosítását jóváhagyja, és annak aláírására Zirc város alpolgármesterét felhatalmazza.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ pont esetében: Dr. Czuppon Károly alpolgármester

Határidő: azonnal

132/2008.(VI.16.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a Szociális Szolgáltató Központ által elnyert **HEFOP-4.2.1-P.-2004-07-0006/4.0** pályázati azonosító számú projekt Konzorciumi együttműködési megállapodásának előterjesztés szerinti módosítását.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti Konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: az Irányító Hatóság által meghatározott időpont

Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

- 4./ Szennyvízberuházás kapcsán felmerült útépitési munkák kiegészítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Lingl Zoltán képviselő megérkezik az ülésterembe.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat 1./ pontjában az „A” változat elfogadását, illetve a 77/2008.(IV.7.) Kt. számú határozat visszavonása helyett annak módosítását.

Kérdés nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester kérdése az ügyrendi bizottság azon javaslatával kapcsolatos, mely szerint a 77/2008.(IV.7.) Kt. számú határozatot ne vonják vissza, hanem módosítsák.

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza szerint mindkettő jogszerű megoldás, mert ugyanaz a jogi hatása annak is, ha visszavonják, s helyette az előterjesztés határozati javaslatát fogadják el. A módosítás ugyanazt a jogi hatást eredményezi, mert az előző határozatra ugyanúgy lehet érvényesen hivatkozni. Az előterjesztés előkészítése során azért gondolta a visszavonást, mert az előző határozat minden pontjában megváltozik.

Hozzászólás

Dr. Czuppon Károly alpolgármester észrevétele, hogy az ajánlatok nem voltak egészen összehasonlíthatóak, mert némelyik ajánlattevő lényegesen többet vállal, mint a másik. Példaként említi a törmelék-elszállítást.

Ottó Péter polgármester szerint valóban a budapesti vállalkozás esetében a műszaki tartalom meghatározása vázlatosabbra sikerült. Ennek tisztázására tettek fel kérdéseket, melyekre délután érkezett meg a válasz.

Kaszás Béla osztályvezető hozzáteszi, hogy a műszaki tartalom kiírása megtörtént, s megküldték mind a négy vállalkozás részére. A kiírásban jelezték, hogy feltétlen szükséges helyszíni felmérés, illetve bejárás. Mind a négy vállalkozás a helyszínt bejárta, s mindegyik ugyanazt a tájékoztatást kapta. Mindegyik vállalkozás ugyanazt a feladatot árazta be a saját belátása szerint.

Megjegyzi, a közútkezelő kht. illetékes osztályvezetőjével konzultált, aki elmondta, hogy ők nem írhatnak elő kivitelezőt. Feltételük az, hogy be kell jelenteni a munkakezdést. A kivitelezőnek forgalomtechnikai korlátozási tervet kell benyújtani, amit ők jóváhagynak. A műszaki tartalom magába foglalja a jelenleg meglévő süllyesztett szegély kibontását, annak helyére új, 15 cm-re kiemelt útszegély építését, kapubejárók kialakítását, illetve az 1,20 m széles járdaburkolat elkészítését. Ez Kardosréten a Győri utcai temetőbejárattól a buszforduló bejáratáig terjedő szakaszra vonatkozik.

Mindegyik vállalkozás alkalmas arra, hogy a feladatot elvégezze.

Kovárczi Attila képviselő a befejezés határidejéről érdeklődik.

Kaszás Béla osztályvezető elmondja, hogy a befejezés határidejére nem kértek ajánlatot a vállalkozásoktól. A szerződés aláírása után mindegyik azonnal tud kezdeni. Véleménye szerint július közepére el lehet végezni a munkákat.

Kovárczi Attila képviselő javasolja, hogy a befejezés határideje 2008. augusztus 15. legyen. Ezt követően az üzleti életben elfogadott napi kötbér legyen.

Kaszás Béla osztályvezető szerint bármelyik vállalkozás részére elfogadható ez a határidő. Említi, hogy a szerződésben a kötbért mindenképpen kikötötték volna.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki egy 4./ ponttal, mely szerint az előterjesztés tárgyát képező munkák befejezésének és a használatbavételi engedély kiadásának határidejét 2008. augusztus 15. napjában határozzák meg. A kivitelezővel megkötendő szerződésben napi kötbért kell megállapítani a késedelmes teljesítés esetére.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

138/2008.(VI.16.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 77/2008.(IV.7.) Kt. számú határozatát visszavonja, egyidejűleg elfogadja a SWIETELSKY Kft. (8200 Veszprém, Stadion u. 23/B) ajánlatát a Zirc városrészek szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítéséhez - Zirc-Tündérmajor, Zirc-Kardosrét – kapcsolódó útépítési, út-helyreállítási munkákra bruttó 10.362.010,- Ft összegben
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munkák megrendelésére.
- 3./ Az 1./ pontban leírt munkák pénzügyi fedezetét a 2005. évben felvett fejlesztési hitelből és Zirc Városi Önkormányzat az önkormányzati beruházásban megvalósított szennyvízvezető csatornahálózat közművesítési hozzájárulásáról szóló 9/2008.(IV.28.) rendeletében szabályozott hozzájárulásból biztosítja.
- 4./ A képviselő-testület az előterjesztés tárgyát képező munkák befejezésének és a használatbavételi engedély kiadásának határidejét 2008. augusztus 15. napjában határozza meg. A kivitelezővel megkötendő szerződésben napi kötbért kell megállapítani a késedelmes teljesítés esetére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: folyamatos

4./ pont esetében: 2008. augusztus 15.

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 18 óra 05 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző